

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224555

UNIVERSAL
LIBRARY

TIGHT BINDING BOOK

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	نمبر شمار
۱	جناب بشیر احمد صاحب (تار) متعلم بی - اے اسلامیہ کالج لاہور	خواجہ حافظ شیرازی	۱
۳۲	ایڈیٹر	مولانا وحید الدین 'سلیم' مرحوم	۲
۳۷	جناب مولوی سید سراج الحسن ترمذی صاحب	آفتاب ادب کا غروب	۳
۵۵	جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب 'بی اے'	ایک وصیت کی تعمیل	۴
۶۷	جناب مرزا رفیق بیگ صاحب	فستعلیق ثنائپ	۵
۱۱۳	جناب سید حسن برفی صاحب بی - اے : ال 'ال' بی	سعدی	۶
۱۲۳	ایڈیٹر	قدیم اُردو	۷
۱۳۱	۱ - می لے و مارسل کوہن	مقدمۃ السنۃ عالم	۸
۱۵۹	ایڈیٹر و دیگر حضرات	تبصرے	۹

یادگار مولانا شہر مرحوم

دو سالانہ انعام

زبان اردو کے معنی مولانا محمد عبدالعلیم صاحب ترور مرحوم کی یادگار میں جناب مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے سکریٹری انجمن ترقی اردو اور جناب مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ نے حسب ذیل دو سالانہ انعام دینے کا فیصلہ کیا ہے۔

مولانا عطاء عبدالحق

رسالہ اردو کے سالانہ مضامین فکر میں آٹھ درجے کے
— سے اچھے مضمون پر ۱۰۰ روپیہ حقدار کا انعام جناب مولوی

عبدالحق صاحب بی۔ اے عطاء فرمائیں گے۔

مولانا عظیم ہاشمی

کے لیے دو سالانہ ۱۰۰ روپیہ حقدار کا مولوی سید ہاشمی صاحب اُن صاحب کی نذر کرے گی جن کی نظم رسالہ اردو کے سالانہ مضمون میں سے اچھی اور اعلیٰ درجہ کی ہوگی۔
— ہر سال کے اخیر مہینے میں دو حضرات اہل سمجھ جائیں گے اُن کی خدمت میں رقم ارسال کر کے رسالے میں اس کا اعلان ہوتا رہے گا۔ انعام کی اہلیت کا فیصلہ صورت معطیان کی متفقہ رائے پر منحصر ہو گا۔

انعام
مدیر رسالہ اردو اورنگ آباد دکن

سائنس

انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دانوں میں مقبول کیا جائے ، دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بھٹیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً فوقتاً ہونگے ، ان کو کسی قدر تفصل سے بیان کیا جائے ۔ ان تمام مسائل کو حتمی الامکان صحت اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جائے گی ۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے —

یہ بڑی خوشی کی بات ہے کہ ہندوستان کے سائنس دانوں کے علاوہ یورپ کے فضلاء بھی اس رسالے میں مضمون لکھنا منظور فرمایا ہے ۔ اس رسالے میں متعدد بلاک بھی شائع ہوا کریں گے —

سالانہ چندہ آٹھ روپے سکے انگریزی (نو روپیہ چار آنے سکے عثمانیہ) —

امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرمائیں گے —

انجمن ترقی اُردو اور نگ آباد (دکن)

خواجہ حافظ شیرازی

از

(جلاب بشیر احمد تار صاحب، بی اے کلاس، اسلامیہ کالج لاہور)

خواجہ حافظ کے حالات باوجود ان کی بے انتہا شہرت کے پردہ تاریکی میں چھپے ہوئے ہیں۔ ہمیں ان کی زندگی کے کئی ایک پہلوؤں سے بالکل ناواقفیت ہے، چنانچہ میں مندرجہ ذیل صفحات میں ان میں سے چند ایک پہلوؤں پر اپنی وسعت کے مطابق روشنی ڈالتا ہوں۔

خواجہ حافظ کے متعلق آج تک جتنی کتابیں نکل چکی ہیں، ان میں سے سب سے زیادہ اچھی حافظ اسلام کی کتاب ”حیات حافظ“ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے نہایت معنت سے تمام مواد کو یکجا جمع کر دیا ہے، لیکن باوجود اس معنت و کاوش کے اس میں چند ایک غلطیاں موجود ہیں۔

پھر اس کے بعد مولانا شبلی مرحوم نے خواجہ حافظ کے حالات شعرالعجم جلد دوم میں لکھے ہیں۔ اگرچہ ”شعرالعجم“ ”حیات حافظ“ سے پہلے کی تصنیف ہے لیکن چونکہ مؤخر الذکر میں شعرالعجم سے زیادہ وضاحت سے حالات لکھے گئے ہیں، اس لئے میں نے اسے مقدمہ سمجھا۔

انگریزی میں مسٹر براؤن نے اپنی تاریخ ادب ایران کی تیسری جلد میں ”حافظ“ کی زندگی کے حالات درج کئے ہیں لیکن ہماری موجودہ معلومات میں کچھ زیادہ اضافہ نہیں ہوتا۔ بلکہ وہ تمام کا تمام شعرالعجم سے ماخوذ ہے، جیسا کہ خود مصنف نے تصریحاً بیان کر دیا ہے۔

ان کتابوں کے علاوہ چند اور کتابیں یا رسالے موجود ہیں جو زیادہ

قابل ذکر نہیں —

(۱) خواجہ حافظ کی تاریخ پیدائش و عمر

خواجہ حافظ کی ولادت کے متعلق ہمارے پاس کوئی مسلم راے موجود نہیں

اگرچہ یہ اب مانا جاچکا ہے کہ ان کی وفات سنہ ۷۹۱ھ میں ہوئی * —

* ان کی وفات کے متعلق دو قول مشہور ہیں - (۱) ایک گروہ سنہ ۷۹۱ھ کہتا ہے

اس میں دیباچہ محمد گلندام سب سے زیادہ قابل ذکر ہے (۲) دوسرا گروہ سنہ ۷۹۲ھ قرار دیتا ہے - اس میں حبیب السہر ، نفحات الانس وغیرہ شامل ہیں - اگرچہ ایک سال کے فرق سے کچھ زیادہ نقصان نہیں ، لیکن کوشش کرنی چاہئے کہ کونسی تاریخ زیادہ اصح ہے - بعض لوگوں کے خیال کے مطابق ہمیں دیباچہ محمد گلندام میں دونوں تاریخیں ملتی ہیں —

(۱) چراغ اہل مصلیٰ خواجہ حافظ کے شیعہ بڑے از نور تجلی

چو در خاک مصلیٰ یافت منزل بچو تاریخش از خاک مصلیٰ

حساب ابجد کے لحاظ سے مصلیٰ کی یا تو ے گنی جانگی یا الف اگر الف گنا جائے

توسلہ ۷۸۲ھ ہوتے ہیں جو تھیک نہیں کیونکہ 'حافظ' مصلور کی تخت نشینی کے وقت جو سنہ ۷۸۹ھ میں ہوئی ہے ، موجود تھا - اگر (ے) گنی جائے تو سنہ ۷۹۱ھ ملتے ہیں —

(۲) بہ سال باو صاد و ذال ابجدی ز دور ہجرت میسون احمد

بہ سوے جلست اصلی رواں شد فرید عہد شمس الدین محمد

اس حساب سے اس کی تاریخ وفات سنہ ۷۹۲ھ نکلتی ہے —

لیکن کیا یہ امر قابل غور نہیں کہ ایک ہی شخص جس نے خود اپنی آنکھوں سے

خواجہ حافظ کا جنازہ نکلتے دیکھا ہو وہ ہمیں دو مختلف تاریخیں بتائے - اس لئے ہمیں

یقین ہے کہ دوسرا قطعہ تاریخ غلط ہے اور بعد میں دیباچے میں داخل ہو گیا ہے - اس

بہان کے لئے ہمارے پاس تین شہادتیں موجود ہیں —

(۱) ایک تو خود صاحب دیباچہ کی ، جس نے ان دونوں قطعات تاریخ سے پہلے صاف طور پر

صہارت میں لکھا ہے کہ ”.....تادر تاریخ احمدی و تسعین و سبعینۃ“ ہجری دویم

حیات بہ موکلان قضا و قدر سپرد“ اب اس سے خود اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ قطعہ

(بقیہ پر صفحہ آئندہ)

(۱) میرزا فرصت شیرازی اپنی کتاب تاریخ ایران مسمی آثار معجم میں

رقم طراز ہیں کہ حافظ نے چھاپیس برس کی عمر پائی۔ اس حساب سے ان کی

تاریخ پیدائش سنہ ۷۴۵ھ ہوتی ہے —

لیکن یہ تاریخ کسی طرح بھی قابل تسلیم نہیں۔ ہمیں دیوان میں

ایک قطعہ ملتا ہے: —

سرور اہل غنائم 'شع جہم انجمن' صاحب صاحبقران حاجی قوام الدین حسن

ہمقد و پندھار و چاراز ہجرت خیر البشر سہر را جوزا مکان و ساء را خوشه وطن •

یہ قطعہ جیسا کہ اس سے ظاہر ہے، سنہ ۷۵۴ھ کی تصنیف ہے، جب کہ حاجی

قوام الدین حسن، وزیر ابواسحق، عین لڑائی کے موقع پر فوت ہوا تھا —

پس مرزا صاحب کے خیال کے مطابق خواجہ حافظ نے یہ قطعہ نو برس کی

عمر میں تصنیف کیا، جو بالکل خلات قیاس ہے۔ اس کے علاوہ دیوان میں کئی ایک

غزلیں سنہ ۷۵۴ھ سے پہلے کی موجود ہیں۔ جن کا ذکر بعد میں آئیگا —

(۲) حافظ معتمداسلم، خواجہ صاحب کی تاریخ پیدائش سنہ ۷۱۵ھ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۵۴)

تاریخ زیادہ اہمیت رکھتا ہے یا اسی مصنف کی یہ عبارت (ب)۔ ہمیں اسی تاریخ

کی گواہی دو اور کتابوں سے بھی ملتی ہے۔ دونوں کتابیں، روایت کے لحاظ سے

صحیح کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان میں سے پہلی کتاب میٹھانہ ہے، جس میں صاف طور پر

تاریخ وفات "خاک مصلیٰ" درج ہے، دوسری کتاب ہفت اقلیم امین رازی ہے، جس کا

ایک صاف اور صحیح نسخہ پروفیسر شہرانی صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے۔

اس میں بھی حافظ کی تاریخ وفات سنہ ۷۹۱ھ موجود ہے —

• دیکھو دیوان حافظ مطبوعہ ناسی پریس کانپور سنہ ۱۹۲۰ھ - صفحہ ۴۸ -

تحریر فرماتے ہیں ۔ وہ کہتے ہیں : —

”ان کی زندگی کے حالات پر نظر ڈالتے ہوئے یہ تضمینہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کی ولادت سنہ ۷۱۵ھ میں ہوئی ہوگی ۔ کیونکہ جس وقت وہ تعلیم سے فارغ ہوئے اور شیراز میں ان کی علمی لیاقت کا شہرہ ہوا تو حاجی قوام الدین حسن وزیر نے ایک مدرسہ خاص انہیں کے لئے قائم کیا تا کہ اس میں وہ طلبہ کو فقہ و تفسیر پڑھائیں ۔ یہ مدرسہ سنہ ۷۴۵ھ میں قائم ہوا تھا ۔ اس لئے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ایسی لیاقت اور شہرت کے لئے جو ایک مدرسہ بنا نے کی سفارش کرے کم سے کم تیس برس کی عمر چاہئے “ —

حیات حافظ با رسوم مطبوعہ فیض عام علیگڑہ - صفحہ ۷ و ۸ —

اس بیان میں تاریخ ولادت کی غلطی کے علاوہ ایک اور غلطی بھی موجود ہے ۔ یہ واقعی مشہور ہے کہ حاجی قوام نے خواجہ صاحب کے لئے ایک مدرسہ شیراز میں بنایا تھا ۔ لیکن یہ غلط محض ہے ۔ روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں سنہ ۷۴۵ھ کے واقعات کے تحت میں کوئی بات ایسی نہیں ملتی ۔ دونوں مصنف خواجہ صاحب سے اچھی طرح واقفیت رکھتے ہیں ۔ کیونکہ روضۃ الصفا میں کئی جگہ حافظ کے شعر ان کے نام سے درج ہیں ‘ اور حبیب السیر میں باقاعدہ حافظ کا حال لکھا ہے —

اس مدرسے کا حال البتہ دیباچہ معہد گلندام میں ضرور ملتا ہے ۔ صاحب دیباچہ لکھتا ہے : —

”ولے معافیت درس قرآن و ملازمت شغل سلطان و تعشیہ کشاکش و مصباح و مطالعہ مطالع و مفتاح و تحصیل قوانین ادب و تجسس دواوین حرب از جمع

ابیات و غزلیاتھیں مانع آمدے مسودہ اینی اوراق عفی اللہ عنہ ما سبق
اقل انام محمد کلندہام در درس کا مولانا و سیدنا استاد البشر قوام الملت والدین
عبداللہ اعلی اللہ تعالیٰ در جاتہ فی اعلیٰ علیین بکرات و مرات کہ بہذاکرہ رفتے در
اثناے محاورہ (بہ حافظ) گفتے کہ این فوائد فراؤد را ہمہ در یک عقدہ سی
باید کشیدہ“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ حافظ کا تعلق واقعی ایک مدرسہ سے
تھا۔ لیکن وہ مدرسہ حاجی قوام کا بنایا ہوا نہ تھا۔ حاجی قوام الدین حسن اور
مولانا قوام الدین عبداللہ دو مختلف اشخاص ہیں۔ پہلا شخص شاہ ابواسحق
(سنہ ۷۴۲ھ - سنہ ۷۵۴ھ) کا وزیر تھا، جو سنہ ۷۵۴ھ میں فوت ہو جاتا ہے۔
یہ خواجہ صاحب کے پہلے مربی تھے۔ اور خواجہ صاحب نے ان کی وفات پر ایک
قطعہ تصنیف کیا تھا جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔

مولانا قوام الدین عبداللہ شاہ شجاع (سنہ ۷۶۰ھ - سنہ ۷۸۶ھ) پسر مبارز الدین
مظفر کے عہد میں تھے جن کو شاہ شجاع نے شیراز میں اس متذکرہ بالا مدرسے کی
باگ عنایت فرمائی تھی۔ اور محمد کلندہام اسی مدرسے میں حافظ کے ساتھ
گفتگو کرتے ہیں۔

روضۃ الصفا میں سنہ ۷۷۰ھ کے واقعات کے تحت میں لکھا ہے:۔

”... (و شجاع) پیش استاد البشر مولانا قوام الدین عبداللہ، فقیہ شرح
مختصر ابن حاجب افتتاح کرد۔“

اس بیان سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ مولانا قوام الدین عبداللہ جن کا ذکر
صاحب دیباچہ کر رہا ہے، وہی شخص ہے جس کا ذکر صاحب روضۃ الصفا نے سنہ ۷۷۰ھ
کے واقعات میں کیا ہے۔ کیونکہ دونوں، استاد البشر، کا لقب استعمال کرتے ہیں۔

اب ہمیں اصل واقعے کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔

جیسا کہ مولانا 'اسلم' کے بیان سے معلوم ہوتا ہے 'ان کی تاریخ ولادت محض ایک قیاس پر مبنی ہے۔ اور تاریخ میں قیاس کا کچھ کام نہیں —

اب ہمیں تاریخ اور دیوان دونوں سے مدد لینی چاہئے —

جیسا کہ تواریخ (مملک روضۃ الصفا - فارس نامۃ ناصری - شیراز نامہ • وغیرہ) سے معلوم ہوتا ہے 'شیراز میں سنہ ۷۳۲ھ (یا بقول بعض سنہ ۷۴۳ھ) سے پہلے وہ ہنگام اور شور و شر تھا کہ خدا کی امان-خاندان 'انجو' کے شہزادے آپس میں لڑ رہے تھے۔ حتیٰ کہ سنہ ۷۴۲ھ میں میر حسین 'جوبانی' اور ملک اشرف (بن تیمور تاج بن امیر چوہان) کا فتنہ برپا ہوتا ہے اور آخر کار شیخ ابواسحق پسر محمود انجو شیراز پر مکمل طور سے حکمران ہو جاتا ہے۔ اور پھر سنہ ۷۵۴ھ تک شیراز میں پورا امن رہتا ہے۔ یہ تمام فسادات سلطان 'ابوسعید' کی وفات کے بعد جو سنہ ۷۳۶ھ میں ہوتی ہے 'واقع ہوتے ہیں —

اب اگر ہم جیسا کہ 'حافظ اسلم' کا خیال ہے 'حافظ کی پیدائش سنہ ۷۱۵ھ تسلیم کر لیں تو ہمیں ایک دقت پیش آتی ہے۔ سنہ ۷۳۵ھ میں اس لحاظ سے حافظ کی عمر بیس برس کی ہوگی۔ اور تمام دنیا کے جوان آدمی بیس برس کی عمر میں بخوبی سمجھ دار ہوتے ہیں اور خاص کر حافظ جیسا شخص جو قدرت سے شاعر بنا یا گیا تھا۔ اس لئے ضروری ہے کہ 'حافظ' ان واقعات کی طرف اشارہ کرتے۔ پھر سنہ ۷۳۵ھ سے لے کر ۷۴۲ھ تک سات سال کا وقفہ ہوتا ہے۔ اس عرصے میں بھی شیراز میں بے افتہا شور و شر موجود تھا۔ لیکن دیوان حافظ میں ہمیں ان واقعات کی طرف کوئی اشارہ نہیں ملتا ہے 'اس لئے صاف ظاہر ہے کہ 'حافظ' کی پیدائش سنہ ۷۱۵ھ کے بہت عرصے بعد ہوئی ہوگی —

اب ہم دیوان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ دیوان میں دو غزلیں ہیں —

(۱) دیدم بغواب خوش کہ بدستم پیالہ بود
 چل سال رنج و غصہ کشیدیم و عاقبت
 آن شاه تند حجلہ کہ خورشید شیر گیر
 دیدم کہ شعر دلکش 'حافظ' بہ مدح شاه
 تدبیر رفت و کار بدولت حوالہ بود
 تدبیر ما بدست شراب دو سالہ بود
 پیشش بروز سرکہ کمتر غزالہ بود
 ہر بیت زان سفینہ بہ از صد رسالہ بود
 (دیوان حافظ صفحہ ۱۵۳)

(۲) چل سال رفت و بیش کہ من لات می زنم

کز چاکران پیر مغان کہترین منم
 کالودہ گشت خرقة ولے پاک دانم
 کو ہمرہے؟ کہ خیمہ ازین خاک ہر کنم
 شد منت سواہب او طوق گردنم
 در شان من بہ درد کشی ظن بہ مبر
 آب و ہواے پارس عجب سفلہ پرورست
 توران شہ خجستہ کہ در من مزید فضل
 (دیوان حافظ صفحہ ۲۸۳)

ان دونوں غزلوں کی تصنیف میں چند سال کا فرق ہے، کیونکہ ایک میں وہ
 اپنی عمر چالیس سال بتا رہے ہیں اور دوسری میں چالیس سے کچھ زیادہ —

جلال الدین توران شاہ، شاہ شجاع (۷۶۰ - ۷۸۶ھ) کے وزیر تھے —

خواجہ قوام الدین الہتوفی سنہ ۷۶۴ھ شاہ شجاع کے پہلے وزیر کی وفات کے بعد
 خواجہ کمال الدین وزیر ہوتے ہیں اور خواجہ کمال الدین کے بعد جلال الدین کی وزارت
 شروع ہوتی ہے، ان کا زمانہ وزارت • سنہ ۷۷۰ھ سے لے کر ۷۸۶ھ تک ہے اور سنہ ۷۸۷ھ
 میں فوت ہوتے ہیں، جیسا کہ خرد خواجہ حافظ کہتے ہیں:-

آصف عہد زمان، جاں جہاں توران شاہ

آنکہ میلش سوے حق بینی و حق گوئی بود
 سال تاریخ وفاتش طلب از "سہل بہشت"
 ۷۴۸ھ

(دیکھو دیوان حافظ صفحہ ۴۴۸)

اس احاطہ سے صاف ظاہر ہے کہ دوسری غزل جس میں توران شاہ کا ذکر ملتا ہے

سنہ ۵۷۷۰ کے بعد کی تصنیف ہے —

لیکن اگر مولانا اسلم کے بیان کو ٹھیک سمجھا جائے تو اس غزل کی تاریخ

۷۱۵ + ۴۵ (یا ۴۴) چونکہ ”چل سال بیش“ سے یہی مراد ہو سکتی ہے (یعنی

سنہ ۵۷۶۰ نکلتی ہے) جو بلحاظ تاریخ بالکل غلط ہے —

لیکن ہم پورے طور سے یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ غزل سنہ ۵۷۷۰ اور سنہ ۵۷۸۷

کے درمیانی عرصے میں کسی خاص سن میں لکھی گئی ہے۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ

غزل کم از کم ۷۷۷۰ ہی کی ہے تو پینتالیس منہا کرنے سے ۵۷۲۵ کا سن نکلتا ہے۔ بس

اس سے صاف ظاہر ہے کہ حافظ کسی طرح بھی سنہ ۵۷۲۵ سے پہلے پیدا نہیں ہوئے —

دوسری طوط جیسا کہ پہلے دکھایا جا چکا ہے سنہ ۷۷۴۵ ان کی تاریخ

پیدائش قائم کرنا غلط ہے۔ اسی طرح اگر ۵۷۴۰ مانا جائے تو وہ قطعہ جو حافظ نے

حاجی قوام کی وفات پر لکھا ہے چودہ برس کی عمر کا ہوگا، اس کو بھی ہم مان نہیں

سکتے، کیونکہ ہمیں دیوان میں دو تین غزلیں ایسی ملتی ہیں جو انہوں نے

حاجی قوام کی زندگی ہی میں لکھیں اور پھر ان غزلوں کی زبان صاف بتائے دیتی

ہے کہ یہ کسی مبتدی کی نہیں۔ میں ان دونوں غزلوں کو ذیل میں درج کرتا ہوں :-

(۱) ساقی بہ نور بادہ بر افروز جام ما مطرب بگو کہ کار جہاں شد بہ کام ما

ما در پیالہ عکس رخ یار دیدہ ایم اے بے خبر ز لذت شرب مدام ما

هرگز نمیرد آنکہ دلش زندہ شد بہ عشق ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما

ترسم کہ صرفہ فیرد روز باز خواست نان حلال شیخ ز آب حرام ما

اے باد اگر بہ گلشن احباب بگذری زنہار عرضہ دہ بر جانان پیام ما

دریائے اخضر فلک و کشتی ہلال هستند غرق نعمت ”حاجی قوام“ ما

(دیکھو دیوان حافظ صفحہ ۳۸ - ۳۹)

(۲) عشق بازی و جوانی و شراب لعل فام مجلس انس و حریف ہمد و شرب مدام

ساقی شکر دہان و مطرب شیرین سخن ہم نشین نیک کردار و ندیم نیکنام
 شاہدے در لطف پاکی ہمچو آب زندگی دلبرے در حسن و خوبی غیرت ماہ تمام
 بادشاہ گرنگ و تلخ و تر و خوشخوار و سبک نقلے از لعل نگار و نقلے از یاقوت جام
 بزمگاہ دل نشین چون قصر فردوس برین گلشنے پیرامنش چون روضہ دارالسلام
 غمزہ ساقی بہ یغمای خود آہستہ تیغ زلف دلبر از برائے صید دل گسترده دام
 ہر کہ این صحبت بہوید و خوشدلی بروے حلال وانکہ این عشرت نغواہد زندگی بروے حرام
 نکتہ دانی بادلہ کو چون 'حافظ' شیرین سخن بخشش آسوزے جہان افروز چون 'حاجی قوام'
 (دیکھو دیوان صفحہ ۳۰۱، ۳۰۲)

یہ غزلیں دیکھتے ہوئے کوئی شخص یہ قیاس نہیں کر سکتا کہ یہ دس یا بارہ برس کی عمر کی تصنیف ہوں گی۔ کیونکہ ان کی تصنیف کا زمانہ سنہ ۷۵۰ھ کے لگ بھگ ہونا چاہیے۔ لیکن اگر ہم دس برس اور پیچھے ہو جائیں اور خیال کریں کہ ان کی تاریخ ولادت سنہ ۷۳۰ھ کو ہوئی تو اس لحاظ سے ان دونوں غزلوں کی تصنیف کا زمانہ وہ وقت ہوگا جب کہ حافظ کی عمر بیس برس کے لگ بھگ ہوگی۔ کیونکہ ہم ان غزلوں کو حافظ کی ابتدائی مشقوں سے بھی نہیں کہہ سکتے۔ اور جب ہم ان کا مقابلہ ان کی پہلی ابتدائی غزل سے، جو اتفاق سے ہمیں ان کے دیوان میں ملتی ہے * کرتے ہیں تو فوراً معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزلیں اچھی عمر میں یعنی بیس یا پچیس سال کی عمر میں لکھی گئی ہوں گی۔

چنانچہ اب ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ حافظ کی تاریخ ولادت سنہ ۷۲۵ھ اور سنہ ۷۳۰ھ کے درمیان کسی سال میں ہوئی ہوگی۔

اس نتیجے کی شہادت کے لئے ہمارے پاس سب سے زیادہ زور آور تا ئید میخانہ کی ہے اس میں حافظ کی عمر پینسٹھ برس کی لکھی ہے، یعنی اس لحاظ

سے حافظ کی تاریخ ولادت سنہ ۷۲۶ ھ نکلتی ہے۔ جو میرے خیال میں بالکل ٹھیک ہے۔

(۲) خواجہ حافظ اور شاخ نبات

تعجب یہ ہے کہ ایشیا کے لوگ خواجہ صاحب کو مقدس بزرگ سمجھتے ہیں اور پھر ان کے نام و قصے مشہور کئے ہیں کہ توبہ۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب شاید رند داس آلودہ تھے۔

منجملہ ان قصص کے ایک قصہ شاخ نبات کا ہے۔ یہ قصہ اتنا مشہور ہوا ہے کہ عام لغت کی کتابوں میں شاخ نبات کو شیرازی معشوقہ قرار دیا گیا ہے ایک دفعہ رسالہ مغزن میں کسی شخص نے شاخ نبات کے متعلق مضمون لکھا تھا جسے میں مختصر کر کے ذیل میں لکھتا ہوں:۔

خواجہ صاحب کی اصل 'سرکان' سے ہے جو 'نہاوند' کے قریب ایک مشہور قصبہ ہے۔ ان کے جد امجد سرکان سے آکر شیراز میں بسے۔ ان کا پوتا شمس الدین محمد جنوری سنہ ۱۳۰۰ عیسوی میں پیدا ہوا۔ ان کے باپ دادا شیراز کے قاضی تھے۔ اس لئے بچپن ہی میں عربی علوم و فنون اور قرآن مجید کے حفظ کرنے میں جان لڑادی اور ابھی اچھی طرح جوان بھی نہ ہوئے تھے کہ سب علمی مدارج طے کرلیے۔ ان کے والد بہت خوش ہوئے اور انہیں اجازت دی کہ چند دن کے لئے سیر و تفریح کرلیں۔ اسی اثنا میں ان کی نظر ایک رند شاخ نبات پر جا پڑی

• قوے اور سرکان اُس وقت ایک مختصر آبادی کا نام تھا جو شہر نہاوند سے

ہمال کی جانب واقع تھی، نہاوند حدود ہمدان میں اس وقت تک موجود ہے۔

جس کو دیکھتے ہی ان کا دل قابو سے جاتا رہا، پہلے تو کچھ دن تک خاموشی رہے لیکن تا کے ؟ آخر ایک دن رندوں کی طرح اوپر چڑھ گئے اور اپنا عشق جتنا نے لگے —

ہں - ن - میاں ہم تو بازار کی مٹھائی ہیں جو پیسہ ڈالنے کا مزہ پائے گا —
حافظ - پھر آپ کی قیمت کیا ہے ؟ —

ہں - ن دیکھئے - میرے دروازے کے سامنے جو بڑی ساری چار فرلانگ کے پھیر میں تگی ہے - اس کو اشرفیوں سے بھر دیجے، بس پھر میں آپ کی لوفتی ہوں —
حافظ بہت بہتر کہہ کر نیچے اُتر آئے اور اب ان کو اشرفیوں کے جمع کرنے کی فکر لگی۔ شیراز کی گلیوں میں بھیک مانگنے لگے - جو کچھ حاصل ہوتا تھا اس میں آ کر ڈال دیتے تھے - لوگ کف افسوس ملتے کہ ایسے شریف خاندان کا لڑکا ایک رند کی دکان پاک حسن پر فریفتہ ہو گیا ہے - ہوتے ہوتے وہ قیس عسری کی طرح لاغر ہو گئے - ایک دن وہ اسی تگی کے کنارے پر بیٹھ رو رہے تھے کہ ایک پیر مرد آئے اور کہا : - اے حافظ ! تو دیوانہ ہو گیا ہے، جو اس تگی کو سونے سے پر کرنا چاہتا ہے - یہ کہی پر نہ ہوگی کیونکہ اس کا پردہ پھٹا ہوا اور گھرائی کی کوئی تھانہ نہیں - حافظ : - حضور کا ارشاد بجا ہے - مگر یار کے کہنے کو نیچے ڈالنا عاشقوں کا کام نہیں —

بزرگ : - اچھا - لیکن اگر بغیر کسی شرط کے تمہیں شاخ نبات مل جائے تو پھر کیا ؟
حافظ : - بس میں آپ کا غلام ہو جاؤں گا —

بزرگ :- اچھا تم با با کوہی * کے ٹیلے پر جو شہر سے چار میل کے فاصلے پر ہے، جاؤ

* بابا کوہی : شیخ علی بابا متخلص بہ 'کوہی'، شیخ ابو عبد اللہ محمد خفیف شیرازی (اللقب بہ شیخ کبیر المتوفی سنہ ۳۷۱ ھ) کے مرید تھے - اور سنہ ۴۴۲ ھ میں فوت اور شیراز میں دفن ہوئے - ان کا دیوان برتیس مہوزیم میں ہے - دیکھو حواشی مہضانہ صفحہ ۱۶ -

اور متواتر اکتالیس رات تک وہاں چراغ جلاتے رہو —

حافظ : — بہت اچھا —

غرضکہ وہ اسی طرح چالیس دن تک با با کوہی کے ٹیلے پر جاتے رہے ۔ اکتالیسویں دن شاخ نبات دوڑتی ہوئی آئی اور انہیں اپنے گھر لے گئی ۔ ان کی بھی یہی تمنا تھی ، لیکن ابھی زیادہ بڑھے نہیں تھے کہ انہوں نے دیکھا وہی بزرگ کھڑے ہیں ۔ انہوں نے حافظ کو اکتالیس روز یاد کرواے ۔ حافظ فوراً بھاگ گئے ۔ اس رات بھی معمول کے مطابق وہاں بیٹھے رہے ۔ آدھی رات کو آپ نے دیکھا کہ آسمان سے دروازہ کھلا اور پہاڑ پر مسند آرائی ہوئی ۔ پھر ایک سواری آئی اور اس میں حضور پر نور حضرت محمد صلعم برآمد ہو کر آفتاب جہاں آرا کی طرح اس تخت پر جلوۂ افروز ہوئے اور حافظ کو بلا کر مبارک باد دی —

جب آپ نے آنکھ کھولی تو دیکھا کہ شاخ نبات آپ کے پہلو میں بیٹھی ہے ۔ خواجہ صاحب نے بیتاب ہو کر گلے میں ہاتھ ڈال دئے مگر خدا جانے اس ہم آغوشی میں کیا اثر تھا کہ آن واحد میں شاخ نبات اور خواجہ کے حواس ٹھکانے نہ رہے ۔ شراب پینے کا شوق زیادہ بڑھ گیا ۔ پھر اسی ہم آغوشی کی حالت میں شراب خانوں میں جا کر شراب پیتے رہے —

اسی حال میں آپ ایک دن کسی مرغزار میں بیٹھے شاخ نبات کے ساتھ صبحی آوازہ تھے ، کہ سامنے سے ایک بزرگ تشریف لائے ۔ جس کو دیکھنے کی خواہش کو تاب نہ ہوئی ۔ اور آپ بے قرار ہو کر کھڑے ہو گئے ۔ جب انہوں نے دیکھا کہ وہ بھی انہی کی طرف آ رہے ہیں تو خواجہ بھی استقبال کے لئے اٹھے ۔ دونوں ہم آغوش ہوئے جب علیحدہ ہوئے تو دیکھا کہ وہ بزرگ رحلت کر چکے تھے ۔ ان کی وفات کے بعد ہی خواجہ صاحب کا اس آن واحد میں جذب سلب ہو گیا ۔ اور سلوک کے ٹھنڈے دائرے میں آ گئے ۔ ہوش و حواس ، عقل و خرد سب درست ہو گئے ۔ شاخ نبات کے اوسان بھی ٹھکانے لگے ۔ خواجہ صاحب نے مسجد کے حجرے میں بیٹھ کر یاد الہی

میں مشغول ہونا چاہا تو شاخ بنات نے ان کا دامن پکڑ لیا اور کہا کہ میں آپ کے قدموں کو چھوڑ کر کہاں جاسکتی ہوں۔ مجھے آپ نے نفسانی خواہشات سے پاک کر دیا، بس اب میری یہی آرزو ہے کہ جب تک جیوں، آپ کی خدمت بجا لاؤں — اکتالیس دنوں میں جب وہ پہاڑ پر تھام رات جاگا کرتے تھے، حافظ ایک غزل پڑھا کرتے تھے جس کا مطلع یہ ہے: —

دوہ وقت سحر از غصہ نجاتم دادند و فداں ظلمت شب آب حیا تم دادند
دیوان حافظ صفحہ ۱۴۶

لیکن اس تھام قصے کی حقیقت محض افسانہ ہی افسانہ ہے۔ کوئی تاریخی ثبوت اس کے لئے مہیا نہیں کیا جاسکتا۔ شاید یہ خیال اسی غزل کے اس شعر سے ماخوذ ہے —

ایں ہمہ شہد و شکر کز سغنم می ریزد اجر صبر یست کز ان شاخ نباتم دادند
لیکن اس جگہ 'شاخ نبات' سے کوئی عورت مراد نہیں بلکہ شیرینی مراد ہے جو 'حافظ' اپنے شعروں میں پاتے ہیں۔ اسی طرح 'حافظ' نے دو اور جگہوں پر بھی اس لفظ کا استعمال کیا ہے: —

کلک حافظ شکریں شاخ نبا تست ببین کہ دریں باغ خزینی تھرے بہتر ازیں
دیگر: 'حافظ' چہ طرفہ شاخ نبات ست کلک تو کش میوہ داپذیر ترا ز شہد و شکریست
ان دونوں شعروں سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ حافظ کی مراد صرف 'شیرینی قلم' ہے۔ ان شعروں کی روشنی میں ہم کسی طرح بھی 'شاخ نبات' کو عورت نہیں تسلیم کر سکتے —

اس کے علاوہ ہمیں یہ الفاظ دوسرے شاعروں کے ہاں بھی ملتے ہیں
مغلک مولانا روم 'روح' فرماتے ہیں: —
بلبل از عشق ز گل بوسہ طمع کرد و بگفت بشکن این شاخ بنات و دل مارا مشکن

کل بگفتہ لب من در خود طفلان نبود بچہ را ابجد و ہوز بہ و حطی و کلین •

(۲) شاخ نبات کی طرح شاخ قند بھی استعمال ہوتا ہے - مثلاً امیر خسرو

(المتوفی سنہ ۷۲۵) فرماتے ہیں :-

بہ هنگام لب ساغر مزیدن نسیم خلق آید در دسیدن

بہ صحرای شکر نے بند گردن نبات زہر شاخ قند گردن

(۳) مرزا محسن 'تائیر' (سنہ ۱۱۳۰ھ) :-

دل خویش را بہ آن بت شیریں بہانہ بست

بلبل مگر بہ 'شاخ نبات' آشیانہ بست

دیگر :- سردر ہوا مباش کہ خالیست از نبات چوب برون شیشہ ز شاخ فبا تھا

(۴) میرزا عبدالغنی 'قبول' :-

خط چرا از لب لعل تو دسید گردن او بت من شاخ نبات

(۵) 'زبور عجم' میں ہے :-

از محبت جذبہ ہا گردن بلند درج می گیرد ازونا ارجمند

اہل دل را سینہ 'سینا' دہد با ہنر مندایک بیضا دہد

پیش او بر ممکن و موجودات جہلہ عالم تلخ و او شاخ نبات

دیکھو صفحہ ۲۶۴ -

اب اگر ہم شاخ نبات کو صرف حافظ ہی کا معشوق ٹھہرائیں تو بڑی بے انصافی

ہوگی۔ یہ وہ معشوقہ ہے جس کے عاشق مولانا روم ساتویں صدی میں 'امیر خسرو اور

حافظ آٹھویں صدی میں 'محسن' تائیر' بارہویں صدی میں اور 'اقبال' موجودہ

زمانے میں ہیں -

(۳) حافظ اور تیمور

کہا جاتا ہے کہ جب 'تیمور' شیراز میں آیا تو اس نے خواجہ صاحب کو بلا کر پوچھا کہ میں نے تمام دنیا کو فتح کرنے کا عزم اس لئے کیا ہے کہ اپنے شہر سمرقند کو سنواروں اور تم اسے اپنے دوست کے ایک خال کے بدلے دئے ڈالتے ہو۔ چنانچہ تمہارا یہ شعر ہے :-

اگر آن ترک شیرازی بدست آورد دل مارا

بہ خال هندوش بخشم سمرقند و بخارا را

اس کی کیا وجہ ہے؟ خواجہ صاحب پکار اُٹھے کہ حضور اسی غلط بخشی کا تو یہ نتیجہ ہے کہ میں اس غربت میں پھنسا ہوا ہوں۔ تیمور اس حاضر جوابی سے بہت خوش ہوا اور انہیں معاف کر دیا۔ لیکن یہ واقعہ قابل غور ہے۔

سب سے پہلے یہ واقعہ دولت شاہ کے تذکرے میں درج ہوا۔ اس کے بعد عموماً تمام تذکروں نے اسی کی پیروی کی۔ 'آتشکدے' میں بھی اسی طرح یہ قصہ ملتا ہے۔ لیکن کئی تذکروں میں کچھ اور اضافہ بھی کیا گیا ہے۔ نگرستان فارس میں لکھا ہے کہ امیر تیمور نے چاہا تھا کہ میرے وقائع تاریخ کو حافظ صاحب اپنے قلم فصاحت سے تحریر کریں لیکن اُن کی آزادی طبیعت نے گوارا نہ کیا *۔

میخانے میں لکھا ہے :-

”دیگر بہ تحقیق پیوستہ کہ بخدست امیر کبیر امیر تیمور رسیده اند و امیر

را با ایشاں التفات بے نہایت بودہ +“۔

قصے کی بابت کوئی اشارہ نہیں کیا گیا۔

موجودہ زمانے میں صرف انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے مؤلف نے اس قصے سے

* نگرستان فارس - صفحہ ۷۶ - تذکرہ حافظ۔

+ میخانہ صفحہ ۸۳ - تذکرہ حافظ۔

انکار کیا ہے۔ لیکن اس کے انکار کی وجہ بالکل بے سروپا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ تیمور نے شیراز پوسنہ ۷۹۵ ھ میں حملہ کیا، لیکن حافظ سنہ ۷۹۱ ھ میں فوت ہو چکے تھے۔ لیکن تاریخ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تیمور نے سنہ ۷۸۹ ھ میں بھی شیراز پر حملہ کیا تھا —

چنانچہ حافظ اسلم نے اسی بنا پر اس قصے کو تسلیم کیا ہے —

لیکن اگر ذرا زیادہ غور کیا جائے تو اس قصے کی اصلیت ظاہر ہو جائے گی۔ تیمور کے حالات معلوم کرنے کے لئے ہمارے پاس حبیب السیر، روضۃ الصفا، ظفر نامہ شرف الدین یزدی اور تزک تیموری ابو طالب * ہیں۔ ان تمام کتابوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصہ محض یار لوگوں کی دل لگی کے لئے لکھا گیا ہے۔ سنہ ۷۸۹ ھ کے تحت میں نہ روضۃ الصفا اور نہ ظفر نامہ میں کسی قسم کی ملاقات کا ذکر ہے۔ تزک تیموری کے واقعات کو اگرچہ ہم اچھی طرح تسلیم نہیں کر سکتے +، لیکن اس میں بھی یہ واقعہ درج نہیں۔ اس لئے زیادہ صحیح یہی ہو گا کہ ہم اس واقعے کی اصلیت سے انکار کر دیں —

اس کے علاوہ اگر امیر تیمور اور حافظ کے تعلقات جیسا کہ میخانے میں ہے، خوش کوار ہوتے تو یقینی بات ہے کہ حافظ اس کا تذکرہ کرتے۔ لیکن دیوان میں کہیں اس کا ذکر نہیں ملتا —

مولانا شبلی بھی اسی غلطی میں مبتلا ہو گئے۔ چنانچہ انہوں نے بھی شعرالعجم میں اس واقعے کو درج کیا ہے، لیکن اُن سے بڑی غلطی یہ واقع ہوئی ہے کہ انہوں نے اس واقعے کو منصور کی وفات کے بعد درج کیا۔ جو سنہ ۷۹۵ ھ میں ہوئی اور یہ کسی طرح بھی قابل قبول نہیں —

* ان دونوں کتابوں کے قلمی نسخے پنجاب پبلک لائبریری لاہور میں

موجود ہیں —

+ یہ کتاب ابو طالب نے تیمور کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے لکھی تھی —

حافظؑ کے مذہب کے متعلق بھی آج تک کسی نے تشفی آمیز فیصلہ نہیں کیا۔ ایران میں کسی شخص 'محمد دارابی' نے ایک رسالہ 'اطائف غیبیہ' میں لوگوں کے اعتراضات کو جو انہوں نے 'حافظ' پر کئے تھے رد کیا ہے۔ لیکن یہ رسالہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ صرف مسٹر 'براؤن' نے اپنی تاریخ میں اس کا حوالہ دیا ہے۔

مجالس المؤمنین مصنفہ قاضی نورالدین شوستریؑ میں 'حافظ' کو شیعہ لکھا گیا ہے۔ شیعوں کا فرقہ اس وقت سے شروع ہوتا ہے جبکہ 'حضرت علی کرم اللہ وجہہ' اور 'حضرت معاویہ' کے درمیان جنگ ہوئی۔ پہلے پہل تو یہ فرقہ کچھ نہایاں حیثیت نہیں رکھتا تھا۔ تمام ایران میں صرف چند جگہیں تھیں جہاں 'شیعہ' موجود تھے۔ چونکہ یہ اصحاب رسولؐ میں سے 'حضرت علی' کو برتر سمجھتے تھے جو اسلام کے اصلی راستے سے دور تھا، اس لئے ان کے ساتھ لوگ بہت کم ملتے جلتے تھے۔

بعد میں جب منگول حکمران ہوئے تو انہوں نے شیعوں کو بالکل کمزوری کی حالت میں دیکھا۔ انہوں نے ایک مدبر حکمران کی طرح سلطنت کے بڑے بڑے عہدے ان کو دیے۔ یہ شیعوں کی ترقی کا پہلا موقع ہے۔ بعد میں جب 'غزان خان' مسلمان ہوا تو وہ بھی شیعہ ہو گیا۔ جس کی وجہ سے شیعوں نے اور زور پکڑنا شروع کیا۔ اگرچہ وہ بعد میں اہل سنت و جماعت میں داخل ہو گیا تھا۔ لیکن اس کے بعد 'الجابائیو' یقینی شیعہ تھا۔ چنانچہ 'الجابائیو' کے وہ سگے ہمارے پروفیسر 'شیرانی صاحب' کے پاس موجود ہیں۔ ان پر صاف "علی ولی اللہ" کے لفظ لکھے ہوئے ہیں۔

پھر صفوی خاندان نے شیعہ مذہب کو ایران میں اچھی طرح مضبوط کر دیا۔

'قاضی صاحب' لکھتے ہیں کہ جب 'شاہ اسماعیل صفوی' (سنہ ۹۰۶ھ - ۹۳۰ھ)

تخت پر بیٹھا تو کسی ملا کے کہنے سے اس نے تمام سنیوں کو شیعہ بنانا شروع کیا،
 بس جوش کا یہ نتیجہ ہوا کہ اس نے مشہور مشہور سنیوں کی قبروں کو بھی
 اکھڑوا دیا۔ اسی ضمن میں ایک دن 'حافظ' کی بھی باری آئی، لیکن کسی نے کہا
 کہ 'حافظ' سنی نہ تھے بلکہ شیعہ تھے، اور ثبوت میں یہ غزل پیش کی:—

- (۱) جوزا سحر نہاد حائل برا برم یعنی غلام شاہم وسو گندی خورم
 (۲) ساقی بیاکہ از مدد بغت کار ساز کارے کہ خواستم ز خدا شد میسر
 (۳) جامے بدہ کعباز بشادی روے شاہ پیرا نہ سر ہوائے جوانی ست بر سرم
 (۴) راہم وزن بہ وصف زلال خضر کہ من از جام شاہ جرعه کش حوض کو نرم
 (۵) من جرعه نوش بزم تو بودم ہزار سال کے ترک آبغور کند این طبع خو گرم
 (۶) گر باروت نہی شود از بدہ این حدیث از گفتہ کہاں • حدیثی بیا ورم
 (۷) گر برکنم دل از تو بردارم از تو مہر آں سہر ہو کہ افکنم آں دل کجا برم
 (۸) نام سجد ست و علی حرز جان سن وز این دو نام نیک بر اعدا مظہر
 (۹) عہد الست من ہمد با مہر شاہ بود در شاہراہ عہر از این عہد نگزرم
 (۱۰) شاہیں صفت چو طعمہ چشیدم ز دست شاہ کے باشد الثقات بہ صید کبو ترم
 (۱۱) اے شاہ شیر گیر چہ کم کرد دار شود در سایہ تو ملک فراغت میسوم
 (۱۲) بال و پرے ندارم و این طرفہ ترکہ نیست غیر از ہوائے منزل سیمرغ در سرم
 (۱۳) شکر خدا کہ باز دریں اوج بارگاہ طاؤس عرش می شنود صیت شہپر
 (۱۴) نامزم کارخانہ عشاق مہو باد گر جز محبت تو بود شغل دیگر
 (۱۵) اے عاشقان روے تو از ترہ بیشتر من کے رسم بہ وصل تو کز ذرہ کمتر
 (۱۶) بنماہن کہ منکر حسن رخ تو کیست تانیدہ اہی بکز لک غیرت ہو آورم
 (۱۷) حافظ جان معتب رسول ست والاد بر این سخن کو است خداوند اکبرم

• کمال اسمعیل اصفہانی المتوفی سنہ ۹۳۵ ھ دیکھو شعر المعجم جلد دوم -

+ دیکھو مجالس المومنین ترجمہ حافظ، زیر عنوان ”صوفیان“ -

چنانچہ جب شاہ 'اسمعیل' نے یہ غزل سنی تو اس نے 'حافظ' کو شیعہ تسلیم

کر لیا —

اس کے علاوہ ہمیں دیوان میں دو قصیدے اور دو غزلیں اور بھی ملتی ہیں

جن سے 'حافظ' کا شیعہ ہونا معلوم ہوتا ہے —

ایک قصیدہ یہ ہے :—

مقدّر یکدوّ آثار صنع کرد اظهار	سپہر و مہر و مہوساں و سہا و لیل و نہار
مدارسیر کو کب با سر کن فیکون	قرار داد ہریں طاق گنبد دّوّار
نہ آسہاں و ملائک با سر حق مشغول	بسجده درگہ تسبیح و ذکر و استغفار
چہار عنصر از و سختلف پدید آورد	مدار آتش و آب و غبار و خاک سجار

.....

اگر نہ ذات نبی و ولی بدے مقصود	جہاں بہ کتم عدم رفتے ہجھو اژل بار
نوشته بر در فردوس کا تہاں قضا	نبی رسول و ولی عہد حیدر کرار
امام جنّی و انسی علی بود کہ علی	زکل خلق فزون ست از صغار و کبار
علی امام و علی ایمن و علی ایہاں	علی امین و علی سرور و علی سردار
علی علیم و علی عالم و علی اعلم	علی قسیم قصور و علی ست قاسم نار

.....

بہ گاہ ہفصد و ہفتاد نہ کہ در شیراز	تہام گشت بیک روز جمعہ این اشعار
بہ دشمنان منشیہاں 'حافظا' تو تہاں	نجات خویش طلب کن بجاں ہشت و چہار
حرام زادہ بد فعل و شوم بے بنیاد	بہدم شاہ جہاں کے بجا کند اقرار
دوسرا قصیدہ بھی اسی قبیل کا ہے۔ میں اسے بغوث طوالت نظر انداز کر تا	

ہوں • غزلوں میں سب سے زیادہ مشہور غزل یہ ہے :—

• اس قصیدے کا مطلع یہ ہے :

آن گلہاں باغ وفا، آن سرو بہستان وفا۔ خورشید برج ارتضیٰ، اعلیٰ علی موقی

اے دل غلام شاہ نجف باہی و شاک باہی پیوستہ در حمایت لطف الہ باہی
 از خارجی ہزار بہ یک جو نمی بوندہ گو کوہ تا بکوہ متافق سپاہ باہی
 چون احمد شفیح بود روز و ستخیز گو این تن بلاکش من پُر گناہ باہی
 آن را کہ دوستی علی نیست، کافر است گو زاہد زمانہ و گو شیخ راہ باہی
 امروز زندہ ام بہ ولای تو یا علی فردا بہ روح پاک اسماں گواہ باہی
 قہر امام ہشتم سلطان دین رضا * از جان بپوس بر در آن بارگاہ باہی
 'حافظ' طریق بندگیء شاہ پیشہ کن وانگاہ در طریق چو مردان راہ باہی
 اسی طرح تمام مطبوعہ دیوانوں میں، غزلیات میں کئی جگہ ایسے شعر ملتے
 ہیں، جن سے ان کا شیعہ ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً ایک غزل میں یہ شعر ملتا ہے :-
 'حافظ' اگر قدم زنی در رہ خاندان عشق بدرقہ رہت شرد ہمت شعنہ نجف
 وغیرہ وغیرہ

غرضکہ یہی وہ تمام چیزیں ہیں، جن سے ہم 'حافظ' کو شیعہ کہہ سکتے ہیں۔
 اب ہمیں ان تمام چیزوں کو غور سے دیکھنا چاہئے۔
 (۱) مجالس المؤمنین کے قصے کے متعلق ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ ہمیں یہ
 دیکھنا چاہئے کہ وہ قصیدہ جو قاضی صاحب نے 'حافظ کی طرہ منسوب کیا ہے' واقعی
 اُن کا ہے یا نہیں۔

یہ قصیدہ واقعی 'دیوان حافظ' کے تمام مطبوعہ نسخوں میں موجود ہے۔

* بعض قلمی نسخوں میں، 'حافظ' کے نام کا ایک مسدس بھی ملتا ہے جو
 انہوں نے امام رضا کی مدح میں لکھا ہے :-
 دہی بودم در طواف روضہ خیر الانام شاہ سلطان خراساں آن امام ابن امام
 آن اسمے کز عرف دانہں بود در دہیں تمام کعبہ اہل خراساں قبلہ ہر خاص و عام
 بودم اندر روضہ اہل آمد بگویم ابن پیام کا سلام اے شاہ سلطان خراساں السلام
 یہ مسدس در اصل شاہ نعمت اللہ کے دیوان سے لیا گیا ہے (دیکھو دیو -
 ضمیمہ فہرست)

’ہروکھاس‘ نے اسے غزلوں میں لکھا ہے۔ لیکن یہ حیثیت مجبومی مجالس المؤمنین

میں اس قصیدے کو بہت کچھ تبدیل کیا گیا ہے — آتھواں شعر یہ ہے: —

نام محمدست و علی حزر جان من وز این دو نام نیک بر اعدا مظفرم

لیکن دیوان کے پرانے قلمی نسخوں میں یہ شعریں درج ہے: —

منصور بن محمد غازیست حرز من وز این خجستہ نام بر اعدا مظفرم

اس شعر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ قصیدہ در حقیقت ”حضرت علی“

کی مدح میں نہیں لکھا گیا، بلکہ ”منصور“ کی تعریف میں لکھا گیا ہے —

”منصور“ شاہان آل مظفر کا آخری بادشاہ ہے۔ تیمور نے جب سنہ ۷۸۹ھ

میں شہراز پر حملہ کیا تو کسی وجہ سے وہ واپس چلا گیا اور جانی دفعہ نصر الدین یحییٰ

کو گورنر مقرر کر گیا —

شاہ ”منصور“ اس وقت شوستر کا حکمران تھا اور شاہ ”یحییٰ“ کا حقیقی

بھائی تھا۔ اس نے ”تیمور“ کے واپس جاتے ہی ”شیراز“ پر حملہ کیا۔ شاہ ”یحییٰ“

بھاگ گیا اور ”منصور“ نے شیراز پر قبضہ کر لیا —

”حافظ“ نے شاہ ”منصور“ کی تمام بادشاہوں سے زیادہ تعریف کی ہے،

چنانچہ کہتے ہیں: —

بیا کہ رایت منصور بادشاہ رسید نوید فتم ولہبشارت بہ سہر و ماہ رسید

ایک اور جگہ کہتے ہیں: —

من غلام شاہ منصور، نباشد دوراگر از سر تمکین، تغاخر بر شہ خاورم کنم

چنانچہ ساقی نامے میں جو انہوں نے شاہ ”منصور“ کی تعریف کی ہے، وہ ان کے تعلقات

کی خوشگواری پر دلالت کرتی ہے —

اسی طرح مصنف ”مجالس“ نے قصیدے کا مقطع بھی بدل دیا ہے۔ چنانچہ

”حافظ“ ز جان محب رسول ست و آل او بر این سخن گواست خداوند اکبرم

کی جگہ ایک بہت پُرانے قلمی نسخے میں یہ شعر درج ہے : —

”حافظ“ زجان دعائے تو گوید بہ صبح و شام : ہوا یں سخن گواست خداوند اکبرم
جو متن کے ساتھ زیادہ مطابقت رکھتا ہے —

اس کے علاوہ ایک اور بات قابل غور ہے ”مجالس المؤمنین میں اس قصیدے کے
وہ شعر جن سے کسی بادشاہ وقت کی تعریف جو زندہ ہے، پائی جاتی ہو، آزاد پے
کئے ہیں، کیونکہ انہیں یہ ثابت کرنا تھا کہ یہ قصیدہ حضرت علی کی تعریف
میں لکھا گیا ہے — مثلاً : —

شاہا من اربہ عرض رسانم سریر فضل مہلک آن جنابم و مسکین این درم
(چوتھے شعر کے بعد) اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والا کسی ایسے بادشاہ کو
مخاطب کر رہا ہے، جو ابھی زندہ ہے چنانچہ اگلے شعر سے واضح ہے : —

من جرعد نوش بزم تو بودم ہزار سال کے ترک آبخور کند این طبع خوگرم
(۲) گردوں چو گرد نظم تو یَا بنام شاہ من نظم خود چرانکنم از کہ کہترم
(نویں شعر کے بعد)

(۳) مقصود از این معاملہ بازار تیز تست نہ جلوہ می فروشم و نہ عشوہ می خرم
بومن قتادہ سایۂ خورشید سلطنت اکذوں فراغتست ز خورشید خاورم
شعرم بہ یمن مدح کہ صد ملک دل کشاد گوئی کہ تیغ تست زبان سخنورم
(سولہویں شعر کے بعد)

ان سب شعروں سے صاف ظاہر ہے کہ حافظ کسی زندہ بادشاہ کو مخاطب کر کے
اس کی تعریف کر رہا ہے ۔

اس کے علاوہ مجالس المؤمنین ایک ایسی کتاب ہے، جس میں بڑے بڑے
سنیوں کو شیعہ بنانے کے لئے کبھی تو ان کے اپنے اشعار ہی کو توڑ مڑ کر شیعیت
کی طرف لے کئے ہیں اور کبھی بالکل الحاقی قصیدے اور غزلیں ان کی طرف

منسوب کردی گئی ہیں، جس نے شیخ سعدی (المتوفی سنہ ۷۹۱ھ) - مولانا روم (المتوفی سنہ ۷۷۲ھ) حکیم سنائی (سنہ ۵۲۵ھ) اور عطار (سنہ ۷۲۷ھ) کو نہیں چھوڑا تو ان کے نزدیک حافظ کس قطار میں تھے —

(ب) دوسرے قصیدے کے متعلق کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ وہ صاف بتا رہا ہے کہ وہ حافظ کی طرز میں نہیں۔ وہ شخص جس کا یہ اصول ہو کہ :- آسائش دو کیتی تفسیر این دو حرفت است با دوستان تلاف با دشمنان مدارا کیا ایسے اشعار لکھ سکتا ہے کہ : —

حرام زادہ بد فعل و شوم بے بنیاد یہ مدح شاد جہاں کے لجا کند اقرار
حافظ نے کبھی مذہبی جھگڑوں میں قدم نہیں رکھا۔ چنانچہ وہ خود کہتا ہے :-
جنگ ہفتاد و دو ملت ہمہ را عذر بندہ چوں ندیدند حقیقت وہ افسانہ زندہ
سب سے بڑے کر یہ بات ہے کہ یہ قصیدہ کسی پرانے قلمی نسخے میں موجود
نہیں۔ البتہ بعد کے نسخوں میں ان کی بہت بہتات ہے۔ کئی پرانے نسخوں میں
یہ قصیدے متن کی بجائے کسی دوسرے خط میں حاشیے پر لکھے ہوئے ہیں
جو صاف بتلا رہا ہے کہ بعد کا اضافہ ہے —

* مثال کی طور پر مومن شیخ سعدی کے وہ اشعار جن سے مصلف نے ان کو شیعہ قرار دیا ہے، درج کرتا ہوں —

فیہ از علی کہ لائق پیغمبری بدے کر خواجہ رسل نہ بدے ختم انبیا
فرما کہ ہر کسے بہ شیعے زند دست دست من ست و دامن معصوم مرتضیٰ
لیکن جب ہم کلیات سعدی کے قصائد میں دیکھتے ہیں تو یہ شعر اس طرح

درج ہیں : —

• دیگر ہر کہ لائق پیغمبری بدے کر خواجہ رسل نہ بدے ختم انبیا
دیکھو کلیات قصائد۔ صفحہ ۱۳ - ۱۴

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ سعدی نے یہ شعر حضرت عمر کے متعلق لکھا اور
مصلف نے حضرت علی کا نام لکھ کر ان کو شیعہ ثابت کر دیا —

اسی طرح تمام غزلیں جو اوپر لکھی جاچکی ہیں، سب کی سب العاقی ہیں —
یہاں ایک اور بات قابل غور ہے۔ حافظ کے دیوان کا پہلا شعر یہ ہے :-
الا یا ایہا الساقی ادر کأساً و فاولہا کہ عشق آساں نہوہ اول ولے افتاد مشکہا
اس شعر کا پہلا مصرع یزید کے اس شعر سے ساخوہ ہے :-

انا المسموم ماعندی بتویاق و لاراقی ادر کأساً و فاولہا الا یا ایہا الساقی
اور یہ وہی یزید ہے جس نے حضرت امام حسین کو قتل کروایا تھا۔ ظاہر ہے
کہ شیعوں کے نزدیک یزید کی کیا عزت ہو سکتی ہے۔ لیکن جب انہوں نے حافظ
کو شیعہ ثابت کیا تو وہ بہت حیران ہوئے کہ یہ کیا سبب ہے کہ حافظ نے اپنے
دیوان میں یزید جیسے خبیث آدمی کے شعر کو سب سے پہلے جگہ دی۔ چنانچہ
اہلی شیرازی* کہتا ہے :-

خواجہ حافظ را شبے دیدم بہ خواب کفتم اے در فضل و دانش بے مثال
از چہ بستی بر خود این شعر یزید باوجود این ہمہ فضل و کمال
گفت واقف نیستی زان مسئلہ ماں کافر هست بر مؤمن حلال
کاتبی نیشاپوری کہتا ہے :-

عجب در حیرتم از خواجہ حافظ ہنوعے کش خورد زان عاجز آید
چہ حکمت دید در شعر یزید کہ در دیوان نعت ازوے سراید
اگرچہ ماں کافر بر مسلماں حلاست و درو قولے نشاید
ولے از شیر عیبے بس بزرگ ست کہ لقمہ از دہان سگ رباید*

لیکن شاید ان لوگوں کو معلوم نہیں تھا کہ دیوان حافظ، حافظ نے مرتب نہیں

- اہلی شیرازی۔ شاہ اسمعیل صدیقی کی ملازمت میں تھے۔ شہراز میں حافظ کے
موارد کے پاس دفن ہیں۔ ان کی مغللی ”سحر حلال“ مشہور ہے۔ ۱۳۲۲ھ میں وفات پائی۔
- یہ تمام بیان مولانا سیدی شارجہ (ترکی) دیوان حافظ کی شرح سے لیا گیا ہے۔
جسے بروکھاس نے بھی اپنے نسخے میں نقل کیا ہے۔

کیا تھا، بلکہ اُس کی وفات کے بعد اُس کے دوست گل اندام نے مرتب کیا تھا۔ جس طرح اس نے چاہا، ترتیب دے دی —

حافظ کا تسنن

ہمیں دیوان میں حافظ کے تسنن کا کوئی ظاہر ثبوت نہیں ملتا۔ البتہ اندرونی شہادت جو مہیا ہو سکتی ہے، لکھی جاتی ہے —

(۱) اشاعرہ قائل ہیں کہ قیامت کے دن ہم کو خدا کا دیدار ہوگا، اور حضرات شیعہ، معتزلہ کی طرح اس سے منکر ہیں۔ لیکن خواجہ صاحب فرماتے ہیں :-
ایں جان عاریت کہ بہ 'حافظ' سپرد دوست

روئے رخس بہ بینم و تسلیم وے کذم†

(۲) اشاعرہ اور معتزلہ کا ایک متنازعہ فیہ مسئلہ قرآن کی قدامت اور حداثت کے متعلق ہے۔ معتزلہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید حادث ہے۔ امام احمد بن حنبل رح (سنہ ۱۹۴ھ - ۲۴۱ھ) کو صرف اسی وجہ سے کہ انہوں نے قرآن کو حادث نہیں مانا تھا، مامون الرشید (المتوفی ۲۱۸ھ) نے قید کرنے کا حکم دیا تھا ‡۔ یہ مسئلہ بہت مدت تک زیر بحث رہا ہے۔ لیکن اشاعرہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید قدیم ہے۔ اب اشعری اور اہل سنت اکثر عقائد میں ملتے ہیں۔ اسی طرح معتزلی اور شیعہ — چنانچہ جب دم دیوان کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ صاحب قرآن مجید کو قدیم مانتے ہیں، جو شیعوں کے نقطہ نظر کے خلاف ہے :-

بر آرم بہ اخلاص دست دعا کذم روے در حضرت کبریا
کہ یارب بہ آلائے و نعمائے تو باسوار اسمائے حسنائے تو
بہ حق کلامت کہ آمد قدیم بہ حق عظیم و بہ خلق کریم

† لطائف عجیبہ بہ حوالہ تاریخ براون —

‡ مذاہب الاسلام - صفحہ ۱۰۳، ص ۱ بار اول —

کہ شاہ جہاں باد فیروز بخت بہ اقبالش آراستہ تاج و تخت •

(۲) مسئلہ جبر و قدر میں بھی اسی طرح اشاعرہ اور معتزلہ کا میدان گرم رہا ہے۔ اشاعرہ کہتے ہیں کہ جو کچھ ہوتا ہے سب خدا کی طرف سے ہے۔ انسان میں کچھ قدرت نہیں۔ لیکن معتزلہ کہتے ہیں کہ انسان اپنے افعال کا خود مختار ہے جو چاہے سو کر سکتا ہے۔ اور ہر ایک گروہ اپنی اپنی تائید میں قرآن مجید سے آئندیں پیش کرتا ہے۔

ایک فریق کہتا ہے:- ”لیس للانسان الاماسعی“ یعنی خدا کہتا ہے کہ انسان کا ہر ایک کام سعی پہ منحصر ہے۔ پھر فرماتا ہے:- ”ذلک بان اللہ لم یکن مغیراً نعمة النعمہا علی قوم حتی یغیروا اما بانفسہم“ ”سورۃ انفال“ وغیرہ۔
مصنف حق الیقین کہتا ہے +:-

”و بندگان در فعل خود مختارند و خود فاعل و فعل خود اند، خواہ اطاعت باشد خواہ معصیت، و اکثر امامیہ و معتزلہ باین قول قائل اند، اشاعرہ کہ اکثر اہل سنت اند می گویند فاعل ہمہ افعال بندہ خداست و بندگان مطلق در آنها اختیار ندارند۔ بلکہ خدا بردست ایشان افعال را جاری می کند و در آن فعل مجبور اند، اما بعضی از ایشان می گویند کہ اودہ از بندہ مقارن آن فعل می باشد اما آن اودہ مطلقاً دخلے در وجود آن فعل ندارد و این مذہب باطلست“۔

اب جب ’حافظ کی طرف دیکھتے ہیں تو بخلات معتزلہ اور امامیہ کے وہ اپنے آپ کو مجبور محض مانتا ہے۔ یہ ہماری تقدیر ہی میں نہیں کہ ہم یوں

* دیکھو ساقی نامہ حافظ۔ مے خانہ عبداللہی صفحہ ۸۵ - ۸۶، دیوان حافظ مطبوعہ قاسمی پریس سنہ ۱۹۲۱ ع صفحہ ۴۲۸ وغیرہ۔

+ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ ہمارے پروفیسر شیرانی صاحب کے کتب خانے میں موجود ہے اور انہوں نے اپنے مضمون ”فردوسی کے مذہب“ میں اسی کتاب سے اقتباسات لئے ہیں۔

کرتے یا یوں نہ کرتے مثلاً:—

- (۱) در کوے نیکنامی مارا گزر ند دادند
(۲) در خرابات مغاں مانیہزم منزل شویم
(۳) رضا بدادہ بدہ وز جہیں گواہ بکشا
(۴) برواے زاهدو بردرد کشاں خوردہ مگیر
(۵) مکن بہ فامہ سیاهی ملامت من مست
(۶) آنچه سعی ست من اندر صت بنمودم
(۷) ساقیایمے دہ کہ با حکم ازل تدبیر نیست
(۸) بارها گفته ام و بار دگر می گویم
(۹) مرا روز ازل کارے بہز رندی نفرمودند
(۱۰) در پس آئینہ طوطی صفتہ داشتہ اند
(۱۱) برواے زاهدو بردرد کشاں خوردہ مگیر
- گر تو بھی پسندی تغییر کن قضارا
کس چنیں رفت ست در روز ازل تقدیرما
کہ بر من و تو در اختیار نکشاد ست
کہ ندادند جزیں تحفہ بہا روز الست
کہ آگہ ست کہ تقدیر بر سوش چہ نوشت
این قدر هست کہ تغییر قضا فتوان کرد
قابل تغییر نبود آنچه تعیین کردہ اند
کہ من دل شدہ این رہ نہ بخود می پویم
بر آن قسمت کہ آنجا شد کم و افزون نخواہد شد
آنچه استہک ازل گفت ، ہماں می گویم
کار فرماے قدر می کند این من چہ کنم

(۱۲) مرا مہر نکو رویاں ز سر بیرون نخواہد شد

قضاے آسمان این ست و دیگر گون نخواہد شد

اس کے علاوہ تمام دیوان ایسی مثالوں سے بھرا پڑا ہے —

(۳) معتزلہ اپنے آپ کو عدلی کہتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک برائی صرف انسان سے سرزد ہوتی ہے، خدا کی ذات برائی کرنے سے منزہ ہے۔ جو کچھ برائی ہم پر آتی ہے، ہمیں اسے خدا کی طرف منسوب نہیں کرنا چاہئے، لیکن برخلاف اس کے اشاعرہ برائی اور نیکی دونوں کو خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ برائی صرف ہمیں برائی لگتی ہے، لیکن در حقیقت اس میں کچھ خدا کا بھید مضمر ہوتا ہے اور اس سے بھی صرف ہماری بہتری منظور ہوتی ہے مصنف حق الیقین کہتا ہے:—

”حق تعالیٰ حکیم ست و کارہائے او منوط بہ حکمت و مصلحت ست و فعل صہب

و بے فائدہ ازو صادر نہی شود - او را در افعال اغراض صحیح و حکمت ہاے ہظاہرہ ملحوظ می باشد ولیکن غرض در افعال الہی عائد بہ ہندگاں می گردد - غرض او تحصیل نفع از ہواے خود نیست - و بریں قول اتفاق کردہ اند امامیہ و معتزلہ و حکماء - و اشاعرہ گفتہ اند کہ افعال خدا معلل بہ اغراض نیست و آیات و احادیث بسیار بر بطلان این قول دلالت می کند - و اکثراً امامیہ را اعتقاد آنست کہ انچہ اصلح باشد از ہواے خلق و نظام عالم ، فعلش بر حق تعالی واجب ست —
حافظ کہتا ہے :-

گر رنج پیشت آید و کر راحت اے حکیم

نسبت مکن بہ غیر کہ این ہا خدا کند

یہ شعر ایسا صاف ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید ، حافظ ، نے صرف اسی مسئلے کے فیصلے کے لئے لکھا تھا —

گناہ اگرچہ نبود اختیار ما ، حافظ ، تو در طریق ادب کوش و گوناہ منست

یعنی در حقیقت ہم مجبور محض ہیں اور جو کچھہ گناہ یا ثواب ، نیکی یا برائی ہم سے سرزد ہوتی ہے وہ ہماری طاقت میں نہیں - لیکن پھر بھی ادب اس بات کا مقتضی ہے کہ اگرچہ یہ اسی خداے مطلق کا کام ہے ، مگر ہم ان کو اس کی طرف منسوب نہ کریں —

بخور ہرچہ آید ز دست حبیب نہ بیہار دافا ترست از طبیب

دنیا میں انسان بسا اوقات اپنی تنگدستی ، شکستہ حالی اور دیگر مصائب کا شاکس رہتا ہے اور آرام کا خواہش مند ، مگر حکیم مطلق کا فعل خالی از حکمت نہیں ہوتا - وہ اپنے بندوں پر مہربان ہے اور جو کچھہ کرتا ہے ، آدمی کے فائدے کے لئے کرتا ہے - انسان ناقص العقل ہونے کی وجہ سے نہیں سمجھتا • —

در طریقت ہر چہ پیش سالک آید خیر اوست

در صراط المستقیم اے دل کسے گمراہ نیست

صوفیائے کرام کے نزدیک انسان کو دنیا میں جو کچھ پیش آتا ہے اور جو افعال اس سے سرزد ہوتے ہیں ان سب میں حکمت الہی موجود ہے۔ اور سب مصلحت ہیں پر مبنی، گویا ان کے نزدیک تمام دنیا صراطِ المستقیم پر جاری ہے اور جو کچھ ہو رہا ہے حکیم مطلق کی حکمت کے مطابق ہو رہا ہے۔

(۴) مولانا اسلم نے اسی سلسلے میں ایک اور وجہ پیش کی ہے، جس سے اس بحث کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے۔

حضرات شیعہ کو لفظ چار سے بہت نفرت ہے (بوجہ خلفائے اربعہ) اسی لئے بجائے چار تکبیروں کے وہ جنازے میں پانچ تکبیریں کہتے ہیں، لیکن خواجہ 'حافظ' بر خلاف شیعہوں کے چار تکبیریں کہتے ہیں۔

سن ہما فہم کہ وضو ساختم از چشمہٴ عشق
چار تکبیر زدم یکسرہ بر ہر چہ کہ ہست

(۵) اہل تشیع تمام اماموں کو معصوم مانتے ہیں اور چو نکہ نبیوں کا درجہ اماموں سے برتر ہے اس لئے نبی بھی معصوم ہوئے۔ اور چو نکہ فرشتے بھی اماموں سے برتر ہیں اس لئے وہ بھی معصوم ہوئے۔ اسی بنا پر وہ ہاروت و ماروت کے قصے اور حضرت یوسف کے زلیخا کے دام میں آجانے کو نہیں مانتے۔ لیکن 'حافظ' نے ہاروت و ماروت کی تلمیح کو استعمال کیا ہے۔ اگر وہ شیعہ ہوتے تو کبھی ایسی تلمیح استعمال نہ کرتے۔

گر بایدم شدن سوے ہاروت با بلی
صد کو نہ ساحری بکنم تا بیارست *

* عام چہیے ہوئے دیوان میں ایک اور قول بھی ہے، جس میں حافظ نے یہ تلمیح استعمال کی ہے:۔

ہسچو ہارو تیم دائم در بلای عشق زار
کاہی کہ ہرگز ندیدم دیدہٴ ما، روت را
کے شدے ہاروت در چاہ زندقہ انہں اسیر
گر نہ گفتہ شمع از حسن او ماروت را

(۶) ان سب باتوں کے علاوہ صحت اور سوسائٹی کا لحاظ بھی مد نظر رکھنا چاہئے، جس زما نے، میں، 'حافظ' نے شیراز میں ہوش سنبھالا۔ اس وقت سے لے کر آخر تک تمام بادشاہ اہل سنت تھے۔ یعنی 'ابواسحاق'، 'ابومظفر'، 'شاہ شہجام' اور 'شاہ منصور'۔ تمام علماء سنی تھے۔ قاضی سولا نائے معظم مسجد الدین، 'اسمعیل' اس زما نے میں سنیوں کی برگزیدہ ہستیوں میں سے تھے اور سلطان معہد، 'خدا بندہ' جس نے مسلمان ہو کر شیعہ مذہب اختیار کر لیا تھا۔ انہیں کے ہاتھوں سے اہل سنت کے فرقے میں داخل ہوئے *۔

ان کی وفات سنہ ۷۵۶ھ میں ہوئی ہے۔ 'حافظ' نے ان کی وفات پر یہ قطعہ لکھا:—

مسجد دیں سرور سلطان قضا اسمعیل کہ زدے کلک زباں آ درش از شرم نطق
 ذات ہفتہ بد واز ماہ رجب پنجم روز کہ بروں رفت از این منزل بے ضبط و نسق
 کنف رحمت حق منزل اوداں انگہ سال تاریخ وفاتش طلب از 'رحمت حق'
 (دیکھو دیوان حافظ صفحہ ۴۴۸ - ۴۴۹)

کیا کوئی شیعہ ایسے پکے سنی عالم کی تعریف کر سکتا ہے؟

پھر ان کے علاوہ 'بہاء الدین' شیراز کے قاضی تھے، جب انہوں نے وفات پائی تو

حافظ نے مندرجہ ذیل قطعہ لکھا:—

بہاء الحق 'والدین' طاب ثواء امام سنت و شیخ جہانت
 چومی رفت از جہاں این بیت سی خواند بر اہل فضل و ارباب براعت
 بہ طاعت قرب ایزدی توان یافت قدم در نہ گرت ہست استطاعت

.....

ایک شیعہ ایسے لفظ کبھی نہیں کہہ سکتا - ”اسام سنت و شیخ جہانت“ کا مصرع اس بات کا صحت صحت فیصلہ کئے دیتا ہے —

مگر ان کا حافظ قرآن ہونا ہی سب سے بڑی دلیل ہے کہ وہ شیعہ نہیں تھے - شیعوں کے نزدیک قرآن مجید کو حفظ کرنا قرآن مجید کی بے ادبی کرنا ہے - دوسری یہ دلیل ہے کہ وہ صوفی تھے - اگرچہ بعض لوگوں کے نزدیک انہوں نے جوانی کی عمر میں رفک رلیاں منائی ہیں لیکن اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ وہ کسی نہ کسی وقت تصوف کے دائرے میں ضرور داخل ہوئے ہیں - شیعوں کے نزدیک تصوف بالکل الہاد کا حکم رکھتا ہے - سلطنت صفویہ میں یہ خیال کم ہو گیا تھا ، کیونکہ سلطنت صفویہ کے بانی کے اجداد صوفی ہی تھے - تاہم اسی زمانے میں ایک شاعر نے یہ شعر لکھا ہے :—

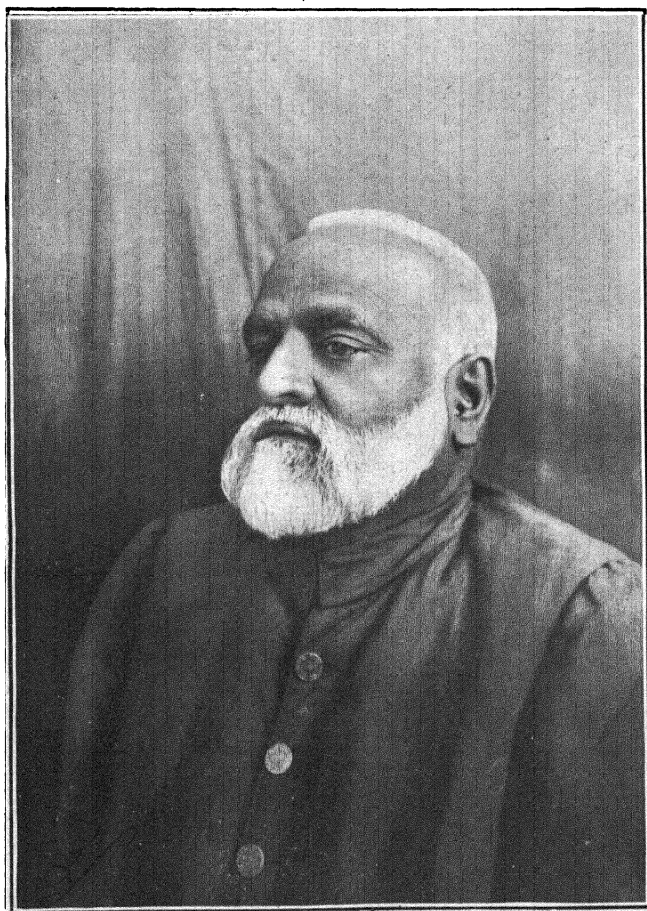
ایں کلام صوفیان شوم نیست مثنوی مولوی روم نیست
لیکن ، حافظ ، صفوی خاندان سے ایک تیزہ صدی پہلے ہوئے تھے - اس وقت تو صوفی اور ملحد ایک ہی سمجھے جاتے تھے - اس لئے حافظ کسی طرح بھی شیعہ نہیں کہہ جا سکتے —

مولانا وحید الدین ”سلیم“ مرحوم



مولانا سلیم کے انتقال سے اردو ادب کی صف میں ایک ایسی جگہ خالی ہو گئی ہے جس کا پر کو نا آسان نہیں۔ جامعہ عثمانیہ ہی کو اُن کا جانشین ملنا مشکل نہیں بلکہ اب اُن جیسا ادیب سارے ملک میں کوئی نظر نہیں آتا۔ وہ ایک جامع حیثیات شخص تھے۔ عربی اور فارسی کے چید عالم تھے، اردو زبان پر ان کی وسیع نظر تھی؛ خاص کر نئے الفاظ کے بنانے میں اُنہیں بہت بڑا ملکہ تھا۔ اُن کی کتاب ”وضع اصطلاحات علمیہ“ ایک حد تک ان کی وسعت نظری اور تبصر کی شاہد ہے۔ وہ اعلیٰ درجے کے نثر نگار تھے اور شعر بھی خوب کہتے تھے۔ شاعری اُن کی زور طبیعت کا نتیجہ تھی، بعینہ جیسی مولوی نذیر احمد مرحوم کی شاعری، لیکن ”سلیم“ مرحوم ان سے سبقت لے گئے تھے۔ اُن کی قلم اور آواز میں بڑا زور تھا۔ اُن کے چہرے سے اُن کی طباعی اور ذہانت معلوم ہوتی تھی۔ یہ سب باتیں بھی مولوی نذیر احمد سے ملتی جلتی تھیں۔

مرحوم نے عمر بھر یاتو طالب علمی کی یا علم و ادب کی خدمت۔ علاوہ ایک بلند پایہ ادیب ہونے کے وہ اعلیٰ درجے کے اخبار نویس بھی تھے۔ مسلم کُرت کے پرچے جن صاحبوں نے بہ فور پڑھے ہیں، انہیں معلوم ہے کہ ایسے زبردست مضامین معاملات وقت پر کسی دوسرے اخبار میں نہیں نکلے۔ علی کُرت انسٹیٹیوٹ کُرت



مولوی وحید الدین 'سلیم' مرحوم

کو جب انہوں نے اپنے ہاتھ میں لیا تو اُس کی کاپی پلٹ دی ؛ یا تو وہ ایک مردہ اخبار تھا یا دفعۃً زندہ ہو گیا۔ اُن کا رسالہ معارف اُردو کے اُن چند رسالوں میں ہے جنہوں نے ملک میں علمی ذوق پیدا کر کے زبان کی حقیقی خدمت کی ہے۔ وہ کسی رنگ میں ہوں، تھے وہ ادیب ہی : سیاسیات کا انہیں کوئی ذوق نہ تھا ؛ البتہ ہندو مسلم اتحاد کے بڑے حامی تھے —

مولانا بڑے زندہ دل اور ظریف الطبع تھے، یہاں تک کہ بعض اوقات ظرافت میں حد سے تجاوز کر جاتے تھے۔ مگر بڑے سادہ طبیعت کے آدمی تھے۔ مصلحت، سلیقے اور صفائی کا داغ ان کے دامن پر نہ تھا، جو جی میں آتا کہہ بیٹھتے تھے اور جو چاہتے کر گزرتے تھے، جہاں کسی نے غلطی کی فوراً ٹوک دیتے تھے۔ کبھی یہ نہ سوچا کہ اس کا محل و موقع بھی ہے یا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ ان کی طبیعت سے واقف نہ تھے، اُن کی باتوں سے اکثر ناراض ہو جاتے تھے۔ جس طرح باوجود زبردست اخبار نویس ہونے کے سیاسیات کا ذوق نہ تھا، اسی طرح باوجود زبردست عالم و فاضل ہونے کے مذہب سے بیگا نہ تھے۔ یہ ذوقی چیز ہے اسے علم و فضل سے کوئی واسطہ نہیں —

جس طرح انہیں طالب علمی میں مولانا فیض الحسن جیسے بے مثل ادیب اُستاد ملے، اسی طرح اس کے بعد سوسیدہ اور مولانا حالی جیسے عالی خیال پیشوا بھی نصیب ہوئے۔ ان بزرگوں نے اُن کے خیالات اور ادب پر بہت بڑا اثر ڈالا۔ مگر وہ عمر بھر طالب علم ہی رہے ؛ مصلحت و وقت اور زمانہ شناسی اُن کے نصیب میں نہ تھی اور جو کبھی بد نصیبی سے انہوں نے اس کوچے میں قدم رکھا تو پہلے ہی قدم میں لغز لکھایا۔ اس چیز کے لئے کچھ تو فطری مناسبت ہونی چاہئے اور کچھ صہبت اور تجربہ۔ ان میں سے اُن کے پاس کچھ بھی نہ تھا —

اُن کے دوست بہت کم تھے، شاید دو چار ہی ہوں، مگر جن کے دوست تھے دل سے تھے۔ لیکن ساتھ ہی بہت مرنج و مرنجیاں تھے، کسی کو حتی المقدور ناراض نہیں ہونے دیتے تھے۔ خود خوش رہتے تھے اور دوسروں کو بھی خوش رکھنا چاہتے تھے۔ بہت بے تکلف تھے اور خوب باتیں کرتے تھے اور خوب ہنستے اور ہنساتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ جامعہ عثمانیہ کو مولانا سے بہتر پروفیسر نہیں مل سکتا تھا۔ شاید قدرت کو یہ منظور تھا کہ جس یونیورسٹی کا ذریعہ تعلیم اُردو ہے وہاں اُردو کا پور فیسر بھی ایسا ہی ہونا چاہئے جو اس کی شان اور ضرورت کے مناسب ہو۔ انہوں نے اس جامعہ کے طلبہ میں جو علمی اور ادبی ذوق پیدا کیا ہے وہ انہیں کا کام تھا، اور یہ بہت بڑا احسان ہے۔ تعلیم کا اصل منشا ذوق پیدا کرنا ہے اور پھر وہ اپنا رستہ خود نکال لیتا ہے۔

مرحوم کی طالب علمی کا زمانہ بہت عسرت میں گزرا اور آخری زمانہ جو فارغ البالی کا تھا وہ بھی، افسوس ہے کہ عسرت ہی میں بسر ہوا۔ انہیں اپنی فارغ البالی سے کچھ لہنا نہ تھا۔ گو ان کی عمر زیادہ تھی، شاید (آزستہ۔ کے لک بھگ) لیکن اُن کے قویٰ ایسے اچھے تھے کہ بہت دنوں اور جی سکتے تھے، لیکن۔ انہوں نے کبھی صحت و صفائی کا خیال نہ رکھا اور نہ کبھی اپنے کھانے پینے کا کوئی معقول انتظام کیا۔ وہ ان چیزوں کو جانتے ہی نہ تھے۔ یہی اُن کی بیماری اور بالآخر ان کی موت کا باعث ہوا۔

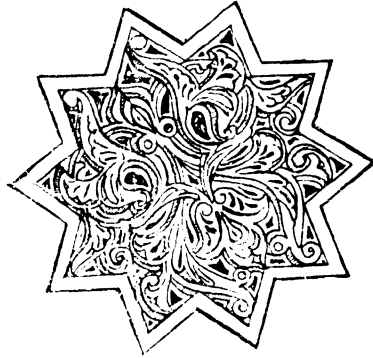
انجمن ترقی اُردو اور خاص کر رسالہ اُردو سے انہیں خاص لگاؤ تھا۔ اُن کے بعض بہترین مضامین ”اُردو“ میں شائع ہوئے ہیں۔ مولانا غرر مرحوم کے انتقال پر جب انجمن نے مرحوم کے نام سے ”اُردو“ کے بہترین مضامین کے لئے مستقل طور پر سالانہ تین انعامات کی تجویز کی تو سب سے پہلا انعام جو دوسو روپے کا تھا، مولانا نے خود ہر سال دینا منظور فرمایا۔ وہ صرف ایک سال دینے پائے تھے کہ دوسرے سال

خود اس دنیا سے منہ موڑ کر چلے گئے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ میوے سہراں اور شفیق دوست تھے اور مجھے ان کی موت کا بیحد رنج ہے، میں اُن کی موت کو قومی حادثہ سمجھتا ہوں۔ اُن کے ہونے سے ہمیں بڑا سہارا تھا۔ ہر علمی اور ادبی کام میں ہم ان کا نام سب سے پہلے شریک کرتے تھے، اب جو وہ نہیں ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ہماری قوت کم ہو گئی ہے۔ —

حقیقت یہ ہے کہ مولانا جیسی طبیعت اور ذہانت اور جدت کے بہت کم لوگ ہوتے ہیں۔ اُن کی تحریر میں بڑی قوت تھی اور حافظہ بھی غیر معمولی پایا تھا، بات کی تہ کو خوب پہنچتے تھے اور زبان کے تو استاد تھے۔ جدید تعلیم نہیں پائی تھی، مگر مغربی تعلیم کا جو منشا ہے اُس سے ایسے واقف تھے کہ بہت کم جدید تعلیم یافتہ واقف ہونگے۔ انگریزی نہیں جانتے تھے، مگر جب انگریزی سے اردو میں اصطلاحات یا الفاظ ترجمہ کرنے کی ضرورت پڑتی تھی تو انگریزی دان بھی اُن کی واقفیت کو دیکھ کر حیران رہ جاتے تھے۔ وہ الفاظ کے کیندوں اور اُن کی فطرت کو خوب سمجھتے تھے اور لفظوں کی تلاش یا نئے لفظوں کے بنانے میں کمال رکھتے تھے۔ اور لفظ ایسے موزوں اور جملہ بناتے تھے کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ اُن کے دماغ میں سانچے بنے بنائے رکھے ہیں، جن میں سے الفاظ تھلتے چلے آ رہے ہیں۔ —

ہمیں ان کی زندگی سے سبق حاصل کرنا چاہئے۔ ہم میں سے کتنے ہیں جنہوں نے مہجور کی طرح اپنی ساری عمر علم و ادب کی خدمت میں وقف کر دی ہو۔ اس راہ میں مخدوم بننا آسان ہے، مگر خادم ہونا بہت دشوار۔ انہوں نے محض اپنی محنت اور قابلیت سے یہ درجہ پایا۔ ایک غریب لڑکا جس کے پلس پڑھنے کو کتابیں اور بھر پیٹ کھانے کو روٹی نہ تھی، وہ اپنی ہمت اور شوق اور اپنے علم و فضل کے زور

سے ایسا ہوا کہ آج اس کی موت پر ایک بڑے طبقے کو حقیقی رنج اور افسوس ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اردو علم ادب کا ایک ستون گر گیا۔ اُن کی زندگی ماضیاتی ہے کہ شوق اور معنیت عجیب چیز ہیں۔ جسے ہم کمال کہتے ہیں وہ انہیں دونوں کا خانہ زاد ہے —



آفتاب ادب کا غروب

از

(جلاب مولوی سید سراج الحسن ترمذی صاحب)

باغ جہاں میں کھلتے ہیں گل کتنے جا بجا
بو بھی نہیں سنگھا تی ہے جن کی کبھی صبا
کتنے گھر ہیں گرد یتیمی میں مبتلا
آئیے خاک میں ہیں پڑے کتنے بے بہا
ہیں بے نشان کتنے نگیں ہاے نام دار
حیران جن کو دیکھ کے ہو عقل سادہ کار

(بشن فرائن در)

جنگل اور باغ کے درختوں کو قدرت خوبصورت پھولوں اور پھلوں سے مزین کرتی ہے۔ رنگ برنگ کے طیور شاخوں پر نگہ خوانی کرتے ہیں۔ سیپییوں کے افدہر سے بے بہا موتی اور پتھروں سے بیش قیمت جواہرات نکلتے ہیں۔ علم و فضل کے معدن سے بڑے بڑے عالم، فلسفی اور شاعر پیدا ہوتے ہیں۔ کائنات نت نئے روپ میں نظر آتی ہے، لیکن یہ سب نظر کا تماشہ ہے، اس سرے فانی کی ہر شے آنی جانی ہے، بقا صورت اُس ایک ہستی کو ہے، جس کا ملک قدیم اور جس کی ذات بے پروا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ دنیا نے بے شمار لباس اس وقت تک اُتارے اور معلوم نہیں یہ لیل و نہار کب تک رہے، لیکن اس زال کی آغوش میں جو واقعات کہ خاکی سرشت انسان کو پیش آئے اور آتے ہیں، اپنے ادراک و فہم کے لحاظ سے ان پر ہنسنا اور روتا ہے اور یہ سلسلہ تاقیام ارض و سما یوں ہی رہے گا۔

تاریخ عالم پر اگر نظر ڈالی جائے اور اقوام دھڑ کی ساخت اور اُن کے عروج و زوال کا انفرادی اور اجتماعی حیثیت سے مطالعہ کیا جائے تو رنچ و الم، مسرت و انبساط کی تصویریں دوش بدوش نظر آئیں گی۔

قوموں کی بیداری کو شاعری اور ادب سے کہرا تعلق رہا ہے۔ یونان کی تاریخ اگر ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو گا کہ قوم کے رزم و بزم دونوں میں انہی کی جلوہ گری رہی ہے۔ دور کیوں جائیے خود عربوں کو دیکھ لیجئے، زمانہ جاہلیت اور نیز بعثت کے بعد سے عرب کے شعرا اور فصحا نے قوم کو اُبھارنے اور زندہ کرنے میں جو نمایاں کام کئے ہیں اگر اُن پر فلسفیانہ نظر ڈالی جائے تو ایک مبسوط تاریخ مرتب ہو سکتی ہے۔ ہر قوم اپنے فرزندان نامور کی مفارقت دائمی پر جس کا واسطہ دراصل اس کی حیات و مہات سے ہوتا ہے، اُن کے کارنامے یاد کر کے آنسو بہا تی اور یاد گاریں قائم کرتی ہے۔ یہ رسم فنی نہیں ہے بلکہ قدیم الایام سے چلی آتی ہے۔

ہم جس بزرگ ہستی کے متعلق یہ سطوریں حوالہ قلم کر رہے ہیں، اس نے احسانات ہندی لٹریچر یعنی ادب اُردو پر بہت ہیں۔ یہ ہماری قومی بد نصیبی ہے کہ اس قحط رجال کے دور میں مولانا سید وحید الدین صاحب، 'سلیم' پانی پتی، رحمۃ اللہ علیہ، جن کی ذات گرامی سے تشنہ کام اُردو کو بہت تقویت تھی، ہم سے ایسے وقت جدا ہوئے جب کہ ہمیں ان کی سہت ضرورت تھی۔

ہندوستان کے ادیب اور اُردو انجمنیں جس قدر اس قومی نقصان پر

ماقم کریں کم ہے۔ بزم اردو کا یہ صدر نشین جس کے قلم کی جنبش نے ملک میں ایک خلغل بلند کر رکھا تھا اعزا اور احباب سے رخصت ہو کر سلیم آباد کی وادی خموشاں میں آرام فرما ہے۔ سر سید، حالی، محسن الملک، شبلی اور فذیر احمد کی روحیں اس سے بغلیں ہو رہی ہونگی۔ کو وہ بظاہر ہم میں نہیں لیکن اُس کی زندگی کا اٹل اور غیر فانی کا رنامہ سور ایام سے بے خطر ہے۔

ادب اردو سے ذوق رکھنے والوں میں کون ایسا ہے جو مولانا 'سلیم' کے نام فامی سے واقف نہ ہو۔ مولانا کی تاریخ ولادت تو ہمیں معلوم نہیں البتہ اتنا علم ہے کہ وہ پانی پت میں پیدا ہوئے تھے۔ غریب مگر شریف خاندان کے فرزند تھے۔ نسباً آپ سید تھے۔ آپ کے والد حاجی سید فرید الدین صاحب بڑے عابد و زاہد بزرگ تھے۔ فقرا سے خاص عقیدت رکھتے تھے۔ حضرت بوعلی شاہ صاحب قلندر رحمۃ اللہ علیہ کے مزار اقدس کی تو اہمیت بھی آپ کے سپرد تھی، جب مولانا غوث علی شاہ صاحب بہاری وارد پانی پت ہوئے تو حاجی صاحب نے ان کو اپنا مہمان بنایا اور خوب خدمت کی۔ اسی نسبت سے حاجی صاحب کے انتقال کے بعد حضرت غوث علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ نے جناب 'سلیم' کو اپنے آغوش عاطفت میں لے لیا اور آپ کی تعلیم و تربیت کی طرف توجہ فرمائی۔ طفولیت ہی سے آپ کی پیشانی پر ستارۂ علم و فضل روشن تھا۔ قدرت نے وہ ذہانت و فراست عطا کی تھی کہ کم لوگوں کے حصے میں آتی ہے۔ قدیم زمانے میں تعلیم و تربیت کا گہوارہ مکتب ہوا کرتے تھے اور اُستاد و شاگرد کا تعلق باپ بیٹے کا سا ہوتا تھا۔ جتنے اُستاد اس جوہر قابل کو ملے سب نے اُسے آنکھوں میں جگہ دی۔ نہایت کم عمری میں قرآن حفظ کیا، شفیق اُستادوں سے مکتب میں اردو فارسی پڑھی، بارہ برس کی عمر میں خدا داد ذہانت اور معنیت شاقہ سے فارسی میں اتنی استعداد حاصل کر لی تھی کہ آج کل کے بی۔ اے اور ایم۔ اے کے طلبہ کو بھی کم نصیب ہوتی ہے۔ اردو کی چھٹی جماعت میں اتنی قابلیت تھی کہ مڈل اور انٹرنینس کے طالب علم مکان پر آکر حضرت 'سلیم' سے فارسی میں درس لیتے تھے۔ درجہ بدرجہ ترقی

کر کے جب محل میں پہنچے تو یونیورسٹی کے امتحان میں سارے صوبے میں اول آئے۔

مگر سنی سے شعر و شاعری کے ساتھ فطری لگاؤ تھا اور گیارہ برس کی عمر میں خاصے شعر سوزوں کر لیتے تھے۔ اُس زمانے میں پانی پت میں شعر و سخن کا چرچا گھر گھر تھا، آئے دن شہر میں مشاعرے ہوا کرتے تھے، سلیم صاحب کی دھوم مچی ہوئی تھی، اپنے ہم عمر لڑکوں کو غزلیں لکھ کر دے دیا کرتے تھے، خود بھی مشاعروں میں جاتے اور اپنی تولی والوں کو بھی لے جایا کرتے تھے، مشاعرے اچھے خاصے دنگل ہوا کرتے تھے، جہاں پہلوانان سخن اپنے اپنے زور دکھاتے تھے۔

مولانا فرمایا کرتے تھے کہ بعض اوقات ایک ایک نشست میں سو سو دو دو سو شعر کہہ ڈالتے تھے، اور انہیں اشعار میں سے دوسروں کا تخلص ڈال کر غزلیں نکال کر دے دیتے تھے۔ تیرہ برس کی عمر میں عام شعرا میں ممتاز حیثیت پیدا کر لی تھی۔ ہنوز چودھواں سال تھا کہ ایک شب حضرت مولانا غوث علی شاہ صاحب قدس سرہ کی شان میں قصیدہ لکھنے بیٹھے، مگر کوئی شعر سوزوں نہ ہوسکا، بالآخر چہارشنبے کی شب میں قصیدے کی پھر فکر کی اور واردات کا یہ عالم تھا کہ دو بجے رات تک ایک سو ایک شعر کا نہایت فصیم و بلیغ قصیدہ فارسی میں تصنیف کر لیا۔ صبح کو جب مریدین اور معتقدین دربار غوثیہ میں حاضر ہوئے، سلیم صاحب بھی اپنا قصیدہ جیب میں ڈال کر پہنچے، تقاضاے عمر کی وجہ سے جھجکنے لگے۔ حضرت نے فرمایا کہ ”بھئی! تم اپنا قصیدہ کیوں پڑھتے۔ جیب میں کب تک رکھو گے؟ اس اشارے پر قصیدہ جیب سے نکالا، اور بہ آواز بلند پڑھنا شروع کیا۔

اس بزم میں بڑے بڑے ادیب اور علما موجود تھے، کبھی مولانا سلیم کا چہرہ دیکھتے اور کبھی اشعار کی بلاغت پر غور کرتے ان کی حیرت بھی بجا تھی، چودہ سال کی عمر کا لڑکا اور ایسے زبردست قصیدے کی تصنیف! حضرت نے مکاشفے سے دریافت فرمایا کہ لوگوں کو اس کمسن لڑکے کی تصنیف میں شک ہے، اس قصیدے میں فلسفہ، ہیئت، اور دیگر علوم کی زبردست اصطلاحیں ہیں، حسب الارشاد

جناب سلیم نے جب اصطلاحوں کی تشریح ، اور نکات بلاغت بیان کرنا شروع کئے ، تو لوگوں کی زبان سے احسنت و مرحبا کی صدائیں بلند ہوئیں —

یہ قصیدہ تذکرۂ غوثیہ میں من و عن موجود ہے۔

سایۂ پدری سر سے اُٹھ چکا تھا ، قصیدہ پڑھ کر آبدیدہ ہوئے دل میں خیال آیا کہ باپ زندہ ہوتے تو آج دیکھ کر باغ باغ ہوتے ، حضرت پر یہ منکشف ہو گیا اور آپ نے فرمایا ”بیٹا خدا تو نہیں مرا“ دست شفقت سر پر پھیرا جس سے سکون ہو گیا ، ایک اشرفی ہتیلی پر رکھ کر ، سلیم ، صاحب کو نذر دی ، اور ایک زرتار ہنارسا چادر بھی عطا فرمائی ۔ نیز مٹھائی کا ایک دون اُن کے ساتھ کر دیا ۔

خاندان پر عسرت کی گھٹائیں چھائی ہوئی تھیں ، شوق علم سینے میں موجزن تھا ، کچھ بندوبست کر کے گھر سے باہر قدم نکالے ، سیدھے لاہور پہنچے ، ایک مدرسے میں نام لکھا لیا ، دو روپے وظیفہ ملنے لگا ، ماں کی محبت غالب تھی ، ایک روپیہ ماں کو بھیج دیتے اور اپنے ہفتے بھر کی غذا کا یہ انتظام کرتے کہ تنور کی جلی ہوئی روٹیاں جو نان بائی بے کار سمجھ کر علحدہ رکھ دیتے ہیں ، دو آنے میں خرید لاتے ، اور چاقو سے جلا ہوا حصہ کھرچ کھرچ کر پانی میں بھگو لیتے ، اور نہک دال کر صبر و شکر کے ساتھ کھا لیتے تھے ۔ یہ کیفیت تقریباً سال دیڑھ سال تک رہی ، جماعت کے سالانہ امتحان میں اول آئے ، پانچ روپے وظیفہ ملنے لگا ، دو روپے خود رکھ لیتے اور تین اپنی ماں کو بھیج دیتے تھے ۔ ارزانی کا زمانہ تھا ، دو پیسے کی روٹی ، یک وقت اور دو پیسے کی دوسرے وقت نان بائی کی دکان سے خرید کر کھا لیتے تھے ، روٹی کے ساتھ اکثر دال اور کبھی کبھی کوئی اور سالن بھی مل جاتا تھا ۔ کپڑے اپنے ہاتھ سے نہر پر جاکر دھو لیتے تھے ، طالب علمی کا ابتدائی دور حضرت ، سلیم ، نے اس طرح ختم کیا —

ذہانت و قابلیت قدرت نے ودیعت کی تھی ، حوصلہ بلند تھا ، ”منشی فاضل“ کا امتحان دیا ، تمام پنجاب میں اول آئے ۔ اُردو میں مضمون نگاری کا جو پرچہ

آیاتھا۔ اس کا جواب نہایت بلیغ نظم میں لکھ دیا ، فاضل مہتھن بہت مسرور ہوا اور یہ نظم اس نے اخبار میں شائع کرا دی ، اور لکھا کہ ”دنیا میں اس قابلیت کے لوگ بھی موجود ہیں کہ “منشی فاضل“ کے امتحان میں مضمون کے جواب میں ایسی پاکیزہ اور برجستہ نظم لکھ سکتے ہیں “ —

درس نفا میہ کی تکمیل کا شوق ہوا تو مشہور علماء سے (جن میں مولانا فیض الحسن صاحب سہارن پوری اور مولانا عبد اللہ صاحب ٹونکی کے نام نامی بھی شریک ہیں) مختلف علوم حاصل کئے ، اور پانی پت کے مشہور محدث مولانا راغب اللہ صاحب سے بھی حدیث کا درس لیا ، طب کی بھی تکمیل کی — اس زمانے میں تانکڑی اردو میں پڑھائی جاتی تھی ، کچھ دنوں تک تانکڑی بھی پڑھی۔ انہیں ایام میں آپ کے ماموں گورکھپور میں سب انسپکٹر ہو گئے تھے ، انہوں نے ” قانون “ کی طرٹ راغب کیا ، ذہن رسا تھا ، دماغ میں کسی شے کی کمی نہ تھی ، قانون بھی پڑھنے لگے ۔ ہنوز یہ شغل جاری تھا کہ ماموں کا سایہ عاطفت بھی سر سے اُتھ گیا ، بالآخر وطن کی راہ لینی پڑی۔ ایک دوست کی سعی و وساطت سے ” ایجیٹن کالج “ بہان پور کے استات میں شریک ہو گئے اور کئی سال تک قابلیت کے ساتھ اپنے فرائض انجام دیتے رہے ۔ جنرل عظیم الدین خاں نے جو مولانا کے بڑے قدر داں تھے ، انہیں رام پور بلا لیا ، اور ہائی سکول میں ہیڈ مولوی کی خدمت سپرد کی ۔ یہ سلسلہ زیادہ دنوں تک نہ چلا ، اس لئے کہ جنرل صاحب کے دفعۃً قتل ہو جانے کے سبب سے جلد مراجعت کرنی پڑی ۔ گردہش تقدیر سے یہاں سے جا کر مولانا تشنچ کے مرض میں مبتلا ہوئے اور کئی سال فریش رہے ۔ بعد صحت مولانا حالی انہیں اپنے ہمراہ علی گڑھ لے آئے۔ اُن ایام میں سر سید کو اپنی تفسیر اور دیگر قسم کے علمی کاموں کے لئے ایک قابل نوجوان کی ضرورت تھی ، مولانا حالی نے سلک سید میں اس نرے بہا کا اضافہ کرادیا ۔ چھ سال تک شب و روز سید صاحب کی خدمت میں لٹیریری اسستنت کی حیثیت

سے رہے اور تفسیر کے لکھنے میں اُنہیں خوب مدد دی - بزم سید میں خاص وقعت اور ممتاز نظاروں سے دیکھے جاتے تھے —

تصنیف و تالیف کے سلسلے کے علاوہ مسلمانوں کی دنیوی ترقی کو معراج پر پہچانا ، سید صاحب کا خاص نصب العین تھا - ضرورت داعی ہوئی کہ اس مقصد کی اشاعت کی جائے ، غدر کے بعد سر سید نے تہذیبِ الاِخلاق پھر جاری کیا - یوں تو اس رسالے میں لکھنے والے بہت سے تھے ، مگر سرگرم لکھنے والوں میں سر سید ، محسن الملک ، اور چراغِ علی کے ساتھ حضرت سلیم کا بھی نام فامی آتا ہے - تہذیبِ الاخلاق کے فائل آج بھی مولانا کے مضامین سے مزین ہیں —

تہذیبِ الاخلاق کی وفات کے بعد ، جس نے قوم کی سوتی ہوئی دماغی اور اخلاقی قابلیتوں میں ایک تحریک پیدا کر دی تھی ، ایک ایسے رسالے کے وجود کی ضرورت تھی ؛ جو زور اور صداقت ، آزادی اور ستائش کے ساتھ قوم کی ترجہانی کرے - یہ معمولی کام نہ تھا ، اس کے لئے ایک قابل ، تجربہ کار ، اور قوم پرست ایتھر کی ضرورت تھی ، چنانچہ اس کا قلم جناب سلیم کے نام پر پڑا ، اور اُفقِ علیگڑھ پر 'معارف' جلوہ گر ہوا ، جس نے اپنی قوتِ جاذبہ سے سارے ملک کو اپنا گرویدہ بنا لیا اور سنہ ۱۸۹۸ ع سے لے کر کئی سال تک آب و تاب کے ساتھ ضوِ فشاں رہا —

'معارف' نے قوم کی اندرونی خرابیوں اور بیماریوں کا بہترین طریقے پر علاج کیا ، اُردو ادب ، اور شاعری سے صحیح طور پر روشناس کیا ، اور ملک میں ادب کا اعلیٰ مذاق پیدا کیا —

اگر سوسید نے ایک خاص 'انشا' کی بنا ڈالی تھی ، تو یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ اُس پر عمارتِ حضرت سلیم نے تعمیر کی تھی - گلشنِ اُردو کی کیاریاں سینچنے میں 'معارف' نے بڑی عورت ریزی کی ہے ، آج جو ہم میں انشا پرداز اور شاعرِ نظر آتے ہیں ، یہ سب اسی شجرِ کہنہ کے شاخ و ثمر ہیں —

‘ معارف ’ کا علم جب سرفکوں ہوا تو محسن الملک نے مولانا کی خدمت میں علی گڑھ گزٹ کی ادارت پیش کی اور یہ خدمت بھی قابلیت و استعداد کے ساتھ سالہا سال تک مرحوم نے انجام دی ، کالج میں بھی کچھ دنوں تک فارسی کے اُستاد رہے ۔ غرضکہ زندگی کے مختلف شعبوں میں ‘ سلیم ’ نے نا موری حاصل کی ، اور ان کا شمار ہندوستان کی یگانہ روز گار ہستیوں میں ہونے لگا —

‘ شبلی ’ اور ‘ سلیم ’ کالج میں تقریباً ایک ہی جگہ رہتے تھے اور ‘ حالی ’ بھی کبھی کبھی آ جاتے تھے ، آپس میں تعلقات بھی خوشگوار تھے ۔ ‘ سلیم ’ مرحوم مولوی شبلی کی مورخانہ تحقیقات پر اکثر نقد فرمایا کرتے تھے ، پہلے تو مولانا چین بے چین ہوتے مگر بحث و مباحثہ کے بعد جو بات سچ ہوتی ، اس کا اعتراف بھی فرما لیتے تھے ، حیف اب نہ وہ ساقی ہے نہ وہ مے نوش ، اس بزم کی ‘ سلیم ’ آخری شمع تھے ، افسوس وہ بھی نہ رہے! —

حضرت ‘ سلیم ’ بے شک وریب ادب کے آفتاب تھے ، وہ اس زمانے کی یاد گار تھے جسے آسمان نے بہت سی گردشوں کے بعد پیدا کیا تھا —

نثر و نظم دونوں پر انہیں ایک ہی سی قدرت حاصل تھی ، ایسے ایسے فادر مضامین ، اور پاکیزہ نظمیں مرحوم کی قلم سے نکلی ہیں جنہیں ” روح ادب “ کہنا زیبا ہے ۔ مرحوم زبان اردو کے محقق ہی نہ تھے ، بلکہ سیاسیات کے بھی زبردست معلم تھے ۔ جب کبھی کسی سیاسی مسئلے میں ان سے گفتگو ہوتی تو ان کے تبصر علمی اور اصابت رائے کا صحیح حال معلوم ہوتا تھا —

” کان پور “ کی مچھلی بازار والی مسجد کے واقعے کو ابھی بہت دن نہیں گزرے ، اُس پر آشوب زمانے میں بڑے بڑے لوگوں کا ایمان متزلزل ہو گیا تھا ، مگر مولانا ‘ سلیم ’ ایک سخت چٹان کی طرح اپنی جگہ پر قائم رہے ، —

سنہ ۱۹۱۳ ع میں جب مسلم گزٹ مرحوم کا قلمدان ادارت مولانا کو تفویض ہوا تو مسلمانوں کی پولیٹیکل روس کے متعلق کوئی انقلابی خیال اُن کے پیش نظر

نہ تھا؛ لیکن اُس وقت ایسے اسباب جمع ہو گئے تھے کہ مولانا کو رفتار زمانہ کے ساتھ اصلاح و تغیر کی صدا بلند کرنی پڑی، اور بالآخر مسلم گزٹ کے اسلحہ خانہ سے آزادی رائے اور حریت فکر کی ایسی خون آشام تلواریں نکلیں، جنہوں نے باطل پرستوں کی صفوں کو اُٹ دیا —

”مسلم گزٹ“ نے اپنی یک سالہ زندگی میں ایسی مقبولیت حاصل کر لی تھی کہ اس کی اشاعت برق کی طرح تمام اذنان ملک میں پھیل گئی تھی، اور اس کی آمد کے انتظار میں لوگ بے چین رہا کرتے تھے —

صداقت پرستی، اور قوم کی صحیح نمائندگی کی بدولت حکومت کے زبردست پلجوں نے ”مسلم گزٹ“ کی ادارت ان کے ہاتھ سے چھین لی تھی، لیکن جب تک عنان ادارت اُن کے ہاتھ میں رہی، ملک و ملت کی وہ ترجمانی کی، جس کی نظیر آسانی سے نہیں مل سکتی —

”مسلم گزٹ“ مرحوم اُن کے جذبات حریت اور افشا پردازی کا بہترین آئینہ ہے، جب کبھی اُردو کے اسالیب پر کسی محقق کا قلم اُٹھتا تو ’سالم‘ کی افشا اُسے بہت بلند نظر آئے کی —

”مسلم گزٹ“ سے تعلق منقطع ہونے کے تھوڑے دنوں بعد مولانا کی خدمت میں ”زمیندار“ کی چیف ایڈیٹری پیش کی گئی، اور اُس کے ہاتھ میں لیتے ہی مولانا نے ”زمیندار“ کو چار چاند لگا دیے!۔ کلک سلیم نے وہ جولانیاں دکھائیں کہ چند ہی روز میں ”زمیندار“ کی اشاعت بیس ہزار روزانہ تک پہنچ گئی، اور استیتسمین کے بعد ”ہندوستان“ کے تمام اُردو، ہندی، اور انگریزی، جرائد سے نمبر لے گیا، مگر گردہ فلک کب چھین لینے دیتی ہے، بادِ سموم کے جھونکے چلنے لگے، صداقت و حریت کے باغ پر خزاں حملہ آور ہوئی، ”زمیندار“ ”استبداد“ کے شکنجے میں کسا گیا، مطبع پر ضابطہ تعزیرات قابض ہو گیا، مولانا نے لاہور کو الوداع کہا، اور پانی پت واپس تشریف لے آئے —

جناب ”سلیم“ نے اردو کی تکسال سے ایسے بے مغل سکے تھال کر چلائے کہ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی کہ یہ سکے دلی کے ہیں یا لکھنؤ کے؟ نئے الفاظ کا ذخیرہ جو اردو کے روزمرہ میں شیر و شکر ہو رہا ہے اور جسے بے تکلف ہم استعمال کرتے ہیں، حضرت ”سلیم“ کا بہت کچھہ رہیں منت ہے! معلوم نہیں کتنے الفاظ انہوں نے وضع کئے اور چلا دیے —

وضع ”اصطلاحات علمیہ“ جو ”انجمن ترقی اردو“ کی ملک ہے، مولاناے مرحوم کی چھل سالہ کاوش دماغی کا نتیجہ ہے۔ جو زرین اصول اُس میں ثبت ہیں، ذوق ادب رکھنے والوں کے لئے شعل ہدایت کا حکم رکھتے ہیں۔

علم و فضل کا یہ گوہر شب چراغ اگر سر زمین یورپ میں ضیاکستر ہوتا تو آج اس کی حیات و مہات پر اخبارات کے سیکڑوں صفحات ماتم میں سیاہ کیے جاتے اور معلوم نہیں کس کس طرح سے یادگاریں قائم کی جاتیں، مگر افسوس! ”ہندوستان“ جہاں اہل ہنر کے منہ موتیوں سے بھرے جاتے تھے، آج ایسا بے حس ہو گیا ہے کہ اپنے لائق ترین فرزندوں کی بھی قدر نہیں جانتا، خدا بھلا کرے مولوی عبدالحق صاحب کا، کہ ان کی توجہ سے مرحوم کی یہ بے مثل کتاب طبع ہو گئی، ورنہ صد ہا نادر کتابوں کی طرح یہ بھی کیڑوں کی نذر ہو جاتی —

”سلیم“ صاحب کی تمنا تھی کہ ”فرہنگ آصفیہ“ کی از سر نو ترتیب دی جائے اور ہندوستان کے مشہور ادیب اس کام میں شریک ہو کر، اس کے رطب و یابس پر غور کریں، اور حشو و زوائد سے پاک کر کے، کتاب کو جدید و قدیم الفاظ اور بہت سے معاورات سے جو نظر انداز ہو گئے ہیں، مزین کر کے از سر نو طبع کرایا جائے۔ اس میں شک نہیں کہ تجویز خوب تھی، مگر وقت اور سرمایے کا سوال تھا، ”سرکار آصفیہ“ اگر سرپرستی نہ فرماتی تو یہ فرہنگ موجودہ خط و خال کے ساتھ منصہ شہود ہی پر نہ آتی —

شاعری، ولانا ”سلیم“ کے لئے ذریعہ عزت نہ تھی، اپنے نام کے ساتھ اُسے مذسوب

کرنا ضرر نہ سمجھتے تھے، درحقیقت وہ جامع حیثیت بزرگ تھے۔ ادب، فلسفہ، تاریخ، جغرافیہ اسلام، اور دیگر علوم میں انہیں کامل دستگاہ تھی، اور یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کسی علمی بحث پر تقریر فرماتے تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ بحر زخار اُمدا چلا آ رہا ہے —

بے شمار نظمیں ”سلیم“ نے لکھیں، اُن میں سے کئی نام سے اکثر بے نام اور بعض اُن ہندوستان کے مشہور جرائد و رسائل میں شائع ہو چکی ہیں، اس دور ترقیات میں مولانا نے ایسی ایسی نظمیں لکھی ہیں، جو نہ محض ادب اردو کی زیب و زینت رہیں گی، بلکہ اُن میں وہ لطیف اشارے ہیں، جن سے سیاست حاضرہ پر ایک دفتر تیار ہو سکتا ہے۔ معلوم ہوا ہے کہ مرحوم کی فظوں کا مجموعہ اور ”قام فامہ“ کا مسودہ ”انجمن ترقی اردو“ کے روح رواں اور ہندوستان کے مشہور ادیب جناب مولانا عبدالحق صاحب کے قبضے میں آگیا ہے، یقین ہے کہ یہ جواہر ریز ”وضع اصطلاحات علمیہ“ کی طرح پبلک کے ہاتھوں میں جلد آجائیں گے —

چند سال سے بلدہ حیدرآباد میں جناب باغ شاگرد حضرت داغ ایک مشاعرہ ترتیب دیتے ہیں، اس مشاعرے میں خاص احباب کے اصرار سے مولانا بھی شرکت فرمایا کرتے تھے، مولانا کی شاعری، گل و ہلبل سے بہت دور تھی، اس میں مناظر قدرت اور معارف ملت کے نمونے بہت ہوتے تھے، بزم مشاعرہ میں جناب سلیم، مولانا علی حیدر طباطبائی، اور مرزا لبیب، خاص طور پر قابل تذکرہ ہیں، گو اور خوشگو شعرا بھی مشاعرے کو اپنے کلام سے مزین فرماتے تھے، مگر سلیم صاحب کی شاعری اپنے اچھوتے خیال اور پاکیزہ جذبات کے لحاظ سے نہایت بلند پایہ ہوتی تھی —

مولانا زبردست سے زبردست قصائد اردو، اور فارسی میں لکھ کر لوگوں کو دے دیا کرتے تھے، سید علی اکبر بلگرامی مرحوم نے جو ’جشن‘ بلگرامی کے خلف اکبر تھے، جتنے فارسی کے قصائد حضور نظام (خلدالدہ ملکہ) کی بارگاہ میں پیش کئے وہ سب مولانا ’سلیم‘ کے رشحات قلم کا نتیجہ تھے۔ معتبر ذریعے سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ

ہندوگان عالی بھی اُن قصائد کو پڑھ کر لطف اندوز ہوتے تھے، کسی کو کیا معلوم کہ پس پردہ ان قصائد کا کون مصنف ہے؟ مجھے مولانا کی خدمت میں تقرب حاصل تھا، میں اس راز سے واقف ہوں، انہیں قصائد کے طفیل میں مرحوم علی اکبر کو تحصیلہ اُروی کی مستقل خدمت ملی تھی۔ سچ یہ ہے کہ مولانا مرحوم بڑے قادر الکلام تھے۔ مولانا حالی مرحوم، اُن کے طرز بیان اور نہایت خیالات پر اکثر معروض ہوجاتے تھے، اور انہیں شاعری کا دیوتا فرمایا کرتے تھے، افسوس ہے کہ اس وقت ہمارے سامنے نہ تو مولانا کی کوئی بیاض ہے اور نہ اُن کے وہ جگر پارے ہیں، جنہیں ہم نے اپنے مخزن میں جمع کر رکھا تھا۔ ایک کرم فرمائے، جو ہماری کشکول عاریتاً لے گئے تھے، باوجود نقاضوں کے آج تک واپس نہیں کی۔ محبوبوری ہے ورنہ ہم ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے مولانا کا کچھ کلام ہدیۃً پیش کرتے۔ انشاء اللہ مولانا عبدالحق صاحب کی توجہ سے حضرت ’سلیم‘ کا کلام جلد زیور طبع سے آراستہ ہوجائے گا۔

جس طرح جناب ”غالب“ کا کلام مرنے کے بعد بلند ہوا، اُسی طرح ”سلیم“ کی شاعری بھی دلچسپی اور قدر سے دیکھی جائے گی، ”قدر مردم بعد مردن“۔۔۔

مولانا کی نثر اُن کی زندگی میں سندھانی جاتی تھی، ان کی شاعری کی کرنیں ہنوز کافی طور سے پھیلنے نہ پائی تھیں کہ ہم سے چھین لئے گئے، جو کچھ بھی اُنہوں نے کہا ہے وہ ادب اُردو کا لاثانی ذخیرہ ہے۔۔۔

مولانا اپنے علم و فضل کے ساتھ، نہایت ہی بزلہ سنج واقع ہوئے تھے۔ طبیعت میں بے ساختگی اور روانی تھی، کہیں رکتے ہی نہ تھے، برجستہ ایسے بلیغ اور تیز فقرے چست کرتے تھے کہ حریف منہ دیکھتا رہ جاتا تھا، ظرافت کس و ناکس کا حصہ نہیں، یہ بوی خدا کی دین ہے، معافی کا وہ خزانہ قدرت نے اُن کے سینے میں جمع کیا تھا کہ مضامین اور فقرات کا قلزم اُبلتا تھا۔ ”جامعۂ عثمانیہ“ کے احباب بالخصوص ڈاکٹر عبدالحکیم جن کی تواضع مولانا اکثر ظرافت سے فرمایا کرتے تھے۔ ہم سے زیادہ لذت آشنا ہیں۔ جاہ و شہرت کے طالب نہ تھے، مزاج میں سادگی اور

طبیعت میں استغنا تھا، کبھی کسی کے پاس اپنی حاجت نہیں لے کئے، عہدہ داروں کی دربار داری سے ہمیشہ دور رہے، اُن میں وہ جاذب قوت تھی کہ بڑے اور چھوٹے سب کھنچکر ان کے دروازے پر آجاتے تھے۔

پان اور چائے سے مولانا کو بہت شوق تھا، جو آتا تھا اس کی تواضع انہیں دو چیزوں سے فرماتے تھے۔ پان کھانے کا یہ عالم تھا کہ دسبدم کتھے اور چونے کی چمچیاں چلتی رہتی تھیں، پان کھاتے جاتے تھے اور پیپک ان کی قمیص اور اچکن کو رنگین بناتی رہتی تھی۔ بجائے دھونے کے، پان کے سرخ دھبوں پر اکثر چونہ لے کر اُنکلیوں سے قلمی کر دیتے تھے، جس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ قمیص اور اچکن میں سفید تھمکیاں لگی ہوئی ہیں۔ جب کوئی ہندوستان جاتا تو لکھنؤ کے پان اور الد آباد کے اسروڑوں کی فرمائش ضرور کر دیا کرتے تھے۔

چائے پینے کی شان یہ تھی کہ نمک کا ایک قلا چائے کی پیالی میں کئی بار کھولا جاتا تھا، اور جب اس میں نمک کی چاشنی آجاتی تو نکال لیتے اور اسی طرح کا جام بہ اصرار ہمیشینوں کو بھی عطا ہوتا تھا، اللہ ری سادگی، جس خلوص اور محبت سے یہ تعفیف احباب کی نذر کئے جاتے تھے، اس کی قدر و قیمت کچھ محبت والے ہی جانتے ہیں۔

”جامعہ عثمانیہ“ کی تعلیمی کونسل میں جب مسئلہ پیش ہوا کہ ادیب اُردو کی کرسی کس کو دی جائے؟ تو بالاتفاق یہ طے ہوا کہ بعض مولوی سلیم کے اور کوئی اس کا اہل نہیں ہے۔

مولانا کی سعی اور درخواست بغیر، یہ ممتاز خدمت بارگاہ خسروی سے انہیں کو عطا فرمائی گئی۔

نواب سرحدید نواز جنگ قدر شناس، اور علم دوست بزرگ ہیں، ان کی مسامحہ جلیلہ، اور مولانا عبدالحق صاحب کے قیمتی مشوروں سے عثمانیہ یونیورسٹی اس آب و تاب کے ساتھ نظر آتی ہے۔ حیدری صاحب جانتے تھے اور سمجھتے تھے

کہ حضرت سلیم کی ذات، نہ محض اردو کے لئے مایہ اقتضار ہے، بلکہ وہ اپنی جامعیت کے لحاظ سے یورپ کے بڑے سے بڑے پروفیسر کے ہم پلہ ہیں۔ مجھے خوب یاد ہے کہ جب ”سیدلر کمیشن“ حیدرآباد میں آیا، اور اُس نے جامعہ عثمانیہ کی تعلیم و تربیت کا مشاہدہ کیا تو مسٹر سیدلر کی نظر انتخاب بھی مولانا ہی پر پڑی تھی، اور جب مولانا کلاس میں لیکچر دے رہے تھے، تو بے اختیار اُن کی زبان سے یہ جملہ نکلا تھا ”اس شخص کا طریقہ تعلیم نہایت سائنٹیفک ہے“۔ یہ معمولی ریہارک نہ تھا، حیدری صاحب یوں تو پہلے ہی سے مولانا کا لوہا مانے ہوئے تھے مگر اس تاریخ سے انہیں اور بھی زیدہ شیفتگی ہو گئی تھی —

”اصطلاحات علیہ“ پر مولانا ’سلیم‘ کے زبردست لیکچر آج بھی ”رسالہ اردو“ میں محفوظ ہیں، یہ وہ لیکچر ہیں جو فارمولوں اور اصطلاحات انگریزی کو زبان اردو کا قالب پہنانے کے متعلق ہیں، مولانا کے مسکت دلائل جو اس خصوص میں اُنہوں نے بیان فرمائے تھے، مخالفین کو بھی تسلیم کرنے پڑے —

”جامعہ عثمانیہ“ کے طلبہ میں قومیت، اور ادبیت، کی جو روح حضرت ’سلیم‘ نے پھرنکی ہے، ہمیں یقین ہے کہ اُس کا نقش موجودہ اور آنے والے طالب علموں کی نسل میں زندہ رہے گا —

حقیقت یہ ہے کہ اردو کا صحیح مذاق، دکن کے طالب علموں میں اس جامعہ اور اس کے پروفیسر مولانا وحید الدین ’سلیم‘ ہی نے پیدا کیا ہے۔ اُن کے بہت سے شاگرد اس وقت خوشگو شاعر، اور اچھے انشا پرداز ہیں، جن کے مضامین ہندوستان کے جرائد میں اکثر و بیشتر شائع ہوتے رہتے ہیں۔ مولانا کے وہ نوٹس جو طلبہ کو کالج میں لکھاتے تھے، معلومات کی انسائیکلو پیڈیا ہیں، جن طلبہ نے اُنہیں احتیاط سے جمع کیا اور غور سے پڑھا، امتحان کی کامیابی اور ترقی استعداد میں اُن کے مدد و معاون ہوئے!

”جامعہ عثمانیہ“ کی ہر قسمتی ہے کہ حلقہ اساتذہ سے ایک زبردست حکیم

ادیب ، فلسفی ، اور شاعر اُتھ گیا ، اُردو کا یہ قافلہ سالار آج آسودہ خاک ہے ،
اور ہندوستان اُس کے ماتم میں سو گوار —

مولانا کی ذات بہت سی خوبیوں کا مجموعہ تھی ، احباب انہیں یاد کریں گے ،
اور روٹیں گے ، جو صدمہ جانکاہ اِس سانچے سے ہمیں پہنچا ہے ، اُس کے بیان کی تاب
ہم میں نہیں ہے —

مرحوم کی عمر ساٹھ سے متجاوز تھی ، مگر اُن کے پہلو میں جوان دل ،
اور جوان ہمت تھی ، اُن کی اُننگیں زندہ تھیں ، سینے میں بہت سے ارادے اور
بہت سی قوتیں رکھتے تھے ، سخت سے سخت آزمائش کے وقت بھی ہم نے انہیں ثابت
قدم پایا ، مرحوم میں خاص خوبی تھی کہ وہ سرنج و سرفجاں تھے ، اُن میں اُس خلوص
و محبت کی بو آتی تھی ، جس کے قصے ہم نے بزرگوں سے سنے ہیں —

مولانا مذہباً حنفی تھے ، مگر غیر متعصب اور آزاد منش مسلمان تھے ، بعض
مخاصمین اُن پر دھڑیت کا الزام لگاتے ہیں ، مگر وہ پکے موحد تھے اور سردار
دو جہاں (روحی فداہ) کے ذکر پاک پر اُن کی آنکھیں پر نم ہو جاتی تھیں۔ اُن میں
”قل اعدویت“ نہ تھی ، وہ نہایت سنجیدہ خیال مسلمان تھے ، علی گڑ والوں کے شیدائی
تھے ، اور ”ہند سلم اتحاد“ کے دل سے حاسی تھے —

مولانا سلیم صاحب سے اُن کی تاریخ ورود حیدرآباد سے ، جب وہ اول اول یہاں
آکر الحاج مولانا حمید الدین صاحب فراہی کے ہاں مقیم ہوئے ، ہمیں شرت ملازمت
حاصل تھا ، اُن کے چند ماہ کے قیام کے بعد ، جب میں معتمدی فوج میں منتظم تھا ،
میرے ہمراہ دنتر کی عمارت کے اُس حصے میں ، جو مجھے قیام کے لئے فواب نذیر
جنگ بہادر معتمد وقت نے مرحمت فرمایا تھا ، اور جہاں حیدرآباد میں جسٹس
محمود بھی مقیم رہے تھے ، مولانا اُتھ آئے اور عمارت کے زیریں حصے میں قیام فرمایا ،
چار سال تک شب و روز مولانا کی خدمت کا مجھے موقع ملا —

”جامعہ عثمانیہ“ کی داغ بیل پڑ چکی تھی ، مترجمین اور پروفیسروں

کی تلاش تھی، مولانا عبدالعق صاحب جی کے ہاتھ میں سرشتہ تالیف و ترجمہ کی اُس وقت باگ تھی، چیدہ آدمیوں کی جستجو کر رہے تھے۔ ہندوستان سے مراسلت جاری تھی، مولانا سلیم اس سلسلے کی پہلی کڑی تھے، جو مولوی عبدالعق صاحب کی مساعی سے ”جامعہ“ کی سلک میں داخل کرالیے گئے۔ جامعہ کے ساتھ ساتھ سرشتہ تالیف و ترجمہ بھی معرض وجود میں آیا، اور وضع اصطلاحات کے لئے ایک کمیٹی مقرر کی گئی، جس کے ارکان میں مولانا وحیدالدین صاحب، سلیم، خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ حضرت ’سلیم‘ نے اپنے ذہن رسا اور تبحر علمی سے اصطلاحات سازی میں وہ بیش بہا خدمات انجام دیں، جو کبھی فراموش نہیں کی جاسکتیں۔ چہلہ علوم و فنون کی اصطلاحات اس کمیٹی کے اراکیں کے مشوروں سے بنائی جاتی ہیں، اور غلبہ آرا سے فیصلہ ہوتا ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اکثر و بیشتر مولانا سلیم ہی کے مشورے کو فوقیت حاصل ہوتی تھی۔۔۔ وہ ہت دھرم نہ تھے، اگر کسی کا مشورہ اُن سے بہتر ہوتا تو اُسے خوشی سے قبول فرمالتے تھے۔ مولانا کی صحبت فیض اثر سے مستفید ہونے کا ہمیں دس سال تک موقع ملا ہے، اس مضمون میں جو باتیں مولانا سے سنیں، اور اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کیں وہی لکھی گئی ہیں۔ اساتذہ فارسی کی چند مشہور اور ممتاز تصانیف کے درس لینے کا شرف ہمیں بوی حاصل ہے، ہمارے لیے مولانا کی صحبت آغوش ادب سے کم نہ تھی۔

جامعہ عثمانیہ کے اکثر پروفیسر مولانا کی وسیع معاونات علمی سے فائدہ اٹھانے کے لئے آتے تھے اور بعض تو اُن سے پڑھ کر کالج میں درس دیتے تھے، یہ ہمارے عینی مشاہدات ہیں۔

ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدبقی جو اُس وقت پرنسپل تھے، اور جنہوں پہلے سے مولانا کی خدمت میں نیاز حاصل تھا، مولانا کی معلومات علمی کے سامنے دنگ رہ جاتے تھے، اور جس مضمون لسانیات (فلالوجی) میں اُنہوں نے جرمنی سے ڈگری

حاصل کی تھی، اُس کی نسبت مولانا سے جب کبھی تبادُلہ خیالات ہوتے تو یہ کہتے تھے کہ ”مولوی صاحب! یہی مطالب میرے جرمِ استناد نے مجھے بتائے تھے۔“

بعض الفاظ کے متعلق ڈاکٹر صاحب یہ کہتے تھے کہ ”مولوی صاحب! آپ کی نظر بہت وسیع ہے، جو میری تحقیقات ہے وہی آپ فرما رہے ہیں۔“ غور فرمائیے! جناب ’سلیم‘ جرمنی اور انگریزی زبان سے واقف نہ تھے، مگر اُن کے تَبَّہر علمی کا یہ عالم تھا کہ تحقیقاتِ لسانی میں بھی اُنہیں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔

بارہا علمی اور سیاسی مسائل پر ہم سے اور اُن سے گفتگو ہوتی تھی، مگر کبھی سطحی بات اُن کی زبان سے نہیں سنی۔ آہ! حضرت سلیم اب کہاں؟ اُن کے واقعات افسانہ ہیں۔ اس معسن اور مربی اُردو کی ہندوستان بالخصوص ”جامعۂ عثمانیہ“ میں یادگار کا قائم ہونا ضروری ہے۔ اسید ہے کہ جامعۂ عثمانیہ کے ارباب حل و عقد یونیورسٹی میں ”سلیم چیر“ قائم کر کے حضرت سلیم کی قدر اور اپنی علم دوستی کا ثبوت پیش کریں گے۔

مولانا دانتوں کے مرض میں عرصے سے مبتلا تھے، ڈاکٹروں کے مشوروں سے دانست نکلوائے، بائیں جانب کی تارِ آہ نے بہت ستایا، ڈاکٹر عثمان رکن دارالترجمہ اور ہم نے اُن کے علاج میں امکان بھر کوشش کی، مختلف ڈاکٹروں کے پاس اُنہیں لیکر گئے، علاج کرایا، ہر طرح کے علاج میں سہولت فراہم کی، مگر (ع) مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔

سکندر آباد کے اسپتال میں ہم نے داخل کرایا، ایک ماہ تک وہاں رہے، مرض میں کبھی کمی اور کبھی زیادتی ہوتی رہی، بالآخر وہاں سے چلے آئے۔ ڈاکٹر خورشید حسن صاحب کے پاس جو افضل گنج اسپتال کے بہترین سرجن ہیں، اُنہیں لیکر گیا، اُنہوں نے دو چار دن علاج کے بعد یہ مشورہ دیا کہ ”آپ مولانا کو رانچی بھیج دیجیے! وہاں اس مرض کا رِیڈیم کے ذریعے سے علاج ہوتا ہے، اگر اچھے ہوئے تو وہیں سے اچھے ہو سکیں گے۔“ ڈاکٹر صاحب کے مشورے کے بعد ہمارے دل میں ایک

خلش پیدا ہوگئی تھی کہ مرض سخت ہے ، خدا ہی ہے جو مولانا کو صحت ہو —
 ڈاکٹر صاحب کے مشورے کے بعد مولانا رانچی گئے ، مگر وہاں ازالہ مرض تو کچا
 اور زیادہ نحیف ہو گئے ۔ جب مولانا کے پاس سے عرصے تک کوئی خط نہیں آیا تو
 رانچی انسٹیٹیوٹ کے سرجن کو ہم نے ایک خط لکھا اور مولانا کی صحت دریافت کی
 مگر جو خط اُس کے پاس سے جواب میں آیا تھا ، وہ نہایت مایوس کن تھا ، ہمیں
 معلوم ہوا کہ مولانا نے اپنے عزیز دوست ڈاکٹر عبدالکریم صاحب کو لکھا تھا کہ اپنے
 پاس ، ملیح آباد ، کسی آدمی کو بھیجکر بلا لیں ۔ ڈاکٹر صاحب نے آدمی بھیجا
 ملیح آباد آئے ، علاج کیا ، کچھ فائدہ نہ ہوا ، میڈیکل کالج لکھنومیں علاج کے لئے گئے ، مگر
 قسمت نے وہاں بھی یابری نہ کی ، حالت یوماً فیوماً زار ہوتی گئی ۔

مولانا کی آرزو تھی کہ یا تو ڈاکٹر عبدالکریم صاحب کے پاس ، یا ہمارے پاس
 ان کی آخری منزل ہو ۔ حیف ہماری قسمت میں یہ سعادت نہ تھی کہ ہم مولانا کے
 مرحوم کی ، آخری خدمت انجام دیتے ، یہ نصیب ڈاکٹر صاحب کا تھا —

دنیا کے بڑے بڑے فاسوروں کی طرح حضرت ، سلیم ، کو بھی عشرۂ قتالہ میں
 سفر آخرت طے کرنے کا مرتبہ ملا ہے ۔ کئی ماہ کی علالت کے بعد گیارہ صفر
 سنہ ۱۳۴۷ھ کو شب کے آخر حصے میں وہ آفتاب علم و فضل ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا۔

” اِذَا لِلْمُتَّقِينَ اِذَا الْمِدَادُ رَاجِعُونَ “ —



ایک وصیت کی تعمیل

از

(جناب مرزا فرحت المہ بیگ صاحب، بی اے)

خدا بخشے - مولوی وحید الدین 'سلیم' بھی ایک عجب چیز تھے - ایک نگینہ سمجھئے کہ برسوں ناترا شیدہ رہا - جب ترا شا گیا - پہل نکلے - چمک بڑھی - اہل نظر میں قدر ہوئی - اُس وقت چت سے توت گیا - شہرت بھی 'غالب' کے قصیدے کی طرح آج کل کسی کو راس نہیں آتی - ادھر نام بڑھا اور ادھر مرا - صف سے آگے نکلا اور تیر قضا کا نشانہ ہوا - چل چلاؤ کا زور ہے - آج یہ کیا 'کل وہ کیا - مولوی نذیر احمد گئے ، شبلی گئے ، حالی گئے ، وحید الدین گئے - اب بڑوں میں مولوی عبدالحق رہ گئے ہیں - ان کو بھی شہرت کی ریدہ لگ گئی ہے ، سوکھے چلے جا رہے ہیں - کسی دن یہ بھی خشک ہو کر رہ جائینگے - یہ تو جو کچھ تھا سو تھا ، ایک نئی بات یہ ہے کہ آج کل کا مرزا بھی کچھ عجب مرزا ہو گیا ہے - پہلے زندگی کو چراغ سے تشبیہ دیتے تھے ، بتی جلتی ، تیل خرچ ہوتا ، تیل ختم ہونے کے بعد چراغ جھللاتا ، تھمتاتا ، لو بیتھنی شروع ہوتی اور آخر رفتہ رفتہ تھنتا ہو جاتا - اب چراغ کی جگہ زندگی بھلی کا لیمپ ہو گئی ہے - ادھر بتن دبا اور ادھر اندھیرا گھپ - 'عظمت اللہاں' اسی طرح مرے ، مولوی وحید الدین اسی طرح رخصت ہوئے ، اب دیکھیں کس کی باری ہے - اردو کی مجلس میں دوچار لیمپ جل رہے ہیں ، وہ بھی کسی وقت کھت سے گل ہو جائینگے ، اس کے بعد بس اللہ ہی اللہ ہے -



میں مدت سے حیدرآباد میں ہوں - مولوی وحید الدین بھی برسوں سے یہاں تھے، لیکن کبھی ملنا نہیں ہوا - انہیں ملنے سے فرصت نہ تھی، مجھے ملنے کی فرصت نہ تھی - آخر ملے تو کب ملے کہ مولوی صاحب مرنے کو تیار بیٹھے تھے - گزشتہ سال کالج کے جلسے میں مولوی عبدالعق صاحب نے مجھے اورنگ آباد کھینچ بلایا - روانہ ہونے کے لئے جو حیدرآباد کے اسٹیشن پر پہنچا تو کیا دیکھتا ہوں کہ اسٹیشن کا اسٹیشن اورنگ آباد جانے والوں سے بھرا پڑا ہے - طالب علم بھی ہیں ماسٹر بھی ہیں - کچھ ضرورت سے جارہے ہیں، کچھ بے ضرورت چلے جارہے ہیں - کچھ واقعی مہمان ہیں، کچھ بن بلائے مہمان ہیں - غرض یہ کہ آدھی ریل انہی اورنگ آباد کے مسافروں نے گھیر رکھی ہے - ریل کی روانگی میں دیر تھی - سب کے سب پلیٹ فارم پر کھڑے غپیں مار رہے تھے - میں بھی ایک صاحب سے کھڑا باتیں کر رہا تھا کہ کیا دیکھتا ہوں کہ ایک بڑے میاں بھیڑ کو چیرتے پھاڑتے بڑے بڑے تگ بھرتے میری طرف چلے آ رہے ہیں - متوسط قد، بھاری گتھیلا بدن، بڑی سی توند، کالی سیاہ فام رنگت، اس پر سفید چھوٹی سی گول تازھی، چھوٹی چھوٹی کرنجی آنکھیں، شرعی سفید پاجامہ، کتھئی رنگ کے کشمیرے کی شیروانی، سر پر عذابی ترکی ٹوپی، پاؤں میں جرابیں اور انگریزی جوتے - آئے اور آتے ہی مجھے گلے لگالیا - حیران تھا کہ یا الہی یہ کیا ماجرا ہے - کیا امیر حمید اللہ خاں اور مولوی نذیر احمد مرحوم کی ملاقات کا دوسرا سین ہونے والا ہے - جب ان کی اور میری ہڈیاں پسلیاں گلے ملتے ملتے تھک کر چور ہو گئیں، اس وقت انہوں نے فرمایا ”میاں فرحت! مجھے تم سے ملنے کا بڑا شوق تھا - جب سے تمہارا نذیر احمد والا مضمون دیکھا ہے، کئی دفعہ ارادہ کیا کہ گھر پر آکر ماؤں مگر موقع نہ ملا - قسمت میں ملنا تو آج لکھا تھا - بھئی! مجھے نذیر احمد کی قسمت پر رشک آتا ہے کہ تجھے جیسا شاگرد اس کو ملا، مرنے کے بعد بھی اُن کا نام زندہ کر دیا، افسوس ہے ہم کو کوئی ایسا شاگرد نہیں ملتا جو مرنے کے بعد اسی رنگ میں ہمارا حال بھی لکھتا“

میں پریشان تھا کہ یا اللہ یہ ہیں کون اور کیا کہہ رہے ہیں۔ مگر میری زبان کب رکتی ہے میں نے کہا ”مولوی صاحب! آپ گھبراتے کیوں ہیں‘ بسم اللہ کہجئے مرجائیں‘ مضمون میں لکھ دوں گا۔“ کیا خبر تھی کہ سال بھر کے اندر ہی اندر مولوی صاحب مرجائیں گے اور مجھے ان کی وصیت کو پورا کرنا پڑے گا۔ جب مجھے معلوم ہوا کہ یہ مولوی وحید الدین ’سلیم‘ ہیں تو واقعی مجھے بہت پشیمانی ہوئی۔ میں نے معذرت کی، وہ خود شگفتہ طبیعت لے کر آئے تھے، رنج تو کجا بڑی دیر تک ہنستے اور اس جملے کے مزے لیتے رہے۔ سر ہو گئے کہ جس گاڑی میں تو ہے، میں بھی اسی میں بیٹھوں گا۔ شاگردوں کی طرف دیکھا، انہوں نے ان کا سامان لا میرے درجے میں رکھ دیا۔ ادھر ریل چلی اور ادھر ان کی زبان چلی۔ رات کے بارہ بجے، ایک بجے، دو بج گئے، مولوی صاحب نہ خود سوتے ہیں اور نہ سونے دیتے ہیں۔ درجہ اول میں ہم تین آدمی تھے۔ مولوی صاحب، میں، اور رفیق بیگ، رفیق تو سو گئے، ہم دو نے باتوں میں صبح کر دی۔ اپنی زندگی کے حالات بیان کئے، اپنے علمی کارناموں کا ذکر چھیڑا، اصطلاحات زبان اُردو پر بحث ہوتی رہی، شعر و شاعری ہوئی، دوسروں کی خوب خوب ہرائیاں ہوئیں، اپنی تعریفیں ہوئیں۔ مولوی عبدالعق کو ہوا بھلا کہا کہ اس بیماری میں مجھے زبردستی کھینچ بلایا۔ غرض چند گھنٹے بڑے مزے سے گزر گئے۔ صبح ہوتے ہوتے کہیں جاکر آنکھ لگی۔ شاید ہی کوڑی گھنٹہ بھر سوے ہوں گے کہ ان کے شاگردوں اور ساتھیوں نے گاڑی پُر یورش کر دی۔ پھر اٹھ بیٹھے اور پھر وہی علمی مباحث شروع ہوئے۔ پہبتیاں اُڑیں، اس کو بے وقوف بنایا، اس کی تعریف کی۔ ہنسی اور قہقہوں کا وہ زور تھا کہ درجے کی چھت اُڑی جاتی تھی۔ تھوڑی دیر کے بعد مجھے کو تو نواب مسعود جنگ اپنے پاس لے گئے اور یہاں اورنگ آباد تک وہی غل غپاڑہ رہا۔

میں شاعر نہیں ہوں، ہاں بعض دفعہ دوستوں کی فرمائش سے زبردستی شعر کہتا ہوں۔ مجھے بڑا تعجب ہوا، جب مولوی صاحب نے کہا ”فرحت تو شاعر ہے“

کیوں اس جوہر کو خاک میں ملا رہا ہے، ہو سکے تو کچھ کہہ لیا کر۔ میرے ایک قطعہ تاریخ سے ایسے خوہی ہوئے کہ اُسی وقت اُتھہ قلم دوات نکال وہ قطعہ لکھ لیا۔ آپ بھی سن لیجئے، کہتے ہیں کہ نئی طرز کی تاریخ ہے، ہوگی۔ ہم کو تو نہ اس کے لکھنے میں دماغ سوزی کرنی پڑی اور نہ اس کی کوئی قدر ہے، ہاں قطعے سے پہلے اس کی شان نزول سن لیجئے واقعہ یہ ہے کہ میرے ایک فہایت عزیز دوست کے دماغ میں یورپ جانے کے خیالات ہمیشہ چکر لگاتے تھے، پیسہ پاس نہیں تھا، مگر چاہتے تھے کہ ساری دنیا میں پھریں اور وہ بھی اس طرح نہیں جس طرح امریکہ والے پھر تے ہیں، بلکہ اس طرح جیسے پہلے زمانے کے سیاح پھر تے تھے۔ ادھر کوشش کی ادھر کوشش کی، آخر سرکار سے منظوری ہوئی گئی۔ تھائی تین برس میں سارا یورپ چہان مارا۔ شمالی افریقہ کے سب ملک دیکھ لئے۔ عراق، عرب، شام، ترکی غرض سینکڑوں ملکوں کی سیر کی۔ آئے اور بڑی دھوم دھام سے آئے۔ وہ نام پیدا کیا کہ خدا سب کو نصیب کرے۔ دوستوں نے مجھ سے تاریخ کہنے کا تقاضا کیا۔

مار مار کر شاعر بنا یا۔ تاریخ ہوئی ہے : —

پھر پھرا کر میرے اک دوست سفر سے آئے
میں بھی شاعر ہوا اللہ کی قدرت ہے مگر
اس لئے لکھتا ہوں تاریخ بہت تندر کر
پر سمیٹے ہوئے بیٹھا تھا جھکائے ہوئے سر
ہٹ گیا سامنے سے ایک طرت کھول کے در
پھر چلا تیرسا گلشن کی طرت مار کے پر
خوب دل کھول کے باغوں میں لگا ئے چکر
ہوتا کب تک نہ زمانے کے تغیر کا اثر
باندھے صیاں نے پھر طائر آزاد کے پر
پھر وہی کنج قفس پھر وہی صیاد کا گھر

پھر پھرا کر میرے اک دوست سفر سے آئے
میں بھی شاعر ہوا اللہ کی قدرت ہے مگر
اس لئے لکھتا ہوں تاریخ بہت تندر کر
پر سمیٹے ہوئے بیٹھا تھا جھکائے ہوئے سر
ہٹ گیا سامنے سے ایک طرت کھول کے در
پھر چلا تیرسا گلشن کی طرت مار کے پر
خوب دل کھول کے باغوں میں لگا ئے چکر
ہوتا کب تک نہ زمانے کے تغیر کا اثر
باندھے صیاں نے پھر طائر آزاد کے پر
پھر وہی کنج قفس پھر وہی صیاد کا گھر

میں نے باتوں باتوں میں یہ بھی کوشش کی کہ مولوی صاحب کی طبیعت کا اندازہ لگاؤں، پہلے تو ذرا بند بند رہے۔ لیکن آخر میں بالکل کھل گئے۔ میں نے جو رائے ان کے متعلق قائم کی ہے وہ سن لیجئے۔ سب سے پہلے تو یہ ہے کہ ان میں ظرافت کا مادہ بہت تھا۔ لیکن یہ ظرافت اکثر رکاکت کی صورت اختیار کر لیتی تھی۔ کسی کو برا بھلا بھی کہتے تو ایسے الفاظ میں کہتے کہ سننے سے تکلیف ہوتی۔ اور جب کہنے پر آتے تو پھر یہ نہ دیکھتے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں اور کس کے سامنے کہہ رہا ہوں۔ نتیجہ اکثر یہ ہوتا تھا کہ لوگ ادھر سے ادھر لگا دیتے اور مولوی صاحب کی کسی نہ کسی سے بگڑ جاتی۔ شاید ہی کوئی بھلا آدمی ہوگا جو سچے دل سے ان کو چاہتا ہو۔ ان کے علم، ان کی سمجھ، ان کی زود فہمی اور ان کی طبع رسا کی سب تعریف کرتے ہیں، لیکن ان کی طبیعت کے سب شائے ہیں۔ اور وہ خود بھی اس سے بیزار، اُس سے بیزار، سمجھ سے بیزار، تم سے بیزار۔ غرض اپنے سوا ساری دنیا سے بیزار تھے۔ بات یہ ہے کہ انہوں نے زمانے کی وہ تھوکریں اُٹھائی تھیں کہ خدا کی پناہ۔ خاصا بھلا چنگا آدمی دیوانہ ہو جائے۔ اگر مولوی صاحب کی طبیعت پر ان مصیبتوں نے اتنا اثر کیا تو کیا تعجب ہے۔ جب کسی نا اہل کو بڑی خدمت پر دیکھتے تو ان کے آگ لگ جاتی۔ ریل میں دو ایک بڑے شخصوں کا ذکر آیا۔ انہوں نے ہر دفعہ یہی کہا ”ارے میاں گدھا ہے“ ایک سطر صحیح نہیں لکھ سکتا۔ اور دیکھو تو کون ہیں کہ نواب صاحب، ہم کو دیکھو تھام عمر علم حاصل کر نے میں گزار دی، اس اخبار کی ادیترو کی، اُس رسالے کے منیجر ہوئے، سر سید کی خدمت میں سرگازی پاؤں پہیہ کیا، اب جو چند روپے مل رہے ہیں تو فلاں صاحب جلمے جاتے ہیں، خبر نہیں کچھ ہوتے تو گلاہی کھونت دیتے۔ میں نے کہا ”مولوی صاحب! یہ دنیا ہے آخرت نہیں ہے کہ جیسے ہو گئے ویسا پہل ملیگا۔ یہاں اہل کمال ہمیشہ آشفہ حال رہے ہیں۔ آپ کیوں خواہ مخواہ اپنا دل جلاتے ہیں۔ جو اللہ نے دیا ہے بہت ہے“ نہ آگے نہ آگے نہ پیچھے پکا ”مڑے کیجئے

بہت گئی ہے تھوڑی رہی ہے۔ ہنسی خوشی یہ بھی گذار دیجئے۔“ وہ بولا میری باتوں کو کیا سننے والے تھے۔ اُن کے تودل میں زخم تھے۔ تمام صبر مصیبت اٹھائی تھی، نا اہالوں کو آرام و آسائش میں دیکھ کر وہ زخم ہرے ہو جاتے تھے۔ زبان اپنی تھی، کسی کا دینا نہیں آتا تھا۔ بے نقط سنا کر دل ٹھنڈا کرتے تھے۔ زمانے کے ہاتھوں ان کی طبیعت میں ایک دوسرا انقلاب یہ بھی ہو گیا تھا کہ جتنی ان کی نگاہ وسیع ہوئی، اتنا ان کا دل تنگ ہوا، جتنی ان قلم میں روانی ہوئی، اتنی ان کی مٹیوں بند ہوئی۔ میں ان کے پیٹھ پیچھے نہیں کہتا۔ جب ان کے منہ پر لکھ چکا ہوں کہ مولوی صاحب، آپ کی کفایت شعاری نے بڑھتے بڑھتے کنجوسی کی شکل اختیار کر لی ہے تو اب لکھتے کیوں تروں، واقعی پڑے ہی کنجوس تھے۔ ہزار روپے کے گریڈ میں تھے، دارالترجمہ سے بہت کچھ مل جاتا تھا، مگر خرچ کی پوچھو تو صفر سے کچھ ہی زیادہ ہوگا، اس کی صراحت میں آگے چل کر کرونگا۔ ہاں ان کا یہ عذر سب کو سافٹا پڑے گا کہ مفلسی کے پے درپے حملوں نے ان کی آنکھیں کھول دی تھیں۔ ان کو یہ بھی یقین نہ تھا کہ وہ اس خدمت پر کب تک ہیں اور کب نکال دیے جائیں گے۔ خشک سالی کے اندیشے سے ارزانی کے زمانے میں کہتے بھرنے کی فکر میں رہے۔ خود چل بسے جمع پونجی دوسروں کے لئے چھوڑ گئے۔ اور چھوڑ بھی اتنا گئے کہ بعض لوگوں کو افسوس ہوا کہ میں ان کا بیٹا کیوں نہ ہوا —

بہر حال یونہی ہنستے بولتے دو بھہ اورنگ آباد پہنچ گئے۔ بڑے زور کا استقبال ہوا موٹروں میں لدکر اور نگ آباد کالج پہنچے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ یہاں سے وہاں تک خیمے ہی خیمے لگے ہیں۔ خیموں کے سامنے جلسے کا منڈوا ہے۔ منڈوے کے سامنے جو خیمہ تھا، اس میں مجھے اور مولوی صاحب کو جگہ ملی۔ مولوی صاحب کی طبیعت پہلے سے بد مزہ تھی۔ راستے کی تکان اور رات بھر جاگنے سے اور خراب ہو گئی۔ بخار چڑا آیا۔ دو وقت کھا نا نہیں کھایا، تیسرے وقت بڑے کھلے سننے سے تھوڑا سا دودھ پیا۔ دوسرے روز ان کا لکچر تھا۔ طبیعت صاف نہیں تھی، پھر

بھی بڑے میاں کو جوش آگیا۔ ٹرنک میں سے نیا جوڑا نکالا، ریشمی شیروانی نکالی، نئی ترکی ٹوپی نکالی، اپنا میلا کچھلا جوڑا پھینک نیا پہن اس تھاٹھ سے جلسے میں آئے کہ واہ واہ۔ کھڑے ہو کر لکچر دینے کا دم نہ تھا۔ اسٹیج پر کر سی بچھا دی گئی۔ انہوں نے جیب میں سے چھوٹے چھوٹے فیملے کاغذ کے پرچوں کی ایک گڈی نکالی اور لکچر پڑھنا شروع کیا۔ میں ہمیشہ سے یہ سمجھتا تھا کہ اسپیکر کے پڑھنے میں الفاظ کا زور کم ہو جاتا ہے، مگر مولوی صاحب کے طرز ادا نے میرا خیال بالکل بدل دیا۔ ان کے پڑھنے میں بھی وہی بلکداس سے زیادہ زور تھا، جتنا بولنے میں ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا تھا کہ شیرگرج رہا ہے۔ تقریباً دو ہزار آدمی کا مجمع تھا، مگر سناتے کا یہ عالم تھا کہ سوئی گریے تو آواز سن لو۔ لفظوں کی نشست، زبان کی روانی اور آواز کے اُتار چڑھاؤ سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ ایک دریا ہے کہ اُمداد چلا آ رہا ہے، یا ایک برقی رو ہے کہ کانوں سے گزر کر دل و دماغ پر اثر کر رہی ہے۔ برس روز ہو چکا ہے مگر اب تک وہ آواز میرے کانوں میں گونج رہی ہے۔ میں نے بڑے بڑے لکچر دینے والوں کو سنا ہے مگر میں یقین دلاتا ہوں کہ لکچر پڑھ کر ایسا اثر پیدا کرنے والا میری نظر سے کوئی نہیں گزرا۔ کچھ تو بات تھی کہ آخر آخر زمانے میں سرسید مرحوم اپنے اکثر لکچر انہی سے پڑھوا یا کرتے تھے۔ یا تو لکچر پڑھتے پڑھتے یہ خود منجھہ گئے تھے یا یہ ان کی خدا داد قابلیت تھی جس کو دیکھ کر سرسید مرحوم نے اس کام کے لئے ان کا انتخاب کیا تھا۔ غرض کچھ ہی ہو اس میدان میں ان کا مدد مقابل نایاب نہیں تو کمیاب ضرور ہے۔

اسی روز ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ اُس کا خیال کر کے اب تک مجھے ہنسی آتی ہے۔ ”۱۲۶۱ ہجری میں دہلی کا ایک مشاعرہ“ اس جلسے میں زندہ کیا گیا تھا۔ وہی ساز و سامان، وہی کپڑے اور وہی لوگ، سو برس کے بعد پھر سامنے لائے گئے تھے۔ اسٹیج کے انتظام ہی کے لئے مولوی عبدالحق صاحب نے مجھے پکڑ بلایا تھا۔ پہلے بہروپ اور نقلیں ہوتی رہیں۔ آخر پردہ گرا اور مشاعرے کا نمبر آیا۔

تھوڑی دیر میں اسٹیج کا رنگ بدلنا کچھ آسان کام نہ تھا۔ دریاں، چاندنیاں، قالین بچھا نا، گاؤں تکئے لگا نا، سامان جما نا، مشعلیں جلانا، غرض اتنا کام تھا کہ پردہ گرے گرے بڑی دیر ہوگئی۔ اور لوگوں میں ذرا ہل چل ہونے لگی۔ مجھے اس وقت سوا اس کے اور کچھ نہ سوچھا کہ ایک چھوٹی سی تقریر کر کے اس بے چینی کو کم کروں۔ میں نے کہا ”یارو! ذرا جلدی کرو۔ دیر ہو رہی ہے۔ مزا کرکرا ہو جائے گا۔ میں باہر جا کر کچھ بولنا شروع کرتا ہوں۔ تمہارا کام جب ختم ہو جائے تو سیٹی بجا دینا۔ میں اپنی اسپیچ ختم کر دوں گا۔“ اتنا کہہ میں چت باہر پردے کے سامنے آگیا۔ مضمون سوچنے کا موقعہ نہیں ملا تھا اس وقت یہی سمجھہ میں آیا کہ اپنے مضمون کی تہید کو ذرا مذاق میں ادا کر دوں۔ جن صاحبوں نے وہ مضمون پڑھا ہے، وہ واقف ہیں کہ میں نے اس مضمون کو مولوی کریم الدین صاحب مؤلف ”طبقات شعراء“ سے منسوب کر کے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ مشاعرہ انہی کے مکان پر نواب زین العابدین خاں کی مدد سے ہوا تھا۔ چنانچہ میں نے اپنے لکچر میں ابتداً اس زمانے کی دہلی کا نقشہ کھینچا اور پھر مولوی کریم الدین صاحب کا پانی پت سے دہلی آنا مذاقیہ پیرایے میں بیان کیا۔ ان کی پھٹی ہوئی جوتیوں، ان کے خاک آلودہ کپڑوں، ان کی وحشت زدہ شکل اور ان کی مفلسی کا نقشہ خدا جانے کن کن الفاظ میں کھینچ کیا۔ پھر ان کے دہلی میں آکر تعلیم پانے، مسجد کی روٹیوں پر پڑے رہنے، دوسروں کی مدد سے مطبخ کھولنے کا ذکر کر کے یہ بتایا کہ آخر کس طرح اس مشاعرے کی اجازت ہوئی اور کس طرح دہلی کے تمام شعراء اس میں جمع ہوئے۔ میں اسپیچ سننے میں سیدھا کھڑا نہیں رہتا، کچھ ہاتھ پاؤں بھی ہلاتا ہوں۔ خدا معلوم مولوی کریم الدین کا حال بیان کر نے میں کیوں میرے ہاتھ کا اشارہ کئی دفعہ مولوی وحید الدین، سلیم کی طرف ہو گیا۔ مجھے تو معلوم نہیں، مگر جلسے میں اس نے کچھ اور ہی معنی پیدا کر لئے۔ مولوی صاحب کے والد بھی پانی پت سے دہلی آئے تھے۔ کتابوں کا بیوپار کرتے تھے۔ لوگ سمجھتے کہ مولوی کریم الدین ہی مولوی وحید الدین

کے والد تھے۔ ناموں کے ایک ساں ہونے نے اس خیال کو اور تقویت دی۔ اب جوہی وہ مولوی صاحب سے پوچھتا ہے ”مولوی صاحب! کیا مولوی کریم الدین صاحب آپ کے والد تھے“۔ مولوی صاحب کے تاؤ کی کچھ نہ پوچھو، دل ہی دل میں اونٹنے رہے، خدا خدا کر کے تیرے بچے مشاعرہ ختم ہوا۔ اسٹیج کے دروازے سے جو نکلتا ہوں تو کیا دیکھتا ہوں کہ مولوی صاحب دیوار سے چپکے کھڑے ہیں، مجھے دیکھتے ہی بپھر گئے۔ کہنے لگے ”فرحت! یہ سب تیری شارٹ ہے۔ کریم الدین کو میرا باپ بنادیا“۔ میری کچھ سمجھ میں نہیں آیا کہ آخر یہ کہہ کیا رہے ہیں۔ بڑی مشکل سے مولوی صاحب کو تھنڈا کیا۔ وہاں سے لے جا کر خیمے میں بٹھا یا، پان بنا کر دیا، سگریٹ پیش کیا، جب جاکر ذرا نرم پڑے۔ اور واقعہ بیان کیا۔ میں نے کہا ”مولوی صاحب! بھلا مجھ سے ایسی گستاخی ہوسکتی تھی۔ اول تو اس مذاق کا یہ موقعہ ہی کیا تھا۔ دوسرے مجھے کیا معلوم کہ آپ کے والد کون تھے، کہاں کے تھے، دھلی آئے بھی تھے نہیں کتابیں بیچتے تھے یا کیا کرتے تھے“۔ کہنے لگے ”تو گھڑی گھڑی ہاتھ سے میری طرف کیوں اشارہ کرتا تھا“۔ میں نے کہا ”مولوی صاحب! اسپیش دینے میں ہاتھ کا اشارہ خود بہ خود اسی طرح ہوتا ہے۔ اب اگر اگلی صف میں بیٹھ کر آپ اس اشارے کو اپنے سے متعلق کر لیں تو اس میں میرا کیا قصور ہے“۔ بہر حال یہ بات لوگوں کے دلوں میں کچھ ایسی جم گئی کہ مٹائے نہ سکی۔ جب تک اور ننگ آباد میں رہے، ہر شخص مولوی صاحب سے یہی سوال کرتا تھا ”مولوی صاحب! کیا مولوی کریم الدین صاحب آپ کے والد تھے“۔ یہ کہہ کر تو ہنس کرچھ ہوجاتے کہہ ہی صرت جھوٹ دیتے، کہہ ہی جل کر کہتے ”جی ہاں میرے والد تھے، کچھ آپ کا دینا آتا ہے“۔

اور ننگ آباد واپس آنے کے بعد میرا ان کے ہاں آنا جانا بہت ہو گیا تھا۔ جب کچھ لکھتا، پہلے ان کو جا کر سنا تا۔ بڑے خوش ہوتے، تعریفیں کرتے، دل بڑھاتے، ہاں ان کے گھر کا نقشہ اس وقت آنکھوں میں پھر گیا۔ گھر بہت بڑا تھا، مگر خالی

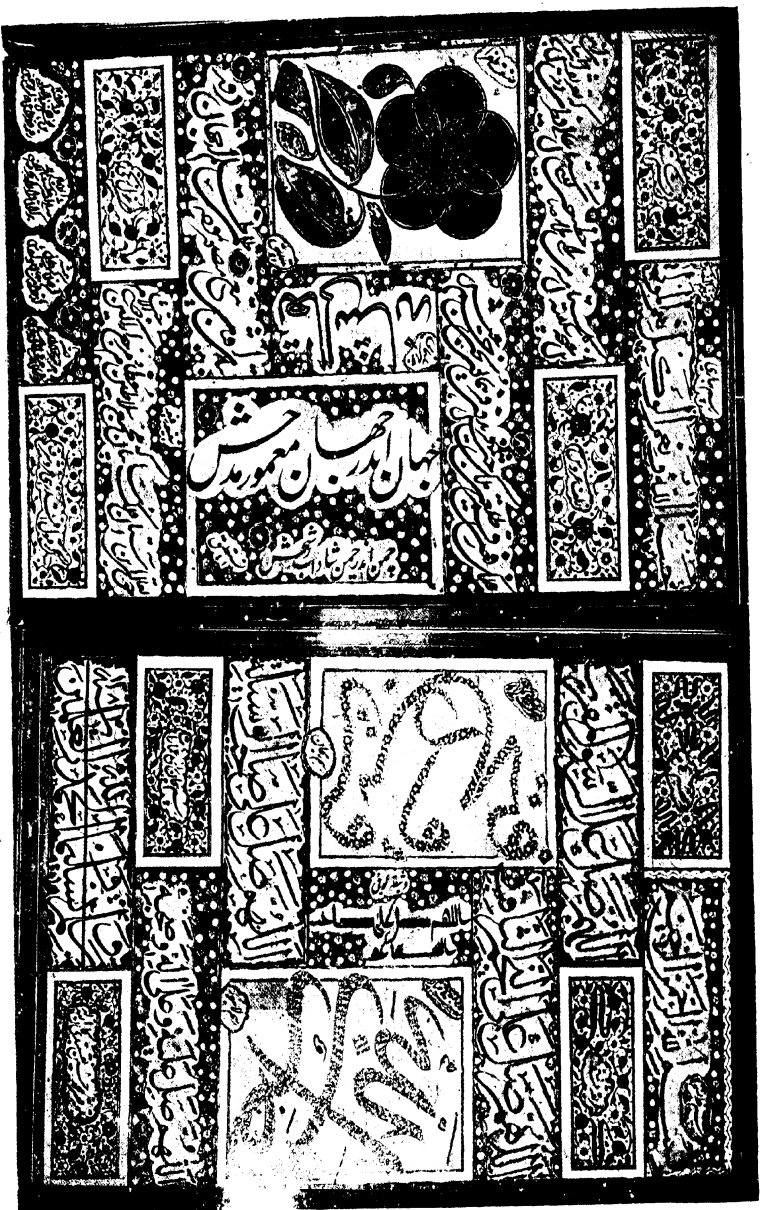
تہلدار، ساٹھ روپے مہینا کرایہ دیتے اور اپنی اکیلی جان سے رھتے۔ نہ بال نہ بچہ نہ نوکر نہ ماما۔ میں کیا، باہر کا دروازہ کھٹکھٹا یا، آواز آئی ”کون“۔ میں نے کہا ”فرحت“۔ اُسی وقت کرتہ پہنتے ہوئے آئے، دروازہ کھولا، اندر لے گئے۔ برآمدے میں ایک بان کی چار پائی پڑی ہے، دو تین تختے جڑی توٹی پھوٹی کرسیاں ہیں۔ اندر ایک درواری درہ بھی ہے، اس پر سیلی چاندنی ہے، دو چار چوہاچکت نکلتے اور ایک۔ دُری ہوئی رضائی رکھی ہے۔ دیواروں پر ایک دو سگریٹ کے اشتہاروں کی تصویریں اور تین چار پرانے کیلنڈر لٹکے ہیں۔ سامنے دیوار کی اماری میں پانچ چھ ٹنڈا توٹی چائے کی پیالیاں، کنارے جھڑی رکابیاں، ایک دو چائے کے تپے رکھے ہیں۔ سامنے کے کمرے میں کھونٹیوں پر دو تین شیروانیاں، دو تین ٹوپیاں لٹک رہی ہیں۔ نیچے دو تین پرانے کھڑنگ جوتیوں کے جوڑے پڑے ہیں۔ لیجئے، مولوی صاحب کے گھر بار کا یہ خلاصہ ہے۔ مولوی صاحب بیٹھے ہیں، سامنے دو انگلیتھیاں رکھی ہیں۔ ایک پر پانی، دوسری پر دودھ جوش ہو رہا ہے۔ چائے بن رہی ہے۔ خون پی رہے ہیں، دوسروں کو پلا رہے ہیں۔ ایک نمک کا تالا پاس رکھا ہے۔ چائے بنائی، نمک کے تالے کو تالا دو ایک چکر دے نکال لیا۔ بس سارے دن ان کا یہی شغل تھا۔ گھر میں برتن ہی نہیں تھے، کھانا کیسے پکتا اور کون پکا تا۔ خبر نہیں کہاں جا کر کھا پی آتے تھے، کبھی میں گیا دیکھا کہ دروازے میں یہ بڑا قفل لٹک رہا ہے، سمجھ گیا کہ مولوی صاحب کہیں چرنے چگنے تشریف لے گئے ہیں۔ میں نے کئی دفعہ پوچھا بھئی کہ مولوی صاحب! آپ کے ہاں کچھ پکتا پکا تا نہیں۔ کہنے لگے ”نہیں بھئی“ میں نے تو مدتوں سے کھانا چھوڑ دیا ہے۔ صرف چائے پر گزارا ہے۔“ تم مان لو، میں تو نہیں مانتا میں نے خود اپنی آنکھوں سے ان کو کھاتے اور خوب کھاتے دیکھا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ اپنے گھر کا پکا نہیں کھاتے تھے اور کھاتے تو کیونکر کھاتے۔ پکا نے کا انتظام کرنا کوئی آسان کام نہیں تھا۔ ماما رکھنی پڑتی، ساساں منگوانا ہوتا، لکڑی کا خرچ، قیل کا خرچ، نون کا خرچ۔ غرض اتنے خرچ کون اپنے سر باندھے اور اپنی بھلی چنگی جان

کو بیٹھے بٹھائے روگ لگائے - چائے بنائی اور پی لی - ادھر ادھر گئے، پیٹ بھر لیا گھر آئے، بان کی ٹھہری چارپائی پر لوٹ ماری - چلو زندگی کا ایک دن کت گیر ان کی بان کی چارپائی بھی نہائش میں رکھنے کے قابل تھی - فنگی پیٹھ اس پر اتنا لوٹتے تھے کہ بان صاف اور چمکدار ہو کر کالی اطلس ہو گیا تھا - ادوان خود کھینچتے تھے اور ایسی کھینچتے تھے کہ ہاتھ مارو تو طبلے کی آواز دے - خدا معلوم اب چارپائی کس کے قبضے میں ہے - کسی کے پاس ہو، سونے میں تو بڑا آرام دیگی —

مولوی صاحب کو مٹھاس کا بڑا شوق تھا - خدا شکر خورے کو شکر دیتا ہے - ان کے بھی یار دوست شاگرد غرض کوئی نہ کوئی ان کو مٹھائی پہنچا بھی دیتا تھا - یہ کچھ کھاتے، کچھ رکھ چھوڑتے مٹھائی کی توکریوں میں جو کاغذ آتے، ان کو پونچھ پانچھ صاف کر جمع کرتے جاتے، انہی کاغذوں پر خط لکھتے، مضموں لکھتے، غزلیں لکھتے - غرض جو کچھ لکھنا پڑھنا ہوتا بس انہیں کاغذوں پر ہوتا - خدا معلوم ایسے جہر جہرے کاغذ پر یہ لکھتے کیونکر تھے —

مولوی صاحب دنیا میں کسی سے نہیں تررتے تھے، ہاں تررتے تھے تو مولوی عبدالحق صاحب سے - میں نے کئی دفعہ کوشش کی کہ مولوی عبدالحق صاحب کے متعلق ان کی رائے معلوم کروں - مگر وہ کسی نہ کسی طرح تال گئے - تھوڑے دن اور جیتے تو پوچھ ہی لیتا - درسوں کے متعلق مجھے ان کی رائے معلوم ہے - اگر انہی کے الفاظ میں لکھوں تو ابھی فوجداری ہو جائے —

مولوی صاحب کو اصطلاحات وضع کرنے کا خاص ملکہ تھا - ایسے ایسے لفظ دساغ سے اُتارتے کہ باید و شاید - جہاں ثبوت طلب کیا اور انہوں نے شعر پڑھا، پڑھا اور کسی نہ کسی بڑے شاعر سے منسوب کر دیا - اب خدا بہتر جانتا ہے کہ یہ خود ان کا شعر ہوتا تھا یا واقعی اُس شاعر کا - بھلا ایک ایک لفظ کے لئے کون دیوان تھو نقتا بیٹھے اگر کوئی تلاش بھی کرتا اور وہ شعر دیوان میں نہ ملتا تو یہ کھدینا کہا مشکل تھا کہ یہ غیر مطبوعہ کلام ہے - انگریزی بالکل نہیں جانتے تھے - مگر انگریزی اصطلاحات پر



اگر تبت خانہ عالیہ نواب نواب سالا اور جنگ بہادر

۱۸ مضمون کے مختلف خطاطی کا ایک قلم

معیاری علم کے مقابلے میں ایجابی علم کو بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ جب تک ہم کو کسی چیز کے متعلق پورے طور سے یہ واقفیت نہ ہو جائے اور یہ نہ معلوم ہولے کہ ”وہ کیا ہے“ ہم ہرگز یہ کہنے کے قابل نہیں ہوں گے کہ ”اس کو کیا ہونا چاہئے“۔ ہماری پستی کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے (اور اس میں ہمارے اکثر لیڈر اور قومی اخبارات بھی مبتلا ہیں) کہ مشاہدہ اور مطالعہ اور اصل سوز کی پوری تشخیص کی کوشش کئے بغیر اصلاح کی طرف قدم بڑھاتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بڑے سے بڑے اصلاحی اور تعمیری منصوبے نا کام رہ جاتے ہیں۔ جس قدر بھی رزرو لیوشن وغیرہ منظور ہوتے ہیں، وہ چونکہ زیادہ تر اسی طریقے پر ہوتے ہیں، اس لئے بہت کم زیر عمل رہتے ہیں۔

اعتراض یا تنقید کرنا بہت اچھا کام ہے بشرطیکہ نیک نیتی سے ہو اور معترض یا ناقد کو اس امر کے متعلق جس پر وہ اعتراض کرتا ہے پوری واقفیت ہو۔ محض شہرت حاصل کرنے کے لئے یا بد نیتی سے اعتراض کرنا نہایت قبیح مغل ہے اور اس کا نتیجہ آخر میں ہمیشہ فدا مت ہوتا ہے۔ اس لئے ضرورت اس کی ہے کہ اعتراض کرنے والا پہلے خود اپنی اصلاح کرے۔ یعنی اس کی نیت نیک ہو، جس چیز پر اعتراض کرتا ہے اس سے پوری واقفیت رکھتا ہو، اعتراض سے اس کا مقصد کسی کو ضرر پہنچانا نہیں بلکہ فائدہ پہنچانا مقصود ہو۔ اس کے بعد اگر تنقید یا اعتراض کیا جائے تو وہ حقیقی معنوں میں تنقید ہوگی، ورنہ اہل نظر کی نگاہ میں بے وقعت خیال کی جائے گی۔

نستعلیق ٹائپ کا مسئلہ کچھ ایسا آسان مسئلہ نہیں ہے کہ بغیر سوچے سمجھے محض جذبات سے متاثر ہوکر اس پر قلم اٹھایا جائے۔ جو چیز جس قدر اہم اور دشوار ہوتی ہے، اتنی ہی اہمیت اور دشواری اس کے متعلق قطعی رائے قائم کرنے میں بھی پیش آتی ہے۔ اب تک مقامی اخبارات میں نستعلیق ٹائپ کے متعلق مخالف اور موافق مضامین مسائل شائع ہوچکے ہیں۔ میں ان تمام مضامین

نستعلیق ثائب

از

(جناب مرزا رفیق بیگ صاحب)

علم کی منجملہ اور اقسام کے دو قسمیں ایجابی اور معیاری بھی ہیں۔
 اول الذکر کے ذریعے ہم اشیا‘ واقعات اور اسی قسم کی دوسری چیزوں کی حالت
 و کیفیت موجودہ سے باقاعدہ طور پر واقف ہوتے ہیں۔ اور ثانی الذکر کے توسط سے
 ہم یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ کوئی شے یا واقعہ کس حالت اور صورت میں اصلی معنوں
 میں شے اور واقعے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ گویا ایجابی علم سے یہ معلوم ہوتا ہے
 کہ ایک چیز ”کیا ہے“ اور معیاری علم یہ بتاتا ہے کہ اس چیز کو ”کیا ہونا
 چاہئے“۔ مثلاً ایک دائرہ ایک مریض کا علاج کر رہا ہے، وہ پہلے تشخیص مرض
 کرتا ہے، یعنی یہ معلوم کرتا ہے کہ مریض کی صحت میں کیا خرابی ہے یا یہ الفاظ
 دیگر اس کی موجودہ حالت ”کیا ہے“۔ تشخیص مرض یا مریض کی موجودہ حالت
 معلوم کرنے کے بعد وہ یہ دیکھتا ہے کہ وہ کونسی صورت حال ہے، جس کے پیدا ہوجانے کی
 بنا پر مریض کی صحت کو اصلی معنی میں صحت کہا جاسکتا ہے۔ گویا اس طرح وہ
 ازالہ مرض کی طرف قدم بڑھاتا ہے اور کوشش کرتا ہے کہ مریض اچھا ہوجائے۔
 اگر تشخیص غلط ہوئی ہے تو کوئی علاج خواہ وہ اکسیر سے ہی کیوں نہ کیا جائے،
 بالکل کارگر نہیں ہوتا۔ علاج کی بہ نسبت تشخیص زیادہ ضروری ہے۔ اس لئے

کو ٹھنڈے دل سے پڑھتا رہا ہوں۔ اور اس امر کا متلاشی رہا ہوں کہ ان مضامین میں کوئی ایسی مفید بات میرے ہاتھ لگے جو کم میں میری مہدو معاون ہو۔ مگر مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اگر ایک طرف محض بدگمانی سے کام لیا گیا ہے تو دوسری طرف انتہائی خوش اعتقادی کا اظہار ہوا ہے۔ ایک طرف بے صبری کا جلوہ نظر آ رہا ہے تو دوسری طرف جلد بازی اپنے کرشمے دکھا رہی ہے۔ یہ صورت حال تخلیقی کام کی حد تک جس قدر نقصان رساں ہے اس کا اعادہ تحصیل حاصل ہے۔ کیونکہ اس میں علاوہ بے حد صبر کے بہت کچھ قربانیاں بھی کرنی پڑتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میں نستعلیق ٹائپ کے متعلق اپنی معلومات اور اس حیثیت سے کہ میں ایک حد تک اس میں کافی طور پر مہارت رکھتا ہوں اپنے خیالات کا اظہار کروں۔ تاکہ مخالف اور موافق حضرات اس کے متعلق پورے طور پر واقف ہو جانے کے بعد اپنے اپنے قیمتی خیالات کا اظہار فرمائیں اور اس طرح ممکن ہے کہ کوئی کام کی بات میرے ہاتھ لگ جائے۔ میرا یہ مقصد نہیں ہے کہ میں جو کچھ لکھنے والا ہوں اس کی حیثیت ”حکم قطعی“ کی ہوگی، بلکہ میں خود اس امر کا اعتراف کرتا ہوں کہ میری واقفیت اس میں اتنی بھی نہیں ہے جتنی سمندر میں سے ایک قطرہ۔ مگر چونکہ ہر فرد قوم کا یہ فرض ہے کہ وہ اپنی واقفیت سے حتی المقدور قوم و ملک کی خدمت کرے، اس لئے میں بھی کوشش کرتا ہوں کہ ہر معاملے کو آسانی کے ساتھ سلجھا دیا جائے اور کوئی پیچیدگی باقی نہ رہے۔

اصل مضمون کی طرف رجوع کرنے سے پہلے میں یہ امر بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ میرا مقصد اس مضمون سے یہ نہیں ہے کہ میں خدا نخواستہ کسی کی ذات پر حملہ کروں یا یہ بتاؤں کہ کس ٹائپ میں کیا کیا محاسن ہیں، بلکہ میں مختصراً یہ بتاؤں گا کہ اب تک جو ٹائپ بنے ہیں ان میں بڑے بڑے کیا نقائص ہیں اور یہ کہ انہی نقائص کے مد نظر میں اپنے

قائپ کی خامیوں کو رفع کرنے کی کوشش کر رہا ہوں، اور یہی چیزیں ہوسروں کے لئے بھی رہبری کا کام دے سکتی ہیں۔ میں فی الحال یہ بتانے سے قاصر ہوں کہ ان کوششوں کے اختتام پر میرے یا کسی اور قائپ کی کیا صورت ہو جائے گی۔

ہماری خطاطی اور اُس کی اہمیت

قبل اس کے کہ میں قائپ کے متعلق کچھ عرض کروں۔ یہ بتانا چاہتا ہوں کہ ہمارے ہاں خطاطی کو تمام دنیا سے زیادہ کیوں ترقی ہوئی۔ آخر دنیا میں اور قومیں بھی تھیں اور ہیں۔ مگر کسی قوم میں مسلمانوں سے بہتر اور زیادہ دلکش خطاطی آپ کو نہیں ملیگی۔ کیا کبھی آپ نے اس پر غور کیا کہ اس کا سبب کیا ہے؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے اور ایک عرصے بعد تک عرب میں صرف خط کوفی کا رواج تھا۔ اس کے آس پاس کے ملکوں میں اُس وقت تک ترمیم شدہ خط تصویر، خط میخ وغیرہ رائج تھے۔ یہ پتہ لگانا کہ خط کوفی کی ابتدا کب اور کس طرح ہوئی، بہت دشوار ہے۔ اتنا پتہ ضرور چلتا ہے کہ اس کا سآخذ ایک بڑی حد تک سریانی خط ہے۔ نقطے پہلے اس کے حروف میں نہیں تھے یہ بعد میں شامل کئے گئے ہیں۔ زمانے کے ساتھ ساتھ اس میں ترمیمیں ہو کر خوبصورتی پیدا ہوتی رہی۔ ان ترمیموں کی وجہ سے خوبصورتی میں تو اضافہ ہوتا گیا مگر آسانی پیدا ہونے کی بجائے مشکلات حائل ہو گئیں، یہاں تک کہ خط کوفی جو پہلے کسی قدر آسان تھا، ترمیمات کے بعد عوام کے واسطے نہ رہا، بلکہ اُس کو خاص خاص ہی لوگ پڑھ سکتے تھے۔ یہ صورت حال بنی عباس کی خلافت تک باقی رہی۔ سلاطین عباسیہ کو علم سے جس قدر ذوق اور شوق تھا، اُس کا اندازہ تاریخ کے صفحات سے اچھی طرح ہو سکتا ہے۔ توسیع علم نے خط کوفی کی خرابیوں کو

لوگوں پر ظاہر کیا - اور ضرورت ہوئی کہ اس میں کچھ اصلاح کی جائے - اُس وقت کے مسلمان اس قدر قدامت پسند نہ تھے کہ وہ اس خط کی دقتوں کو محسوس کرنے کے بعد بھی قدیم طرزِ تحریر کو نہ چھوڑتے - انہوں نے ضرورت دیکھی، لہذا اس کو فوراً ترک کر دیا اور خطِ نسخ ایجاد ہوا - ایک عرصے تک یہ دونوں ساتھ ساتھ رائج رہے - مگر ساتویں صدی ہجری کے شروع تک خطِ کوفی محض نمائشی خط رہ گیا اور اس کی جگہ نسخِ عام طور پر رائج ہو گیا - گو اور مختلف قسم کے خط بعد میں ایجاد ہوتے رہے، مثلاً 'ثلث'، 'شفیعہ'، 'ربیعان'، 'طغرا'، 'غبار' وغیرہ وغیرہ، مگر چونکہ ان سب خطوں میں اس وقت تک خطِ نسخ ہی زیادہ آسانی سے پڑھا جانے والا خط تھا اس لئے عام رواج اسی کا رہا اور ہر شخص آسانی کے خیال سے اُس کو پسند کرتا تھا - یہاں تک کہ ایران میں بھی خطِ نسخ ہی رائج تھا، حالانکہ وہاں کی زبان عربی نہ تھی —

میں یہاں ”آسان“ اور ”عام پسند“ کو ذرا وضاحت سے بیان کر دینا چاہتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ خطِ کوفی کے مقابلے میں خطِ نسخ کیوں آسان اور کیوں عام پسند ہوا - آسانی اور عام پسندی کا تعلق بعض انسان کی ”آسائش پسندی“ اور ”سہولت اجولے کار“ سے ہے - جب تمدن اور علم ترقی کر جاتا ہے تو اس وقت لازماً جندِ بازی بھی آجاتی ہے - انسان ہمیشہ سہولت اور آسانی کی طرف دوڑتا ہے - آپ خطِ کوفی کی ایک عبارت کو سامنے رکھئے اور اسی عبارت کو نسخ میں لکھوا کر دونوں کو پڑھئے - دیکھئے کہ آپ کس کو جلد پڑھ لیتے ہیں، یقیناً آپ خطِ نسخ زیادہ آسانی سے اور جلدی پڑھ لیں گے - اس کی تمام تر وجہ یہی نہیں ہے کہ آپ ہمیشہ سے نسخ پڑھتے آئے ہیں - اور خطِ کوفی سے مانوس نہیں ہیں، بلکہ دراصل اس کا تعلق آنکھ اور دماغ سے ہے - یعنی آپ خود محسوس کریں گے کہ جس قدر جلد آپ کی نگاہ نسخ کے ہر ہر جوڑ پر سے گزرتی جاتی ہے اسی قدر جلد آپ کا دماغ اس کو اپنے میں جذب کر لیتا ہے - یا یہ کہتے کہ آپ اسے سمجھ جاتے ہیں، حتیٰ کہ

آپ اس عبارت کو پڑھ لیتے ہیں، برخلاف اس کے خط کوفی کے توڑ جوڑ میں نگاہ کو ضرورت سے زیادہ چکر لگانا پڑتا ہے یا بالفاظ دیگر آپ کی نگاہ کو بہ نسبت نسخ کے جوڑوں کے خط کوفی کے جوڑوں کو دیکھنے کے لئے زیادہ سفر کرنا پڑتا ہے۔ اور اسی قدر دیر سے آپ کا دماغ بھی اس کو قبول کرتا ہے، اسی لئے آپ اس کو ذرا تکلف سے پڑھتے ہیں اور دیر میں سمجھتے ہیں۔ اسی کو نگاہ اور دماغ پر بار پڑنا کہتے ہیں۔ جب لکھنے پڑھنے والے زیادہ ہوں تو اتنی ہی زیادہ فوشٹ و خواندہ ہر وقت کی ضروریات میں داخل ہوئی۔ اور اب خط کوفی کا دیر میں پڑھا جانا لوگوں کے لئے تکلیف دہ ہونے لگا۔ آخر خط نسخ کے موجودوں نے اسی چیز کو محسوس کر کے خط کوفی میں سے یہ چیزیں نکال دیں اور اس ترمیم شدہ خط کا نام خط نسخ رکھا گیا۔

یہی اصول آپ کو انگریزی زبان میں بھی نظر آئے گا۔ قدیم انگریزی کے حروف دیکھئے اور آج کل کے دیکھئے۔ مثال کے طور پر آپ اخبار ٹائٹلز آت اندیا ملاحظہ فرما سکتے ہیں، اخبار کے سرفاسے پر جو اس کا نام بڑے بڑے حروف میں پہلے ہی صفحے پر ہوتا ہے اس کو ذرا غور سے دیکھئے کہ اس میں سے کتنے حروف آپ پڑھ سکتے ہیں؟ قدیم انگریزی خط میں بھی یہی خرابیاں تھیں اور اسی لئے اس کو مجبوراً آسانی کی خاطر تبدیل کر دینا پڑا۔ اگر یورپ کی موجودہ زبانوں کے چھپنے والے حروف کو آپ ملاحظہ کریں گے تو خفیف خفیف فرق کے ساتھ ہزاروں شکلیں نظر آئیں گی، جن کو Faces کہا جاتا ہے، ان کا فرق عام طور پر اس وقت تک سمجھ میں نہیں آسکتا جب تک خاص طور پر اس کا علم حاصل نہ کیا جائے۔ اگر زمانے نے فرصت دی تو میں اس کے متعلق آئندہ کسی مضمون میں بحث کروں گا۔ بہر حال محض اس وجہ سے کہ نگاہ اور دماغ پر بار نہ پڑے حروف کی کوئی لکیر موٹی کر دی جاتی ہے اور کوئی باریک، تاکہ نگاہ اس جگہ آکر رک نہ جائے بلکہ ایک طرح سے پھسل جائے۔ لیکن یہ چیزیں اس وقت ظہور پذیر ہوتی ہیں جب کوئی قوم اور ملک اتنی ہی

ترقی کر لیتا ہے جتنی یورپ نے اس خصوص میں کی ہے۔ ہم ان چیزوں سے ابھی بہت دور ہیں۔ ہمارے ہاں اب تک ٹائپ ہی نہیں بنا ہے تو بھلا یہ چیزیں تو اس کے بھی بہت بعد کی ہیں —

غرض آسانی ہی ایک ایسی چیز تھی جس کی وجہ سے لوگوں نے اپنے ایک قدیم ترین خط کو بہت جلد ترک کر دیا اور نسخہ کو ہوشی قبول کر لیا۔ ورنہ یہ یاد رکھئے کہ کوئی قوم اپنی قدیم روایات اور رسوم کو ہرگز اس وقت تک چھوڑنا پسند نہیں کرتی جب تک اس میں ان کو صریح نقصان نظر نہ آئے۔ دوسرے ضروریات زندگی روز بروز بدل رہی ہیں، قوم وہی زندہ کہے جانے کی مستحق ہو سکتی ہے جو زمانے کے ساتھ ساتھ چلتی رہے۔ موجودہ زمانے میں برہنہ رہنے والی قوموں کو آپ صرت اس واسطے غیر متہدن کہتے ہیں کہ وہ آپ کے برابر برابر نہیں چل رہی ہیں۔ لیکن کیا وہ اپنے قدیم رسم و رواج کو آج تک لئے نہیں بیٹھی ہیں؟ کیا آپ سے زیادہ انہوں نے اپنے آبا و اجداد کی میراث کی حفاظت نہیں کی ہے؟ مگر نہیں، خدا نے انسان کو عقل دی ہے تا کہ اس کے ذریعے سے اپنی ترقی میں سرگرم رہے۔ خدا کی خدائی کو آنکھیں کھول کر دیکھئے کہ اس میں کیا ہو رہا ہے۔ مسلمانوں نے بھی تقریباً ہزار سال تک برابر ترقی کی، مگر جب سے ”یدرم سلطان بود“ پر عمل کرنا شروع کیا اس وقت سے آج تک کے نتائج ہمارے سامنے ہیں۔ اب زمانہ ہم کو اچھی طرح پیس رہا ہے اور ہم مجبور ہو کر اب وہی چیزیں قبول کرتے جا رہے ہیں جن کو بوجہ قدامت پسندی ہم نفرت سے دیکھتے تھے۔ مگر اللہ اکبر، باوجود پے درپے ذلتوں کے اب تک بھی ہم خوشی سے ایسی چیزیں قبول نہیں کرتے ہیں جو ہماری فلاح و بہبود کا باعث ہوں۔ اگر مجبوری ہو تی ہے تو خیر طوعاً و کرہاً سب ہی کچھ کرنا پڑتا ہے —

یہ تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ خطاطی کیا چیز ہے، اس میں کیوں تبدیلیاں ہو تی رہتی ہیں اور خط نسخہ کی کیوں ضرورت ہوئی۔ اب یہ بھی سن لیجئے

کہ مسلمانوں میں فن خطاطی کو اس قدر کیوں ترقی ہوئی —

منجملہ اور جذبات فطرت کے تصویر کشی اور نقاشی بھی انسان کا ایک فطری جذبہ ہے اور یہی حالت موسیقی کی ہے۔ مگر چونکہ مسلمانوں میں موسیقی اور تصویر کشی جائز نہیں ہے، اس لئے ان لوگوں نے جن میں یہ جذبہ موجود تھا پہلے تو انتہائی جرأت سے اس کے دبا نے کی کوشش کی، مگر قدرتی اور فطری چیزوں کا دبانا کوئی آسان کام نہیں ہے، انسان پھر انسان ہے اور قدرت کا مقابلہ اس کے امکان سے باہر ہے، آخر یہ جذبات ابھر ہی آئے۔ موسیقی کا بدل انہوں نے یہ نکالا کہ کلام مجید کو طرح طرح کے لہجوں اور قرأت سے پڑھنے لگے اور تجوید کا ایک مستقل فن ایجاد ہو گیا —

اب رہی تصویر کشی اور نقاشی یا پینٹنگ، تو اس جذبے کو انہوں نے اول اول پھل، پھول، درخت اور مختلف قسم کے بیل بوتوں کی صورت میں ظاہر کیا، مگر جب اس طرح بھی ان کی پیاس نہ بجھی تو سب سے زیادہ زور انہوں نے خوش نویسی میں دکھایا۔ آج جو آپ بہترین خوش نویسی کے نمونے دیکھتے ہیں، یہ وہی قوت اور جذبہ ہے۔ ادھر فطرت کا تقاضا تھا کہ وہ تصویر کشی پر آمادہ کرے، ادھر شرع کی ممانعت تھی کہ وہ اس سے پرہیز کریں۔ اس کشمکش کا یہ نتیجہ ہے کہ آپ جذبہ نقاشی کو حروف کی شکل میں دیکھ رہے ہیں۔ خوش نویسی ایک قسم کی پینٹنگ یا تصویر کشی ہے جس میں مسلمانوں نے اپنا کمال دکھایا ہے اور اسی وجہ سے آج ان کی خطاطی کے قطعات و غیرہ اسی طرح اپنی قدر و قیمت رکھتے ہیں، جس طرح اور قوموں کی تصاویر وغیرہ۔ اگر دنیا میں کسی مصور کی تصویر کی نقل کوئی دوسرا مصور کر سکتا ہے تو خوش نویسی کے بہترین نمونوں کی بھی نقل اُتاری جاسکتی ہے، ورنہ جس طرح ان کی نقل نہیں ہو سکتی ہے اسی طرح

اب دنیا میں میر عہاد اور عبدالرشید کے خط کی بھی نقل نہیں ہوسکتی۔ اور جس طرح ہر ایک اپنا اپنا جدا جدا رنگ رکھتا ہے، اسی طرح اس میں بھی سب کے رنگ بالکل ایک دوسرے سے الگ الگ ہیں اور الگ الگ رہینگے۔ اب سوال یہ ہوتا ہے کہ جس طرح نقاشی میں روزا نہ حسب ضرورت رد و بدل ہوتا رہتا ہے، کیا وجہ ہے کہ اسی طرح خطاطی میں بھی ضرورت کے لحاظ سے رد و بدل نہ ہو؟ اور کیوں اُس میں بصورتِ مجبوری تھوڑی بہت ترمیم نہ کریں؟ اور کیوں ان مشکلات کو جو ہماری ترقی میں حائل ہوتی ہیں، نہایت دلیری کے ساتھ راستے میں سے نکال کر نہ پھینک دیا جائے۔ میرا مطلب اس سے خدا! نخواستہ یہ نہیں ہے کہ آپ کسی بہترین چیز کو اپنے ہاں باقی ہی نہ رکھیں نہیں، بلکہ اُس کو اُسی طرح رکھئے اور اگر ہو سکے تو اس سے بھی بہتر صورت میں رکھئے۔ مگر جو چیزیں آپ کو کسی خاص کام میں آگے بڑھنے سے روک رہی ہیں، اُن کے لئے ضرورت ہے کہ تھوڑے سے ایثار سے بھی کام لیا جائے۔

خط نستعلیق کی مختصر تاریخ

خط نستعلیق کی ایجاد کا سہرا ایران کے سر ہے۔ علامہ ابو الفضل کے قول کے مطابق اس کے موجد خواجہ میر علی تبریزی ہیں، جن کا زمانہ امیر تیمور کا زمانہ ہے (سنہ ۱۳۶۹ ع سے سنہ ۱۴۰۴ ع تک) مگر یہ غلط معلوم ہوتا ہے، اس واسطے کہ امیر تیمور سے پہلے کی نستعلیق میں لکھی ہوئی کتابیں مل چکی ہیں (ملاحظہ ہو مؤثرز آت آر کے لوجی کل سروے آت افتدیا نمبر ۲۹) اس لئے غالباً ساتویں صدی ہجری کے اوائل میں ہی یہ خط ایجاد ہو چکا تھا۔ میر علی تبریزی کا زمانہ اس کے بہت بعد کا ہے۔ اس کا ثبوت

مولانا غلام محمد ہفت قلم دہلوی کی کتاب ”تذکرۂ خوشنویسان“ سے بھی ملتا ہے ۔ خواجہ میر علی کے بیان میں انہوں نے لکھا ہے ”پیشتر ہم خط نستعلیق می نوشتند لیکن این مرد بزرگوار قواعد درخط نستعلیق مقرر نمودہ و نزاکتے بہم رسانیدہ“ ۔ مزید ثبوت خود اس واقعے سے بھی اچھی طرح مل سکتا ہے کہ خواجہ میر علی کا خط انتہائی خوبیوں کے ساتھ مکمل اور عروجی شان لئے ہوئے ہے ۔ اور ایسا آج تک نہیں ہوا کہ جو چیز آج ہی ایجاد ہوئی ہو وہ فوراً ہی تمام تدریجی منزلیں طے کر کے ایک مکمل شکل پیدا کر لے ۔ خط کو فی خط نسخ وغیرہ سب نے اسی طرح بتدریج کئی کئی صدیوں میں جا کر موجودہ صورتیں اختیار کی ہیں ۔ اس لئے یہ ہرگز یقین نہیں کیا جاسکتا کہ میر علی تبریزی اس کے موجد ہیں ۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ انہوں نے اس کی ترقی میں چار چاند لگا دیے ۔ مگر موجد کون ہے اس کا پتہ شاید کبھی نہ لگ سکے —

یہ خط جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ، نسخ اور تعلیق سے ملکر بنا ہے ۔ سلطان علی مشہدی جو علاوہ ایک اچھے شاعر ہونے کے فن خطاطی میں استاد کامل کا درجہ رکھتے تھے ، ایک جگہ خواجہ میر علی کو ہی موجد مانتے ہوئے فرماتے ہیں :—

نسخ و تعلیق گر خفی و جلی است
واضح الاصل خواجہ میر علی است
تاکہ بود است عالم و آدم
ہرگز این خط نبود در عالم
وضع فرمود او ز ذہن دقیق
از خط نسخ و از خط تعلیق

ذیل میں میں ایک ایک لفظ بطور نمونہ نسخ ، تعلیق اور نستعلیق میں لکھ کر فرق بتاتا ہوں ۔ جس کے دیکھنے کے بعد غالباً ناظرین بخوبی اندازہ کرسکیں گے

کہ ان دونوں کو کس طرح ملایا گیا ہے —

نقلیق تعلیق نخ ازجہان۔ ازجہان۔ ازجہان

اس کے علاوہ ابتدا میں جس قطعے * کی تصویر دی گئی ہے اُس سے ظاہر ہوگا کہ اب سے کئی صدی پہلے کتنے مختلف قسم کے خط رائج تھے اور یہ کہ اگر ان مختلف خطوط کو ایک دوسرے سے ملایا جائے، جس طرح کہ نسخ اور تعلیق کو ملا کر نستعلیق بنایا گیا ہے، تو اب کتنے مختلف قسموں کے خطوں کی ایجاد ہونے کا امکان باقی ہے، اور نستعلیق ٹائپ بنانے میں (بشرطیکہ لوگ منظور کریں) اس صورت حال سے کتنی آسانیاں پیدا ہو سکتی ہیں —

ہر زبان کی تحریر یا حروف جو لکھے جاتے ہیں، کسی نہ کسی اصول کے تحت ہوتے ہیں۔ ثلث اور نسخ میں $\frac{1}{3}$ کولائی اور $\frac{2}{3}$ سیدھی لکیری ہیں اور نستعلیق میں ہر چیز کو ل ہوتی ہے۔ زمانہ موجودہ کے انگریزی ٹائپ کے حروف بھی اسی اصول پر مبنی ہیں۔ یہ طریقہ انگریزی میں مجبوراً اختیار کرنا پڑا ہے۔ ورنہ جیسا کہ میں پہلے کہہ آیا ہوں حقیقت میں ایسا نہ تھا، بلکہ حروف عجیب عجیب طرح سے لکھے جاتے تھے۔ اب انہوں نے اپنے ہاں تین چیزیں لے لی ہیں۔ ایک خط مستقیم ” — “ وہ چاہے عہودی ہو یا افقی۔ دوسرا خط منحنی ” () “

* میں عالی جناب نواب سالار جنگ بہادر کا بے حد مسانہ ہوں کہ جنہوں نے ازراہ علم پروری اس قطعے کی تصویر عنایت فرمائی اور ساتھ ہی حامد علی صاحب اور مولوی مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب ہی اے۔ کا بھی شکر گزار ہوں۔ جنہوں نے اس کے حاصل کرنے میں مدد فرمائی —

تیسرے دائرہ ” ○ “ - اب آپ انگریزی کے تمام حروف کو انہی چیزوں سے بنائیے اور دیکھئے کہ ہر ایک انہی اصول کے تحت آتا ہے یا نہیں - یہی صورت ہمارے ہاں بھی اختیار کی گئی ہے - فرق صرف یہ ہے کہ انہوں نے اس طریقے سے اپنے ہاں آسانی پیدا کر لی ہے اور آپ اپنی ضروریات کو قدامت پسندی پر قربان کر رہے ہیں - اگر آپ آسانی کے لحاظ سے کچھہ ترمیم کوسکتے ہیں تو بسم اللہ —

بہرحال نستعلیق کی یہ ایجاد ایران میں بہت مقبول ہوئی - دن بدن اس کا رواج بلحاظ سہولت بڑھتا گیا - اس فن لطیف کے بڑے بڑے استاد پیدا ہوئے اور انہوں نے خطاطی کے میدان میں خوب خوب زور قلم دکھایا - یہاں تک کہ دسویں صدی ہجری میں میر عہاد الحسنی * اور عبدالرشید دیلمی نے اسے کمال پر پہنچا دیا —

* میر عہاد الحسنی قزوینی ایران میں ہوئے ہوں - جن کی بابۃ یہ مشہور ہے کہ ان کا ایک لفظ ان کی زندگی میں ہی ایک تومان کو فروخت ہوا کرتا تھا - غالباً ایک خوش نویس عہاد الحسنی ہندوستان میں بھی ہوئے ہوں - یہ حسنی ہیں اور وہ حسینی ہیں - مگر عہاد حسنی کا تذکرہ نہ تو علامہ ابوالفضل نے اپنے ہاں کیا ہے اور نہ ” تذکرۂ خوشنویسان “ میں ہے - مگر میں اپنے اور چند اہل ذوق کے یقین اور اعتماد پر کہہ سکتا ہوں کہ عہاد الحسنی کوئی اور ہی صاحب تھے - اس واسطے کہ اگر ان دونوں کے خط کا مقابلہ کیا جائے تو ہمیں آسمان کا فرق نظر آتا ہے - عہاد الحسنی کے قطعات ہندوستان میں بکثرت ملتے ہیں اور عہاد الحسنی کے قطعات میں نے باوجود تلاش کے اب تک نہیں دیکھے ہیں - البتہ یہ سنا ہے کہ عالی جناب نواب سالار جنگ بہادر کے ہاں قطعات کے علاوہ کتابوں بھی ان کے ہاتھ کی موجود ہوں - مگر اب تک میری نظر سے ان کی لکھی ہوئی کوئی کتاب نہیں گذری - لوگ عہاد الحسنی کو بھی عہاد الحسنی خیال کر لیتے ہیں، حالانکہ ان کے خطوں میں بہت بڑا فرق ہے —

غالباً شاہنشاہ اکبر کے زمانے میں یہ خط شمالی ہندوستان میں آیا۔ یہاں بھی یہ بے انتہا مقبول ہوا اور رفتہ رفتہ اس کا رواج عام ہو گیا۔ مگر استادوں میں جو سب سے پہلے اُستاد کامل اس خط کے ہندوستان میں آئے وہ عبدالرشید دیلمی تھے۔ یہ زمانہ شاہ جہاں بادشاہ کا تھا (سنہ ۱۶۲۸ ع سے سنہ ۱۶۵۸ ع تک) بادشاہ نے ان کی بہت قدر کی اور شہزادہ دارا شکوہ کی اُستادی پر مقرر کر دیا۔ ان کے بعد ہر بادشاہ کے دربار میں بڑے بڑے خوش نویس گذرے ہیں۔ اس زمانے میں خوش نویسی ایک اعلیٰ اور شریف ترین فن سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ سے لے کر ہر ادنیٰ صاحب ذوق تک اس کو حاصل کرنے کی کوشش کرتا تھا۔ بادشاہوں میں داراشکوہ اورنگ زیب، شاہ شجاع اور بہادر شاہ قابل ذکر ہیں۔ اس فن کے آخری مشہور اُستاد سید محمد امیر رضوی دھلوی ہوئے ہیں۔ یہ ”میر پنچہ کش“ کے نام سے زیادہ مشہور ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ (۹۱) سال کی عمر میں سنہ ۱۸۵۷ ع کے غدر میں اپنے مکان کی حفاظت کرتے ہوئے شہید ہوئے۔

یہاں تک تو شمالی ہندوستان کا ذکر تھا؛ مگر دکن میں اس سے بھی پہلے سے خط نستعلیق کا وجود ملتا ہے اور ’بیدر‘ کے اکثر کتبہات اس کا ثبوت دیتے ہیں۔ مثلاً علی برید بادشاہ ’بیدر‘ نے جو ایک شہ نشین قلعے کے اندر بنایا تھا، اُس پر خط نستعلیق میں یہ شعر اب تک لکھا ہوا ہے: —

شاہ نشین چشم من تکیہ گہ خیال تو جاے دعاست شاہ من بے تو مہماں جاے تو اور خود علی برید کے مقبرے کے اندر جس قدر بھی اشعار لکھے ہوئے ہیں وہ سب نستعلیق میں ہیں۔ علی برید کا زمانہ سنہ ۱۵۴۲ ع سے ۱۵۷۹ ع تک ہے۔ یعنی اکبر بادشاہ کے تخت نشین ہونے کے چند سال کے بعد اس کا انتقال ہوا۔ اور شہ نشین اُس نے اپنے ابتدائی زمانے میں بنوایا تھا۔

دکن میں بھی بڑے بڑے اُستاد گذرے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ مجھ کو کوئی ایسا تذکرہ نہیں ملا جس سے میں کچھ مدد لے سکتا۔ یہاں اب تک بھی اس کاشوق اُمر

میں باقی ہے۔ مثلاً نواب خان خاناں بہادر، نواب لطف الدولہ بہادر اور مہاراجہ
یہیں اسطقت سرکشن پرشاد بہادر اچھ خوشنویس ہیں۔ مہاراجہ بہادر کے ۲۵ - ۳۰
سال پہلے کے لکھ ہوے قطعات میں نے بھی دیکھے ہیں۔

جب اُردو زبان گفتگو سے بڑھ کر تحریر میں آنے لگی تو اس نے بھی فطرتاً
وہی خط اختیار کیا، جو اُس زمانے کا پسندیدہ ترین بلکہ ایک حد تک رائج الوقت
خط تھا۔ اور سچ پوچھئے تو اُردو بیچاری نے تو آنکھ کھول کر کوئی دوسرا خط
دیکھا ہی نہیں۔ ابتدا سے جس خط کو دیکھا اسی کو جانا اور اپنے لئے اسی کو
پسند کیا۔

نسخ اور نستعلیق میں فرق

نسخ اور نستعلیق کا وہ فرق جس پر ان کی بنیادیں قائم ہیں، الفاظ میں
بیان کرنا کم از کم میرے لئے بہت مشکل کام ہے۔ اس لئے میں جو کچھ بھی
بیان کروں گا وہ زیادہ تر اسی حد تک ہوگا جس حد تک کہ تائپ سے اس کا
تعلق ہے۔ مولانا سلطان علی مشہدی کہتے ہیں کہ نسخ اور تعلیق خفی اور جلی
ہیں۔ اور چونکہ ان دونوں سے نستعلیق بنایا گیا ہے، مطلب یہ ہوا کہ خفی اور جلی
دونوں کا اس میں استعمال ہے۔ یعنی میرے حساب سے نسخ کے لکھنے میں قلم $\frac{1}{7}$ حصہ ذرا
خفی لگتا ہے اور باقی میں پورا قلم ہوتا ہے۔ تعلیق میں $\frac{1}{10}$ حصے میں بہت ہی
خفی قلم لگایا جاتا ہے اور باقی میں پورا۔ مگر نستعلیق میں قریب قریب نصف حصے
کے کہیں خفی اور کہیں بہت ہی خفی قلم کا استعمال کیا جاتا ہے۔ مگر یہ فرق صرف
موجدوں کے لئے موزوں ہو سکتا ہے، تائپ بنانے والوں کے نقطہ نظر سے حسب ذیل
تین اہم فرق ہونگے:۔

(۱) نستعلیق کے حروف کی شکل نسخ کے حروف کی شکل سے مختلف ہے اور

جیسا کہ علامہ ابوالفضل نے صراحت کی ہے، خط نسخ میں لکیریں $\frac{1}{3}$ گول اور $\frac{2}{3}$

سیدھی ہوتی ہیں، در آنکا لہکھ نستعلیق میں ہر لکیراگول ہوتی ہے، حتیٰ کہ الف بھی پورا سیدھا نہیں ہوتا، حالانکہ الف کی مثال تیر سے دی جاتی ہے۔ مثلاً : —

نغ نستیق
ب ب
ج ج
ن ن
د د

(۲) چھوٹے سے چھوٹے جوڑوں کا بھی مختلف اُنچائی پر ملنا نستعلیق کی امتیازی خصوصیت ہے۔ مثلاً ”منجہا“ اور ”لیس“ کو ایجئے۔ اس کو ہم نستعلیق اور نسخ دونوں میں لکھتے ہیں —

لیس منجملہ لیس منجملہ
نغ نستیق

اس میں آپ دیکھینگے کہ نستعلیق لکھنے میں ایک جوڑ کے بعد دوسرا جوڑ کچھ نہ کچھ نیچے کر کے لگایا جاتا ہے اور ہر حرف جوڑ ماننے کے بعد کچھ نہ کچھ دھلتا ہوا لکھا جاتا ہے۔ اوپر کے نمونے میں نسخ لکھنے میں سوائے بیچ کے حیم کے بقیہ جوڑوں کو اگر ایک ہی خط پر ملایا جائے تو نسخ کی خطاطی میں کچھ زیادہ فرق نہیں پڑتا۔ لیکن اگر نستعلیق میں کہیں بھی اس چیز کو کم کر دیا جائے تو وہ بہت بدنما ہو جاتا ہے —

(۳) نسخ میں تمام جوڑ قریب قریب ایک ہی موٹائی سے لگے جاتے ہیں۔ برخلاف اس کے نستعلیق میں کہیں باریک جوڑ لگایا جاتا ہے اور کہیں موٹا۔ مثلاً

نستعلیق سن

اس کے علاوہ ہر خوشنویس اپنا اپنا طرزِ عملہ رکھتا ہے۔ اگر ایک شخص شروع کا میم اور عین پورے قلم سے لکھتا ہے تو دوسرا پون یا نصف قلم سے ہی اُس میں خوبصورتی پیدا کر دیتا ہے۔ بہر حال ہزاروں قدیم اساتذہ کے قطعات وغیرہ دیکھنے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ نستعلیق خط میں باوجود قواعد ہونے کے ”ہر کہ آمد عمارت نو ساخت“ والا مضمون ہے۔ دائرہ کوئی بیضوی لکھتا ہے کوئی شمشیٰ اور کوئی ان دونوں کے بین بین۔ مطلب اس کا یہ ہوا کہ گو قواعد ہیں، مگر اس پر بہت کم لوگ چلتے ہیں۔ اور میں تو یہ کہوں گا کہ نستعلیق میں وہی قاعدہ ہے جو آنکھوں کو بھلا معلوم ہو —

تائپ کی ضرورت اور لیتھو کے مقابلے میں اُس کی خوبیاں

تائپ کی ضرورت کا مسئلہ میرے خیال میں اردو داں ہندی پبلک کے دماغ میں شاید ابھی تیس فی صدی سے زیادہ نہیں ہے، اس ضرورت کا احساس کہ تائپ کے بغیر ہمارے کاموں میں رکاوٹ پیدا ہو رہی ہے یا نہیں، سوائے چند فی صدی سمجھدار دماغوں کے اور کسی کو بھی نہیں ہے۔ میرے خیال میں پچاس فی صدی تو لوگ ایسے ہیں کہ وہ اب تک یہ بھی نہیں جانتے کہ تائپ اور لیتھو کی چھپائی میں کیا فرق ہے چہ جائے کہ ان دونوں کے حسن و قبح سے واقفیت ہو۔ کہا یہ جاتا ہے کہ ”اردو طباعت باوجود اپنی اس شدید آرزو کے کہ نستعلیقی آہنی حروف کے سانچوں میں تھل جائے اپنی خوبصورتی کو کھوئے

کے لئے ہرگز راضی نہ ہوگی۔“ لیکن اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ٹائپ کی چھپائی مزید حسن ہوگز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اگر ٹائپ کی ضرورت ہم کو اس پر مجبور کر رہی ہے کہ ہم اپنے خط میں کچھ رد و بدل بھی کر لیں تو اس سے ہمارے نستعلیق کی خوبصورتی زائل نہیں ہوتی۔ بلکہ اس دلیل کی بنا پر کہ ہر استاد فن اپنی ایک جدید طرز کا موجد ہوا ہے زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ زمانہ موجودہ میں جس طرح اور تہام چیزوں میں ترمیم و تنسیخ اور اضافے کا عمل جاری ہے، اسی طرح نستعلیق میں بھی یہ لحاظ ضرورت ایک خفیف حد تک تصرف کیا گیا ہے اور یہ تصرف یافتہ صورت بجائے خود نستعلیق کے ایک جدید طرز کا آغاز کرتی ہے۔ کیونکہ ہر جدید طرز کسی خاص سہولت اور آسانی کے لحاظ سے نکالی گئی ہے اس لئے یہ بات نستعلیق ٹائپ میں بدرجہ اتم موجود ہوگی۔ اس کی زندہ مثال انگریزی کا ٹائپ ہے۔ یہ نہیں کہا جا سکتا کہ انگلستان میں اب ہاتھ سے لکھنا کوئی جافتا ہی نہیں۔ اسی طرح کو نسخ کا ٹائپ بن گیا ہے اور باوجودیکہ اس میں وہ اصلیت بالکل باقی نہیں ہے، لیکن ایسا نہیں ہے کہ نسخ کا لکھنے والا اب دنیا میں کوئی رہا ہی نہ ہو۔ ہیں اور بہت کثرت سے ہیں۔ کیونکہ ٹائپ کے علاوہ بھی تو دنیا میں رات دن بہت سے کام ہوتے دھتے ہیں۔ خصوصاً اس زمانے میں اشتہاری کام میں جس کی طباعت کا کام دنیا میں سب سے زیادہ ہے، ہاتھ کی لکھائی کی بے حد ضرورت ہوتی ہے۔ ہر ضرورت کے لئے اس کے مطابق سامان فراہم کئے جاتے ہیں۔ ہم کو جب طباعت کی ضرورت ہے تو ٹائپ ضروری ہے۔ اور جب ضرورت ہاتھ کی لکھائی کی ہو تو خطاطی ضروری ہے۔ بہر حال جس طرح ہر کام اپنی اپنی علیحدہ علیحدہ نوعیت رکھتا ہے۔ اسی طرح اس کے لئے سامان بھی فراہم کئے جاتے ہیں۔ لہذا یہ کہنا کہ ادھر ٹائپ بنا اور ادھر خوشنویس اور خوشنویسی دونوں مت جائیں گے ایک مہمل سی بات ہے۔ بلکہ شاید یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ موجودہ خوشنویسوں کی قدر بڑھ جائے گی۔

کیا میں یہ دریافت کرسکتا ہوں کہ آج کل جو عام طور پر (خاص کو چھوڑ دیجئے کہ وہ ہر ایک طباعت کے لئے ہر کس و فاکس کو میسر نہیں آسکتی) لکھائی ہو رہی ہے۔ اس میں کتنے فی صدی لکھنے والے ایسے ہیں جو خوشنویسوں کے زمرے میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ میں تو یہی کہوں گا کہ اس موجودہ ”خوشنویسی“ کا تو استیصال ہی اچھا ہے کہ نہ اس قسم کی لکھائی ہوگی اور نہ ہماری اُردو بدنام ہوگی۔ آپ کو معلوم ہے کہ ٹائپ نہ ہونے سے اُردو کو کیا کیا نقصان پہنچ رہا ہے۔ اگر ہمارے ہاں ٹائپ ہوتا تو میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اس وقت جس قدر لوگ اُردو جانتے ہیں ان سے دس گنا زیادہ جانتے۔ کیونکہ دوسری قوم والے جب آپ کی آج کل کی چوہی ہوئی کتابیں ہاتھ میں لیتے ہیں تو ان کو اس قدر کراہت آتی ہے کہ پڑھنا تو درکنار ورق گردانی بھی پسند نہیں کرتے۔ آپ کے ہاں تصاویر نہیں چھپ سکتی ہیں۔ صحیح نہیں چھپتا ہے۔ اس کے علاوہ بہت سی ایسی باتیں (جن کا ذکر اُنکے آئے گا) مل گئی ہیں کہ جن کو فراسی بھی انگریزی آتی ہے وہ کبھی اُردو کا اخبار تک بھی نہیں دیکھتے —

یہ یاد رکھئے کہ موجودہ ضروریات کے مد نظر آج نہیں تو کل اور کل نہیں تو پرسوں، حیدرآباد میں ہو یا دنیا کے کسی اور گوشے میں، اگر اُردو کو دنیا میں زندہ رہنا ہے تو وہ اپنا ٹائپ بنا کر رہے گی (خواہ وہ نستعلیق ہو یا مضافتوں سے مجبور ہو کر نسخ یا ہندی کیونیکٹر اختیار کر لیا جائے۔ اور اگر ٹائپ نہیں بنا یا اختیار نہیں کیا گیا تو وہ زمانہ دور نہیں ہے کہ اُردو فنا ہو جائے، کیونکہ تعلیم روزانہ ترقی کر رہی ہے، جب آج تعلیم یافتہ دوسری زبانوں کی بہترین مطبوعات دیکھتے ہیں تو اپنی طباعت پر آنسو بہاتے ہیں، تو کل تو یہ رونا اور بھی زیادہ ہو جائے گا۔ پھر کیف ٹائپ ضرور بن کر رہے گا اور ہمارا آج کل کا یہ قول کہ ”ہم کو ایسے ویسے ٹائپ کی ضرورت نہیں ہے“ آئندہ آنے والی نسلوں کے ہاتھ میں ہم کو سوردِ ملامت بنانے کا ایک اچھا آلہ ہوگا۔

اس واسطے کہ ان کی ضرورتیں ہم سے بدرجہا زیادہ ہوں گی۔ دنیا کے ہر مذہب اور متہد قوم کی زبان کا ایک ٹائپ موجود ہے، مگر نہیں ہے تو ہماری اردو کا۔ اس سے غالباً یہ نتیجہ نکالنا غلط نہ ہوگا کہ ہم اب تک مذہب قوم کھلانے کے مستحق نہیں ہیں۔ اس زمانے کی تعلیمی اور کاروباری زندگی میں طباعت کی جس قدر ضرورتیں بڑھ گئی ہیں وہ اظہر من الشمس ہیں —

آج کل طباعت کے عام طور پر دو طریقے رائج ہیں۔ ایک لیتھو پریس* اور دوسرا ٹائپ پریس۔ ثانی الذکر طریقہ اول الذکر کی نسبت بہت بہتر، آسان، ارزاں اور تیز کام کرنے والا ہے۔ اس واسطے یہی طریقہ سوائے ہندوستان کے جہاں خط نستعلیق کی اب تک پوجا کی جارہی ہے، باقی تمام دنیا میں رائج ہے۔ یہ میں ماندا ہوں کہ نستعلیق خط دنیا میں سب سے زیادہ خوبصورت خط ہے، مگر ”بہت بڑے وہ سونا جس سے تورتیں کان“ —

ٹائپ کے طریقہ طباعت کو جو ترجیح ہمارے موجودہ لیتھو کے طریقہ طباعت پر ہے، اسے واضح کرنے کے لئے بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مختصر طور پر ان دونوں طریقوں کا مقابلہ کر کے دکھا دیا جائے تاکہ پبلک کو یہ تو معلوم ہو جائے کہ لیتھو کی چھپائی سے جو نفرت کی جارہی ہے اس کے کیا اسباب ہیں اور ٹائپ پریس میں ایسی کیا خصوصیات ہیں جن کی وجہ سے اس کا استعمال ناگزیر ہو گیا ہے۔ ان میں سے چند سطور ذیل میں عرض کرتا ہوں :-

* یہاں میں یہ بتا دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ لیتھو کا جو جدید طریقہ آج کل یورپ میں خاص خاص کاموں کے لئے رائج ہے۔ وہ ٹائپ سے بہت خوبصورت اور بہت بہتر ہے۔ مگر اول تو اس پر خاص خاص کام ہی کئے جاتے ہیں، دوسرے وہاں اس طرح سے بہتر نہیں استعمال کئے جاتے، جیسے کہ ہندوستان میں ہوتے ہیں۔ بلکہ وہاں یہی کام الیوسونیم کی پلیمٹوں پر کیا جاتا ہے۔ اس کی مشنری بھی خاص ہوتی ہے اور مہرے خیال میں ایسی مشین ہندوستان میں کوئی نہیں ہے، مگر یہ خیال رہے کہ وہ اس لیتھو پریس سے ٹائپ کا کام نہیں لے رہے ہوں، بلکہ اس کا استعمال خاص نوعیت رکھتا ہے جن کو ہم ابھی سمجھ رہے ہیں۔

(۱) اُردو مصنفین کو اگر ذرا بھی اچھی چھپائی کی ضرورت ہوتی ہے تو سب سے پہلے ان کو اچھا کاتب تلاش کرنا پڑتا ہے۔ قسمت سے اگر اچھا مل گیا تو فہماور نہ وہی عام بازاری خط اُن کو ملے گا اور مجبوراً اُن کو قبول کرنا پڑے گا۔ بر خلاف اس کے ٹائپ کا خط اچھا ہو یا برا یکساں ہوگا اور ہر جگہ آپ کو اور ہر کس و ناکس کو بغیر کسی خاص جستجو یا منت و سہا جت کے مل جائے گا۔

(۲) قسمت سے کھٹے یا بد قسمتی سے اگر کوئی اچھے کاتب صاحب مل بھی گئے اور آپ نے اپنا کام اُن کو دے بھی دیا تو بس اب آپ پر ایک مصیبت نازل ہوگئی روزانہ صبح و شام اُن کے در دولت کی حاضری آپ کے فرائض میں داخل ہوگئی۔ پھر اُن کی عشوہ طرازیں، پیشگی مطالبات، غرض ایک عذاب ہے، جس سے خدا ہی نجات دے سکتا ہے۔ بس یہ سمجھ لیجئے کہ ”زردادن و درہسر خریدن“ کی مثل ایسی ہی صورتوں پر صادق آتی ہے اس پر بھی ظالم اقتفا نہیں کرتے۔ زیادتی اجرت کے علاوہ وعدہ خلافی تو اُن کے آگے کوئی چیز ہی نہیں۔ وقت پر کام نہ دینا وہ اپنی شان سمجھتے ہیں۔ ہر خلاف اس کے ٹائپ پریس میں معمولی آٹھ بارہ آنے روز کا مزدور وہی خط کھپوز کرتا ہے جو ایک اعلیٰ خوش نویس نے ایک مرتبہ بنادیا ہے (۳) لیتھو پریس کی چھپائی ہندوستان میں جیسی کچھ ہو رہی ہے، ظاہر

ہے۔ اگر علی الکاتب اور عبدالرشید بھی زندہ ہو کر آجائیں اور کاپیاں لکھنی شروع کر دیں تو بھی سنگ سازی اور چھپائی کے مرحلوں کے طے کرنے کے بعد نتیجہ برابر ہی رہیگا۔ اور اُن کی اور موجودہ خوشنویسوں کی کتابت میں سر مو فرق نہ ہوگا۔ کاتب بیچارہ کتنی ہی محنت کیوں نہ کرے، چھپائی سے سب پر پائی پھر جائے گا اور کتاب چھپ کر ایسی شکل سے آپ کے ہاتھ میں آئیگی کہ آپ اپنا سر پیت پیت لینگے۔ کاپی کا پتھر پر جھانا اور پھر ہر کاغذ کے لئے مختلف ہلکی اور بھاری داب کا دینا بھی ایک مستقل فن ہے۔ یہ ایسی چیزیں ہیں جن پر طباعت کی اچھائی اور برائی کا انحصار ہے۔ لہذا بہترین پریس میں کی آپ کو ضرورت ہوتی ہے اور چونکہ

”بہترین“ ہوتے ہیں اس لئے ان میں بھی بفضلہ تعالیٰ وہ تمام باتیں موجود ہوتی ہیں جو کاتب صاحب میں پائی جاتی ہیں اور یہ دوسرا عذاب ہے۔ اس کے مقابلے میں ٹائپ پریس میں معمولی کام جاننے والا بھی بخوبی کام چلا سکتا ہے۔ —

(۴) لیتھو کی کاپیوں میں جس رنگ کی روشنائی اور کاغذ استھال کیا جاتا ہے ان کا دیکھنا اور تصحیح کرنا ایک بڑا مرحلہ ہے۔ میوے خیال میں ان کی تصحیح سے تصنیف کا کام زیادہ آسان ہے۔ ان کاپیوں میں الف اور فقطے تو بعض اوقات دکھائی ہی نہیں دیتے۔ اسی سبب سے باوجود دیدہ ریزی کے غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ (۵) تصحیح کی مصیبت یہیں ختم نہیں ہوتی، بلکہ اگر آپ نے پنسل سے

تصحیح کر کے کاپی کاتب صاحب کو واپس کردی ہے تو اب وہ جو اس کی درستی کرینگے تو آپ ملاحظہ فرمائینگے کہ افشامِ المہ جس قدر غلطیاں آپ نے درست کی تھیں اُس سے زیادہ ہی کاپی میں اور موجود ہیں، در چار مرتبہ کی الت پھر میں سخت محنت اُٹھانے اور آنکھوں کا تیل نکالنے کے بعد جب ان کا پروٹ مطبع سے آٹیکا توکیا مجال ہے کہ غلطیاں باقی نہوں۔ اگر ترتے ترتے کاتب صاحب کی توجہات عالیہ کو اس طور مبذول کرایا گیا تو جواب ملتا ہے کہ ”آپ نے درست تھیک طرح سے نہیں کیا ہوگا“

(۶) ان کاپیوں کے ساتھ ایک مصیبت یہ بھی ہے۔ یعنی اگر آپ کی تصحیح وغیرہ میں کچھ دیر ہو جائے تو پھر پتھر پر کاپی اچھی نہیں اُٹھتی اور تازہ کاپی میں جو بات ہوتی ہے وہ اس میں باقی نہیں رہتی۔ —

(۷) ان تمام مراحل کے بعد سنگ ساز صاحب ”نوبت معنوں برفت و نوبت ماست“ کے شعرے لگاتے ہوئے میدان طباعت میں گامزن ہوتے ہیں۔ آپ اگر پروٹ میں خدا نخواستہ ایک آدھ لفظ بنا دیں تو وہ اس کو یقیناً الٹا لکھینگے جو قطعی خوبصورت نہیں ہو سکتا۔ اس پر بھی اگر آپ نے ”رضینا بالقصینا“ کہہ دیا تو یقیناً جانئے کہ آس پاس کا ایک فہ ایک حرت یا فقطہ ضرور سنگ ساز صاحب کے بھیئت چڑھ جائیگا۔ اور جب کتاب چھپ کر تیار ہوگی تو آپ کو ایک غلط نامہ الگ چھپوا لے

کی ضرورت پڑیگی - اور غلط نامہ بھی الہ چاہے تو غلطیوں سے مبرا نہ ہوگا - کیا

ٹائپ کی چھپی ہوئی کتابوں میں بھی آپ اس قدر غلطیاں دیکھتے ہیں —

(۸) لیتھو کی سیاہی کے بیلن کو غلط لگانے یا غلط داب دینے میں کسی جگہ سے نقطے یا صفر کا اُڑ جانا یا بلا ضرورت کسی جگہ ان کا بڑا جانا تو کوئی بڑی بات ہی نہیں ہے - مثلاً اگر آپ نے کہیں ہندسوں میں (۱۰۰) لکھ دیا ہے تو اُس کا (۱۰) رہ جانا یا (۱۰۰۰) ہو جانا نہایت آسان ہے - یہ دوسری بات ہے کہ اس حذت یا ایذا سے آپ کی ذمہ داری میں کمی یا بیشی ہو جائے - یا اسی طرح بابو کا یا بو اور یا بو کا بابو ہو جائے اور آپ حیران ہوں کہ آخر ان دونوں میں سے یہاں کون سے جانور کا ذکر ہے —

(۹) لطف تو اُس وقت آتا ہے جب کہیں سے کاتب صاحب ایک آدھ سطر کھا جاتے ہیں - اب جو اُدھر اُدھر سے چھیل چھال کر جگہ نکالی جاتی ہے اور غائب شدہ مضمون بڑھا یا جاتا ہے تو بس پھر کیا ہے ، لکھیں موسیٰ پڑھیں خدا —

(۱۰) لیتھو کی چھپائی میں ہلاک یا تصاویر کی چھپائی غیر ممکن ہے - اگر دھری چھپائی کی جائے تو اخراجات ناقابل برداشت ہو جاتے ہیں —

(۱۱) سب سے بڑی خرابی جو لیتھو میں پڑتی ہے وہ مطبوعات پر لاگت کی زیادتی ہے - یہ سچ ہے کہ دو چار سو کی تعداد تک تو لیتھو کا مقابلہ ٹائپ نہیں کر سکتا مگر جہاں دو چار ہزار کی چھپائی ہو وہاں لیتھو کی لاگت ٹائپ سے سہ گنا زیادہ ہو جاتی ہے - مگر چھپائی پر خیال نہ کر کے لوگ کتابت اور کمپیوٹنگ کا مقابلہ کرتے ہیں - گو کمپیوٹنگ میں دونوں لاگت آتی ہے مگر چھپائی میں چار چند زیادہ خرچ ہو جاتا ہے - مثال کے طور پر ہم ٹائپ کے پورے قسم کے دستی پریس سے مقابلہ کر کے بتاتے ہیں کہ لیتھو کے دستی پریس میں $\frac{20 \times 30}{100}$ کے سائز کے چار صفحات سے زیادہ نہیں چھپ سکتے - ٹائپ کے عام پورے قسم کے دستی پریس * میں ایسے چھ صفحات آتے

* اس میں ایسے پریس بھی آتے ہیں جس میں ایسے آٹھ صفحات آسانی سے چھپ سکتے ہیں - مگر چونکہ وہ عام طور پر نہیں ہوں اس لئے ہم ان کو چھوڑ دیتے ہیں - ورنہ اگر اُن سے مقابلہ کیا جائیگا تو اس سے بھی دو گنا فرق آئیگا —

ہیں، مگر چار صفحے ہی طبع کئے جاتے ہیں۔ لیتھو کی چھپائی سستی سے سستی چار روپے ہزار داب مل سکے گی اور ٹائپ پریس میں صرف دو روپے صرف ہونگے، اب حسب لگا لیجئے کہ ہر ہزار پر اتنا فرق پڑتا جائے تو پوری کتاب پر کتنا فرق آجائیگا۔ اس کے کئی وجوہ ہیں۔ ایک تو لیتھو کی سیاہی گراں ہے، دوم لیتھو پریس پر تین آدمی کام کرتے ہیں اور اس پر دو۔ سوم لیتھو میں پریس میں کی خاص ہوشیاری کی اور ٹائپ میں معمولی واقفیت کی ضرورت ہے۔

اگر رنگین کام کا مقابلہ کیا جائے تو آٹھ گنا فرق پڑ جاتا ہے۔ لیتھو کی رنگین سیاہیاں بہت ہی گراں ہوتی ہیں۔ اسی وجہ سے آپ دیکھتے ہیں کہ ہمارے ہاں رنگین چھپائی بہت کم دکھائی دیتی ہے۔ مزید برآں ٹائپ کی جدید ترین دستی مشینیں Treadle اگر استعمال کی جائیں جو ہاتھ کی طاقت سے ہی چلتی ہیں تو اس پر کام کرنے کے لئے صرف ایک لڑکے کی ضرورت ہوتی ہے جو دن بھر میں دو تین ہزار داب نہایت آسانی سے نکال دیتا ہے اور آپ کو صرف ایک روپیہ آٹھ آنے فی ہزار داب مل سکتی ہے۔ بر خلاف اس کے لیتھو میں تین اچھے قوی مضبوط آدمی سارا دن محنت کر کے بھی بارہ سو سے زیادہ داب نہیں نکال سکتے۔ اس سے مزدوری کا حساب آپ خود ہی کر سکتے ہیں۔ ستم ظریفی یہ ہے کہ ہر ہزار داب کے بعد دو بارہ سنگ ساڑ صاحب کی ”نوبت“ تشریف آتی ہے۔ اگر چہ لیتھو میں آپ کا خط بہتر سے بہتر آسکتا ہے، مگر سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ لیتھو میں لاکھ کوشش کی جائے وہ صفائی اور پاکیزگی ہرگز ہرگز نہیں آتی جو ٹائپ کی معمولی چھپائی میں ہوتی ہے۔ اس لئے ہم معبور ہیں کہ ٹائپ کا طریقہ طباعت اختیار کریں اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں کہ یا تو نسخہ اختیار کر لیا جائے یا پھر کسی قدر ایٹار سے کام لے کر نستعلیق کا ٹائپ تیار کیا جائے۔

نسخہ ٹائپ کی ایجاد

نسخہ ٹائپ کی سب سے پہلی کتاب کا پتہ چلانے کی میں نے بہت کوشش کی۔
 مجھے کو جو مواد مل سکا ہے وہ یہ ہے کہ اس ٹائپ میں کتاب ”فی ذکر امیر تیمور“
 قالیف احمد بن عربشاہ سب سے پہلے سنہ ۱۹۳۹ء میں اٹلی میں طبع ہوئی ہے۔ میں نے
 یہ معلوم کرنے کی بے حد کوشش کی کہ سب سے پہلا نسخہ ٹائپ کہاں بنا اور کب بنا ،
 لیکن افسوس کہ میں اس میں کامیاب نہ ہو سکا —

اس کتاب کے ٹائپ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ ابتدائی کوشش
 نہیں ہے تو کم از کم اُس کے قریب کی ضرور ہے۔ کیونکہ حروف کی شکل بھی اور
 جوڑ اچھی طرح نہیں ملے ہوئے ہیں۔ دوم اس میں کوشش کی گئی ہے کہ کرسیاں
 بھی دی جائیں۔ یہ کرسیاں کہیں تو خاصی آگئی ہیں۔ اور کہیں اگر نہیں آسکی
 ہیں تو ان کی شکل کچھ عجیب ہو گئی ہے۔ سوم حروف کے جوڑ بہ صورت الفاظ اور
 بھی زیادہ برے معلوم ہوتے ہیں۔ جہاں ایک کرسی ہے وہ لفظ خاص ہے مگر جہاں
 دو کرسیاں دینی پڑی ہیں۔ وہاں فیچے کی کرسی کو فشست سے بھی فیچے کرا کر
 استعمال کیا گیا ہے۔ بہر حال چونکہ وہ ابتدائی کوشش تھی اس لئے ہم اعتراض کی
 بجائے تعریف کریں گے کہ باوجود مشکلات کے اس کے بنانے والوں نے ہمت نہ ہاری۔
 اور یہ انہیں کی کوششوں کا نتیجہ ہے کہ آج نسخہ کا بہترین ٹائپ بتدریج ترقی
 کر کے دنیا کو میسر آ رہا ہے۔ اگر اسی وقت اُس کی یہ خرابیاں دیکھ کر ”ہم کو
 نہیں چاہئے“ کے نعرے لگا دیے جاتے تو نسخہ کا بھی آج وہی حشر ہوتا جو نستعلیق
 کا ہے، اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ نسخہ ٹائپ کے استعمال کرنے والے ہم سے زیادہ
 سمجھدار تھے اور اپنی بھلائی برائی اچھی طرح جاننے والے تھے —

ذیل میں ابتدائی ٹائپ اور موجودہ ٹائپ کے نمونے دیے جاتے ہیں، جس سے
 فاضلین بخوبی اندازہ کرسکیں گے۔ کرسیوں کی جو مشکلات نسخہ میں پیش آئی تھیں

اُن کو کس طرح ضرورت اور آسانی کے لحاظ سے نکال دیا گیا۔ اگر وہ ایسا نہ کرتے تو آج جو نسخہ ٹائپ کی عمدہ عمدہ خود بخود کمپوز کرنے والی (Mechanical Composing) مشینیں کام کر رہی ہیں وہ صرف خواب و خیال ہی ہوتیں۔ اور عربی بولنے والی قومیں ہرگز اس قابل نہ ہوسکتیں کہ ایک برے سے برے اخبار کے دن بھر میں صبحی اور مسائی در دو ایڈیشن معہ تصاویر کے نہایت اطمینان کے ساتھ نکال دیں

سید خائب

الحجر الحجر

قدیم نصاب
العجب

نسخہ ٹائپ کے ہندوستان میں رواج نہ پانے کے اسباب

میں اوپر کہیں بیان کرچکا ہوں کہ خط نستعلیق ہندوستان میں اردو زبان کے پیدا ہونے سے پہلے رائج ہوچکا تھا۔ اور یہ بھی مسلم ہے کہ ہندوستان کی معاشرت اور تمدن پر ایران کی معاشرت اور تمدن کا بہت زیادہ اثر تھا۔ اس لئے جب اردو پیدا ہوئی تو وہی ایران کا پسندیدہ خط نستعلیق اردو میں بھی رائج ہوگیا۔ اس خط سے عام طور پر یہاں کے لوگ مافوس ہوچکے تھے۔ ہندوستان کو جب طباعت کی ضرورت محسوس ہوئی تو اس وقت لیتھو پریس بھی ایجاد ہوچکا تھا۔ اور چونکہ لیتھو میں نستعلیق خط آسانی سے لکھا جاسکتا تھا اور خط نسخہ یا نسخہ کے ٹائپ سے ان کی طبیعتیں قطعی

مانوس نہ تھیں اس لئے لیتھو کو انھوں نے غنیمت سمجھ کر قبول کر لیا۔ دوسرے سب سے بڑی بات یہ تھی کہ لیتھو کا پریس بہت سستے داموں میں قائم ہو جاتا تھا۔ بہر حال سب سے زیادہ قابل لحاظ جو چیز ہوسکتی تھی وہ نسخ اور نستعلیق کا وہی فرق ہے جس کا میں اوپر نسخ اور کوفی کے مقابلے میں ذکر کر چکا ہوں، یعنی نگاہ اور دماغ پر نسخ ٹائپ کے پڑھنے میں بہ نسبت نستعلیق کے زیادہ بار پڑتا ہے۔ اس کے امتحان کا نہایت آسان طریقہ یہ ہے کہ آپ نسخ کی لکھی ہوئی ایک عبارت کو اچھی طرح حفظ کر لیجئے اور ایک نستعلیق تحریر لیجئے جو بالکل نئی ہو اور آپ نے اس کو پہلے کبھی دیکھا ہو نہ ہو۔ اب آپ نسخ کی حفظ شدہ تحریر کو دیکھ کر پڑھیے اور اس کے مقابلے میں نستعلیق کی بالکل نئی عبارت کو پڑھئے۔ آپ کو خود ہی معلوم ہو جائے گا کہ باوجودیکہ نسخ کی عبارت کو آپ نے حفظ کر لیا تھا تاہم اس کے پڑھنے سے آپ کے دماغ اور آنکھوں پر زیادہ بار پڑتا ہے۔ بہر حال میری دانست میں یہی صورت حال نسخ ٹائپ کے ہندوستان میں رائج نہ ہوسکنے کی وجہ موجب تھی۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ اردو زبان کو اب تک ایسی شدید ضرورت لاحق نہیں ہوئی تھی جیسی کہ اب ہے، اس لئے نسخ کی طرف کوئی اعتنا نہیں کیا گیا، ورنہ شاید ”قہر درویش بر جان درویش“ کا فلسفہ یہاں بھی اثر دکھلا جاتا۔

نستعلیق ٹائپ کی مختصر تاریخ

لیتھو چھپائی کی خرابیاں ہم کو (یعنی ان لوگوں کو جن کو دعویٰ ہے کہ اردو اُن کی مادری زبان ہے) اب کچھ روز سے محسوس ہو رہی ہیں۔ مگر آج نئے سو سو سال پہلے ہمارے غیر ملکی حکمران ان سے اچھی طرح واقف تھے۔ اسی بنا پر انھوں نے کوششیں کیں کہ ہمارے جاگنے سے پہلے ہی ہمارے واسطے یہ نعمت تیار کر رکھیں۔ مگر ہر کام کے لئے قدرت نے ایک وقت مقرر کر دیا ہے۔ جس حد تک نستعلیق ٹائپ کا تعلق ہے، خدا ہی جانے کہ وہ وقت کب آئے گا، یہ بھی کچھ کم خواہ نصیبی نہیں ہے کہ ہمارے ذمہ دار اور اردو کے ترقی خواہ افراد اب کچھ

روز سے کوشش کر رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی طرح لیتھو کے طریقہ طبابت کی مصیبت سے ان کو آزادی مل جائے۔ مگر یہ آزادی کس طرح حاصل ہی نہیں ہو چکتی۔ سوال یہ ہے کہ آخر کوئی صورت بھی ایسی ہو سکتی ہے کہ لیتھو کی بلالے، بھرم سے اردو کی جان زار کو چھٹکارا نصیب ہو تو اس کی دہی دو چار صورتیں ہو سکتی ہیں کہ یا تو نسخ یا ہندی یا روسی وغیرہ اختیار کر لئے جائیں یا نستعلیق کا ٹائپ جلد سے جلد تیار ہو جائے۔

اب تک جس قدر بھی نستعلیق ٹائپ تیار ہوئے اور ان میں سے جن جن کا مواد صحیح مل سکا وہ حسب ذیل ہیں :-

(۱) کسی صاحب نے اخبار رعیت میں نستعلیق ٹائپ کی کچھ تاریخ لکھی ہے کہ سنہ ۱۸۰۵ء میں سب سے پہلے ٹائپ کی کوشش کی گئی تھی، یہ واقعہ صحیح ہے۔ یہ ٹائپ سرکاری مطبع میں تیار کیا گیا تھا۔ اس مطبع کا نام ہندوستانی پریس تھا۔ اس پریس میں بہت سے آدمی کام کرتے تھے۔ جہاں تک اس کا حال معلوم ہو سکا ہے اس سے پایا جاتا ہے کہ نستعلیق ٹائپ بنانے کے لئے کئی خوشنویس اور کاریگر وغیرہ تھے۔ یہ عملہ تقریباً چالیس برس تک قائم رہا اور برابر کوشش کرتا رہا کہ اس میں آسانی کے ساتھ ساتھ خوبیاں بھی پیدا ہو جائیں۔ گویا سنہ ۱۸۰۵ء میں جس کوشش کا آغاز ہوا تھا اور جو برابر چالیس برس تک جاری رہی وہ کوئی انفرادی کوشش نہ تھی بلکہ اس میں وہی شان موجود تھی جو ایک اجتماعی کوشش اور مشترکہ کاروبار میں ہونا چاہئے۔ کیونکہ جس تک حد انتظام کا تعلق ہے خود حکومت اس کی منتظم تھی۔ جس حد تک خط کی عمدگی کا تعلق تھا متعدد خوشنویس ملازم تھے اور یہ ہر وقت اس فکر میں رہتے تھے کہ کس طرح آسانی کے ساتھ کسی نقطے کی نشست یا طرز تحریر میں اس طرح اصلاح کی جا سکتی ہے کہ خوبصورتی بھی باقی رہے اور ٹائپ کی ضروریات بھی پوری ہو جائیں اسی طرح ہر ہر کام کے لئے ماہرین کا ایک پورا عملہ موجود تھا۔ اور پھر جب

یہ صورت تھی تو یہ کہدینا کہ اب تک اس سلسلے میں ”جس قدر کوششیں ہوئیں وہ سب انفرادی حیثیت رکھتی ہیں“۔ درست نہ ہوگا۔ سنہ ۱۸۶۸ء میں جو کتابیں اس ٹائپ میں طبع کی گئیں ان میں بہت کچھہ اصلاح کر لی گئی تھی۔ کاش ہمارا ملک اس وقت اس قدر بیدار ہو چکا ہوگا کہ اس کی ضرورت کا احساس کر لیتا تو آج ہم کو یہ افسوس نہ کرنا پڑتا کہ وہ تباہ ہو گیا اور اگر اس سے کچھہ بھی ناپسندیدہ ملک کی طرف سے ظاہر کی جاتی تو اس میں لازمی طور پر بہت کچھہ ترقی ہو جاتی۔ اس ٹائپ کی چھپی ہوئی کتابیں اب بھی مل جاتی ہیں۔

(۲) اس کے بعد مصر اور ایران نے کوششیں کیں۔ مصر کی کوشش کا نمونہ تلاش کرنے پر بھی میں اب تک نہیں دیکھ سکا۔ البتہ ایران میں ملکہ خاں نے جو ٹائپ تیار کیا تھا اس کی چھپی ہوئی گلستان میں نے دیکھی ہے یہ انگریزی حروف کی طرح علاحدہ علاحدہ حروف ہیں۔ مثلاً گلستان کو اس طرح لکھا گیا ہے کہ ہر حرف ایک دوسرے سے بالکل جدا جدا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے انفرادی حروف کہاں تک مقبول عام ہو سکتے تھے۔

(۳) کچھہ عرصہ ہوا کہ الہ آباد میں بھی ایک نستعلیق ٹائپ میں کچھہ کتابیں چھپی تھیں۔ یہ ٹائپ غالباً الہ آباد والوں نے اکافو میکل پریس لاہور سے خریدا تھا۔ مگر نہ اب لاہور کا اکافو میکل پریس ہی باقی ہے اور نہ الہ آباد

• میں نے سنا ہے کہ پیرس میں بھی ایک نستعلیق ٹائپ تیار کیا گیا تھا۔ اور کچھہ کتابیں بھی اس سے طبع ہوئی تھیں مگر میں نے کوئی کتاب بارہ جود تلاش کرنے اب تک نہیں دیکھی ہے۔ اس لئے میں کوئی رائے قائم نہیں کر سکتا۔ کہ وہ ٹائپ کیسے تیار اور کیوں رائج نہ ہو سکا۔ اس کے علاوہ ممکن ہے کہ اور ملکوں میں بھی نستعلیق ٹائپ بننا ہو۔ لیکن میرے پاس کوئی مواد نہیں ہے۔

• مجھے معلوم ہوا ہے کہ الہ آباد میں آج کل یہ اس کی کوشش کی جا رہی ہے۔ لیکن میں نہیں کہہ سکتا کہ کن اصول نے نعت یہ نیا ٹائپ تیار ہو رہا ہے۔ اس امر کا بہر حال ہم کو یقین رکھنا چاہئے کہ گذشتہ خرابیوں کو دور کرتے ہوئے نیا ٹائپ تیار کیا جائے گا۔ اور گذشتہ ٹائپوں سے یقیناً بدرجہا بہتر ہو گا۔

ہی میں کوئی قائب موجود ہے —

(۴) ازاں بعد حیدر آباد کا فہر آتا ہے۔ اس میں سب سے پہلی کوشش مولوی نظام الدین حسن صاحب مرحوم کی ہے۔ ان کی کوشش یہ تھی کہ حروف انگریزی قائب کی طرح علحدہ علحدہ لکھے جائیں —

(۵) و (۶) ان کے بعد مولوی یوسف الدین صاحب مرحوم اور راجہ صاحب دوم کنتہ ہیں۔ ان ہر دو اصحاب کی کوششیں قریب قریب یکساں ہیں۔ یعنی دونوں نے اول تو حروف کو علحدہ علحدہ کیا ہے پھر اُس پر شکلیں بھی بدلی ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا پھر دو ہزار سال پہلے کا خط رائج کرنا چاہتے ہیں۔ (۷) راجہ صاحب دوم کنتہ کی مذکورہ بالا پہلی کوشش تھی۔ اس کے بعد انہوں نے غالباً جب یہ دیکھا کہ یہ تو ایک عجیب چیز بن گئی ہے تو اُن کا خیال نسخہ کے اصول کی طرف پلٹا۔ تقریباً دو تہائی سال کا عرصہ ہوتا ہے کہ مجھے بھی راجہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہونے کا شرف حاصل ہوا تھا۔ راجہ صاحب نے نہایت مہربانی سے اپنی تمام کاوشیں مجھے دکھائیں۔ اُن کی آخری کوشش یعنی اصول نسخہ کا اختیار کرنا ذرا بہتر ہے۔ اس کے انہوں نے لکڑی کے حروف بنا رکھے ہیں۔ حروف کی شکلوں میں صرف اس قدر ترمیم کی ہے کہ وہ نستعلیق کے حروف معلوم ہوتے ہیں۔ تمام جوڑ ایک ہی لائن پر ملتے ہیں اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ مولوی عبدالکریم حسین صاحب نے جرمنی * کا بنا ہوا نمونہ کہیتی قائب

* جرمنی کا بڑا ہوا ایک نستعلیق قائب دہلی میں بھی آگیا ہے میں نے اس کو بھی دیکھا ہے۔ نہایت بدصورت اور بے قاعدہ ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ اب تک جس قدر بھی نستعلیق کے متعلق تجربے کئے گئے اس نے اُن سب پر بدصور نی میں فوقیت حاصل کر لی ہے۔ موتے اور پتلے جوڑ جو نستعلیق کی خصوصیت قائم ہے بالکل نظر انداز کر دی گئی ہے۔ کوسیاں بھی صرف دوہی دی گئی ہیں؛ نشست اچھی نہیں ہے۔ آخر میں ملنے والے پائے مجہول (لیکچرز کے علاوہ) اور پائے معروف میں کوئی فرق نہیں دکھا گیا ہے۔ ہر حال یہ ایک بالکل ہی بے کار چیز ہے —

میں پیش کیا تھا۔ اگر اس کو نستعلیق کہا جاسکتا ہے تو میرے خیال میں اس کو ضرور اختیار کر لینا چاہئے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے سیکڑوں مشکلات سے بچ سکتے ہیں۔ (۸) میں نے ایک کتاب ”انگریزی معاورات نمبر ۱“ پنجاب اکنو میکل پریس لاہور کی چھپی ہوئی دیکھی ہے، جو سنہ ۱۹۰۶ء کی مطبوعہ ہے۔ اس میں جو نستعلیق ٹائپ استعمال کیا گیا ہے، میرے خیال میں اُس وقت تک کی جس قدر بھی کوششیں ہوئی تھیں سب سے بہتر ہے۔ البتہ خوں خطی میں دارالطبع سرکار عالی کے برابر نہیں آتا۔ اس میں غالباً پانچ سو سے لے کر چھ سو تک جوڑ اور لیگچرز * ہیں۔ کرسیاں بھی گو صرف دو ہی دی گئی ہیں اور نشست بھی خراب ہے مگر اس طرح سے یہ دی گئی ہیں کہ نشست کی یا کرسیوں کی خرابی سرسری نگاہ میں بری نہیں معلوم ہوتی۔ البتہ جوڑ بہت خواب ملے ہوئے ہیں اور نقطے بھی علاحدہ ہیں۔ پور بھی یہ ایک بہت کامیاب ٹائپ ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ ٹائپ کہاں گیا اور کیوں اس کو بے کار کر دیا گیا۔

(۹) چند سال ہوئے کہ بمبئی کی کجراتی ٹائپ فائونڈری نے ایک نستعلیق ٹائپ تیار کیا ہے۔ یہ اس وقت حیدرآباد میں دو جگہ موجود ہوئی ہے۔ حروف سے نقطے علاحدہ ہیں؛ خط بھی اچھا نہیں ہے؛ میں اس فائونڈری میں جا کر مانک سے مل چکا ہوں، میں نے اس کے متعلق کچھ گفتگو بھی کی، مگر اس کے مانک اور کارکن سب کے سب نستعلیق سے واقفیت تو درکنار اُردو بھی بہت کم بول سکتے ہیں۔ میں نے اُن سے یہ بھی دریافت کیا تھا کہ وہ کیوں اس میں ذرا سی ترقی اور نہیں کرتے ہیں۔ مگر انہوں نے مجبوری کا اظہار کیا۔ اس کے جوڑ نے میں

* لیگچرز Ligature اسے حروف کے مجموعے کو کہتے ہیں، جس میں ایک سے

زیادہ حروف ایک ہی تکرار میں ملے ہوئے ہوں۔ انگریزی میں fi یا ff وغیرہ ہوتے ہیں اسی طرح نسخ یا نستعلیق میں بھی fi یا ff وغیرہ ہوتے ہیں۔

نقطے لگانا، جوے شیر لانے سے کم نہیں ہے —

(۱۰) پانچ چھ سال کا عرصہ ہوتا ہے کہ بیروت کی ایک فاؤنڈری سے نستعلیق ٹائپ کا چھپا ہوا ایک نمونہ آیا تھا۔ دیکھنے سے بہت خوبصورت معلوم ہوتا تھا۔ مگر بقول مشہور ”جو گرجتے ہیں وہ برستے نہیں“ یہ معلوم نہیں تھا کہ یہ بمبئی والے ٹائپ سے بھی زیادہ مشکل ہے۔ دارالطبع سرکار عالی نے اس کی خوبصورتی اور اپنی ضروریات کو دیکھتے ہوئے اُس کا آرڈر دیدیا۔ جب وہ یہاں پہنچا تو معلوم ہوا کہ یہ تو ایک اچھا خاصا کھلونا ہے اس میں اُنہوں نے یہ ترکیب رکھی ہے کہ مثلاً شروع کی (ب) ہے، اس کے اوپر تین نقطے اور نیچے دو نقطے دیدئے ہیں۔ اب اگر آپ کو (ب) کا استعمال مقصود ہے تو نیچے کا ایک نقطہ اور اوپر کے سب نقطے چھیل ڈالیں، (ب) کا جوڑ باقی رہ جائے گا۔ اسی طرح اگر (ت) کی ضرورت ہے تو اوپر کا ایک نقطہ اور نیچے کے دونوں نقطوں کو چھیل دیجئے (ت) ہو جائے گی، عاقلیٰ ہذا القیاس ہر کام کے لئے حسب منشا نقطوں کے کم کر دینے سے ایک ہی جوڑ مختلف کام دیتا ہے۔ اس قسم کی درد سری کو بھلا سوا اس کے کہ کمپوزیٹر سارا دن بیٹھا ہوا حجامت کرے اور کیا کہا جاسکتا ہے۔ یہ ہے بیروت کا نستعلیق ٹائپ جس کا دنیا میں اتنا شہرہ نہ رہا تھا —

اس کے بعد دارالطبع سرکار عالی کا ٹائپ اور پھر میری کوشش ہے۔ یہاں اس امر کا اظہار بھی ضروری ہے کہ حیدر آباد میں ٹائپ کے متعلق مصروفیات کے آغاز کی اصلی وجہ بیان کر دی جائے۔۔

سنہ ۱۳۲۱ ت میں جب مسٹر حیدری (نواب سر حیدر نواز جنگ بہادر) نے معتمدی عدالت و کوتوالی و امور عامہ کا جائزہ لیا تو دارالطبع سرکار عالی کی اصلاح کے ضمن میں اُردو ٹائپ کی طرف توجہ دلائی۔ کچھ دنوں بعد آپ کی صدارت میں ایک کمیٹی اس مسئلے پر غور کرنے کے لئے قائم کی گئی جس نے مختلف اہل الرائے سے اس معاملے میں مشورہ لیا اور ان کی رائیں طلب کیں۔ بعد

ہور و فکر رائے یہ قرار پائی کہ فی الحال اُردو کے لئے کوئی نفیس اور بہتر نسخہ قائب رائیج کیا جائے کیوں کہ نستعلیق کا قائب بننا نہایت دشوار ہے۔ جب عرض داشت اعلیٰ حضرت خلد اللہ ملکہ کے حضور میں پیش ہوئی تو حسب ارشاد مزید رائیں طلب ہوئیں۔ بعد ازاں یہ مسئلہ کونسل میں پیش ہوا اور رائے یہ قرار پائی کہ اُردو کے لئے نستعلیق قائب مناسب اور موزوں ہے۔ اعلیٰ حضرت و اقدس نے بذریعہ فرمان متروشدہ ۲۹ جہادی الاخریٰ سنہ ۱۳۳۹ھ حکم فرمایا کہ لیتھو کے بجائے قائب اختیار کیا جائے مگر قائب نستعلیق ہو۔ ارشاد مبارک کی بنا پر دارالطبع سرکار عالی میں نستعلیق قائب کے بنانے کا انتظام شروع ہوا۔ چونکہ اس عرصے میں جامعہ عثمانیہ کا بھی قیام ہو چکا تھا اس لئے اس مسئلے کی اہمیت اور بڑھ گئی۔ نواب سر حیدر نواز جنگ بہادر نے اس بارے میں جس سعی اور سرگرمی کا اظہار فرمایا ہے اور جس شوق اور دلچسپی سے آپ نے نستعلیق قائب کے لئے ہر قسم کی سہولتوں کو بہم پہنچایا ہے وہ نہایت درجہ قابل شکریدہ ہے۔ اسی ضمن میں فالصافی ہوگی اگر نواب مسعود جنگ بہادر اور مولوی عبدالعق صاحب کے نام نامی بھی نہ لئے جائیں۔ کیوں کہ اس خصوص میں آپ لوگوں کی مساعی اس قابل نہیں ہیں کہ ان کو آسانی کے ساتھ فراموش کر دیا جائے۔ مگر قبل اس کے کہ میں یہاں کی کوششوں کا ذکر کروں بہتر معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا قائبوں کی خامیوں کے متعلق جس کی وجہ سے وہ رواج نہ پاسکے میں جن نتائج پر اپنے خیال کے مطابق پہنچا ہوں وہ سلسلہ وار عرض کردوں:—

(۱.) سنہ ۱۸۰۵ ع کا قائب یہ قائب:— تیار ہوا اور مسلسل چالیس سال تک اس میں ترمیم ہوتی رہی۔ میں نے اس کی کتابیں چھپی ہوئی دیکھی ہیں۔ ایک عرصہ تک مہنت کرنے کے بعد میں پتہ چلا سکا کہ اس کے بھی بارہ سو سے لے کر پندرہ سو تک جوڑ تھے۔ انیسویں صدی کا درمیانی زمانہ ہندوستان کے لئے بہت ہی نامبارک گزرا ہے۔ اول تو اُردو دانوں پر پہلے ہی سے نکتہ چھاری

تھی ' علم کا شوق بھی نہیں رہا تھا اور جو کچھ تھا بھی تو وہ صرف شاعری اور شاعری کی حد تک تھا ' پھر ملک میں اس قدر عام بے چینی تھی کہ اپنی جانیں ہی سلامت رکھنا غنیمت سمجھا جاتا تھا۔ ایجادیں فرصت اور اطمینان کی باتیں ہیں ' اس ایجاد کے متعلق سب سے بڑی مشکل یہ آن پڑی کہ نستعلیق ٹائپ کی تیاری کا کام سرکار کمپنی کر رہی تھی ' اس کے بعد ہی کمپنی بادشاہت سے بدل گئی ' ساتھ ہی ساتھ سرکار کی پالیسی میں بھی غالباً اُردو کی حد تک انقلاب پیدا ہو گیا۔ ایسے زمانے میں جب کہ مسلمانوں کو اپنے سروپا تک کا ہوش نہ تھا ' ہمارے ٹائپ کو کون پوچھتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اتنے عرصے کی محنت دم بھر میں تباہ و برباد ہو گئی اور اس کا اب پتہ و نشان بھی ملنا دشوار ہے۔ لیکن دراصل اس ٹائپ میں مشکل چیز یہی تھی کہ جوڑ بہت کثرت سے تھے —

(۲) مصر اور ایران کا ٹائپ :- مصر کی کوشش چونکہ میں نے دیکھی نہیں اس لئے میں کوئی رائے قائم نہیں کر سکتا۔ البتہ ملک خاں کی کوشش اس وقت سب کے سامنے موجود ہے۔ نسخہ یا نستعلیق کے مفرد الفاظ کیہی موجودہ رسم الخط کی جگہ نہیں لے سکتے۔ اس کی طرف ذرا بھی توجہ نہیں کی گئی —

(۳) ملاحظہ ہو نمبر ۸ —

(۴) (۵) اور (۶) تقریباً ایک ہی قسم کی کوششیں تھیں۔ یعنی حروف کو بالکل الگ الگ کر دیا گیا تھا۔ پھر طرہ یہ ہے کہ اُن کی اصلی شکلیں بھی مسخ ہو گئی تھیں۔ بھلا ایسی حالت میں کون اس کو پسند کر سکتا تھا —

(۷) راجہ صاحب دوم کنتہ کی دوسری کوشش :- یہ کوشش البتہ ایک حد تک ٹھیک کہی جاسکتی ہے۔ مگر نستعلیق کی جو اصلی چیز کوسیاں ہیں جب وہی باقی نہ رہی تو پھر اس میں اور نسخہ ٹائپ میں کیا فرق رہ گیا۔ صرف دائروں اور چند جوڑوں کی شکل بدل کر اُن کو نستعلیق نہا بنا دینے سے وہ نستعلیق نہیں ہو سکتا۔ مجھے جس قدر یاد ہے اُس کی بلدا پر میں ذیل

میں اس کا نمونہ پیش کرتا ہوں:—

مستحق

اصل تعلق برکھراج کا بنیاد ہے

راجہ جی. کابا پراستین تائب

(۸) اکانو میکمل پریس لاہور کا ٹائپ :- اس ٹائپ کے متعلق میرا اندازہ ہے کہ اس میں پانچ چھ سو جوڑ تھے - مگر حقیقت میں کتنے ہیں کچھہ پتہ نہیں چل سکتا - نقطے بھی حروٹ سے جدا ہیں - غالباً یہ بھی کمپوزنگ کی دقت اور زیادتی جوڑوں کی وجہ سے ناقابل استعمال متصور ہوا ہوگا ورنہ اور تمام لحاظ سے بہترین ہے —

میرا یہاں شاید یہ بیان کر دینا بیجا نہ ہوگا کہ جوڑوں کی زیادتی کچھہ ایسی ہی خرابی اور نقصان کا باعث ہوتی ہے کہ جس سے نستعلیق ٹائپ کامیاب نہیں ہو سکتا - ان کی زیادتی سے بڑے بڑے نقصانات حسب ذیل ہیں:—

(۱) ہمارے ملک میں ہر کام انفرادی ہوتا ہے - پریس بھی جس قدر قائم ہوتے ہیں وہ سب انفرادی حیثیت رکھتے ہیں؛ اس لئے یقیناً سرمایہ کی کمی ہوتی ہے - اُن میں اتنی سکت نہیں ہوتی کہ وہ اس قدر سرمایہ فراہم کر کے ٹائپ کا سلسلہ جاری رکھ سکیں —

(ب) جوڑوں کی زیادتی کی وجہ سے کیس (جس میں ٹائپ رکھا جاتا ہے) اتنا بڑا ہو جاتا ہے کہ اُس پر کام کرنے میں وقت بہت زیادہ خرچ ہوتا ہے - وقت کی زیادتی دوسرے الفاظ میں مطبوعات پر لاگت کی زیادتی ہے —

(ج) ایک تو جوڑ اس قدر دوسرے مطبوعات پر لاگت زیادہ، اس پر بھی نستعلیق خط کی اصلی شان اور کیفیت نہ آسکے تو آپ خود ہی خیال فرمائیے کہ مذکورہ بالا دونوں خرابیوں کو برداشت کر لینے پر بھی مرضی کے مطابق کام

نہ ہونے کے کیا کیا اثرات ہو سکتے ہیں۔

(۹) گھرانہی ٹائپ فاؤنڈری بمبئی کا ٹائپ حیدرآباد میں دو جگہ موجود ہے۔ اس میں صرف دو ہی کرسیاں دی گئی ہیں اور نقطے بھی عائدہ ہیں۔ دو کرسیوں کی وجہ سے فستعلیق کی پوری شان نہیں آتی۔ خط بھی خراب ہے۔ اُس پر نقطے عائدہ جمانا بہت ہی مشکل کام ہے۔ اسی وجہ سے پسند نہیں کیا جاتا۔ (۱۰) بیروت کے ٹائپ کے متعلق میں اُس کے بیان میں بہت کچھ کہہ چکا ہوں۔ اب مزید صراحت کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱۱) بیروت کے ٹائپ کے آنے اور کام نہ دینے پر دارالطبع میں یہ خیال پیدا ہوا کہ یہیں کیوں نہ ٹائپ تیار کیا جائے۔ خیال کا آنا تھا کہ وہ عمل ہو گئی ”کاتا اور لے دوری“۔ ٹائپ بننا شروع ہو گیا۔ اس ٹائپ کی تیاری کے لئے مولوی سراج الدین صاحب جو ایک اچھے خوش نویس ہیں مقرر کئے گئے۔ انھوں نے جس قدر محنت کی اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ حقیقت میں یہ انھیں کا کام تھا کہ وہ اس قدر لا متنا ہی کوشش اور دیدہ ریزی کو مسلسل چار سال تک تنہا قائم رکھ سکے۔ لغت، خیال اور ضرورت کے مطابق جوڑتھا رہے۔ مگر بطور جملہ معترضہ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب تک سو سو برس کے اندر جس قدر بھی ٹائپ بنے وہ نا کامیاب کیوں رہے اور دارالطبع نے ان تمام خرابیوں کو کہاں تک دور کرتے ہوئے یقینی کامیابی کے خیال میں جو مزید کوشش شروع کی وہ کین کن اصول کے تحت تھی۔ آیا گزشتہ ٹائپوں کی خرابیوں اور کمزوریوں پر کافی غور کرنے کے بعد کوئی اصول مقرر کیا گیا تھا۔ اگر ایسا کیا گیا تھا تو پھر آخر ویسے ہی عیب دار ٹائپ تیار کرنے کے کیا وجوہ تھے۔ میرے خیال میں اگر ٹائپ کے کارکن اور تنقید کرنے والے اس پر ذرا بھی غور فرمالتے تو یقیناً منزل مقصود

قریب سے قریب تر ہو جاتی اور جو غلط فہمیاں اس وقت پھیل رہی ہیں، اُن کی نوبت نہ آتی —

دارالطبع میں ٹائپ بنتا رہا اور یہ کام تقریباً چار سال تک جاری رہا۔ چار سال کے بعد جب قواب مسعود جنگ بھادر کی کتاب ”روح جاپان“ چھپ کر نکلی، تب کہیں پبلک کو معلوم ہوا کہ دارالطبع کا ٹائپ ابھی تک نامکمل ہے۔ یعنی ”سمجھتے“ اور ”چمکتے“ جیسے معجزی الفاظ بھی ملا کر نہیں لکھے جاسکے اور ان کے ٹکڑے کر نے پڑے۔ باوجود گیارہ بارہ سو جوڑ اور لکیچورن کے ایسا کیوں ہوا؟ اس کا جواب ذیل کی سطور میں بہت اختصار کے ساتھ عرض کرتا ہوں —

میں نے اپنی رپورٹ (پیش کردہ کمیٹی ٹائپ منعقدہ ۲۲ جولائی سنہ ۲۸ ۶) میں یہ ثابت کر دیا ہے کہ جوڑوں کی زیادتی کے باوجود پورے الفاظ کا نہ بننا محض اس لئے ہے کہ دارالطبع نے ٹائپ میں جوڑوں کے ملنے کا کوئی اصول مقرر نہیں کیا تھا۔ اب سنا جاتا ہے کہ گذشتہ تجربے کی بنا پر دارالطبع کے ٹائپ میں اس امر پر غور ہو رہا ہے کہ کون سا جوڑ کس قدر اُنچائی سے کن کن حالتوں میں کن کن حروف سے ملے گا۔ اگر یہ اصول پہلے ہی سے مقرر کر لیا جاتا تو خواہ کرسیاں دو ہو تیں یا پانچ کسی حال میں کوئی لفظ اس کے باہر نہیں جاسکتا تھا۔ کوئی ایجاد یا اسکیم اس وقت تک کامیاب نہیں ہوسکتی جب تک کہ اس کی بنیاد کسی اصول کے تحت نہ دالی گئی ہو۔ اگر اس قسم کا اصول بنا لیا جاتا تو میری دانست میں دارالطبع کے مقابلے میں کوئی ٹائپ نہیں آسکتا تھا۔ بہر حال مختلف الفاظ کو لے لے کر حسب ضرورت جوڑ تیار ہوتے رہے آخر اس کا نتیجہ وہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا۔ یعنی وہ ایک ایسی چیز ہو گیا کہ اس کو نہ تو دوسرا خرید سکتا ہے اور نہ وہ خود استعمال کے قابل ہے۔ سب سے بڑی خرابی یہ ہوئی کہ ٹائپ جو ایک مرتبہ جوڑ کر چھاپا جاچکا ہے اُنندہ اس سے کام نہیں لیا جاسکتا اور گلا دیا جاتا ہے۔ دوسرے کیس بہت بڑھے جس کو خرید نے کے واسطے کافی سرمائے کی بھی ضرورت ہوگی —

گو دارالطبع نے فورٹ ولیم والے ٹائپ کی طرح کام کیا مگر غالباً وہ ایسا خاکارہ نہ تھا کہ ایک مرتبہ کی چھپائی کے بعد بے کار ہو جاتا ہو۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو نہ وہ مسلسل چالیس سال تک کام دیتا اور نہ مرشد آباد اور لکھنؤ کے پریس اس کو خرید سکتے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ کرسیوں کے زیادہ ہونے کی وجہ سے دارالطبع کا ٹائپ اس سے بدرجہا خوبصورت ہے۔

”روح جاپان“ کی اشاعت نے ارباب صدر کی توجہ کو اس طرف پھر متوجہ کیا۔ اور یہ دیکھنے کے لئے کہ یہ ٹائپ کہاں تک کارآمد ہے، مولوی عبدالحق صاحب پرنسپال اورنگ آباد کالج و سکریٹری انجمن ترقی اردو کو مقرر فرمایا گیا۔ انہوں نے مذکورہ بالا نقائص معلوم کئے۔ دارالطبع کی یہ گیارہویں کوشش تھی۔ اب بارہویں کا نمبر آیا ”قرعہ فال بزم من دیوانہ زندہ“ کی صورت ہوئی اور میں اس دلدل میں پھنس گیا۔ کیونکہ پھنسا اس کی بھی کیفیت عرض کئے دیتا ہوں۔

آذر سنہ ۱۳۳۱ ف (اکتوبر سنہ ۱۹۲۱ ع) سے میں نے ایک ماہانہ رسالہ ”نہائش“ نکالنا شروع کیا۔ جو اب تک بفضل خدا جاری ہے۔ رسالہ کی اس قدر آمدنی تو تھی نہیں کہ میں صرت بحیثیت ایڈیٹر کاغذ کے لمبے لمبے سلیپوں کو اپنے زشت خط سے رنگنے پر اکتفا کرتا، میں خود ہی ایڈیٹر تھا، خود ہی منیجر اور خود ہی مصمم تھا۔ جب کاپیوں کی تصحیح کرنی پڑی یا کتابوں اور ماکان مطابع سے معاملات پڑے (میں نے اپنا ذاتی پریس بھی رکھا تھا مگر وہ اس سے بھی زیادہ تکلیف دہ ثابت ہوا) تو وہ تمام مراحل مجھے طے کرنے پڑے جو قبل ازیں لیتھو طباعت کے سلسلے میں لکھ آیا ہوں۔ میں نے اس میں جو کچھ بھی لکھا ہے وہ سب آپ بیتی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ ہر اردو مصنف کو یہی روز بد دیکھنا پڑتا ہوگا۔ انہی مصیبتوں کی وجہ سے مجھے خیال پیدا ہوا کہ نستعلیق ٹائپ کی کوشش کی جائے۔ اس کے متعلق پرانی کتابیں وغیرہ دیکھیں، تمام مواد فراہم کیا۔ اور جو کچھ اس بارے میں اب تک دنیا میں ہو چکا تھا اس پر غور کیا اور یہ معلوم کرنے

کی کوشش کی کہ آخر کیا وجوہ ہیں جو باوجود ٹائپ بن جانے کے رائیج نہ ہو سکا۔ میں نے ان سے جو کچھ اخذ کیا اُن کا اظہار میں اوپر کرچکا ہوں۔ اب میں نے کوشش کوئی شروع کی کہ دیکھوں میں کہاں تک جوڑوں میں کمی کر سکتا ہوں۔ پانچ سال کی مسلسل کوشش کے بعد میں جس نتیجے پر پہنچا تھا اس کو میں نے ٹائپ کی صورت میں بڑا کر پیش کر دیا۔ اس قسم کا ٹائپ میں نے کیونکر بنایا، اس کی وجہ بھی سن لیجئے، ایک مدت کے ارادے کی ناکامی مجھ کو مختلف ٹائپ پریسوں میں لے گئی، میں نے ہر قسم کے ٹائپ دیکھے، آخر تلنگی و مرہٹی کے ٹائپ دیکھنے کے بعد ایک خیال آ گیا اور اسی کو میں نے اپنا اصول قرار دے لیا۔ اسی اصول کو لے کر میں نے نستعلیق میں حروف ملائے کی کوشش کی (خدا کا شکر ہے کہ وہ کامیاب ثابت ہوئی)۔ جب یہ ٹائپ کا نمونہ کاغذ کے ٹکڑوں پر بن گیا تو (خدا مغفرت کرے) مولوی عظمت اللہ خاں صاحب نے میری بڑی ہمت افزائی کی۔ ان کی رائے ہوئی کہ میں کہیں سے بھی فائڈری کا کام سیکھ کر آؤں۔ میں بھبھئی گیا۔ دو ایک جگہ ہاتھ پھیلایے کہ مجھے کام سکھادیں۔ مگر اس معاملے میں ہندی خبث سے کام لیا گیا اور کسی نے میری ہمت افزائی نہ کی۔ مختصر یہ کہ جیسا کیا تھا ویسا ہی چلا آیا۔ اور یہ معاملہ کچھ عرصے کے لئے بالکل ہی ختم ہو گیا۔

جب مولوی عبدالحق صاحب دارالطبع کے ٹائپ کی تنقیح کے لئے مقرر ہوئے تو میں نے اپنا طریقہ ان کے سامنے پیش کیا۔ مولوی صاحب نے اس کو اچھی طرح سمجھ کر میرے متعلق گورنمنٹ سے درخواست کی کہ ان کو ایک موقع دیا جائے۔ چنانچہ مجھے موقع دیا گیا۔

میرے پاس ٹائپ کے متعلق جو کچھ بھی سرمایہ تھا، وہ صرف کاغذ کے ٹکڑوں کی شکل میں تھا۔ مجھے کوئی عملی تجربہ فائڈری کے متعلق اس وقت تک نہیں تھا۔ بلکہ مجھے پر ہی کیا منحصر ہے خود دارالطبع میں نستعلیق ٹائپ بننے سے پہلے کوئی اس کام سے واقف نہ تھا۔ یہ صرف آر۔ وی۔ پلے صاحب مہتمم دارالطبع

کی ہی انتھک کوشش کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے مدراس وغیرہ سے ایسے آدمی فراہم کر لئے تھے جو اس کام کو چلا سکتے تھے اور جن کی وجہ سے دوسرے لوگ بھی تیار ہو گئے تھے۔ میں بڑے صاحب کا بے حد مرہون منت ہوں کہ ان کی انہی کوششوں کی وجہ سے مجھے بھی سیکھے ہوئے آدمی آسانی سے مل گئے اور میں ٹائپ بناسکا۔ اب جس طرح سے کہ دارالطبع کے ارگ فاؤنڈری کا کام نستعلیق ٹائپ کا کام کرنے سے سیکھے گئے ہیں، اسی طرح شاید میں بھی تھوڑا بہت ضرور سیکھے کیا ہوں گا۔

میں صرف اس دعوے سے دارالطبع میں پہنچا تھا کہ اپنے ٹائپ کو تھائی سو جوڑوں میں ختم کر دوں گا۔ سچ پوچھئے تو یہی چیز ایسی تھی جو اب تک ناممکن خیال کی جاتی تھی۔ باقی سب فروعات تھے۔ میں نے کوئی دعویٰ خط کی خوبصورتی یا بد صورتی کا ہرگز نہیں کیا تھا۔ اس واسطے کہ میں جانتا تھا کہ نہ معلوم ان جوڑوں کے آپس میں ماننے کے بعد کیا کیا شکل ہو جائے گی۔ جتنا میں نے دعویٰ کیا تھا، خدا نے مجھے اس میں کامیاب بھی کر دیا۔ عبدالقیوم صاحب پر خط کی خرابی کا جو الزام تھوپا گیا ہے وہ بھی غلط ہے۔ اس واسطے کہ قیوم صاحب میرے قاعدوں کے پابند تھے، نہ کہ اپنی خطاطی کے۔ مثلاً اصول نستعلیق کے تحت ایک جوڑ اگر صرف $\frac{1}{4}$ انچ جگہ چاہتا ہے اور میرے اصول کے لحاظ سے

اُس کو $\frac{1}{2}$ انچ میں آنا چاہئے تو ایسی صورت میں قیوم صاحب مجبور تھے کہ میری ہدایت کے بموجب اتنی ہی جگہ میں اس جوڑ کو لکھ دیں۔ اس میں ان کے خط یا خطاطی کو کہاں تک دخل تھا؟ اس کا الزام تو سب میرے سر پر ہے، اور جس قدر بھی مجھے کو برا بیلا کہا جائے میں اُس کا سزاوار ہوں۔ اس کے علاوہ میں ایک اور طرح سے بھی مورد الزام قرار پاتا ہوں کہ دراصل دارالطبع کے نستعلیق ٹائپ کے راز کی پردہ دری صرف میری وجہ سے ہوئی۔ ورنہ غالباً یہ آج تک اُسی طرح سر بستہ رہتا جیسا کہ چل رہا تھا اور اخبارات وغیرہ کسی کو بھی اعتراضات کا

موقع نہ ملتا - خیر ' میں نے ٹائپ بنا دیا - اور جو کچھ وقت کہ مجھے کو دیا گیا تھا وہ دارالطبع کی تیاری ٹائپ کے وقت کا تقریباً $\frac{1}{8}$ حصے تھا ، تاہم وہ تیار ہو گیا - خط خراب اور بہت خراب ہے - ٹائپ فل 'بانی Full Body نہیں بلکہ موہٹی اور تلنگی کی طرح سے ٹکڑے دار Fraction Body ہے - جس کی وجہ سے علاوہ خط کی خرابی کے حسب ذیل اعتراضات قائم ہوتے ہیں :-

(ا) ٹکڑے دار ٹائپ اصول ٹائپو گرافی Typography کے بالکل خلاف ہے -
(ب) اس کا جوڑنا بہت مشکل ہے -

(ج) غلطیوں کی درستی کے وقت مصیبت پڑتی ہے -

(د) ٹکڑے دار ہونے کی وجہ سے اس کو کوئی نہیں خریدے گا -

(س) اسپیس Spaces اور ٹائپ دونوں کو ملایا جائے تو تقریباً آٹھ سو جوڑ ہو جاتے ہیں -

(ص) اس کے کمپوز کرنے میں بہت وقت خرچ ہوتا ہے -

میں اس وقت نہ کسی کی تردید کروں گا نہ اعتراضوں کا جواب دوں گا ، کیونکہ اس کے لئے عرصہ وقت کی ضرورت ہے - میں نے اس مضمون میں صرف اس امر کی کوشش کی ہے کہ ہر ایک ٹائپ کی ضروری ضروری خرابیاں بتا دی جائیں اور اپنے ٹائپ کی تمام وہ خرابیاں جو اس وقت تک اکثر لوگ ظاہر کر چکے ہیں بیان کر دی جائیں - بہر حال میرے اور دارالطبع دونوں کے ٹائپ میں خامیاں تھیں ، اور اسی پر غور کرنے اور کسی نتیجے پر پہنچنے کے لئے ملک کے آٹھ اعلیٰ عہدے دار اور ایک - ادر فن کی کمیٹی منعقد ہوئی تھی - کمیٹی کی رائے میں دونوں ٹائپ اس کی اہلیت رکھتے ہیں کہ ان کی خامیوں کو دور کیا جاسکے - یہی وجہ ہے کہ مزید ایک سال کی مدت عطا فرمائی گئی ہے -

میں اس حسن ظن کا مشکور ہوں کہ ”کرسپوں کا ٹھیک کر لینا ذرا سی یا معمولی بات نہیں“ - اس کا جواب اس وقت دینا بالکل قبل از وقت ہے ،

کیونکہ اول تو ہر شخص اپنی چیز کو اچھا سمجھتا ہے ، مگر دیکھنا یہ ہے کہ دوسرے اُس کو کس نظر سے دیکھتے ہیں ، یا دوسروں کے لئے وہ چیز کہاں تک کار آمد ہو سکتی ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر اس وقت میں کہوں کہ میں ہر خرابی کو نہایت آسانی سے دور کر دوں گا یا تنقید کرنے والے کہیں کہ ایسا کبھی ہو ہی نہیں سکتا تو حقیقت میں ہم دونوں غلطی پر ہوں گے۔ تھوڑا اور انتظار کیجئے ، ایک سال کے بعد خود ہی ہر چیز پبلک کے سامنے آ جائے گی —

اب میں ناظرین کی توجہ تھوڑی دیر کے لئے معزز اخبار رہبر دکن کی حسب ذیل اشاعتوں کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں — جس میں ایک مضمون بحیثیت ایڈیٹوریل کے اور ایک مضمون ناقد صاحب کا طبع ہوا ہے (رہبر دکن مورخہ یکم و ۲ و ۹ و ۱۰ شہریور سنہ ۱۳۳۷ ت) —

مجھے اس کا بالکل افسوس نہیں کہ ہر دو اصحاب نے میری ذات سے متعلق کیا لکھا ہے ، بلکہ میں یہ سمجھتا ہوں کہ جو کچھ لکھا وہ بہت کم اور بالکل صحیح ہے۔ میں ان کا اس لئے بھی شکر گزار ہوں کہ مجھے اپنی ذات کے متعلق شاید جو غلط فہمی پیدا ہو گئی تھی وہ دور ہو گئی — البتہ اتنا افسوس ہے کہ فاضل ایڈیٹر صاحب نے بغیر تحقیقات کے غیر ذمہ دارانہ بیانات پر میرے ٹائپ کے جوڑوں کی تعداد چار سو تھریز فرمادی۔ پبلک کی صحیح اطلاعات کی تہام تر ذمہ داری ملک کے اخبارات پر ہے۔ جب خود اخبارات کی یہ حالت ہو تو بھلا پبلک میں غلط فہمی کیوں نہ پیدا ہو۔ اس سے بھی زیادہ افسوس مجھے اس بات کا ہوا کہ جب میں نے ایک خط کے ذریعے ان کو اطلاع دی تھی کہ جوڑوں کی تعداد اور اخراجات کی رقم دونوں کے اعداد بالکل غلط ہیں تو انھوں نے اپنی سابقہ غلطی کے اعتراف سے اپنا اخلاقی فرض ادا نہ کیا اور یہ معلوم نہ ہوا کہ اُن کا ایسا نہ کرنے سے کیا مقصد تھا۔ خیر ، میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ شاید اس میں بھی ان کو میری کچھ بھلائی منظور ہوئی ، اور میں ہی غلطی پر ہوں گا —

فرما دیا کہ صرف سو اڈو سو جوڑوں میں مولوی صاحب نے نستعلیق ٹائپ ختم کر دیا۔ حالانکہ کمیٹی ٹائپ میں جب سخت اصرار کیا گیا تب کہیں پانچ سو جوڑوں پر انہوں نے رضامندی ظاہر کی۔ اگر سو اڈو سو جوڑوں میں مولوی عبدالکریم صاحب اپنا ٹائپ ختم کر چکے تھے، بلکہ تین قسم کے نمونے رہبر دکن کے دفتر میں بغرض اشتہار بھیج بھی چکے تھے تو پھر (۲۲۵) کے ایک دم (۵۰۰) کس طرح ہو گئے۔ مہرا تو تمام کاغذی عمل تھا اور مولوی صاحب ٹائپ بھی بنوالے تھے۔ پور یہ دایا ہمت کیسے ہو گئی۔ خیر، اس کا جواب بھی میں کسی آئندہ وقت کے لئے اٹھا رکھتا ہوں۔ مہرے اس لکھنے سے مقصد یہ ہے کہ اس قسم کی غلط اطلاعات سے پہلک میں جو مختلف قسم کے خیالات پیدا ہو گئے ہیں ان کی ایک حد تک اصلاح ہو جائے اور بس۔

اب ذرا ”ناقد صاحب“ کے مضامین بھی ملاحظہ فرمائے ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب واقعات سے تو ضرور واقف ہیں مگر عملی کام سے بالکل ہی ناواقف ہیں۔ اور شاید کچھ باتیں کسی غیر متعلقہ ہستی سے معلوم بھی ہو گئی ہوں گی، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں کہ ”ایک لاکھ اٹھانوے ہزار کی بربادی پر آنسو بہاے جائیں“ حالانکہ ۳۵ - ۴۰ ہزار روپے کی مشنری وغیرہ کی قیمت ملا کر میری اور دارالطبع دونوں کی کوششوں پر اب تک تقریباً ساٹھ ستر ہزار روپے صرف ہوئے ہیں۔ نہ معلوم ناقد صاحب کو یہ اعداد کہاں سے معلوم ہو گئے۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ نستعلیق ٹائپ کی ناکامیابی کے اسباب میں منجملہ اور چیزوں کے ”ایک خود نستعلیق کی میکانیکیل Mechanical ناقابلیت ہوسکتی ہے“۔ میں نے ٹائپ بنایا، تقریباً دس مہینے فاؤنڈری میں کام بھی کیا، مگر اس چیز کو آج تک باوجود غور کرنے کے میں نہ سمجھ سکا کہ میکانیکیل ناقابلیت نستعلیق میں کیا ہوسکتی ہے۔ میری سمجھ سے یہ مسئلہ بہت بالاتر ہے۔ ماسوا اس کے اس چیز کو میں نے بمبئی کے ٹائپ بنانے والوں سے بھی دریافت کیا مگر

وہ بھی اس کے سمجھنے سے قاصر رہے۔ کیا اس سے ناقد صاحب کا یہ مقصد ہے کہ :-

(۱) نستعلیق حروف کے جوڑوں کے ملنے میں کوئی خاص قسم کی مشین

وغیرہ کام کرتی رہتی ہے۔ یا یہ کہ

(۲) یہ خط مشین میں تہل تہل نہیں سکتا۔ یا اُن کا مقصود یہ ہے کہ

(۳) نستعلیق خط میں Mechanical Composing نہیں ہوسکتی —

نمبر (۱) بالکل سہل ہے۔ نمبر (۲) کے متعلق ناقد صاحب کو معلوم

ہونا چاہئے کہ ان کا خیال غلط ہے۔ نستعلیق تہل سکتا ہے اور اچھی طرح تہل

جاتا ہے۔ تمام وہ چیزیں جو باتوں کے باہر نکلی ہوئی ہوتی ہیں، نہایت آسانی

سے باتوں کے باہر نکل سکتی ہیں۔ رہا تیسرا سوال تو یہ بھی ہوسکتا ہے،

بشرطیکہ رقم اور وقت کافی ہو۔ بہر حال ان کا اصل اعتراض میں بالکل نہیں سمجھ

سکا ہوں۔ البتہ اگر اتنے بھاری بھاری الفاظ سے خواہ مخواہ لوگوں پر رعب بٹھانا

مقصود ہے تو اور بات ہے۔ ورنہ میروے خیال میں ایک سہل اعتراض سے زیادہ

وقت نہیں رکھتا —

ایک اور جگہ بھی اس کی تائید میں لکھتے لکھتے تحریر فرماتے ہیں:

”مختلف زبانوں کے حروف کے الفاظ اور ان کے میکا فیکل شکل و صورت کی باہمی

مناسبت کا تقابلی علم“ — میں کم از کم اس سے بھی کوئی نتیجہ نہیں

نکال سکا ہوں۔ اگر ناظرین میں سے کوئی صاحب مجھے اس کا مفہوم سمجھائیں

تو میں بے حد مشکور ہوں گا۔ اور ممکن ہے کہ سمجھنے کے بعد میں کوئی جواب

پیش کرسکوں —

معہار قابلیت کی شرائط کے متعلق ایک جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”نستعلیق

کے اصول رسم الخط کے تدریجی ارتقا، تغیرات اور اساتذہ کی اصلاحیں“ بھی

نستعلیق ٹائپ کے بنانے والوں کے علم میں ہونی چاہئیں — میں خود خوش نویس

نہیں ہوں، مگر کیا یہ دریافت کرنے کی میں جرأت کرسکتا ہوں کہ اس سے نستعلیق

ٹائپ بنانے میں کیا امداد پہنچ سکتی ہے۔ مثلاً خط نسخ اور تعلیق سے خط نستعلیق بنا ہے۔ اب کیا فائدہ صاحب ان اصلاحات سے یہ کام لینا چاہتے ہیں کہ جہاں ضرورت ہو وہاں نسخ، تعلیق، شکستہ یا کسی اور خط کا جوڑ اُس میں کام لایا جائے یا کیا۔ اگر ایسا ہے تو صاحب موصوف کو معلوم ہونا چاہئے کہ اول تو دنیا اس پر تیار نہیں ہے کہ بجائے اگے بڑھنے کے پیچھے ہٹے۔ دوم نستعلیق میں ڈراسی رد و بدل بھی نستعلیق کو نستعلیق نہیں رکھتی۔ دور کیوں جائیے، میں نے اپنے ٹائپ میں محض ٹائپ کی سہولتوں کے مد نظر چند ایسی ہی باتیں کر لی تھیں، جن میں سے ایک یہ بھی تھی کہ یائے مجہول کو میں نے تعلیق اور شکستہ کی طرز میں اس طرح (و) بنایا تھا، مگر کسی نے اُس کو پسند نہیں کیا۔ اس لئے نستعلیق کا تدریجی ارتقا اب کوئی کام نہیں دے سکتا اور اس قسم کے غلط راستوں سے کوئی نتیجہ نہیں۔

مضمون کی طوالت کے اندیشہ سے میں نے ہر چیز کو بہت مختصر لکھا ہے۔ ناقد صاحب کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب موصوف مجہد سے ضرور واقف ہیں۔ اس لئے میں ان سے نہایت عاجزانہ درخواست کرتا ہوں کہ وہ مجھے اپنے نام فاسی سے مطلع کریں۔ میں خود ان کی خدمت میں حاضر ہو کر جو کچھ میں جانتا ہوں تفصیل سے عرض کر کے اُن کی تشفی کر دینے کی کوشش کروں گا اور ممکن ہے کہ اُن کی تنقید سے مجھے بھی کوئی فائدہ پہنچ جائے۔

میں نے اس مضمون میں کوشش کی ہے کہ نستعلیق ٹائپ کے لئے اب تک جو کچھ ہوا ہے وہ بطور ایک تاریخ کے ایک جگہ جمع کر دیا جائے۔ رہا آئندہ کے متعلق، تو اس کے لئے بہترین چیز یہ ہے کہ ہم کو نہایت اطمینان سے نتیجے کا انتظار کرنا چاہئے۔ میں اور دارالطبع دونوں اس معاملے میں ایک دوسرے کے مقابل کوشش میں لگے ہوئے ہیں۔ اور یہ بھی ایک یقینی چیز ہے کہ جب دولوتہ ہیں تو تیسرے کا فائدہ ضرور ہوتا ہے۔ گو دو جگہ کام ہونے کی وجہ سے پندرہ

بھس ہزار کا خرچ سرکار پر زائد پڑ رہا ہے مگر میں تو یہ کہونگا کہ پلدرہ لاکھہ
میں بھی اگر سرکار کو مستعلیق ٹائپ جیسی کامیاب چیز مل جائے تو بہت سستی
ہے۔ ایک سال کے بعد ان دونوں میں سے ایک نہ ایک ٹائپ پبلک کے سامنے ضرور
آجائے گا۔ اس لئے یہ کہنا کہ فلاں اچھا ہے اور فلاں خراب ہے بالکل قبل از وقت ہے۔
ایک سال آنکھہ بند کرتے گذر جائے گا اس وقت اگر اس قسم کے اعتراضات کئے جائیں
تو میرے خیال میں ایک حد تک درست بھی ہونگے۔ مگر اس وقت کا کچھہ کہنا
بالکل بے نتیجہ ہے۔

آخر میں میں تنقید کرنے والوں سے پھر استدعا کرتا ہوں کہ وہ جب
کبھی تنقید فرمائیں تو براہ کرم صحیح حالات معلوم کرنے کے بعد تنقید کریں۔
غیر ذمہ دارانہ بیانات کو مستند خیال کر کے اُن پر غل سچانا بالکل بے کار ہے
کیونکہ اس سے خود لکھنے والوں کی ذاتی وقعت واقف کار لوگوں کی نگاہوں میں
باقی نہیں رہتی۔



سعدی

از

(جناب سید حسن بونی صاحب بی اے ؛ ال ال بی)

[خیام اور حافظ کے بعد کرا لے وو (Carra de Vaux) نے
سعدی پر لکھا ہے ، اور سعدی کے بعد عطار اور رومی کا نمبر ہے۔
یہ مختصر مضمون بھی جو ” محققین اسلام “ (Les
Penseurs de l' Islam جلد چہارم (ص ۲۹۳ - ۳۰۲) سے ماخوذ
اور براہ راست فرانسیسی زبان سے ترجمہ کیا گیا ہے ، حسب
معمول مختصر ، مگر دلچسپ و پر مغز ہے —
سعدی پر اس وقت تک جو بہترین کتاب لکھی گئی ہے
وہ بھی فرانسیسی زبان میں ہے (Essai sur le Poete Saadi
Suivi d' une Bibliography , Paris ; Librairie Paul
Geuthner 1919) ” مقالہ بر حالات سعدی مع فہرست
کتاب “ اس کتاب کا مصنف ڈاکٹر ماسے (Henri Masse
Docteur es lettres) ہے ، اور اُس کی ضخامت سوا تین سو
صفحات ہے ۔ کتاب چار حصوں میں منقسم ہے ۔ حصہ اول
(ص ۱ تا ۱۳۰) کے باب اول میں سعدی کے حالات زندگی اور
باب دوم میں اُس کی تصانیف سے بحث کی گئی ہے ۔ حصہ
دوم (ص ۱۳۰ - ۱۹۶) میں سعدی کا مرتبہ بحیثیت ایک
متفکر و معلم (Le Penseur) کے دکھا یا گیا ، اور تین
جداگانہ ابواب میں اُس کی تمدنی ، اخلاقی اور دینی افکار و

تعلیمات سے بحث کی گئی ہے۔ تیسرے حصے (ص ۱۹۹ - ۲۶۸) میں سعدی پر بحثیئت فن لطیف کے استاد کامل (L'Artiste) کے تبصرہ کیا گیا ہے۔ اس حصے میں چار باب ہیں۔ پہلے اور چوتھے بابوں میں سعدی کے طرز بیان، دوسرے باب میں اُس کے مضامین شاعرانہ اور تیسرے باب میں اُس کے تعجربات عالم سے بحث کی گئی ہے۔ خاتمے میں سعدی کے متعلق ایک معجمی اور اختتامی تبصرہ قلمبند کیا ہے۔ حصہ چہارم (۵۷ صفحات) میں مفصل فہرست کتب ہے جس میں تصانیف سعدی کے طبعات و تراجم اور اُس کے حالات زندگی کے مشرقی و مغربی مآخذ و مصادر درج ہیں۔ اخیر میں سعدی کے متعلق بعض سربرآوردہ مغربی ادیبوں کے خیالات و آرا نقل کی گئی ہیں۔ الغرض یہ کتاب ہر طرح مکمل اور اُردو میں ترجمہ کئے جانے کے قابل ہے۔

حال ہی میں سعدی کی گلستان کا ایک جدید فرانسیسی ترجمہ یا تصویر بڑے اہتمام سے پیرس میں شائع ہوا ہے، جس کی قیمت تین سو فرنک (تقریباً ۳۵ روپے) ہے۔ مفصل پتہ حسب ذیل ہے :-

(Saadi - Le Jardin des Roses et des Fruits. Tradint du Persan par Franz Toussaint. Illustre par Desligneres. P P. 248, Paris, 1928.)

[سید حسن ہونی]

سعدی، شہریں فاضل اور خوشنام شاعر، بمقام شیراز سنہ ۱۱۸۴ھ میں بعد اٹابک پنجم فارس پیدا ہوا*۔ یہ زمانہ پر آشوب تھا۔ اتابکان فارس مسلسل طور پر

* سعدی کے حالات کے لئے دیکھو دیباچہ ترجمہ بوستان نرشتہ بارلی اے سی میلار (Barlier de Meynard) و نیز ”مقالہ بر سعدی“ (Essai sur le Poet Saadi) ناکشتہ ماہی (H. Masse) مطبوعہ پیرس سنہ ۱۹۱۹ء جس کے اخیر میں مفصل فہرست کتب بھی ہے۔

(بقیہ پر صفحہ آئندہ)

آبادی عراق و سلاطین خوارزم سے جنگ و جدل میں مصروف رہتے تھے۔ مغل بھی میدان میں آچکے تھے —

سعدی کے خاندان کے متعلق بہت کم حالات معلوم ہیں۔ اُس کا باپ ایک سربرآوردہ شخص تھا۔ وہ سعدی کی کم سنی ہی میں انتقال کر گیا۔ نو عمر سعدی تکمیل تعلیم کے لئے نظامیہ بغداد میں آیا اور علامہ ابن الجوزی کے تلامذہ میں داخل ہوا۔ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ نامور صوفی سہروردی متوفی سنہ ۵۴۲ھ کے درس میں بھی شریک ہوا

(بقیہ صفحہ گذشتہ)

تصانیف سعدی کے تراجم و طبعات بکثرت ہیں جن میں سے ہم حسب ذیل درج کرتے ہیں —

(۱) ترجمہ فرانسسیسی :-

ترجمہ بوستان نوشتہ بارلی اے مینار سنہ ۱۸۸۰ ع - ترجمہ گلستان نوشتہ سیمیلے (Semelet) سنہ ۱۸۳۷ ع و دے فرے مری (Ch: Defremery) سنہ ۱۸۵۸ ع ایک کُندام شخص ساکن علی گڑھ (MXd' Aligare) مطبوعہ پیرس سنہ ۱۷۰۴ ع حال ہی میں گلستان کا ایک فرانسیسی ترجمہ ارتمے فیار (Artheme Fayard) نے کیا ہے جو مدام دے نوئیل (Mme. la Casse de Noailles) کے دیباچہ کے ساتھ پیرس سے سنہ ۱۹۱۳ ع میں شائع ہوا ہے —

(ب) ترجمہ انگریزی :-

ترجمہ گلستان نوشتہ پلیٹس (J. L. Platts) مطبوعہ لندن ۱۹۰۴ ع (طبع سوم)

(ج) ترجمہ جرمنی :-

قدیم ترجمہ گلستان نوشتہ سیاح اولیاریوس (Olearius) مطبوعہ سنہ ۱۶۵۴ ع و سنہ ۱۶۶۰ ع —

ترجمہ بوستان نوشتہ گراف (Graf) مطبوعہ جینا - سنہ ۱۸۵۰ ع و شاختا و زمرہ (Schlechta Wssehrd) ویٹا سنہ ۱۸۵۲ ع و روکرت (Ruckert) مطبوعہ لائپزک سنہ ۱۸۸۲ ع و نیز حسب ذیل کتب :-

سعدی کے سیاسی اشعار (Ruckert, Saadis Politische Gedichte) مطبوعہ برلن سنہ ۱۸۹۴ ع

یعنی نصایح و اشعار سعدی (Bacher, Aphorismen and Single dechte) کالہات سعدی کلکتہ میں سنہ ۱۷۹۱ ع میں اور طہران میں سنہ ۱۲۵۹ھ و سنہ ۱۳۹۷ھ میں طبع ہو چکی ہے۔ ترکی زبان میں بوستان سعدی کی ایک عمدہ شرح لکھی گئی ہے جس کا لکھنے والا سوری ہے اور یہ شرح سنہ ۱۸۷۱ ع میں قسطنطنیہ میں شائع ہو چکی ہے —

اور معلوم ہوتا ہے کہ اُس کی تعلیمات کا سعدی پر کچھ نہ کچھ اثر ضرور پڑا۔ بعد ازاں سعدی نے سیر و سیاحت کی۔ اس کے قدیم توین تذکرہ نویس کا بیان ہے کہ اُس نے تیس برس سیر و سیاحت میں صرف کئے۔ سفر کا باعث کچھ تو صوفیانہ میلان طبع اور کچھ ذاتی شوق ہوا۔ اس سیر و سیاحت کا کوئی گہرا اثر سعدی کی طبیعت پر نہیں پڑا، نہ اُس کے تصانیف میں اُس کے نمایاں آثار نظر آتے ہیں —

اس جہاں نورددی نے دوران میں سعدی کو بعض حوادث البتہ پیش آئے۔ دسوق کے بعض فقرا کی ملاقات سے واپس آتے ہوئے وہ نواحی بہت المقدس کے صحرا میں اہل فرنگ کے ہاتھوں میں پڑ گیا اور قید کر لیا گیا۔ یہودی قیدیوں کے ساتھ اُسے بھی حصار طرابلس پر کام کرنا پڑا۔ اُس کے ایک دوست نے جو حلب کا رہنے والا متحول حبشی تھا اُسے دس دینار میں خرید کیا اور اُس کی شادی اپنی لڑکی سے کر دی۔ لیکن یہ عورت ایسی بد مزاج ثابت ہوئی کہ غریب سعدی کو اپنی اسیروں کا زمانہ بہتر معلوم ہوتا تھا۔ بالآخر سعدی نے اپنا پیچھا چھڑا کر پھر سیر و سیاحت کا راستہ لیا۔ وہ ترکستان بھی گیا۔ کاشغر پہنچا اور چینی ترکستان میں دور تک سیاحت کی۔ مہکن ہے کہ ہندوستان بھی گیا ہو، لیکن بت سومنات کا قصہ جو سعدی نے ہوستان میں لکھا ہے سچا نہیں معلوم ہوتا۔ اُس قصے میں سعدی ہندو پجاریوں سے دوستی پیدا کرتا، بتکدہ کے اندر پہنچتا اور بت کی کل چلانے کی حالت میں پجاریوں کو پکڑ لیتا ہے۔ یہ دلچسپ قصہ جو جھوٹی کرامات کے متعلق (اٹالین افسانہ نگار) بوکاکس (Boccace) کے دل خوش کن حکایات کو یاد دلاتا ہے بہن اغلاط سے بچو اور کسی طرح باور نہیں کیا جا سکتا —

ایشیائے کوچک، بصرہ، حجاز، حبش میں سیاحت کرنے کے بعد سعدی سنہ ۱۲۵۹ ع میں شیراز میں واپس پہنچا۔ سیاسی حالات میں کچھ سکون پیدا ہو گیا اور اتابک ابوبکر تخت نشین ہو چکا تھا۔ اس نے مغل بادشاہوں کو خراج دینا قبول کر لیا تھا

اور ان کی مہارت میں اس پاکر عمارات کی تعمیر اور علوم و فنون کی سرپرستی میں مصروف تھا۔ سعدی بھی اُس کے کرم سے مستفید ہوا اور اُس نے سنہ ۱۲۵۷ ع میں بوستان اور اگلے برس گلستان تصنیف کر کے اتابک مذکور کے نام سے معذوں کیں۔ اُس وقت سعدی کی عمر تقریباً ۷۵ برس کی تھی —

لیکن تھوڑے ہی دن بعد فارس کے صوبہ پر فئی مصیبتیں فازل ہونی شروع ہوئیں۔ ابوبکر کی وفات کے بعد اتابکاں فارس کا چند فاکم مقابوں کے بعد مغلوں کے ہاتھوں ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو گیا۔ مغل پادشاہ اباقا ایلخان پسر ہولاگو (ہلاکو خاں) نے شیراز میں اپنا عامل مقرر کر دیا۔ یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ سعدی نے بلاکسی پس و پیش کے لئے حاکموں کا خیر مقدم کر لیا۔ اُس نے ہولاگو کی فتوحات کو سراہا اور مغلوں کی مدح میں ایسے قصائد تصنیف کئے جو اس سے پیشتر شاید ہی اتابلوں کی شان میں لکھے ہوں۔ وہ مغل خان کی خدمت میں تبریز میں بھی حاضر ہوا۔ ممکن ہے کہ اس طرز عمل سے سعدی نے اپنے ملک کو کچھ فائدے پہونچائے ہوں اور اُس کے لئے آزادی حاصل کر لی ہو —

سعدی کے اخیر ایام زندگی ایک دلکش خانقاہ میں گذرے جو شیراز کی رود وکناباد کے کنارے پر واقع تھی۔ بعض حاسدوں کی فتنہ پردازوں کے باوجود وہ عزت کے ساتھ اُس خانقاہ میں بسر اوقات کرتا رہا۔ لوگ گروہا گروہ اُسے ایک بڑا شاعر اور صوفی سمجھ کر اُس کی خدمت میں حاضر ہوتے اور اُس کی برکت حاصل کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ سعدی کے متعاق طرح طرح کی روایات پیدا ہر گئیں۔ مشہور ہو گیا کہ خضر نبی سعدی سے ملنے کے لئے آئے اور آب حیات کے کچھ قطرے سعدی کے ہونٹوں پر ڈال کئے۔ سعدی نے نہایت سن رسیدہ ہو کر ایک سو بیس برس کی عمر میں خریف سنہ ۱۲۹۲ ع میں وفات پائی۔ اُس کے رہنے کی جگہ اُس کے وفات کے بعد ہی زیارت گاہ بن گئی۔ اُس کا مزار شیراز کے باہر تقریباً ایک فوسخ کے فاصلے پر واقع ہے —

باوجود اُس تقدس کے جو سعدی کے ساتھ منسوب کیا جاتا ہے، سعدی ایک ایک خشک مزاج صوفی نہیں ہے۔ وہ کبھی انتہا پسندی سے کام نہیں لیتا۔ اُس کے پند و نصائح بہ نسبت صوفیوں کے حکایات و قصص لکھنے والوں کے خیالات و موعظت سے زیادہ ملتے ہیں —

اُس کی طبیعت معتدل ہے، جو زندگی کے لطف اور لذتوں سے واقف ہے۔ دو مشہور و مقبول عام تصانیف بوستان و گلستان کے علاوہ سعدی نے مجموعہ عدائے نظم معروف بہ ”طیبات“ و ”بدایح“ اور کچھ سیاسی نظمیں اور رندانہ ہزلیات بھی لکھی ہیں۔ اُس کی تھام کتابیں ”کلیات سعدی“ کے نام سے بارہا مشرق میں طبع ہو چکی ہیں۔ یہ بھی قابل توجہ ہے، اور آج کل خاص طور پر جبکہ مقامی زبانوں کی طرف توجہ کی جا رہی ہے، کہ سعدی اُن ملکوں کی زبانوں میں جہاں وہ کیا دلچسپی رکھتا تھا۔ وہ ترکی اور عربی بغوی جافتا اور ایران کی مقامی زبانوں سے بھی پورے طور پر واقف تھا۔ حافظ کی طرح وہ بھی بعض اوقات شیراز کی مقامی زبانوں میں لکھتا رہتا تھا —

سعدی کی جس چیز کو ہم پسند کرتے ہیں وہ صرف اُس کے معتدل، معقول اور ہمدردانہ نصائح اور شیریں و تبسم آمیز حکمت ہی نہیں ہیں، بلکہ اُس کا دل کش پیر ایہ بیان اور بازو تشبیہات و استعارات و کنایات بھی ہیں جو اُس نے اپنے پند و نصائح میں اختیار کئے ہیں اور نیز مناظر قدرت کا ذوق جن کا بیان اُس نے نہایت نزاکت و دل بستگی کے ساتھ کیا ہے، جس طرح کہ کوئی اپنے زیبا اور عزیز محبوب کا کرے گا۔ ذیل میں ایک حمد نقل کرتا ہوں، جو ایک گیت ہے جس میں خدا نے تعالیٰ کے فضل و کرم کو مناظر قدرت کے اندر دکھا یا ہے۔ یہ نظم فراخ و باوسعت ہے جس میں ساتھ ہی ایک قسم کی نزاکت و صفائی ہے اور پھر محکم و دل نشین بھی ہے —

”کہالات ایزری کو کون شہار کو سکتا ہے۔ اُس کی بے شمار نعمتوں میں سے کسی

نے ایک نعمت کا بھی پورا شکر ادا کیا ہے؟ اُس نے سراپردہ عالم کو کھڑا کیا اور مختلف و دلغریب رنگ اس میں پھیلا دیے۔ زمین، سمندر، جنگل، سورج، چاند، ستارے سب اُس کے ہاتھ کے بنائے ہوئے ہیں۔ اُس کی بے نہایت فیاضی نے تمام عالم کو کھیر رکھا ہے، اور آسمان کا گہمبہ اُس کے فضل کے سامنے گرد ہے۔ نازک اور آسانی سے ٹوٹ جا نے والی لکڑی میں وہ خوشنما پھول لگاتا، شاخ گلاب میں شکر بھر تا اور قطرہ آب سے لو لوے درخشاں پیدا کرتا ہے۔ پہاڑوں کو زمین پر بطور میخوں کے قائم کر رکھا ہے، تا کہ پانی پر زمین تھیری رہے۔ سورج کے عہدہ اثر سے وہ زمین شور کو سبزہ زار بناتا ہے اور صحرا کو نرکس و گلاب کا باغ۔ بادلوں کے سینے سے وہ باران بے حساب برساتا ہے، جو سردہ پودوں کو از سر نو زندہ کرتی ہے، اور فصل بہار میں وہ برہنہ شاخوں کو سبز اور چمکتا ہوا لباس پہناتا ہے۔ ایسا کونسا انعام ہے، جس کا انسان نے کبھی پورا پورا شکریہ ادا کیا ہے۔ وہ اپنے انعامات بے دریغ بخشتا ہے، لیکن سب سے بڑا، سب سے زیادہ نہ مٹنے والا انعام یہ ہے کہ اس نے ہمارے دلوں میں خوش بختانہ زندگی کی امید پیدا کر دی ہے۔“

بوستان کے آٹھویں باب میں شکر الہی پر مندرجہ بالا اقتباس کے مضامین کو مختلف پیرایہ میں ادا کیا ہے۔

”رات، دن، مہ روشن اور مہر گیتی افروز تیری آسائش کے لئے بنے ہیں۔ آسمان فراش کی طرح تیرے لئے بساط بہار بچھاتا ہے۔ باد و بوت اور باران و میخ، رعد غراں اور برق درخشندہ سب کار پرداز و فرساں بردار ہیں، جو تیرے تغم کو خاک میں پالتے ہیں۔ اگر تو پیاسا ہے تو تکلیف سے مت گھبرا کہ سقائے ابر تیرے لئے اپنے کاندھے پر پانی لائے گا۔ خاک سے رنگ، بو اور طعام پیدا کرتا ہے جو آنکھ دماغ اور حلق کے لئے تماشہ کاہ ہیں۔ مکھی کے

ذریعے سے شہد اور ہوا سے سن پہنچا تا ، اور درخت نفل سے خرما اور کٹھلی سے نفل خرما پیدا کرتا ہے - تمام نفلبند حیرت سے ہاتھ ملتے ہیں کہ ایسا نفل کسی نے نہیں بنایا - سورج ، چاند اور پوری تیرے لئے ہیں - اور تیرے مکان کی چھت کی قندریلیں ہیں - تیرے لئے خار سے گل ، نافع سے مشک ، کان سے زر اور چوب خشک سے برگ تر پیدا کیا ہے اے خدا ! میرا دل خون ہو گیا اور آنکھیں زخمی ہو گئیں کہ بیان سے بڑھکر تیرے انعامات دیکھتا ہوں آ اے سعدی اپنا دفتر بند کر اور ہاتھ کو روک۔ ایسے راستے میں کہ جس کی افتہا نہیں مت دوڑ ” —

سعدی نے کمال لطف کے ساتھ گلستان کے دیباچے میں اس مشہور کتاب کا سبب تالیف اس طرح بیان کیا ہے : —

” ایک رات گذرے ہوئے دنوں کا خیال اور تلف شدہ عمر کا افسوس کر رہا تھا ، اور سراچہ دل کے پتھر کو آب دیدہ کے الہاس سے پروتا اور چند ابیات مناسب حال پڑھتا تھا فور کرنے کے بعد یہ مناسب معلوم ہوا کہ نشیمن عزلت میں بیٹھ رہوں ، اور دامن کو صعبت سے کھینچ لوں اور دفتر کو پریشاں بیانی سے روک لوں اور اس کے بعد پریشاں بیانی سے کام نہ لوں یکا یک ایک دوست جو کجاوہ غم میں میرا انیس رہتا تھا اور حجرہ میں ہم جلس ، برسم قدیم دروازے میں داخل ہوا - ہر چند اس نے چھوڑ چھاڑ کی لیکن میں نے بات نہ کی —

سعدی کے دوست نے اسے بات کرنے کی خوبیاں بتلائیں اور کہا ” دو چھڑیں تیرے عقلی کی علامت ہیں - ایک تو بات کرنے کے وقت چپ رہنا اور دوسرے چپ رہنے کے وقت بولنا “ - اس کے بعد سعدی کو اپنا ہم خہال بنا کر دونوں دوست تفریح کناں باہر کو روانہ ہوئے - ” موسم بہار تھا موسم سرما کی سختی کے نشان موقوف تھے ، اور گلاب کے ایام دولت پیدا ہو چکے تھے - درختوں پر پھر ان سبز چڑھا ہوا تھا“

جو نوک بختوں کے عید کے کپڑوں سے ملتا تھا - سنہ جلالی کے ۱۰۷۱ء اردی بہشت کا پہلا دن تھا - بلبل شاخوں پر چھک رہے تھے - گل سرخ پر شبنم کے موتی پڑے ہوئے تھے، جس طرح کے شاہدان غضب ناک کے چہرہ پر پسینہ سعدی اور اس کے دوست نے ایک پر بہار باغ میں رات گزاری، جہاں درختاں داکش کا ہجوم تھا، گویا کہ مینا کے ٹکڑے اس کی خاک پر بچھے تھے اور عقدہ ثریا قاک سے لٹکے ہوئے..... علی الصباح جب واپسی کا ارادہ ہوا تو سعدی نے دیکھا کہ اس کے دوست نے اپنا دامن گل و ریحان اور سنبل و ضیہراں سے بھر رکھا تھا - سعدی نے اس سے کہا کہ ”گاہے بوستان کو بچا نہیں ہے اور نہ عہد گلستان کو وفا - کتاب زیادہ دیر پا چیز ہے - میں گلستان تصنیف کروں گا جس کے اوراق پر باد خزاں کا دست تپاؤں نہ پہنچ سکے گا اور جس کی بہار کو گردش زمانہ خزاں سے مبدل نہ کر سکے گی۔“ اس کے دوست نے فوراً دامن گل چھوڑ دیا اور سعدی نے گلستان لکھنی شروع کر دی -

گلستان متفرق چیزوں کا مجموعہ ہے - جس میں اخلاقی حکایات و پند و نصائح درج ہیں - حکایات بالعموم نثر میں ہیں اور پند و نصائح نظم میں - حکایات کہانیاں نہیں ہیں، بلکہ اکثر خیالی یا تقریباً تاریخی قصص ہیں - جن سے اخلاقی نتائج نکلتے ہیں اور موعظت درج ہوتی ہے - وہ کلمات طرب انگیز و طیب آمیز سے پر ہیں، جو کبھی متانت لئے ہوئے ہیں تو کبھی درد آمیز ہیں اور کبھی ظریفانہ -

یہ کتاب آٹھ بابوں میں تقسیم ہے - پہلے دو بابوں میں پادشاہوں کی سہرت اور درویشوں کے اخلاق و عادات سے بحث کی ہے - اس کے بعد ان خصائل کا بیان ہے، جن کی ضرب الامثال و حکایات میں اکثر تعریف ہوتی ہے یعنی قناعت و خاموشی - بعد ازاں جوانی و پیری کا ایک ایک جدا باب میں ذکر ہے - دوسرے بابوں سے اخیر بابوں میں تاثیر تربیت اور آداب صحبت کا بیان ہے -

بوستان کی ترتیب بھی ایسی ہی ہے - اس میں دس باب ہیں۔ پہلے باب میں بادشاہوں کی سیرت کا بیان ہے بقیہ ابوب میں احسان ، صوفیانہ زندگی ، تواضع ، رضا ، قناعت ، تربیت ، شکر الہی اور توبہ کا بیان ہے - اخیر میں دو مناجاتوں اور تین حکایتوں پر کتاب کا خاتمہ ہے - بوستان کے ابواب سے خیال ہوتا ہے کہ وہ گلستان کے مقابلے میں زیادہ صوفیانہ خیالات سے پر ہو گی لیکن درحقیقت دونوں کتابوں میں بہت کم فرق ہے —

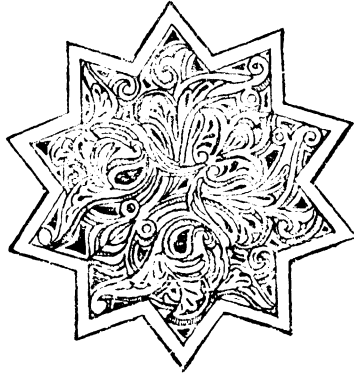
سعدی کے نصاب کی معتدل و عملی نوعیت واضح کرنے کے لئے ہم وہ مقام نقل کرتے ہیں جس میں سعدی نے توانگری کی درویشی کے مقابلے میں حمایت کی ہے - تہام صوفی فقر کی مدح و ستائش کرتے ہیں اور سعدی بھی اس کی خوبیوں سے واقف ہے ، لیکن وہ نہیں چاہتا کہ فقر کو توانگری پر فوقیت دے یا توانگری سوتا ہے - چیونٹی تابستان میں اپنا سامان مہیا کرتی ہے کہ زمستان میں بفرات بسر کر سکے - خداوند مکنت حق تعالیٰ میں مصروف رہتا ہے ، لیکن وہ شخص جس کی روزی کا کوئی انتظام نہیں پراگندہ دل رہتا ہے - عربی کی ایک ضرب المثل ہے ”میں خدا سے فقر سے جو سرنگوں کرنے والی چیز ہے اور ایسے ہمسایہ سے جو محبت نہیں کرتا پناہ مانگتا ہوں“ —

یہ الفاظ شاندار نہ ہوں ، لیکن صحیح جذبات انسانی سے مہلو اور خوشگوار ہیں - ایک دوسری جگہ سعدی ایک ایسے شخص کا قصہ بیان کرتا ہے جو فقیری سے امیری کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے - ایک راہگیر جو اسے پہلے برہنہ و نادار دیکھ چکا تھا آتا اور اُسے سپاہیوں کے ہاتھوں میں گرفتار اور ایک بھیڑ میں گھرا ہوا پاتا ہے - وہ پوچھتا ہے کہ اس کا کیا سبب ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ شراب پی اور مستی کی حالت میں کسی کو مارا لا ہے - اسی حالت میں اُس کی خوب زدو کوب کی جارہی ہے - ”اگر کمزور کو طاقت حاصل ہو جائے تو وہ اندھا ہو جاتا اور ضعیفوں کے ہاتھ توڑ دیتا ہے - کسی حکیم کا قول ہے کہ یہی بہتر ہے کہ چیونٹی کے پر نہ اڑوں - اگر ہلی

کے پر ہوئے تو وہ دنیا سے چیزوں کا بیج فایید کر دیتی “ —

الغرض سعدی کے اخلاقی سواغظ قدامت پسند ہیں۔ وہ ہر شخص کو اس کی حالت کے مطابق دیکھنا چاہتا ہے۔ وہ قناعت کے فواید کی تلقین کرتا اور شکایات و ناشکیبائی سے روکتا ہے —

کے اخلاقی فواید کو نظر انداز کر دے۔ ایک درویش اسی غلط فہمی میں مبتلا تھا۔ وہ دفتر شکایت کھولے ہوئے توانگروں کی مذمت میں مصروف تھا اور کہہ رہا تھا ” درویش کا دست قدرت بندھا ہوا ہے اور توانگروں کا پائے ارادات تو قوا ہوا۔ فیاض لوگوں کے ہاتھ میں درم نہیں اور خداوندان نعمت کے پاس کرم نہیں “۔ یہ الفاظ مجھے گراں گذرے۔ اس لئے کہ میں بزرگوں کی نعمت سے پلا ہوں۔ میں نے کہا ” اے یار۔ توانگر دخل مسکیناں و ذخیرہ گوشہ نشیناں و مقصد زائران و ملجاء ماوای مسافراں ہیں۔ توانگروں کے لئے وقف نذر و سہمانی، زکوٰۃ و فطرہ، اعتناق ہدی و قربانی ہیں۔ تو ان کی دولت کو کیسے پہنچ سکتا ہے۔ تیرے پاس صرف یہ دو رکعت ہیں۔ اور وہ بھی بصد پریشانی “ غریب ہمیشہ پریشان رہتے ہیں۔ فراغت فاقہ کے ساتھ پیوند نہیں کھاتی اور جمعیت تنگدستی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ وہ شخص جسے کل کے کھانے کا سامان نہ دکھائی دے شب کو پراگندہ



قدیم اردو

گجری (گجراتی) زبان

میاں شیخ خوب محمد چشتی

از

[ایڈیٹر]

اس سے قبل میں شاہ علی محمد جیو گام دہلی کے حال اور کلام کے متعلق لکھ چکا ہوں۔ اسی زبان کے ایک دوسرے مصنف شیخ خوب محمد چشتی بھی گزرے ہیں۔ یہ بھی احمد آباد گجرات کے رہنے والے تھے اور ان کا کلام وہیں کی مقامی زبان میں ہے جو گجری کہلاتی تھی۔ صاحب تحفۃ الکرام لکھتے ہیں کہ وہ ”درویش کامل و صاحب لسان و صاحب سخن بودند و در تصوف دست رسا داشتہ“۔ اور اس پر اُن کا کلام شاہد ہے۔ اُن کی مشہور تصنیف ”خرب ترنگ“ ہے۔ اسی کی شرح انہوں نے فارسی زبان میں لکھی ہے جس کا نام ”امواج خوبی“ ہے۔

میاں صاحب شیخ کمال محمد سیستانی کے مرید تھے چنانچہ فرماتے ہیں :-

وارث محمدی ہر تھانوں شیخ کمال محمد نانوں
کیا عروج مقام اقدم اللہم اغفر و ارحم
پھر اگلے شعر میں اُن کی تاریخ بیان کی ہے -
کہ تاریخ تنہوں کی خوب جن عدد ذاکر محبوب

”ذاکر محبوب“ سے ۹۷۹ ھ نکلتے ہیں -

یہ کتاب (خوب ترنگ) انہیں کے فیض تربیت کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں:-

ان نوں تھا یہ علم کمال خذ العلم افواہ رجال

انتھیں میں سنیا دن رات اس میں یاد رہی کچھ بات
وہ جیوں میں کون آئی ترنگ جمع کئے لی تس تس تہنگ
کتاب کی زبان کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

جیوں مہری بولی منہ بات عرب عجم مل ایک سنگھات

اس کی شرح ”امواج خوبی“ میں یوں کی ہے ”ہر ایک شعرے بزبان خود تصنیف کردہ اند و بی کلمہ من بزبان گجرات (گجراتی) کہ بالفاظ عربی و عجمی آمیزاست گفتہ ام“ - یعنی وہ اپنی زبان کو عربی عجمی آمیز گجراتی بتاتے ہیں۔ در حقیقت یہ اُردو کی ایک صورت ہے جو گجرات، بن رائج تھی اور گجری کہلاتی تھی اور اسی کی بہن دکانی تھی جو اس کے پڑوس دکن میں بولی جاتی تھی بلکہ یہ کہنا درست ہو کہ دونوں ایک ہی زبانوں ہیں صرف مقامی رنگ کی کہیں کہیں جھلک نظر آجاتی ہے۔ ایک دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

جیوں دل عرب عجم کی بات سن بولے بولی گجرات

یہاں بھی اپنی زبان کو گجراتی ہی کہا ہے۔ شرح میں اس کا ترجمہ ہندی کیا ہے۔
اس سے بھی ظاہر ہے کہ ان کی زبان گجری اُردو تھی —

یہ کتاب سنہ ۹۸۶ھ میں تصنیف ہوئی جیسا کہ خود کہتے ہیں :-

نسخہ کی تاریخ اس تہانہ پائے عدد ہر مصرع مانہ

خوب محمد گئے بچار چودہ کھات اوس برس ہزار

یعنی ہزار میں سے چودہ کم یعنی ۹۸۶ - جیسا کہ پہلے شعر میں اشارہ کیا ہے

دوسرے شعر کے ہر مصرعے سے بحساب ابجد یہی سنہ نکلتا ہے —

سنہ کے ساتھ تاریخ اور دن بھی بتادیا ہے —

دوجا چاند سو تھا شعبان دیس دوشنبہ کیا بیان

اور اس کتاب کی شرح ”امواج خوبی“ کی تکمیل کی تاریخ پورے ایک ہزار

سنہ ہجری ہے - یہ عین وہ زمانہ تھا جب شاہان گجرات پر زوال آچکا تھا، اسرا خود سر تھے اور سارے ملک میں طوائف اہلوکی کی شان نظر آتی تھی - اکبر نے اسی زمانے میں گجرات کو فتح کر کے سہانک مہروسہ میں شامل کر لیا تھا —

اس زمانے میں علمائے سوء اور صوفیائے زور کا بھی بڑا زور تھا اور طرح طرح کی بدعتیں اور بے اعتدالیاں مروج ہو گئی تھیں، لیکن اسی گروہ میں ایسے لوگ بھی حق کی حمایت اور اعلان میں بے خوف کام کر رہے تھے —

خوب ترنگ خالص تصوف کی کتاب ہے اس میں شروع سے لے کر آخر تک مسائل تصوف سے بحث کی گئی ہے - مسائل اس قسم کے ہیں :-

مرتبۂ لاتعین، حضرت وحدت، حضرت الہیت، مراتب وجود، مقدمۂ فاعل مختار، مرتبۂ معہدیت مرتبۂ روح، دائرۂ عشق، مرتبۂ عبودیت، مرتبۂ قلب، مرتبۂ سلوک، شرط ذکر، مراقبہ در شغل علم، مراقبہ در شغل سمع، مرتبۂ حیرت، مقامات معراج، مرتبۂ نبوت، مرتبۂ رسالت وغیرہ —

لیکن یہ سب علمی بحثیں ہیں - شاہ علی معہد جیو کی کتاب جواہر اسرار اللہ اس سے مختلف ہے - اُس میں عشق و محبت کا رنگ ہے اور قلبی واردات کا ذکر ہے - خوب ترنگ ایک خشک کتاب ہے جس میں تصوف کی اصطلاحات میں تصوف کے مقامات کا بیان ہے - وہ حال ہے اور یہ قال ہے - علاوہ اس کے شاہ علی معہد جیو کے کلام میں جو کُرمی اور حلاوت ہے وہ اس میں نہیں - شاہ علی جیو شاعرانہ طبیعت رکھتے ہیں اور اس میں عشق و محبت کی آگ ہے - میاں خوب معہد عالم اور سالک ہیں، تصوف کے نکات کے ماہر اور بہت اچھے ناظم ہیں - بڑے بڑے مسائل چند لفظوں میں نہایت اختصار سے بیان کر دیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ انھیں خود ہی شرح لکھنی پڑی - ذیل کے نمونے سے ان کی طبیعت کا رنگ معلوم ہو جائے گا -

ابتدا (در حمد)

بسم اللہ کہوں چہت • ذات جس رحمن رحیم صفات
ذات صفات اسہا افعال جمع مفصل چند اک حال
نافر معہد تس کوں دیت اوس تفصیل سو عالم کیت
اوسی روح ارواح تہام اوسی جوس کے سب اجسام
سارے نسخے منہ یہ بات سنیں کہوں گا بکت سنگھات
بکت اسواں تہیں سمجھے جاے جے حضرات سو غمیں کلہاے §

جوں کھلہلیا سمند چھپاے جانے سب دریا لے جاے
(جس طرح ماضی گیر پرفدہ اس زور سے سمندر میں تہکی مارتا ہے کہ گویا سارے
سمندر کو لے آئے گا) -

نوک فنیہیں دریا بن پار بھری تو نوکچ کی مقدار
(اس کی نوک تو اتنی فنیہی سی اور دریا بے پایاں، تو سوائے اس کے کہ نوک کی
مقدار بھر پانی لے اور کیا کر سکتا ہے) -

جیوں ظاہر بھنتیاں کھلائیں پن اینتیاں اس بھانت دکھائیں
(ظاہر میں دیوار کھلاتی ہیں لیکن اصل میں اینتیاں ہیں جو دیوار فطر
آتی ہیں) -

ذرت مل اک تولا تھا نہ نافوں دھریا ہے اینت سوتا نہ
(اور یہ ذروں کا ایک افہار ہے جس کا نام اینت رکھ لیا گیا ہے) -
جو ہر عرض سو ذرا جان تلئل پھرے عرض من آن
(ذرۂ عبارت ہے عرض و جوہر سے اور عرض کو ایک لمحہ قرار نہیں) -
جس کو وہم کرے نہیں دے تاوا جہناں جسے نہ ہوے

(اور جوہر جزء لایعزوی ہے کہ جس کی تقسیم ہو ہی نہیں سکتی اور نہ جس کا کوئی بایاں دایاں ہے) -

پانیں پر بھرے جیوں ہوے پانیں اس منہ پئے جو کوے
(جیسے سبیل میں پانی بھرا رکھا ہوتا ہے اور رہ چلتے اس سے مستفید ہوتے ہیں) -

اس کا ہوے ثواب تس جن پاندوں بھر یا اس مس
(اس کا ثواب اسے ہو گا جس نے پانی بھر کر رکھا ہے) -

عالم حق کے پر ب سو جیوں عالم بھر یا جیوں پانیوں تیوں
(اہل علم بھی حق کی سبیل ہیں اور عالم پانی کی طرح ان میں بھرا ہے) -
اوس سیکھیں جے ہوے ثواب سوے ثواب سو ذات کے باب
(اور اس کے سیکھنے میں ثواب اس کو ملے گا جس نے عالم بھرا) -

جسے ثواب اسیچ ثواب اوسیچ لذت سمجھہ شتاب
(پس جس کسی کو ثواب ہے اسے معذرت و عذاب بھی ہے اور لذت اسی کو ہے جس میں سمجھہ ہے) -

بھری طشت میں ماتی جب دوچے ماتی مائے نہ تب
(جس وقت طشت کو مٹی سے بھر دیتے ہیں تو پھر اس میں دوسری مٹی نہیں سما سکتی) -

پانیں جب ریڑو اس مانہ پچھیں سہاوے پانیں تا نہ
(لیکن جب اس میں پانی ڈالتے ہیں تو پانی اس میں سما جاتا ہے) -
جس باقیں پانی سوس جائے پانی میں باؤ سہاے
(جس طرح پانی مٹی میں مل گیا اُسی طرح ہوا پانی میں سما جاتی ہے)

پچھیں سماوے آگ بسیکھہ پانی آگ تتا کر دیکھہ
 (اگر طشت کو آگ سے گرم کریں تو آگ سما جاتی ہے) —
 جی کو ہوے بہت لطیف مائے لطیف سو سانجہ کٹیف
 (جو چیز کہ لطیف ہے اس کی گنجائش کٹیف میں نکل آتی ہے) —
 خدا لطیف سو جس کا فانوں اے محیط سو وے ہر تھانوں
 (خدا لطیف ہے اور وہ ہر شے میں ہے) —

کلام کے اس مختصر نمونے سے ان کی شاعری اور زبان کی حالت
 معلوم ہوتی ہے —

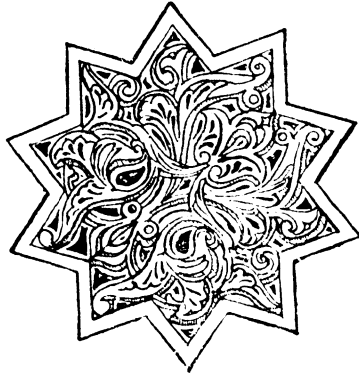
میں اس سے قبل لکھ چکا ہوں کہ گجری اردو میں گجراتی کے لفظ ملے ہیں
 چنا نچہ اس زبان کے الفاظ شیخ علی جیو اور میاں خوب ترنگ کے کلام میں جا بجا
 پائے جاتے ہیں۔ مثال کے طور پر چند لفظ یہاں لکھے جاتے ہیں —

لفظ	معنی	لفظ	معنی
ہوں	میں	ہب یا ہبیں	اب
دوسی	بڑھیا	جھلا	دایاں
بکت	تفصیل	چھلا (چھیلی)	آخری
اونقا	کھرا	توںکا	مختصر، تھوڑا
ماں	میں	پپوٹے	حباب
چھولی	چھوٹی موج		

دکنی میں ”ہی“ کے لئے ”ج“ کا حرف آتا ہے اور گجری میں اسی معنی میں
 ”ج“ استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً دکنی میں ”اس ہی“ کو ”اسیج“ کہیں گے اور
 گجری میں ”اسیم“۔ اسی طرح ایکج اور ایکج وغیرہ —

تحفۃ الکریم میں میاں خوب مسجد کا سنہ وفات سنہ ۱۱۰۳ ھ لکھا ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ خوب ترنگ کا سنہ تصنیف سنہ ۹۸۶ ھ اور شرح کی تکمیل کا سنہ ۱۰۰۰ ھ ہے۔ یہ قرین قیاس نہیں کہ ان کی عمر اس قدر ہو۔ علاوہ اس کے ان کی تاریخ وفات ”خوب تھے“ سے نکلتی ہے جس کے عدد بحساب ابجد ۱۰۲۳ ہوتے ہیں اور یہی ان کا سنہ وفات ہے۔

میاں صاحب کا انتقال گجرات ہی میں ہوا اور ان کی قبر چوک احمد آباد متصل مسجد فرحت الہلک دروازہ خارو میں ہے۔



مقدمہ السنہ عالم

(مرتبہ ۱ - می لے و مارسل کوهن)

[یہ ایک عالمانہ اور محققانہ کتاب کا مقدمہ ہے جو یورپ کے فاسرور محققین السنہ کی کاوشوں کا نتیجہ ہے - مقدمے کا ترجمہ فرانسیسی سے ہماری درخواست پر پروفیسر ای - ای اسپیت (جامعہ عثمانیہ حیدرآباد) نے انگریزی میں کر کے عنایت فرمایا ہے - انگریزی کا ترجمہ اُردو میں ہمارے دوست مولوی سید وہاج الدین صاحب پروفیسر اورنگ آباد کالج نے کیا ہے - ہم دونوں صاحبوں کا نہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں - ایڈیٹر]

زبانوں کی سب سے زیادہ مشہور تقسیم جو افراد *، اتصالی + اور تصریفی † زبانوں میں کی گئی ہے آسانی سے سمجھ میں نہیں آتی، اور اس سے کوئی علمی یا عملی فائدہ نہیں حاصل ہوتا - اگر زبانوں کی کوئی تقسیم کار آمد اور مفید

* انفرادی زبانوں، مثلاً چینی، وہ زبانیں ہوتی ہیں جن میں حروف نہیں ہوتے اور ہر شکل مختلف مستقل لفظ ہوتی ہے اور ہر لفظ مفرد آواز ہوتا - ان الفاظ میں تبدیلی نہیں ہوتی - الفاظ کے معنی محض ان کی ترتیب اور نشست سے نکلتے ہیں - + اتصالی زبانیں جیسے ترکی، ان زبانوں میں بقول ویتنی Whitney کے اجزاء الفاظ کا اتصال ادنیٰ درجہ کا ہوتا ہے، اور ان کے سابقہ اور لاحقے ایک دوسرے سے، اور خود اصل لفظ سے بے نیاز ہوتے ہیں -

† تصریفی زبانیں جیسے لاطینی، عربی، سنسکرت وغیرہ، ان میں محض لاحقوں اور خاتمے کے رد و بدل سے زمانہ، تاکید و تانیث، واحد و جمع کے اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں -

ہوسکتی ہے تو وہ یہ ہے کہ انہیں خاندان اور شعبے کے اعتبار سے تقسیم کیا جائے اور ان کی تاریخ کو مد نظر رکھا جائے۔ یہی تقسیم موجودہ کتاب کی اساس ہے۔ اس تقسیم کا اصول ہر شخص کا جانا، بوجھا ہے۔ جب کوئی زبان کسی وسیع حلقے میں بولی جاتی ہے، اور اس کے بولنے والے افراد میں وہ باقاعدہ اور مسلسل تعلقات باقی نہیں رہتے جن کی وجہ سے اس زبان کی وحدت قائم تھی، تو ایسی صورت میں اس وسیع حلقے کے مختلف حصوں میں جو انسانی تغیرات پیدا ہو جاتے ہیں وہ ایک سے نہیں ہوتے؛ اور ایک خاص زمانے کے گزرنے کے بعد (جس کی مدت حالات کے ساتھ بدلتی رہتی ہے) ان مختلف مقامی بولیوں میں جو اب سابقہ عام زبان کی یادگاریں ہیں، کچھ ایسے اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں کہ مختلف اضلاع کے باشندوں کے لئے ایک دوسرے کی گفتگو سمجھنا محال ہو جاتا ہے۔ پس جس حد تک کہ مختلف صوبوں کے باشندے ایک دوسرے کی گفتگو سمجھنے سے قاصر رہیں، اسی حد تک یہ کہنا بجا ہے کہ سابقہ عام زبان کی جگہ اب کئی نئی زبانوں نے لے لی ہے۔

مثال کے طور پر لاطینی زبان کو لیجئے۔ یہ ایک زمانے میں سلطنت روما کے مغربی حصوں کی عام زبان تھی، لیکن جب قدیم تہذیب کے پاؤں اُکھڑے تو اس زبان کا نشو و نما اطالیہ کے مختلف حصوں، جزیرہ نہالے اندلس، اور گال (قدیم فرانس) میں مختلف نہج پر ہوا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان مختلف حصوں کے باشندے اگرچہ کسی وقت یہ قطعی دھوئیں نہ کرسکتے تھے کہ ہم اب لاطینی نہیں بولتے، لیکن پھر بھی نویں صدی عیسوی کے آغاز تک ان باشندوں کی زبانیں ایک دوسرے سے الگ، اور لاطینی سے بالکل مختلف ہو گئی تھیں؛ چنانچہ اطالوی، ہسپانوی، فرانسیسی، رومی (Gallo Romanic)، رھتے، رومانی (Retho Romanic) اور

• Rehto - Romanic یا Romansch، وہ زبان جو بھیرہ اتر پانگ میں Grisons

رومانوی (Rumanian) زبانیں سب کی سب لاطینی ہی سے نکلی ہیں ، لیکن ایسی لاطینی سے جس کا ارتقا مختلف مقامات میں مختلف طریقوں پر ہوا ہے —

لاطینی زبان میں جو کچھ مختلف تدریجی تغیرات رونما ہوئے ، وہ خاص خاص تاریخی دوروں میں ہوئے ۔ بعض تغیرات تو ایسے زمانوں میں ہوئے جن کے متعلق ہمارے پاس ایک بھی تاریخی شہادت نہیں ہے ، لیکن اکثر صورتوں میں خود الفاظ اپنے اصل کا پتہ دے دیا کرتے ہیں ۔ چنانچہ سنسکرت ، ژند ، قدیم یونانی ، لاطینی ، قدیم آئرش (Irish) ، گاتھگ ، قدیم سلافی Slavonic ، قدیم ارمنی وغیرہ میں جو گہری مشابہت پائی جاتی ہے وہ اس صورت میں ہوگئی نہ ہوتی اگر یہ مختلف زبانیں ایک ہی زبان یعنی ہندی ۸ یورپی (Indo European) کے مختلف تغیرات کا نتیجہ نہ ہوتیں —

مذکورہ بالا بحث سے ہمارا ذہن دو اصطلاحات (۱) خاندان السنہ (۲) اور السنہ متعلقہ کی تعریف کی طرف منتقل ہوتا ہے —

’خاندان السنہ‘ سے ایسی زبانوں کا مجموعہ مراد ہوتا ہے جن میں اگرچہ کم و بیش رد و بدل ضرور ہوگیا ہے ، لیکن سب کی سب ایک ہی عام زبان کا واسلہ ہیں ۔ ’السنہ متعلقہ‘ وہ زبانیں ہوتی ہیں جو ایک ہی خاندان السنہ کی رکن ہوں ۔ واضح ہو کہ اس تعریف کی حیثیت محض تاریخی ہے ، اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ ان سب زبانوں میں کوئی عام یا تفصیلی مشابہت ضرور پائی جائے گی ۔ کچھ نہ کچھ عام مشابہت اس سے ضرور معلوم ہوتی ہے ، اور اکثر یہ مشابہت بہت کچھ زیادہ بھی ہوتی ہے ، لیکن محض اس تعریف کی بنا پر کوئی شخص یہ پیشین گوئی نہیں کرسکتا کہ السنہ متعلقہ کی مشابہت کی تھیک تھیک کمیت اور کیفیت کیا ہے —

جن زبانوں کو ”السنہ متعلقہ“ کہا جاتا ہے ان کی مغائرث بعض اوقات اس

درجہ تک پہنچ جاتی ہے کہ ان کی کسی خصوصیت سے بھی باہمی تعلق کا پتہ نہیں چلتا مثلاً پولش اور انگریزی زبانوں کی عام ساخت اور تفصیلی خصوصیات میں بہت کم مشابہت پائی جاتی ہے ، حالانکہ ہم جانتے ہیں کہ یہ دونوں ایک ہی مجموعے یعنی ہندی-یورپی سے تعلق رکھتی ہیں ۔ اس امر کا بالواسطہ ثبوت فراہم کیا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں زبانیں نتیجہ ہیں ان مسلسل تبدیلیوں کا جو ہندی-یورپی زبان میں ہوئیں اور جو اسے ایک طرف پولش اور دوسری جانب انگریزی کی طرف لے گئیں —

کبھی کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ کسی ایک خاندان السنہ میں دوسرے نئے خاندان بھی پائے جاتے ہیں ایک زبان جو کسی سابقہ زبان کی ترقی یافتہ شکل ہے ، خود اپنی نوبت میں درہم برہم ہو کر مختلف زبانوں کو پیدا کر دیتی ہے ۔ مثلاً ہندی-یورپی خاندان کی تقسیم ہندی ، ایرانی ، یونانی ، لاطینی ، جرمانی وغیرہ میں ہوتی ہے ۔ لاطینی تقسیم ہو کر اطالوی ، ہسپانی ، پرتگالی ، پروانسی * (Provençal) فرانسیسی اور دوسری زبانیں پیدا کرتی ہے ۔ جرمانی زبان گاتھک ، اس کین تینے وی (Scandinavian) المانی ، انگریزی وغیرہ میں تقسیم ہو جاتی ہے —

مختصر یہ ہے کہ یہ ثابت کرنا کہ دو زبانیں آپس میں کوئی تعلق نہیں رکھتیں ، ناممکن ہے ۔ مثلاً یہ تو آسانی سے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ فلمش Flemish میں رومانی † خاندان السنہ کی کوئی خصوصیت بھی نہیں پائی جاتی ۔

• یعنی Provençal کی زبان ، یہ فرانس کا ایک حصہ ہے — (و)

† Flanders کی زبان — (و)

‡ Romance Language (رومانی زبان) سے مراد بالعموم فرانسیسی یا وہ

دوسری زبانیں لی جاتی ہیں جو جنوبی یورپ میں بولی جاتی ہیں اور رومی زبان یا لاطینی سے نکلی ہیں مثلاً پروانسیال ، اطالوی ، ہسپانی ، پرتگالی ، رومانی (Rumanian)

وفیرہ سب کی سب Romance Languages کہلاتی ہیں — (و)

فلے مش جرمانی زبان ہے، اور اس اعتبار سے ہندی، یورپی زبانوں میں سے ہے، لہذا ان دوسری روسی زبانوں کی طرح جو لاطینی سے نکلی ہیں فلے مش بھی ہندی یورپی ہے۔ اتنا ضرور صحیح ہے کہ اس کا رشتہ اتنا نزدیک کا نہیں ہے جتنا کہ روسی زبانوں کا، بلکہ بہت دور کا رشتہ ہے، یعنی ہندی، یورپی تعلق سے۔ یہی حال فنی، یوگری * (Finno - Ugrie) زبان کا ہے، جو اگرچہ ہندی، یورپی خاندان سے بہت مختلف ہے، لیکن پھر بھی اس اختلاف سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ دونوں مجموعے بہت قدیم زمانے کی ایک ہی اصل زبان سے نہیں نکلے ہیں۔

خاندان واری تقسیم السنہ سے صرف اتنی سی تاریخی بات ثابت ہوسکتی ہے کہ کسی زمانہ قدیم میں زبانوں کی ایک برادری قائم تھی۔ پس ہمیں ہمیشہ اس بات کو یاد رکھنا چاہئے کہ اگر زمانہ ماضی کے متعلق زیادہ گہری تحقیق سے کام لیا جائے تو یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ کوئی سی دو زبانیں یا زبانوں کے مجموعے جن میں ہم آج اپنی موجودہ تحقیق سے کوئی تعلق دریافت نہیں کرسکے ہیں، ضرور زبانوں کی کسی نہ کسی ایک ہی برادری کے ارکان رہ چکے ہیں۔ لیکن سب سے بڑی دقت تو ثابت کرنے کی ہے۔

السنہ متعلقہ کی نسبت یہ قیاس قائم کیا جاسکتا ہے کہ اگر دوسرے حالات اور واقعات وہی رہیں، تو جتنی زیادہ مدت تک متعلقہ زبانیں ایک دوسرے سے بچھڑی ہوئی رہیں گی، اتنے ہی زیادہ ان میں اختلافات پیدا ہوتے جائیں گے۔ اسی طرح سے جتنا زیادہ فاصلہ دو زبانوں اور ان کے مشترک اصل زبان کے عہدوں میں ہوگا، اتنا ہی زیادہ ان کا تعلق ثابت کرنا مشکل ہوگا۔

• روسی زبانوں کا آپس کا تعلق ثابت کرنا آسان ہے، اور یہ اس لئے کہ اس زمانے میں جب کہ لاطینی کئی زبانوں میں منقسم ہونا شروع ہوئی، اور اس زمانے میں جب کہ مختلف روسی زبانوں کی قدیم ترین کتابیں تصنیف ہونے لگیں،

* Fino-Ugrie وہ زبان ہے جو یورال اور اطالی پہاڑوں کے درمیان بولی جاتی ہے۔ (و)

چند ہی صدیوں کا فرق ہے۔ اسی طرح سے ہندی، یورپی زبانوں کے باہمی رشتے کے ثبوت میں ہمارے پاس جو کچھ کافی معلومات ہے وہ صرف اس وجہ سے ہے کہ اس خاندان کی اکثر زبانوں کے متعلق ہمارے پاس زمانہ مسیح سے کئی صدی پہلے کا اور تقریباً سب زبانوں کے متعلق دسویں صدی عیسوی تک کا مواد موجود ہے۔ اگر ہمیں صرف ہندی، یورپی زبانوں کا نظریہ قائم کرنا ہوتا تو ان زبانوں کی موجودہ ساخت ہی سے ان کا باہمی تعلق ثابت ہو سکتا تھا، لیکن اس صورت میں ہم ان کی وہ کامل تقابلی صورت و نحو نہ تیار کر سکتے جو آج ان کی قدیم یادگاروں کی بنا پر تیار ہو سکی ہے۔

لیکن (ہندی، یورپی زبانوں کے برخلاف) دنیا کی زیادہ تر زبانیں ایسی ہیں جن کے متعلق ہمارے پاس مواد یا تو بہت کم قدیم زمانے کا ہے، اور یا پھر تمام تر زمانہ جدید کا ہے۔ اس مواد کی بنا پر صرف چند ہی صدی قبل کی ”زبانوں کی برادری“ کا تعین ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں زبانوں کی ایسی برادریوں کی تحقیق مطلوب ہو جو ہندی، یورپی یا ساسی برادریوں سے بہت پہلے کی ہیں وہاں ان کے قدیم ترین زمانے (یعنی مسیح سے کئی صدی پہلے کے) اور حقیقی زمانے نے درمیان کچھ ایسے انقلابات اور تغیرات حایل ہیں کہ تحقیق کی حیثیت محض خیالی اور قیاسی رہ جاتی ہے۔

علاوہ بریں کسی زبیر بحث زبان میں عام خصائص کی جتنی کمی ہوگی اتنی ہی اس کی خاندان واری تقسیم، خواہ زبانوں کے تاریخی مطالعہ کے لئے ہو یا ان کے سمجھنے کی سہولت کے لئے کم مفید ہوگی۔ اگر کوئی شخص صرف انگریزی فرانسیسی، پواہ اور آرمی زبانوں کی اصلی ساخت کی بنا پر اور ان کا مقابلہ اور موازنہ کرے ان کی تاریخ مرتب کرنا چاہے تو اسے زیادہ کامیابی نہ ہوگی، اور ان کے متعلق محض یہ جان لینا کہ یہ سب کی سب ایک ہی زبان کی مختلف شکلیں ہیں جو آج سے چار پانچ ہزار برس پہلے رائج تھی، نہ

تو ان کے بولنے میں کچھ زیادہ مدد دے گا، اور نہ ان کے ارتقا کی تحقیق میں مذکورہ بالا واقفیت چاہے مورخ کے لئے دلچسپ ہو، لیکن ماہر لسانیات کے لئے اس کا براہ راست فائدہ کچھ بھی نہیں ہے۔ اور بغرض مہال اگر یہ بھی مسلم مان لیا جائے کہ بعض زبانوں کا کسی ایک عام زبان کے صدیوں کے تغیرات کا نتیجہ ثابت ہونا تاریخ دان کے لئے ضروری مواد کا حکم رکھتا ہے تو بھی اس کی اہمیت کو بڑھا چڑھا کر ظاہر کرنا غیر ضروری ہے۔

ہر زبان کی تحقیق میں، اس ذخیرہ مواد کے علاوہ جو صدیوں سے منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے ان عوامل اور موثرات کا لحاظ رکھنا بھی ضروری ہے، جو اکثر صورتوں میں غیر معلوم ہیں، اور جنہوں نے اس کے تغیرات میں حصہ لیا ہے۔ فرانسیسی لاطینی کی بدای ہوئی شکل ضرور ہے، لیکن یہ تبدیلی انتہائی درجہ کی ہے، اور عام ساخت نیز جزئیات دونوں حیثیتوں سے فرانسیسی اور لاطینی میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ پس ظاہر ہے کہ جن عوامل نے اس تبدیلی میں حصہ لیا وہ فرانسیسی زبان کی اصلی ساخت میں کچھ ایسے رچ بچ گئے ہیں کہ فاپ جوگ تو در کنار، ان کا صحیح تعہینہ تک نہیں کیا جاسکتا حالانکہ اگر دیکھا جائے تو فرانسیسی زبان کی تشکیل میں ان عوامل کی اہمیت قدیم لاطینی عنصر کی بہ نسبت کہیں زیادہ ہے۔ ماہرین لسانیات زبانوں کی تحقیق میں ہمیشہ ابتدائی صورت حالات پر زیادہ زور دیا کرتے ہیں (مثلاً فرانسیسی کی تحقیق میں لاطینی عنصر پر زور دینا) اور اس کی وجہ یہ ہے کہ خواہ براہ راست شہادت کی بنا پر ہو (جسے لاطینی میں) یا موازنے اور مقابلے سے غرض کہ کسی نہ کسی طرح ابتدائی صورت حالات سے وہ تھوڑے بہت واقف ضرور ہوتے ہیں، لیکن ان موثرات کا ذکر جن کی وجہ سے تشکیل یا تبدیلی ہوئی ہے ماہرین لسانیات بہت کم کرتے ہیں، اور یہ اس لئے کہ ان کے متعلق ان کی معلومات قطعی نہیں ہوتی، لیکن ظاہر ہے کہ بعض نقص واقفیت کی وجہ سے کسی شخص کو اپنے نفس کو دھوکا نہ دینا چاہئے۔

اگر مذکورہ بالا بیان سے بھی قطع نظر کر لی جائے تو بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر زبان کا ایک حصہ اور اکثر صورتوں میں بہت بڑا حصہ ایسا ہوتا ہے جس کا خاندان واری تقسیم السنہ میں بالکل لحاظ نہیں کیا جاتا - یعنی مستعار الفاظ کا حصہ - اگر کوئی شخص یہ کوشش کرے کہ فرانسیسی زبان کے سارے سرمایہ لفظی کی تحقیق قیصری (Causer) زمانے کی تقریری لاطینی کے ارتقاء سے کی جائے تو اسے فرانسیسی الفاظ کا بہت بڑا فاضل حصہ ایسا نظر آئے گا جس کے متعلق وہ کسی قسم کی تحقیق نہ کر سکے گا۔ بات یہ ہے کہ فرانسیسی الفاظ کا بہت بڑا حصہ مختلف زبانوں مثلاً الہافی، عربی، اطالوی، ہسپانی، انگریزی وغیرہ سے مستعار لیا گیا ہے - جب کبھی اندرونی لسانی تغیرات کی وجہ سے یا فتنے خیالات کے اظہار کے لئے فرانسیسی زبان کو نئے الفاظ کی ضرورت داعی ہوئی، تو اس نے انہیں باقاعدہ طور پر تحریری لاطینی سے مستعار لے کر ان کے اشکال اور معانی کو ”اپنا لیا“ - چنانچہ زمانہ قدیم اور ازمنہ وسطیٰ کی تحریری لاطینی کا دخل جدید فرانسیسی الفاظ کی ساخت میں اتنا یا اس سے زیادہ ہی ہے جتنا کہ روسی ماہرین لسانیات کی فصیح تقریری لاطینی کا اور ابھی حال میں تو یونانی ذخیرہ لفظی سے بھی بہت کچھ مستعار لیا گیا ہے -

لفظی سرمایہ کے علاوہ جہاں کی ساخت پر بھی غیر ملکی اثرات خاص کر تحریری لاطینی کے پڑے ہیں -

لفظوں کا مستعار لینا سب سے زیادہ اس صورت میں نمایاں ہوتا ہے جہاں کسی بالکل ہی مختلف زبان سے لفظ لئے جائیں - مثلاً فارسی ایک ہندی، یورپی زبان ہے، لیکن مذہبی امور کے متعلق اس کا تمام تو سرمایہ عربی سے لیا گیا ہے جو سامی زبان ہے -

زبان کا وہ حصہ جو عہد بہ عہد، اور تدریجی تغیر اور تشکیل کے زمانے

میں بھی اپنی حالت پر برقرار رہتا ہے ، صرفی اور نحوی قواعد کا حصہ ہوتا ہے ۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ لاطینی کی ساخت ہندی، یورپی کی ساخت سے اور فرانسیسی کی ساخت لاطینی زبانوں کی ہیئت سے بہت کچھ مختلف ہے ۔ لیکن لاطینی نظام السنہ کی بہت سی خصوصیات فرانسیسی میں اور ہندی، یورپی نظام کے خصائص لاطینی میں دوبارہ ظاہر ہوتے ہیں ۔ بات یہ ہے کہ زبانوں کی ہیئت میں ایک طرح کا تسلسل پایا جاتا ہے اور اسی وجہ سے ان کی تقسیم اور درجہ بندی ممکن ہوتی ہے ۔ خاندان واری تقسیم السنہ کی اصلی بنیادی تسلسل ہیئت ہے —

جزئیات کی مطابقت سے مثلاً فرانسیسی زبان کے il est (وہ ہے) اور ils sont (وہ ہیں) کو المانی زبان کے er ist (وہ ہے) اور sie sind (وہ ہیں) سے مطابقت پا کر ان زبانوں کے آپس کے رشتے کے متعلق جو ثبوت ملتا ہے اتنا محض عام ساخت کی مشابہت سے نہیں فراہم ہوتا ۔ پس اگر ہندی، یورپی خاندان السنہ کے عام قاعدے دریافت ہو سکتے ہیں تو اُن زبانوں کی گروہانوں یا خاص کر بے قاعدہ الفاظ کی تحقیق سے دریافت ہو سکتے ہیں جن کا ہندی، یورپی ہونا متحقق ہے ، اور اسی بنا پر اس کل مجموعے کی تقابلی صرت و نحو بھی تیار ہو سکتی ہے ۔ باقی رہا عام ساخت یا نظام کی بنا پر کوئی تحقیق کرنا ، تو واضح رہے کہ اثرات کی وجہ سے زبانوں کی ظاہری ہیئت بالکل بدل جایا کرتی ہے ۔ فرانسیسی یا انگریزی کی ساخت ہندی، یورپی کی بہ نسبت چینی زبان سے زیادہ ملتی ہے ۔ پس معلوم ہوا کہ محض زبانوں کے عام نمونے کی تحقیق کی بنا پر ان کی خاندان واری تقسیم نہیں کی جاسکتی ، زیادہ سے زیادہ ایک عام اشارہ مل جاتا ہے —

یہی وجہ ہے کہ ہم ترکی، منگولی اور فنی، یوگری زبانوں کو ایک ہی خاندان میں شامل نہیں کر سکتے حالانکہ عام نمونے کے اعتبار سے اگر دیکھا جائے تو ان دونوں میں بہت کافی مشابہت پائی جاتی ۔ ہر زبان کا طریقہ اصوات

(Phonetic System) اگرچہ اس کی عام ساخت کے مقابلے میں نسبتاً کم پائدار ہوا کرتا ہے لیکن پھر بھی اس میں کسی قدر ثبات موجود رہتا ہے اور زبانوں کی تحقیق میں اس سے مفید اشارے ہاتھ آ جاتے ہیں —

ہر زبان کے ذخیرہ لفظی میں عجیب و غریب تغیرات ہوتے رہتے ہیں ۔ سرمایہ لفظی بجائے اس کے کہ اس لسانی تسلسل کا مظہر ہو جو خاندان واری تقسیم میں ظاہر کیا جاتا ہے زیادہ تر تہذیب کے اثرات کا نتیجہ ہوتا ہے ۔ اس میں شک نہیں کہ عام طور پر ہر زبان میں پرانے الفاظ کا ذخیرہ کم و بیش باقی رہتا ہے خاص کر ایسے الفاظ جن کے معنے کھانے ، پینے ، جانے ، آنے کے ہوتے ہیں ، نیز صفات ، اور اسماء جیسے رشتوں کے نام ، عام جانوروں کے نام وغیرہ یہ سب کے سب زیادہ تر پرانے ہی ہوتے ہیں ، لیکن زبان کا وہ حصہ جس کا تعلق معاشرتی یا ذہنی زندگی سے ہوتا ہے ضرور خارجی اثرات سے متاثر ہوتا ہے ۔ تہذیب و تمدن کی اصطلاحیں زیادہ تر اُن تہذیب یافتہ زبانوں سے مستعار لی جاتی ہیں جن کا اثر دنیا کے وسیع قطعوں پر ہوتا ہے اور جو اکثر صورتوں میں اس خاندان کی رکن نہیں ہوتیں ، جس کے لئے وہ الفاظ فراہم کرتی ہیں مثلاً یونانی تہذیب نے جو جدید مغربی تمدن کی اساس اولیں ہے ، کثرت سے لاطینی کو الفاظ مستعار دیے ہیں ، علاوہ برہن جس ادبی حلقے نے تحریری لاطینی کو رواج دیا اس کے پیش نظر بھی یونانی زبان ہی کا نمونہ تھا ۔ سہ عیسوی کے آغاز سے جتنے علمی زبانوں کے ذخیرے وجود میں آئے اور بحر قلزم کے گرد و پیش پھیلے ان سب کا براہ راست یا بالواسطہ یونانی زبان ہی سرچشمہ بنی ۔ اسی طرح سے تمام دنیا کے اسلام کے لفظی ذخیرے عربی سے ماخوذ ہیں —

بدھ مت کی نشر و اشاعت کی وجہ سے ہندوستان کی زبان کا اثر وسط ایشیا ،

ہندی ، چین اور ملایا کی زبانوں پر پڑا ہے —

دسویں صدی عیسوی سے فارسی کا اثر وسط ایشیا پر ، بلکہ ہندوستان

تک ' پڑا ہے -

مشرق بعید میں ہم دیکھتے ہیں کہ چین نے انام ' کوریا اور جاپان کے لئے تہذیب و تمدن کے الفاظ فراہم کئے -

مختصر یہ کہ تہذیب و تمدن کی ان سب بڑی بڑی زبانوں کی تعداد اگرچہ کم ہے ، لیکن ان کے اثرات بہت وسیع ہوئے ہیں - مستعملہ حروف تہجی کی تحقیق سے بھی ان کے اثرات کا عام اندازہ ہو جاتا ہے - میخی (Cuneiform) ، یوفانی (اوراسی سے ماخوذ کردہ لاطینی) ، اُرسی + (Aramaic) ، عربی ، ہندی ، اور چینی حروف تہجی کے وسیع استعمال سے اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ ان سب تمدنی زبانوں میں سے ہر ایک کا حلقہ اثر کیا تھا -

مختصر یہ ہے کہ زبانوں کی تحقیق میں ہم جن تین قسموں کے واقعات پر نظر ڈالتے ہیں وہ حسب ذیل ہیں - سب سے پہلی چیز ہر زبان کا تسلسل ہے جو اس کی ہیئت ظاہری میں نظر آتا ہے ، اور جس کی بنا پر زبانوں کی خاندان واری تقسیم کی جاتی ہے - دوسری بات وہ اثرات ہیں جن کی وجہ سے انسانی تغیرات پیدا ہوئے (اس میں شک نہیں کہ ان اثرات کا اب تک کوئی کمال احصاء نہیں ہو سکا ہے ، اور زیر بحث تصنیف سے بھی یہ کہی پوری نہ ہو سکے گی ، لیکن ان اثرات کی اہمیت بہت زیادہ ہے) تیسری چیز تہذیب و تمدن کی زبانوں کا اثر ہے - دوسری زبانوں کے ذخیرۃ الفاظ کے متعلق زیادہ تر معلومات ان زبانوں ہی سے فراہم ہوتی ہے -

* قدیم بابلی اور آشوری حروف تہجی جو صورت میں میخیوں کی طرح ہوتے ہیں ایوان میں استخراج اور تخت جسد کے اکثر کتبے اسی زبان میں ہیں ، اور جرمنی کے مستشرقین نے انہیں شناخت کر لیا ہے (و)

+ اُرسی - یعنی اُرمیا کی زبان یہ ملک فلسطین کے شمال و مشرق میں تھا -

(و)

زبانوں کی تحقیق میں خواہ یہ فرض کر لیا جائے کہ ابتدا میں مشترکہ زبانوں کی توسیع ہوئی اور انہیں سے خاص خاص خاندان السند وجود میں آئے، یا چاہے یہ تسلیم کیا جائے کہ زبانوں میں مستعار اجزا کا ایک طویل سلسلہ پایا جاتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کس کس تہذیب نے کیا کیا اثرات چھوڑے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ تہذیب و تہذیب کی معلومات کو ایک زبان سے دوسری زبانوں تک لے جانے والے دو زبردست عامل وہی ہیں جن کی طرف پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے؛ یعنی ایک ابتدائی مشترکہ زبان، اور ایک ایسی زبان جس سے الفاظ مستعار لئے گئے۔

جو زبان عام طور پر پھیلتی ہے وہ اس جہالت کی زبان ہوتی ہے جس میں نظام معاشرت ابتدائی موجد ہوتا ہے، اور جس زبان (یا زبانوں) سے الفاظ مستعار لئے جاتے ہیں وہ ایسی زبانیں ہوتی ہیں جن کے ذریعے سے تہذیب و تہذیب کی بولیاں سنی جاتی ہیں۔

زبانوں کی تمام وضع اور بین مثالوں میں ہمیں یہی مذکورہ بالا دو عوامل کام کرتے نظر آتے ہیں۔ تہذیب کا اثر انہی کی وساطت سے منتقل ہوتا ہے اور شدت اور کثرت کے ساتھ عمل کرتا ہے لیکن زبانوں کی تمام مثالیں واضح نہیں ہوتیں، اور پیچیدہ تر زبانوں سے بھی سابقہ ہو سکتا ہے۔

زبانوں کے جتنے خاندان سرتب کئے گئے ہیں ان سب میں ایک ہی قسم کا تاریخی ارتقا فرض کیا گیا ہے، یعنی کسی مشترکہ زبان کا وسیع حلقے میں پھیلنا اور ربط قائم رکھنے والے اثرات کے کمزور ہوتے ہی اس زبان کی تقسیم۔ مشترکہ زبان کی توسیع کا نظریہ اس قیاس پر مبنی ہے کہ ایک ایسی قوم جو اپنی مخصوص تہذیب رکھتی ہو اور اپنی قوت اور جدت سے واقف ہو، پہلے سے موجود تھی، اور اس کی شہرت اور سطوت اس کی زبان کے پھیلنے کا سبب بنی تھی۔

اس قسم کے واقعات (یعنی کسی قوم کی شہرت کی وجہ سے اس کی زبان کی شاعت) پہلے بھی دیکھے جا چکے ہیں، اور آج بھی نظر آتے ہیں۔ مشترکہ زبانوں

کا پھیلتا خصوصیات عالم میں داخل ہے۔ مثلاً عام فرانسیسی زبان نے پرائی بولینوں کو میدان سے ہٹا کر انہیں مٹا دیا ہے۔ انگریزی زبان ساری دنیا میں پھیلتی جا رہی ہے۔ ہندی، یورپی زبانوں کی زبردست توسیع کا خاص سبب یہ ہے کہ ان زبانوں کی بولنے والی آبادیاں تنظیم اور تفوق کی خاص حس رکھتی ہیں، اور اسی سبب سے ان کی زبانوں نے دوسری زبانوں کی بہت بڑی تعداد کی جگہ خود لے لی ہے، جیسا کہ اطالیہ میں لاطینی زبان کا حشر ہوا۔ اسی طرح سے اگر کوئی شخص تاریخ کا مطالعہ کرے تو وہ سامی زبانوں مثلاً آشوری، بابلی، عبری، فنیقی، آری زبانوں اور (ساتویں صدی عیسوی سے) عربی زبان کی توسیع کی وجہ سمجھ سکتا ہے۔

لیکن یہ ثابت نہیں ہوتا کہ زبانوں کی توسیع ہر جگہ اسی اصول پر ہوئی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مصائب کے زمانوں میں آبادیوں کے خلط ملط، (مثلاً حملوں، جنگوں وغیرہ میں، ۱۲ - مترجم) اور زیادہ پیچیدہ حالات کی وجہ سے زبانوں کی توسیع معمول میں آئے۔ علامہ برین موازنے اور مقابلے سے جو اعمال کسی ایک عام زبان کی توسیع میں کام لیتے ہیں، مثلاً ہندی، یورپی، سامی، فنی - یوگری، ہندی، ایشیائی (Indonesian)، بانتو (Bantu) وغیرہ میں، ان کا ہر زبان کی توسیع پر انطباق کرنا درست نہیں ہے۔ مثلاً یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ کیا کبھی امریکی زبانوں کی، جنہیں اب تک بہت کم لوگ جانتے ہیں، اور جن کی تقابلی تحقیق بہت کم کی گئی ہے، کوئی مکمل اور جامع تقابلی صرف و نحو تیار ہوسکے گی؟ اب تک جو کچھ تحقیق ان زبانوں کے متعلق کی گئی ہے، اس کا نتیجہ تو کچھ زیادہ حوصلہ افزا نہیں ہے۔

جن زبانوں کا ظاہری نظام اس قسم کا ہوتا ہے کہ ان کے الفاظ سے پیچیدہ مشتقات نہیں بنائے جاسکتے مثلاً مشرق بعید کی زبانیں، یا بعض سوتانی بولیاں،

اُن میں ہمیں کئی کئی زبانوں کے غلط ملط کی سچی مثال نظر آتی ہے۔ ہر خلات اس کے لاطینی کی طرح کی کوئی زبان دوسری زبانوں میں خلط ملط نہیں ہو سکتی۔ لاطینی نظام کا استعمال یا تو پوری طرح منوگا، یا سب سے فہوگا۔ اگر لاطینی نظام کا استعمال کیا جائے گا، تو چاہے کسی زبان کا ذخیرہ لفظی اس میں شریک کر دیا جائے، زبان لاطینی ہی کہلائے گی۔ اگر یہ نظام استعمال نہ کیا جائے تو چاہے لفظی ذخیرہ سارا لاطینی ہی کا کیوں نہ ہو، پھر بھی زبان ہرگز لاطینی نہ کہلائے گی۔

ہاں اگر انامی * (Annamese) زبان کی طرح کی کوئی زبان ہو، جس کے صوت و نحو کی ساری کائنات یہ ہے کہ نہ بدلنے والے الفاظ کو کس طرح ایک دوسرے کے ساتھ جمع کر دیا جائے، تو اس کا کسی دوسری زبان کے ساتھ خلط ملط ہو جانا بے شک قرین قیاس ہو سکتا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ بعض زبانیں ایسی ہوتی ہیں جن کی خاندان واری تقسیم اصلی ثبوت (یعنی نظام زبان کے متعلق مواد اور معلومات) کی کمی کی وجہ کے نا ممکن ہوتی ہے، بلکہ اس اصول کا انطباق تک نہیں ہو سکتا۔ ہم نے یہی مناسب خیال کیا ہے اپنے ناظرین کا ذہن خاندان واری تقسیم کی اس کوتاہی کی طرف مبذول کرا دیں، ورنہ اصلیت یہ ہے کہ اگر ہمارے پاس مواد کافی ہو، تو سب زبانیں، بلا لحاظ اس اس کے کہ ان کے بولنے والے تہذیب و تمدن کے کن مدارج میں ہیں، سمیت کر چند ابتدائی مشترکہ زبانوں کے ذیل میں آجاتی ہیں، اور جتنی زیادہ ان کی تحقیق کی جائے، اتنی ہی زیادہ یہ بات نظر آتی ہے۔

چونکہ خاندان واری تقسیم السنہ میں مختلف اقسام کے تاریخی واقعات کے اظہار کی کوشش کی جاتی ہے اس لئے اس میں یک جنسی اور یکسانیت نہیں پائی جاسکتی اور اسی وجہ سے ”تعلق“ السنہ“ یا ”السنہ متعلقہ“ کا مفہوم ایک لسانی معہو ہے۔

یا بولی میں کچھ ہوتا ہے، تو دوسرے انسانی مجموعے یا بولی میں کچھ اور۔ زبانوں کی ایک جاسم اور مانع تقسیم کر کے انہیں علیحدہ علیحدہ خاندانوں میں رکھنے کی کوشش کرنا خود اس امر کی دلیل ہے کہ ایسی کوشش کرنے والا شخص اب تک خاندان واری تقسیم السنہ کا اصول ہی نہیں سمجھا ہے۔

علاوہ برین اکثر صورتوں میں، جو مواد ہمارے پاس موجود ہے وہ نا کافی ہے۔ چاہے افریقہ، امریکہ یا آسٹریلیا کی بحث درپیش ہو، ہمیں کثرت سے ایسی زبانوں نظر آئیں گی جن کے نظام کو بہت ناقص طریقے سے بیان کیا گیا ہے، یا سرے سے بیان ہی نہیں کیا گیا ہے۔ پس ان زبانوں کی تقسیم اور درجہ بندی کا اگر کوئی ذریعہ ہمارے پاس باقی رہتا ہے تو وہ صرف ذخیرۃ الفاظ یا اصوات کی مشابہت ہے، اور ظاہر ہے کہ ثبوت کی حیثیت سے یہ آخرالذکر طریقہ اتنا مفید نہیں ہے جتنا کہ مخصوص نعویٰ اور صرفی جزئیات کی مشابہت، جس کے ذریعہ سے ہم ہندی، یورپی، سامی، فنی، یوگری، بانتو، اور دیگر خاندان السنہ کی حقیقی اور اصلی تشخیص کرچکے ہیں۔ بعض اوقات طریقۃ اصوات کی یکسانی سے بھی زبانوں کا تعلق ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً ہندی، یورپی خاندان میں وہ حروف حلقی (Laryngeal Consonants) بہت کم پائے جاتے ہیں جو سامی زبانوں میں بہت عام ہیں۔ اس قسم کی مشابہت سے اگرچہ کوئی حقیقی ثبوت نہیں ملتا، لیکن کچھ نہ کچھ اشارے ضرور ملتے ہیں۔ اور جب صوتی اشاروں کے ثبوت کی تائید مزید ذخیرۃ الفاظ خصوصاً ایسے الفاظ کی مشابہت سے ہو جو پرا نے ہیں، اور مستعار نہ لئے گئے ہوں، تو اس صورت میں تعلق السنہ بہت ممکن اور قرین قیاس ہوتا ہے۔

خاندان واری تقسیم السنہ میں جا بجا جو جگہیں چھوٹی ہوئی نظر آتی ہیں ان کا سبب زیادہ تر بیان کا نقص اور تقابلی تحقیق کی کوتاہی ہے۔

اس تقسیم کی اصلی اہمیت اسی صورت میں ظاہر ہو سکتی ہے جب زیادہ گہری تحقیق کی جائے —

مکمل اور گہری تحقیق کے نہ ہونے کا ایک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ زبانوں کے اکثر تعلقات جو آج محض قیاس کی بنا پر قائم کر لئے گئے ہیں، اب تک ثبوت طلب ہیں۔ علاوہ بریں بہت سی زبانوں کا جو بیان کیا گیا ہے وہ ناقص ہے۔ افریقہ، امریکہ، اور آسٹریلیا کی بہت سی زبانوں کے متعلق تو ہمارے پاس ذخیرۃ الفاظ کے سوا اور کچھ مواد ہی نہیں ہے۔ ان کی صرف و نحو سے اب تک کوئی واقف ہی نہیں ہے۔ اور اگر کہیں کہیں بیانات ذرا مکمل نظر آ جاتے ہیں، تو وہاں مقابلے اور موازنے کا کام اب تک شروع نہیں ہوا ہے —

زبانوں کے جو بڑے بڑے خاندان اب تک قائم کئے جا چکے ہیں، ان کے تعلق کے متعلق بحث و تمحیص اس موجودہ کتاب کی حد نظر سے باہر ہے۔ ایسے واقعات فراہم کئے جا چکے ہیں جن سے سامی اور ہندی-یورپی، فنی-یوگوری اور ہندی-یورپی خاندانوں کا باہمی تعلق ثابت ہوتا ہے۔ ان دونوں صورتوں میں مشابہت اور موافقت اصلی معنوں میں نظامات السنہ میں نہیں بلکہ ذخیرۃ الفاظ میں پائی جاتی ہے۔ یہ نظریہ کہ ہندی-یورپی زبانوں، قدیم ایشیائی زبانوں مثلاً لیشیا اور کریا (Lycian and Carian) کی زبانیں، قات کی بولیوں، فنی-یوگوری، حاسی-سامی * (Hamito-Semitic) زبانوں وغیرہ میں دور کا

* هام (Ham) حضرت نوح کے فرزند تھے، حاسی زبانوں سے

زبانوں کا وہ مجموعہ مراد لیا جاتا ہے جو شمالی افریقہ میں پایا جاتا ہے

مثلاً یہی، فلاحی زبانوں — (و)

رشتہ پایا جا تا ہے بعید از قیاس نہیں ہے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ سب زبانیں ایک ہی عام زبان کی بدلی ہوئی شکلیں ہوں —

لیکن اس مفروضہ عام زبان کی خصوصیات اس قدر مبہم طور پر ظاہر ہوتی ہیں کہ کوئی قطعی دعویٰ کرنا اور اس موقع پر اس کی بحث اٹھانا قبل از وقت ہے۔ اس کا ثبوت اس وجہ سے اور مشکل ہو جاتا ہے کہ بعض خاندانوں (مثلاً ہندی-یورپی) کا پیچیدہ نظام نسبتاً ایک جدید تر زمانے کی چیز ہے اور سامی یا فنی-یوگری خاندانوں میں اس کے اجزاء کا موجود ہونا بہت بعید از قیاس ہے۔ یہ ہم پہلے ہی دیکھ چکے ہیں کہ اگر دو زبانوں میں نحوی اور صرفی اشکال کا تسلسل نہ پایا جائے تو ان کے لئے ”السنۃ متعلقہ“ کی اصطلاح استعمال کرنا ایک بے معنی چیز ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور پر زور وجہ اس بات کی موجود ہے کہ انسانی زبان کے وحدت آغاز اور خود ابتداء زبان کے مسئلہ کو یونہی غیر فیصل چھوڑ دیا جائے —

انسانوں کے مختلف مجموعوں میں، بدنی، عضویاتی اور نفسی حالات کچھ ایسے یکساں ہیں کہ ہمیں ہر جگہ انسانی ساخت کی وہی نمایاں خصوصیتیں موجود نظر آتی ہیں۔ سب انسان، بحیثیت مجموعی ایک سے صوتی طریقے کام میں لاتے ہیں اور مختلف طریقوں سے لفظوں کے مجموعے بنا کر بات چیت کرتے ہیں۔ جزئیات میں البتہ فرق ہوتا ہے، لیکن لسانی طریقوں کی اساس کل جنس انسانی میں ایک ہی ہے۔ مگر یہ ثابت کرنا کسی قدر دشوار ہے کہ ایسی جزوی مشابہتیں جو خاص خاص واقعات کی بنا پر ہمیں ماضی کے خاص خاص نظامات کی طرف نہیں لے جاتی ہیں، زبانوں کا تعلق اور رشتہ ثابت کر سکتی ہیں یا نہیں۔ موجودہ کتاب میں ہم صرف اسی تعلق کو مستند سمجھیں گے جو تقابلی صرف ونحو کی بنا پر یا کم از کم عام صرفی اور نحوی خاکوں کی بنا پر قائم کیا گیا ہو، یا پھر اگر قطعی نحوی ثبوت فراہم نہ ہو سکے، تو طریقہ اصوات کے مربوط اور نمایاں

مشابہت رکھنے والے مجہوعوں سے ثابت ہوتا ہو —

کم از کم اتنی بات تو اب بھی ثابت ہو سکتی ہے کہ اکثر زبانیں خاص خاص خاندانوں کی تھوڑی سی تعداد میں آجاتی ہیں۔ مثلاً تمام یورپ اور ایشیا کے کچھ حصے کی تقریباً سب زبانیں ہندو یورپی مجہوعے میں آجاتی ہیں۔ ہاتھی نات * (Hottentot) کو چھوڑ کر، افریقہ کی اور سب زبانیں بانٹو خاندان کی رکن ہیں؛ اسی طرح سے تمام حبشی اقوام کی زبانوں کے باہمی تعلق کا کچھ نہ کچھ اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے۔ اسی کو دوسرے لفظوں میں یوں کہنا چاہئے کہ تاریخی زمانے + میں، یا تاریخی زمانے کے آس پاس، عام اور مشترکہ زبانوں کی ایک مختصر سی تعداد بڑے بڑے حصوں میں رائج تھی۔ اس امر پر متعجب ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ زبانیں تر سیل خہال کی غرض سے بنتی ہیں، اور جتنے زیادہ لوگ آپس میں ان کے ذریعے سے تبادلہ خیال کر سکیں، اتنی ہی زیادہ زبانیں مفید سمجھی جاتی ہیں اور جب تاریخی تغیرات اور نئی زبانوں کے استعمال کی وجہ سے لسانی انتشار † واقع ہوتا ہے تو لوگ برابر اس کی مخالفت کرتے رہتے ہیں —

علاوہ بریں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ جو زبانیں فی الحقیقت باقی ہیں، یا جن کے متعلق تحریری شہادتیں موجود ہیں، صرف وہی رائج تھیں، اور ان کے علاوہ اور زبانیں موجود ہی نہ تھیں۔ بعض کم و بیش ضخیم کتابوں سے یا بعض

* Hottentot جنوبی مغربی افریقہ کی ایک دھقانی قوم، اور اس کی زبان، یہ تسل

اب ناپید ہوتی جا رہی ہے۔ (و)

+ تاریخی زمانہ = وہ زمانہ جس کے متعلق تاریخی شہادتیں موجود ہوں، تازہ

تہیں تحقیق نے تاریخی زمانہ ۶۰۰۰ سال قبل مسیح کو قرار دیا ہے، اور سمیری قوم کے آثار دریافت کیے ہیں، اس سے پہلے کا زمانہ ”زمانہ ماقبل تاریخ“ کہلاتا ہے۔ (و)

† یعنی کسی رائج الوقت زبان کا میدان سے ہٹنا اور ترسیل و تبادلہ خیال میں

گاڑوں کا پیدا ہونا۔ (و)

دوسری شہادتوں سے اس امر کا پتہ ملتا ہے کہ بہت سی زبانیں جو پہلے بولی جاتی تھیں، تاریخی زمانے میں مت گئیں۔ اٹالیہ میں آسکن (Oscan) اور امبریہ (Umbrian) * کی طرح جو دونوں لاطینی زبان سے تعلق رکھنے والی بولیاں تھیں اور بہت سی زبانیں جن کے کتبے آج تک موجود ہیں، مثلاً گٹیں (Messapian) §، + ونیٹین (Venetian) †، سے پی بن (Etruscan) §، صقلی § (Sicilian) وغیرہ —

ایشیائے کوچک کی تمام قدیم زبانیں جو اپنی تصنیفات کی وجہ سے کم و بیش معروف ہیں مثلاً بابلی زبان، خطیمی ¶ زبان (Hittite) کے ریا (Caria)، لیڈیا (Lydia) ایشیا (Lycia) اور فریجیا (Phrygia) کی زبانیں سب کی سب فنا ہو گئیں۔ اور کسی ایک نے بھی اپنی یادگار نہ چھوڑی، شامی زبان (Syriae) کی یادگار کے طور پر البتہ کچھ بولیاں باقی ہیں جو کہیں کہیں بولی جاتی ہیں جس طرح سے بعض نسلیں مت گئیں، اسی طرح سے اکثر خاندان السنہ بھی فنا ہو گئے، اور ان کے فنا ہونے کے ساتھ ساتھ وہ قدیم روایتیں بھی مت گئیں جن کی مدد سے ان سردہ زبانوں کی پسماندہ زبانوں کے باہمی تعلق کا کچھ پتہ ملتا —

* یہ دونوں زبانیں پہلے اٹالیہ میں بولی جاتی تھیں، آسکن جنوبی اٹالیہ میں اور امبریہ وسط اٹالیہ میں رائج تھی، یہ دونوں لاطینی الاصل ہیں۔ (و)
+ Etruria کی زبان (و)
† وینس (بنڈقیہ) کی زبان - (و)
§ Messapia کی زبانیں (و)
§ جزیرہ صقلیہ کی زبان۔ یہ سب زبانیں سلطنت روم کے مختلف حصوں میں رائج تھیں —

¶ خطیمی (عبرانی لفظ ہے) — ایک طاقتور قوم تھی جو شمالی شام میں آباد تھی، یہ غالباً سامی الاصل نہ تھی۔ اس قوم کی زبان خطیمی کہلاتی ہے۔ (و)
‡ یہ سب کے سب ایشیائے کوچک کے حصے تھے۔ (و)

زبانوں کے شعبے کا آج ہمیں پتہ نہیں چلتا ممکن ہے کہ وہ کسی ایسے قدیم مجموعے کی باقیات ہوں جس کے دوسرے اجزا اور نمائندے آج موجود نہیں ہیں، اور جس کے متعلق سوائے ایک زبان کے جو اتفاقاً باقی رہ گئی ہے اور کوئی یادگار بھی باقی نہیں ہے۔ یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ زمانہ ماقبل تاریخ کو دیکھتے ہوئے زمانہ تاریخی بہت ہی تھوڑا ہے۔ خاندان واری تقسیم السنہ میں زبانوں کے ان مجموعوں کو جو گزشتہ چند ہزار سال کے تاریخی تغیرات کا نتیجہ ہیں، از سر نو ترتیب دیا جاتا ہے۔

اس قسم کی ترتیب اور تقسیم سے ہمیں اس بات کا خفیف سا خفیف اندازہ بھی تو نہیں ہوتا کہ زمانہ تاریخی سے پہلے جو ہزاروں سال گزرے ہیں: یعنی اس قدیم زمانے میں جب افسانے نے پہلے پہل زبان کو حیات اجتماعی اور صنعتی اور ذہنی ارتقاء کا وسیلہ بنایا تھا، کیا واقعات پیش آئے تھے۔ اگر یہ واقعہ ہے کہ ہم تمام مشترکہ زبانوں کی درجہ بندی نہیں کر سکتے؛ اور ہماری تحقیق اگر کہیں تھوڑی بہت کام آئی ہے تو صرف مختلف مجموعوں کی تقابلی صورت و نحو کے مطالعہ میں اور اس صنف میں بھی ہم بجز ساسی، فنی، یوگوری، ہندی، ایشیائی اور بانتو خاندانوں کے اور کسی کے متعلق کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔ تو ان سب باتوں سے یہ لازم آتا ہے کہ انسانی زبانوں کی وحدت یا کم از کم ان زبانوں کے جو آج معروف ہیں، آغاز اور ابتدا کے مسئلہ کو اتھانا کچھ زیادہ سود مند نہیں ہو سکتا۔

لسانیات کی اصطلاحیں بھی اثر واضح اور مستقل نہیں ہیں، اور مناسب یہ ہے کہ پہلے حسب ذیل اصطلاحات کی تعریف کر دی جائے۔ زبان، مقامی بولی، یا معاورہ یا گفتگو، خاص زبان، بازاری بولی (Slang) —

مذکورہ بالا اصطلاحات میں، معنوں کے اعتبار سے عام تو اصطلاح ”زبان“ کی ہے۔ اس اصطلاح کے مفہوم میں وہ تمام لسانی ذرائع اور وسائل داخل ہیں جو

انسانوں کا ایک خاص گروہ استعمال کرتا ہے، اب چاہے اس گروہ کی کثرت یا تعدد اور معاشرت کے اعتبار سے اس کی اہمیت کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ اب ایسے مجمعوں کی تعداد جن کے افراد بغیر سیکھے ہوئے دوسرے مجمع کی زبان نہ سمجھ سکیں جتنی ہوگی اتنی ہی زبانیں بھی ہوں گی۔ افہام کی یہ حد اکثر صورتوں میں قطعی بھی ہوا کرتی ہے۔ چینی، عربی، یا انگریزی بولنے والا شخص ایسے شخص کے لئے جو صرف فرانسیسی جانتا ہو ناقابل فہم ہے، لیکن برخلاف اس کے پکارتی (Picardy) کے کسی دیہات کی طرز گفتگو پیرس کے رہنے والوں کے لئے پوری نہیں تو کم از کم آدھی قابل فہم ضرور ہے۔ ظاہر ہے کہ ”پوری طرح قابل فہم“ اور ”قطعی ناقابل فہم“ ان دونوں حدوں کے درمیان بے شمار سفارج ہو سکتے ہیں۔ اگر ایک ایسا گروہ ہو جو دور دور تک پھیلا ہوا ہو (مثلاً مقامی فرانسیسی بولیاں استعمال کرنے والا گروہ) تو اس صورت میں قرب و جوار کے باشندے ایک دوسرے کی گفتگو کو اگر بالکل نہیں تو کم و بیش ضرور سمجھ لیتے ہیں، لیکن دور دراز کے علاقوں کے باشندے ایک دوسرے کی بولی بالکل نہیں سمجھتے۔ جو شخص نارمن + زبان بولتا ہو وہ † Franc Comtois یا § Walloon زبان ہرگز نہیں سمجھ سکتا —

معاورہ یا گفتگو سے وہ انسانی ذرایع مراد ہوتے ہیں جو کسی ایسے مقامی گروہ میں مستعمل ہوں جو خود کسی بڑے اور وسیع گروہ کا جز ہو۔ اس کی مثال وہ فرانسیسی معاورے اور بولیاں ہیں جو شمالی فرانس، جنوبی فرانس، پروانس (Provençal)، گیس کن (Gascon) وغیرہ میں بولی جاتی ہیں جیسے

* فرانس کا ایک صوبہ ہے — (و)

† فرانس کے صوبہ Normandy کی زبان — (و)

‡ ایک قدیم فرانسیسی صوبے Franche Compté کی زبان — (و)

§ بلجیم کے وہ باشندے جو فرانسیسی الاصل ہیں، نہ ان کی زبان — (و)

اٹلی کے مختلف حصوں میں استعمال ہونے والی اطالی زبان —

زبان اور مقامی محاورے - ان دونوں اصطلاحوں میں یہ فرق ہے کہ زبان کے معنوں میں ایسے مستقل انسانی طریقے داخل ہوتے ہیں جو تمام تر ہمارے علم میں ہوں - مقامی محاورے میں یہ نہیں ہوتا - مثلاً فرانس کی مقامی بولیوں میں سے ہر بولی ایک مقامی طرز ادا رکھتی ہے ، اور یہ طرز ادا مختلف افراد میں مختلف ہوتا ہے - یہ مقامی بولیاں ایک اوسط یا درمیانی حد کے ادھر ادھر تھلکتی رہتی ہیں - کچھ نہ کچھ قواعد کی پیروی تو ان میں بھی کی جاتی ہے ؛ لیکن یہ قواعد مضبوط نہیں ہوتے - برخلاف اس کے فرانسیسی زبان ایک عام یا مشترکہ زبان ہے ، جس کے قواعد مضبوط ہو چکے ہیں ، اور جو اپنی مخصوص ادبی روایات بھی رکھتی ہے - اس اعتبار سے دیکھا جائے تو محاورہ ہوتا ہے کہ اصطلاح ” زبان “ کتنے مختلف مفاہیم پر جاری ہے —

جب کوئی زبان چل نکلتی ہے تو مشق اور تکرار کی بدولت اس میں بولنے والوں کی معاشرتی حیثیت ، پیشے وغیرہ کے اعتبار سے بھی اختلافات پیدا ہو جاتے ہیں (مثلاً بول چال کی زبان ، تحریری زبان وغیرہ) —

اس امر پر عام طور سے سب متفق ہیں کہ اگر ایک انسانی گروہ بہت وسیع ہو ، تو اس کی خاص خاص بولیوں میں کچھ نہ کچھ عام خصوصیتیں ضرور پائی جاتی ہیں ، اور جو لوگ اس حلقے کے چند علاقوں کی زبان بولتے ہیں ، وہ خود کو اسی ایک ذیلی گروہ میں داخل سمجھتے ہیں - ایسی صورت میں یہ کیا جاتا ہے کہ یہ مختلف مقامی بولیاں ایک ہی مجموعے کے اجزا ہیں - مثلاً مختلف فرانسیسی بولیوں کو جیسے Norman : Champenois ؛ Lorraine ؛ Picard ؛ Wulloon ؛ وفیرہ ؛ ایک ہی حلقہ میں داخل کیا جاتا ہے - France ؛ Comptois ؛ Bowigignon ؛ لیکن یہ درجہ بندی مبہم ہے ، اس لئے کے عام طور پر ہم کسی مقامی بولی کی حد متعین

نہیں کر سکتے اس لئے کہ مقامی بولیوں کی ہر خصوصیت اپنی اپنی جگہ پر نکالی ہوتی ہے۔ مقامی بولی کی پہچان یہ ہے کہ اس کی بعض بعض خصوصیتیں اگرچہ ایک دوسرے سے مشابہت تام نہیں رکھتیں، لیکن کچھ کچھ ملتتی جلتی ہیں۔ دوسری پہچان یہ ہے کہ خود اس مقامی بولی میں جو مختلف اب و لہجے داخل ہیں ان سب میں کچھ نہ کچھ مشترک خصوصیتیں ضرور ہوتی ہیں —

کبھی کبھی یہ ہوتا ہے کہ ایک ہی زبان، یا ایک ہی بولی بولنے والے لوگوں میں مقامی اختلافات کے علاوہ ایسے افراد کے مجھوعے بھی موجود ہوتے ہیں جو الگ خصوصیتیں رکھتے ہیں، مثلاً ایک پیشے کے افراد، یا ایک درجہ کے افراد۔ ان کی زبان کو ہم نے ”مخصوص یا خاص زبان“ کہا ہے۔ اس قسم کی ”خاص زبانیں“ ویسے عام طور پر اپنی ساخت یا تلفظ کے اعتبار سے معمولی زبان سے الگ نہیں ہوتیں، اور اگر ان کی کچھ علاحدہ خصوصیتیں ہوتی بھی ہیں تو تمام تر ان کے ذخیرۃ لفظی میں۔ زبانوں کے چھوٹے چھوٹے گروہوں کے لفظی ذخائر کو جن میں اصل یا مشترک زبان کے لفظی ذخائر بھی مسخ ہو کر شامل ہوتے ہیں، بازاری بولی (Slang) کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ یہ اصطلاح عام طور پر جرائم پیشہ لوگوں یا مشتبہ افراد کی زبان کے لئے استعمال کی جاتی ہے، لیکن کبھی کبھی اس کے مفہوم کو وسیع بھی کر دیا جاتا ہے، مثلاً فوجی بار کون، اور مسر سوں کی مخصوص بولیوں کو بھی بازاری کہہ دیا جاتا ہے۔ جب کسی پیشے یا خاص خاص گروہوں کے افراد اپنی اپنی الگ اصطلاحیں استعمال کرتے ہیں تو انہیں بھی ’خاص زبان‘ کہا جاتا ہے، جیسے خاص خاص پیشوں یا کھیلوں کی اصطلاحیں۔ اسی طرح سے کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں جو زبانوں کو معمولی صحت کے ساتھ نہیں بولتے بلکہ ناقص طور پر استعمال کرتے ہیں۔ ان کی وجہ سے زبانوں کی جو مسخ شدہ اشکال پیدا ہو جاتی ہیں، ان کا احاطہ بھی ہمیں کرنا چاہئے۔ مثلاً نو آبادیات کے حبشی غلام اپنے آقاؤں کی ہسپانوی یا فرانسیسی زبان کو کبھی صحیح طریقے سے ادا کرنے کی کوشش نہیں

گرتے - جزائر مغربی کی زبانیں صرف برائے نام فرانسیسی یا ہسپانوی ہیں - انہیں ایسی ہسپانوی یا فرانسیسی زبان کہنا چاہئے جو صرف و نحو سے بے فیاز ہوگئی ہے جس کا تلفظ کمزور ہو گیا ہے اور جس کا ذخیرہ لفظی گھٹ کر بہت تھوڑا رہ گیا ہے - مشرق اقصیٰ کے مختلف بولیاں بولنے والے لوگ جب یورپی لوگوں کے ساتھ تعلقات رکھتے ہیں تو ایک طرح کی مسخ شدہ انگریزی بولتے ہیں جسے 'پی جن' (Pidgin) انگریزی کہا جاتا ہے - سواحل بحر قلزم پر بھی اسی قسم کی مختصر اور مسخ شدہ زبانیں بولی جاتی ہیں 'جنہیں سابر (Sabir) کہتے ہیں -- اس قسم کی زبانوں میں صرف و نحو کا حصہ کم سے کم ہوتا ہے اور ان میں ہر قسم کا خلط ملط پایا جاتا ہے - ایسی زبانوں کو 'اگر وہ رواج اور استعمال میں آکر متعین ہو چکی ہوں تو خاندان واری تقسیم السنہ میں ایک علیحدہ حیثیت دینی چاہئے - اس تقسیم کی بنیاد تاریخی مواد پر رکھی جائے اور مختلف صورت حالات کے اعتبار سے اس کے بیانات بھی مختلف ہونے چاہئیں -

اس موقع پر مصنوعی زبانوں جیسے ولاپک (Volapuck) * اسپرانتو (Esperanto) ، ایدو (Ido) وغیرہ کی بحث ناممکن ہے - ان زبانوں میں سے کوئی بھی اب تک نہیں چلی ہے اور اگر کہیں انہیں کچھ کامیابی ہوئی بھی ہے تو صرف وہاں جہاں کہ یہ ایسی زبانوں کے بولنے والوں کے درمیان وسیلہ بنی ہیں جن میں یہ ایک درمیانی واسطہ کی حیثیت رکھتی ہیں - ان تینوں میں سے صرف اسپرانتو اور ایدو ہی کسی قدر ترقی یافتہ ہیں اور ان کا ذخیرہ لفظی ایسا رکھا گیا ہے جو یورپ کی بڑی بڑی زبانوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد میں مشترکہ طور پر پایا جاتا ہے - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کا سرمایہ لفظی در اصل تمام تر

* یہ زبانیں "جگت بھاشا نین" (Universal languages) کہلاتی ہیں ان کے متعلق ملاحظہ ہو مترجم کا مضمون "جگت بھاشا" جو رسالہ اُردو کی کسی گذشتہ اشاعت میں شائع ہوا تھا - (د)

لاطینی الاصل ہے ، اور یہ مصنوعی زبانیں ، رومانی زبانوں کے بہت لگ بھگ ہیں غرض کہ ہر جگہ سے ہر پھر کر ہم اسی خاندان واری تقسیم السنہ کی طرف آ جاتے ہیں۔ آئندہ صفحوں میں جو بیانات ملیں گئے ان سے ثابت ہو جائے گا کہ اس قسم کی تقسیم اب تک ناقص اور غمر مکمل ہے ، نیز اس کی وجہ بھی معلوم ہو جائے گی کہ یہ ہمیشہ ایسی ناقص کیوں رہے گی۔ زبانوں کی کوئی اچھی ، خاندان واری تقسیم کرنے کے لئے ، سب سے پہلی ضروری چیز یہ ہے کہ ہم ہر علاقے کی انسانی تاریخ سے واقف ہوں اور ان تمام اثرات پر ہماری نظر ہو جو کسی زبان کے رائج ہونے کے وقت سے لے کر اب تک اپنا اپنا کام کرتے رہے ہیں۔ اس واقعیت کے باوجود ، اب تک انسانی تاریخ کے بعض جدید ترین واقعات کے متعلق ہماری معلومات بہت مبہم اور سراسی ہے۔ مثلاً فرانسہ کی کوئی بھیجے ، ہم سب جانتے ہیں کہ گالش (Gaulish) زبان کلت (Kelt) قوم کی فتوحات کی وجہ سے پھیلی ، اور ایک ہزار سال قبل مسیح سے اس کا رواج ہے۔ اسی طرح سے ، ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ اس ملک (فرانس) میں لاطینی زبان کا رواج سن مسیحی کے ابتدائی ساواں سے شروع ہوا ، لیکن یہ ہم بالکل نہیں جانتے کہ گالش نے کن کن زبانوں کو بے دخل کیا اور رومن فتوحات کے وقت اس کے علاوہ اور کون کون سی زبانیں بولی جاتی تھیں۔ ان زبانوں کے بارے میں جو کال قوم کی فتوحات سے پہلے رائج تھیں ہمیں مطلق کسی قسم کا علم ہی نہیں ہے ، اور اس بات کا ثبوت کہ گال (Gaul) میں گالش زبان سے پہلے بھی کچھ زبانیں رائج تھیں صرف اسی قدر ہے کہ گال میں بعض بعض مقامات کے نام ایسے ہیں جن کی تعبیر کلتی (Keltic) زبان سے نہیں کی جاتی ، اور دراصل وہ کلتک ہیں بھی نہیں۔۔۔

۔ ہنسی۔ یورپی السنہ کی جو تقابلی صورت و نحو تیار ہوئی ہے ، وہ فی الحقیقت ایک نمونہ ہے اس بات کا کہ انسانیت کے تاریخی مواد کس ترتیب کے ساتھ منظم کرنے چاہئیں۔ اس میں شک نہیں کہ اس میں بعض نمایاں خامیاں ضرور ہیں ، اور انسانی تاریخ میں

جایجا ایسی جگہیں اب تک چھوٹی ہوئی ہیں ' جنہیں پر کرنا پڑے گا ' لیکن ان خرابیوں کے باوجود یہ ماننا پڑے گا کہ ہندی یورپی السنہ کے متعلق جو تحقیقی اور قابل قدر کام اب تک ہو چکا ہے ' وہ کہیں اور ابھی ممکن نہیں ہے ۔ اور (انسانی تاریخ میں) تقریباً ہر طرف ابھی بہت کچھ کام باقی ہے ۔ چنانچہ ہماری اس موجودہ کتاب کو بھی نتائج کے خلاصے کی بجائے تحقیق کا ایک طرح کا نظام العمل سمجھنا چاہئے ۔ جو کام ابھی باقی ہے وہ بہت بڑا اور عظیم الشان ہے ' اور اس کا سرانجام پانا صرف اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے کہ ماہرین لسانیات کے لئے معتد بہ وسائل اور ذرائع مہیا کئے جائیں ۔۔



تہذیب

تاریخ و معاشیات

- ۱۷۰ وقائع عالمگیر
ہندوستان کے ازمنہ وسطی کے
۱۷۱ معاشرتی حالات

متفرقات

- ۱۷۲ آل پارٹیز کانفرنس کی رپورٹ
۱۷۳ مادر ہند
۱۷۳ فارسی بلگرام
رپورٹ آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل
کانفرنس علی گڑھ متعلق اجلاس چہلم ۱۷۳

جدیدی رسالے

- ۱۷۳ فردوس
۱۷۵ کیمیا

ادب

- ۱۵۹ مضامین چک بست
۱۶۱ لسان و مطالعہ لسان
۱۶۲ طرۃ امیر
۱۶۳ غالب
۱۶۷ بلقیس
۱۶۷ کلیات وطن

مذہب و اخلاق

- ۱۶۸ حزب اللہ
۱۶۹ تحفۃ خادم خلق

تعلیم

- ۱۶۹ اُردو کا قاعدہ
۱۷۰ میاں فیہات

ادب

مضامین چک بست

(پلڈت برج نرائین چک بست لکھنؤی کے مضامین کا مجموعہ -

افقیہن پریس الہ آباد - صفحات ۳۴۳ قیمت ایک روپیہ آتھہ آنے)

اس سے قبل مرحوم کی نظمیں کا مجموعہ شائع ہو چکا ہے ' اب یہ مجموعہ مضامین اسی مطبع نے صفائی اور خوش اسلوبی کے ساتھ شائع کیا ہے انڈین پریس الہ آباد کی یہ ادبی خدمت قابل شکر گزاری ہے کہ اس نے یہ پاکیزہ اور قابل قدر مضامین تلف ہونے سے بچائے ورنہ ان کا تلف ہونا اردو زبان کا صریح نقصان تھا -

پلڈت برج نرائین چک بست صرف اہل زبان ہی نہ تھے بلکہ انہوں نے زبان کا غور سے مطالعہ کیا تھا - اردو زبان اور شاعری کے دادا تھے، خود بہت اچھا کہتے اور اچھے کہنے والوں کی قدر کرتے تھے - اردو میں آتش، مہر انوس اور غالب کے بیحد مداح تھے - ان کے دل میں اپنے وطن کا درد بھی ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ ان مضامین میں بعض مقامات پر اپنے زمانے کے نوجوانوں کی حالت پر افسوس کرتے ہیں کہ وہ فیشن کے دلدانہ ہیں اور سنجیدہ مضامین پر غور نہیں کرتے - مگر ان کا اصل ذوق ادبی ہے - اس مجموعہ میں سوائے تین مضمونوں کے جو دادا بھٹی، نورجی، تاریخ اور ذات کی تقریبی پر ہیں، باقی تمام مضامین اہل قلم اور اہل سخن پر ہیں - ایک اچھا کام یہ کیا ہے کہ بعض کشمیری شعرا اور مصنفین پر بھی تلمیذی اور تحسینی مضمون لکھے ہیں - اس سے ان کی قوم پرستی ہی نہیں ظاہر ہوتی بلکہ یہ ظاہر کرنا بھی مقصود ہے کہ

کشمیری حضرات نے اردو زبان کی نظم و نثر میں بھی وہی کام کیا ہے جو فارسی میں کیا تھا اور اس سے اردو زبان کی ہر دل مزیزی ثابت ہوتی ہے۔ یہ مضامین پندت دیا شکر کول ' نسیم ' پندت تربہون نانہہ سپرو ' معجز ' پندت رتن نانہہ در ' سرشار ' لچھمی رام سرور ' پندت بہن نراین در ' پندت پدان نانہہ سرسوتی پر۔ میں - ان میں سے بعض اصحاب اُدھر کے نامور اہل قلم گزرے ہیں۔ جن کا کلام ہمیشہ قدر کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔ ان کے علاوہ باقی مضامین داغ ' گلزار نسیم ' اودہ پنچ ' منشی سید محمد سجاد حسنین ' مرزا معجز بیگ ستم ظریف ' فواب سید محمد آزاد ' منشی جوالا پرشاد برق ' بہارت درین (تصنیف پندت ہرجسہون دتا تریہ صاحب کھنی) اردو شاعری پر ہیں ' یہ سارا مجموعہ بہت ہی اچھا اور پوہلے کے لائق ہے۔

چک بسنت مرحوم کو زبان پر بڑی قدرت ہے ' آپے مطابق بہت صفائی اور بعض اوقات رنگینی سے بہت اچھی زبان میں بیان کرتے ہیں۔ طرز بیان دلکش ہے ' اردو کے شعرا کا بہت اثر معلوم ہوتا ہے۔ تقلید نگاری کا بہت اچھا سلہقہ ہے اور اس مجموعے میں زیادہ تر تقلیدی مضامین ہیں۔ لیکن چک بسنت کا زمانہ اودہ پنچ کے زور شور کا زمانہ تھا اور اس کا اثر اُن پر آخر دم تک رہا اور یہی وجہ ہے کہ وہ تقلید میں اس سے آگے نہ بڑھ سکے۔ چنانچہ پندت تربہون نانہہ سپرو ' معجز ' کے حال میں انہوں نے اُن کے مسدس " کچا چٹھا " کا ذکر کیا ہے اور اس کے شکوہ الفاظ ' کرکوب کی چستی ' کرسی و تائیر و فیرہ کی بے انتہا تعریف کی ہے اور اسی ضمن میں فرماتے ہیں :-

" مولانا حالی کا مسدس بھی اسی رنگ میں ہے ' مگر چونکہ مولانا ممدوح کے دل میں شاعری کی آگ نہیں روشن ہے ' لہذا ان کے مسدس میں اس جوش و خروش کا اظہار نہیں جو کچھ چٹھہ کا خاص جوہر ہے "۔

ایک تو اس سے یہ دھوکا ہوتا ہے کہ مولانا حالی نے ' معجز ' کی تقلید میں اپنا مسدس لکھا تھا حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ ' معجز ' نے اپنا مسدس مولانا حالی کے مسدس کے اتباع اور تقلید میں لکھا۔ دوسرے جب ہم ان ہلکوں کو پڑھتے ہیں جو اس تعریف کی تائید میں پیش کئے گئے ہیں تو حیرت ہوتی ہے کہ حضرت چک بسنت نے یہ کسے لکھ دیا اور اُس وقت وہ کس عالم میں تھے۔ لیکن یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے ' اچھے اچھے صاحب بصورت مقامی اور وقتی حالات سے ایسے معاصر ہو جاتے ہیں کہ یہ معلوم ہوتا ہے گویا آنکھوں پر پردہ پڑ گیا ہے۔

لسان و مطالعۂ لسان

(مترجمۂ جذاب حمید اللہ خاں صاحب یوسف زئی،
پروفیسر فارسی، گورنمنٹ کالج اجیہر - صفحات ۳۳۹
قیست چار روپے آٹھ آنے)

لسانیات پر اُردو میں کوئی کتاب نہیں۔ انگریزی زبان میں بھی جو کتابیں
ہیں وہ بھی کسی قدر پرانی ہیں۔ اس علم کے حاصل کرنے کے لئے جرمن زبان کا جاننا
ضروری ہے۔ پروفیسر حمید اللہ خاں صاحب کا شکر گزار ہونا چاہئے کہ انہوں نے پروفیسر
'وہگنی' کی کتاب کا ترجمہ اُردو زبان میں کر دیا۔ یہ اُس کتاب کا صرف پہلا حصہ ہے۔
ترجمہ بہت صاف ہے اور بلا تکلف سمجھ میں آتا ہے، البتہ بعض بعض جگہ جملوں
کی ساخت انگریزی ہوئی ہے اور سمجھنے میں الجھن پیدا ہوتی ہے، لیکن ایسے
مقامات بہت کم ہیں اور اس میں بہت کچھ مجبوری بھی ہے۔ اصطلاحات بھی
وہی ہیں جو انجمن ترقی اُردو نے وضع کی ہیں یا اُن اصول پر وضع کی گئی ہیں
جو انجمن نے قائم کئے ہیں۔

پڑھنے والوں کی نظر میں ایک بات ضرور کہنے کی کہ کتاب میں ہر جگہ مثالیں
انگریزی زبان کی ہیں جو لامحالہ انگریزی حروف میں لکھ لی پڑی ہیں۔ اس لئے
اُردو داں اصحاب اس سے مستفید نہیں ہو سکتے۔ فاضل مترجم کو بھی اُس بات کا خیال
تھا اور انہوں نے بطور دفعہ دخل مقدمہ اس کا جواب اِن الفاظ میں دیا ہے:—

”اس ترجمے پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے اور وہ یہ کہ جو مثالیں دی گئی
ہیں اور اُن سے جو اصول اخذ کئے گئے ہیں اُن کو اُردو سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ اعتراض
تمام و کمال صحیح نہیں۔ مثالیں بے شک انگریزی سے لی گئی ہیں، لیکن جو نتیجے
نکالے گئے ہیں وہ ہمہ گیر و جامع ہیں..... یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب اصول ہمہ گیر
ہیں تو پھر مثالیں ہی کہیں نہ بدل دی گئیں کہ اس وقت جو فراہمیت و توافر
پہلے جاتا ہے دور ہو جانا، مگر ترجمہ کی نسبت میرا اصول جداگانہ ہے۔ میں اس
کو خلاف دیانت سمجھتا ہوں کہ ترجمے میں دخل دے کر اصل کی صورت مسخ
کر دی جائے۔“

ہمارے خیال میں یہ جواب بھی تمام و کمال صحیح نہیں۔ مثالیں اصول کی
جان ہیں، کہونکہ مثالیں ہی سے اصول اخذ کئے گئے ہیں اور پڑھنے والا جب تک مثالیں

نہ سمجھنے کا اصول کے سمجھنے میں اُسے ضرور دقت ہوگی۔ اور یہ خلاف دیانہ نہیں بلکہ عین دیانہ داری ہے کہ اس سے مصنف کا سلسلہ زبانہ واضح اور صاف مروجاتا ہے اور ترجمہ مسخ نہیں ہوتا بلکہ اس کی خوبی اور افادے میں اضافہ ہوتا ہے۔ بہر حال کام بہت اچھا ہے اور لائق قدر ہے اور امید ہے کہ جن لوگوں کو زبان کی تحقیق کا شوق ہے وہ اس کے مطالعے سے ضرور حظ اُٹھائیں گے۔

کتاب مسام بہنوردستی پریس علی گڑھ میں ٹائپ (لوہے کے حروف) میں چھپی ہے۔

طلوۃ امیر

(مؤلفہ جناب مولوی امیر احمد صاحب علوی، بی۔ اے، دستکرت، محسنیت و جج نیمچ چھاؤنی، ص ۱۸۳ - قیمت ایک روپیہ)

مولوی امیر احمد صاحب علوی کی یہ نئی تالیف ہے۔ اس میں منشی امیر احمد صاحب امیر میڈانی لکھنؤ کا منتخب کلام اور اُن کی شاعری پر تبصرہ ہے اور شروع میں مختصر سی سوانح عمری ہے۔ اگرچہ منشی صاحب مرحوم خاندان صوفیا سے تعلق رکھتے تھے اور درویش صفت آدمی تھے، لیکن اودہ کی شاعری کے آخری زمانے میں شاعری کا خاص رنگ ایسا چھایا ہوا تھا کہ وہ اس سے بچ نہ سکے۔ قابل مؤلف نے اس کتاب میں اُن حضرات کے اعتراض کی تردید کرنے کی کوشش کی ہے جو لکھنؤ کی شاعری کو سبقتل کہتے ہیں نیز بڑے شد و مد سے اس خیال کی بھی تردید کی ہے کہ منشی صاحب نے آخر میں اپنی قدیم روہ کو چھوڑ کر داغ کا رنگ اختیار کرنا چاہا۔ اس ضمن میں داغ اور امیر کی شاعری کا پرانا قصیدہ نکل آیا ہے اور دونوں کی ہم قافیہ و ردیف غزلیں اور ہم مضمون اشعار پیش کر کے تنقید کی ہے۔ منشی صاحب کے کلام پر جو بھرتی کے اشعار کا اعتراض تھا اُس کے جواب کی لڑائیں دوسرے نامور شاعر بھی آگئے ہیں۔ اگرچہ یہ سباحتہ اور مقابلہ بہت دلچسپ ہے لیکن ان تردیدوں سے کسی ایک شاعر کی تفصیلات دوسرے پر ثبت نہیں ہو سکتی۔ اصل معیار ہر شاعر کا منتخب کلام ہے اور فاضل مؤلف نے بہ ہوا اچھا کام کیا ہے کہ آخر میں منشی صاحب کا منتخب کلام درج کر دیا ہے جو تقریباً کتاب کا نصف حصہ ہے، اس کے علاوہ ہوں بھی کتاب کے ضمن میں بہت سا کلام آگیا ہے۔ اس کے مطالعے سے حضرت امیر کی شاعری کا بہت صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ مؤلف کتاب کی رائے آپ کی شاعری کے متعلق یہ معلوم ہوتی ہے:۔

”منشی صاحب کے قصائد کی بابت صرف اسی قدر لکھنا کافی ہے کہ خاقانی ہند حضرت ذوق دہلوی کے قصیدوں کے بعد انہیں کا درجہ ہے۔ فولیات میں تصوف کی چاشنی تیز ہے۔ صفائی بندھ کی حلاوت سے کوی شعر خالی نہیں۔ نازک تشبیہات اور استعارات سے دیوان لبریز ہے۔ زلف و کاکل اُخت و خال کی طرف اپنے ہم عصروں کی طرح کافی توجہ ہے، لیکن جذبات اور واردات سے بیگانگی نہیں۔ معانت و تہذیب کے ساتھ معاملہ بندی ہے۔ زندگی وسیع مستی کے افسانے ہیں، لیکن حد اعتدال سے تجاوز نہیں۔ صحت زبان سارے دیوان کا طرہ امتیاز ہے۔ سنگلاخ زمیڈوں میں اشہب قلم کو چولایا گیا ہے اور قادر الکلامی کا معجزہ دکھایا ہے۔“

گو یہ رائے دیوان مراقبات کے متعلق ہے۔ مگر اُن کی تمام شاعری کے متعلق سمجھنی چاہئے۔ اس میں مجالہ ضرور ہے، لیکن امیر کے مداح اس سے کم پر کبھی راضی نہ ہوں گے۔

غالب

(پہلے مرزا غالب کی زندگی اور کلام کی تلقید۔ تالیف جذاب
ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب پی۔ ایچ۔ ڈی۔ پروفیسر
جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن۔ بزبان انگریزی۔ صفحات ۹۹، قیمت ۳ روپے)

کسی شاعر نے جل کے کہا تھا کہ ”شعر مرا بہ مدرسہ کہ برد“۔ آج اگر مرزا غالب زندہ ہوتے تو اس کتاب کو دیکھ کر ضرور کہہ اٹھتے کہ ”شعر مرا بہ ڈاکٹر کہ برد“ تلقید کیا ہے، اچھا خاصا پوست مارتم ہے۔ جن لوگوں نے مرزا صاحب کی شاعری کی داد دی ہے اُن سے سخت بیزار ہیں اور یہ گویا اُن کا جراب اور مرزا کی شاعری کا صحیح موازنہ ہے۔

کتاب کے سات باب ہیں۔ جن میں سے کئی باب اس سے قبل کئی اخباروں اور رسالوں میں شائع ہو چکے ہوں۔

پہلا باب جو نو صفحے کا ہے بطور مقدمے کے ہے۔ اس کے شروع ہی میں فرماتے ہیں کہ غالب کے اردو کلام کی ساری کائنات سجدہ اور اتھارہ سر مصرعے ہوں، جو بہت ہی لہلہا ہے اور دوسرے نامور شعرا کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں۔ تاہم موجودہ نسل نے اُسے وہ درجہ عطا کیا ہے جو کسی دوسرے شاعر کو نہیں دیا۔“ ہے تو بڑی

نافصافی! اس کے بعد انہوں نے بھڑوری اور حالی کی خبر لی ہے۔ بھڑوری کی تہذیب کو وہ بڑا گھوٹی سے زیادہ نہیں سمجھتے۔ وہ مولانا حالی، ان کی نسبت ڈاکٹر صاحب کا یہ خیال ہے کہ وہ سوانح عصبی لکھنا نہیں جانتے، ترتیب غلط، نتائج غلط، اور پھر وہ اردو شعراء میں غالب کا درجہ قائم نہیں کر سکتے اور نہ غالب کی حقیقت کو پہنچے۔ اس تمام بحث کے بعد آپ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس کام میں بہت مشکلات ہیں لہذا متعدد اہل علم مل کر اسے انجام دیں تو غالب کی زندگی اور کلام کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔

دوسرے باب میں اس کام کے لئے سامان فراہم کرنے سے بحث کی ہے۔ مثلاً دیوان کے مختلف اڈیشن، اردوئے معلیٰ اور دیگر خطوط جو انہوں نے اپنے احباب کو لکھے اور وہ خطوط جو ان لوگوں نے غالب کے نام لکھے (وہ کیا ہوئے؟) سب و شتم کے وہ خط جو خاص کر قاطع پرخان کی طبع کے بعد وصول ہوئے، کہاں گئے۔ دہلی اور لکھنؤ اُس وقت ادب کے مرکز تھے، انہوں نے اپنی تصانیف میں غالب کا کہاں کہاں ذکر کیا، آپس کی تحریروں میں انہوں نے مرزا صاحب کے متعلق کیا کیا لکھا۔ غالب کے سفر کلمتہ اور وہاں کے ناگوار واقعات کے متعلق اس وقت کی تحریروں فراہم کی جائیں۔ غالب کی وفات پر اخبارات و فہرہ نے جو جو لکھا وہ جمع کیا جائے۔ اس کے علاوہ اُس زمانے کے لوگوں یا اہل ذوق کی ادبی تاریخ اور ادبی تنقید کے اصول سے واقف ہونا بھی ضروری ہے۔ فرض غالب پر لکھنے کے لئے اس قسم کا تمام سامان مہیا ہونا چاہئے۔ نہ نو من نیل ہوگا نہ رادھا ناچے گی۔

تیسرے باب میں یہ بحث ہے کہ یہ تمام سامان جس کا ذکر دوسرے باب میں ہے سہ وار جمع کیا جائے اور دیوان کی بھی یہی ترتیب ہونی چاہئے۔ اس کتاب کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب نے مرزا صاحب کا دیوان اسی اصول پر مرتب کیا ہے جو زیر طبع ہے۔ انہوں نے اس کے چار دور قائم کئے ہیں۔ پہلے دور کا کلام بھوپال کے نسخے تک (۱۸۲۱ء) ہے؛ دوسرے دور کا کلام وہ ہے جو اس نسخے کے حاشیہ پر درج ہے (۱۸۲۲-۱۸۳۲ء)؛ تیسرے دور کا کلام جو رام پور کے نسخے میں ہے (۱۸۳۳-۱۸۵۵ء)؛ چوتھا دور سنہ ۱۸۵۶-۱۸۶۱ء۔ یہی تقسیم اُن کے رفعات کی بغائی گئی ہے اور ایک نقشہ دیا ہے جس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ اس کس کو کتنے خط لکھے گئے اور جن کا سنہ معلوم ہو سکا ہے ان کے سنہ کا بھی اشارہ کر دیا گیا ہے۔

چوتھے باب میں غالب کی سوانح عمری کے متعلق جو مسائل پیدا ہوتے ہیں اُن پر بحث کی ہے۔ اس میں کوئی نئی بات نہیں۔ وہ باتیں ہیں جو پہلے آچکی ہیں۔ چونکہ غالب کی خاموشی پر بحث کرنے کے لئے اس بات کا جاننا ضروری ہے کہ خاموشی کیا چیز ہے۔ اس لئے آپ نے انگریز مصنفین اور شعرا کی تعریفات شعر بھی

جمع کردی ہوں اور یہ بتایا ہے کہ شعر کسے کہتے ہیں اور اسی پر باب ختم کر دیا ہے —

پانچویں باب میں غالب کی بعض خصوصیات کا ذکر ہے۔ مثلاً اُن کے ذاتی خصائل، اُن کا مذہب، حب وطن، تصوف۔ ڈاکٹر صاحب اس بات سے بہت خفا ہوں کہ غالب کو صوفی (یا شیخِ وقت) یا منجم یا معصب وطن کہتے ہیں۔ کون کہتا ہے؟ ڈاکٹر صاحب ہوا سے لڑتے ہوں۔ کوئی بھی مرزا صاحب کو صوفی یا شیخِ وقت نہیں مانتا، ہاں اس سے انکار نہیں کہ اُن کے کلام میں تصوف کی چاشنی ضرور ہے۔ نہ کوئی انہیں منجم یا عالم یا معصب وطن خیال کرتا ہے۔ ڈاکٹر سید محمود نے اپنے ایک مقدمے میں معصب وطن ثابت کیا ہے لیکن اس پر کسی نے اعتدائے نہ کی اور اسے محض تغلب سمجھے۔ اس پر قابلِ مصنف نے وہ طومار باندھا ہے کہ خدا کی پناہ۔ اور اسی کتاب میں نہیں بلکہ اس سے قبل اخبارات اور رسالوں میں کئی لوگ خامہ فرسائی فرما چکے ہیں۔ ہماری رائے میں تو یہ محض تفسیحِ اوقات ہے۔ یہ امر سب سے قابلِ اعتناء ہی نہیں۔

چھٹے باب میں شاعری کی عظمت پر بحث کی ہے اور انگریزی شعرا کے کلام کے نمونے دیے ہوں۔ یہاں ڈاکٹر صاحب بہک گئے ہیں۔ اس کی ضرورت اس موقع پر مطلق سمجھے میں نہیں آئی —

ساتویں باب میں غالب کے کلام کی تقلید ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ غالب کو صبر بھرِ جدت کا لہکا رہا اور اس کی صرف یہی خواہش تھی کہ کسی طرح وہ اپنے طرزِ بیان اور خیال میں جدت کا اظہار کرے۔ اس کی شاعری تمام تر عقلی ہے یعنی اس کا تعلق دماغ سے ہے نہ دل سے۔ اس نے یہ مقصد حاصل کیا مگر شاعری کو غارت کر کے۔ اس کے اردو کلام میں صداعی ہے شاعری نہیں، جذبات سے خالی اور تخیل اور خیالِ بلندی سے معمور ہے۔ اپنے دعوے کی تائید میں اشعار بھی نقل کئے ہیں۔ کہتے ہیں کہ لوگ سمجھتے نہیں اور لفظوں کو دیکھ کر واہ واہ کرتے لگتے ہیں۔ چنانچہ مثال کے طور پر چار شعر لکھے ہیں :-

ہے پرے سر حدِ ادراک سے اپنا مسجود
قبلہ کو اہل نظر قبلہ نما کہتے ہیں
منظر اک بلندی پر اور ہم ہذا سکتے
عرش سے ادھر ہوتا کاشکے مکانِ اپنا
جز نام نہیں صورتِ عالم مجھے منظور
جز وہم نہیں ہستی اشہا مرے آگے
اک کھیل ہے اورنگِ سلیمان مرے نوہیک
اک بات ہے اعجازِ مسیحیٰ مرے آگے

اور لکھا ہے کہ ان اشعار کو پڑھ کر بعض معصوم حضرات وجد میں آجاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ان میں بڑا فلسفہ ہے - اس کے بعد سوال کرتے ہیں ” کہا درحقیقت ان اشعار میں فلسفہ یا کوئی چیز نئی ہے “ - اس سوال پر سے دو سوال پیدا ہوتے ہیں کہ فلسفہ کیا ہے اور نئی چیز کیسے کہتے ہیں ؟ پھر ان اشعار کی انگریزی میں تشریح کی ہے ، جو بہت ہی پر لطف ہے - افسوس ہے کہ جبکہ کی قلت مانع ہے ورنہ وہ نقل کرنے کے قابل ہے - پھر ایک شعر لکھا ہے :-

نہ تھا کچھ تو خدا تھا کچھ نہ ہوتا تو خدا ہوتا

توہا کچھ کو ہونے نے نہ ہوتا میں تو کیا ہوتا

فرماتے ہیں کہ اس میں سوائے لفظوں کے کوئی دھندلکے کے اور کیا رکھا ہے - ایک صوفی کہے گا کہ اس میں اس کا کوئی صوفیانہ عقیدہ نہیں اور ایک منطقی کہے گا کہ اس میں منطق کا نام نہیں —

” رہتے اب ایسی جگہ چل کر جہاں کوئی نہ ہو “ - اس قطعے کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ یہ ایک مضبوط الہدواس شخص کی بہمت ہے —

فرض یہ کہ نہ اس میں دنیا کے سمجھنے کی قابلیت تھی اور نہ زندگی یا خدا کی مخلوق میں حسن کے سمجھنے کا مادہ تھا - اس نے شاعر کی حیثیت سے اپنے آپ کو دھوکا دے رکھا تھا - اس کے کلام میں نہ محبت ہے نہ تداشب ہے ، اس کی زندگی بے معنی اور بے ترتیب تھی اور وہ ایک ایسا کلام چھڑ گیا ہے جس میں کسی قسم کا کوئی تناسب نہیں —

اس تمام کتاب میں کہیں اُردو شاعری اور اُردو شعرا سے بحث نہیں کی گئی ہے اور نہ اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب کی کوئی رائے یا خیال معلوم ہوتا ہے - انہوں نے شاعری اور شعر کی تعریف میں سب انگریزی اقوال نقل کئے ہیں ، نسلے بھی انگریزی کلام کے دئے ہیں ، جس سے یہ تھاس ہوتا ہے کہ انہوں نے اُردو شعرا کے کلام کو مطالعہ کرنے کی کبھی زحمت نہیں فرمائی - اُردو شاعری سے غالب کو الگ کر کے بحث کرنا اور پھر اُردو شاعری میں اس کا درجہ بھی قائم کرنا ایک مجنونانہ خیال ہے - ڈاکٹر صاحب نے ایک جگہ تحریر فرمایا ہے کہ غالب کے نقادوں کی تحریریں ” زیادہ تر ایسے ہی لوگوں کی پسند خاطر ہوئی ہیں جن کی تعلیم دیہی طریقے پر ہوئی ہے اور جن کی حس جمالیات پر مغربی ادب کی چھینٹ تک نہیں پڑی “ - بے ادبی معاف ! ہمارا بھی خیال ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی یہ تحریر اگر ہوئی تو ایسے ہی لوگوں کی دلچسپی کا موجب ہوگی جو آپ کی طرح مغربی ادب کے تو رہا ہیں مگر اُردو شاعری اور اس کے مختلف رنگوں اور اسلوبوں اور اس کی اندرونی حقیقت اور زبان کی نزاکتوں سے بالکل گورے ہیں -

قالب کے متعلق صحیح رائے دہی شخص قلم کر سکتا ہے جو قالب کے ہم عصروں اور اُن کے خیالات اور اس وقت کے حالات سے بخوبی واقف ہو۔ نیز جس نے اس سے قبل کی اردو شاعری کا مطالعہ ضرور کیا ہو اور ساتھ ہی زبان کے صواب و صواب اور اس کی خوبیوں اور نواقص کو بخوبی سمجھتا ہو۔ ورنہ قالب پر کچھ لکھنا چاند پر خاک قالہ ہے۔

بلقیس

(مصلفہ جناب سید محمد رشید الملک صاحب - ملیح آبادی - ملحقہ کا پتہ :-
دفتر ملیح آباد گزٹ - ماہی آباد ضلع لکھنؤ، قیمت فی جلد چار آنے -
حجم ۵۴ صفحات، لکھائی، چھپائی، کاغذ معمولی، سائز ۱۸ × ۲۲)

یہ ایک نتیجہ خیز افسانہ ہے۔ جس میں تعلیم نسوان کے فوائد اور نتائج دکھائے گئے ہیں۔ جناب مصنف کا پیروائے بیان مؤثر اور بہت سلیس و سادہ ہے، زبان کی غلطیاں البتہ پائی جاتی ہیں۔ اور بعض جگہ طرزِ تحریر میں قدامت نمایاں ہے۔ مگر نتیجہ بہت اچھا نکلا ہے۔ بلقیس ایک زنانہ اسکول کھولتی ہے اور اصلاح معاشرت کا بیڑا اُٹھاتی ہے۔ قصہ دل چسپ اور مفید ہے۔

کلیات وطن

(مربوۂ قلم معین الدین صاحب، یوسفی، ملحقہ کا پتہ :- مکتبہ ابراہیمیہ
استیشن روڈ نام پلی حیدرآباد دکن - لکھائی چھپائی، کاغذ عمدہ
حجم سو صفحے - سائز ۲۰ × ۳۰ - قیمت ایک روپیہ سکہ عثمانیہ -)

یہ جناب سید افتخار علی شاہ صاحب مدنی - چشتی - قادری - صابری متخلص بہ 'وطن' کا مجموعہ کلام ہے۔ جو اُن کے خادم و مرید جناب یوسفی نے چھپوایا ہے۔ شروع میں شاہ صاحب مرحوم کی تصویر اور اُن کے حالات و تصدیق کلام پر ایک

۲۲ صفحہ کا مقدمہ بھی ہے۔ جو مرتب صاحب نے نہایت معصمت و جانفشانی سے قلم بند کیا ہے۔ شاہ صاحب ایک صوفی اور اللہ والے بزرگ تھے، ان کا تمام کلام اس رنگ سے لبریز ہے۔ زبان صاف اور بندھ چست ہے۔ اگرچہ زبان میں بعض الفاظ اور ترکیبیں دکھنی آگئی ہیں، مگر یہ اس وجہ سے قابل انتہات نہیں کہ شاہ صاحب خود دکھلی تھے اور صرف اپنے حال کو قال کی صورت میں ظاہر کر دیتے تھے۔ عقیدت مسلمان 'وطن' کے لئے خاص کر یہ مجموعہ قابل قدر اور وطن کی بہترین یادگار ہے۔ —

مذہب و اخلاق

حزب اللہ

(مؤلفہ ابوالبرکات جناب سید محمد فضل شاہ صاحب
سجادہ نشین جلال پور و امیر حزب اللہ - حجم ۱۲۳
صفحات - لکھائی، چھپائی، کاغذ عمدہ - سائز ۲۰ × ۲۶
قیمت اور مالک کا پتہ کہیں درج نہیں)

سید صاحب موصوف الذکر ایک پر جوش مسلمان صوفی ہیں۔ انہوں نے اسلام کی تبلیغ اور خدمت کا عزم بالجمہ کر کے ایک جماعت سچے کارکنوں کی قائم کی ہے، جس کا نام انہوں نے 'حزب اللہ' رکھا ہے۔ یہ رسالہ اسی جماعت کے افراد و مقاصد اور شرائط و فوائد پر قلم بند کیا ہے۔ شروع میں بتایا ہے کہ اس قسم کی جماعت کے قیام کی دنیا میں کیا ضرورت داعی ہوئی اور دنیا میں جو قومیں زندہ رہنا چاہتی ہیں ان کے لئے کیا طرز عمل اختیار کرنا لازمی ہے۔ مسلمانوں کے لئے کونسی شاہ راہ مفید اور قابل اختیار ہے۔ قرآنی آیات و احادیث سے جا بجا استدلال کیا گیا ہے۔

مہارت میں ثقافت اور بلند آہنگی پائی جاتی ہے۔ اہل دین اور اچے مذہب سے مصیبت و عقیدت رکھنے والے ضرور اس کا مطالعہ کریں۔

تحفہ خادم خلق

(مرتبہ و مؤلفہ جناب سیدیں صاحب خادم خلق۔ ملنے کا پتہ :-

گجرات پنجاب۔ قیامت ایک درپہ۔ حجم ۱۵۲ صفحات۔ لکھائی،

چھپائی، کلفٹ معرولی۔ تقطیع ۲۲ × ۱۸

مؤلف صاحب جلال پور کی جماعت حزب اللہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اسی سلسلے میں انہوں نے ایسے رسالے وقتاً فوقتاً شائع کرنے کا ارادہ کیا ہے جو اخلاقی و مذہبی طور پر مفید ہوں اور یہ رسالہ اس سلسلے کی پہلی کڑی ہے۔ خدا، وحدانیت، برکات روحانی، وجود باری پر استدلال، ہمت، جفاکشی وغیرہ مختلف موضوعات قائم کر کے ان پر بحثیں کی ہیں۔ مختصر نظمیں اور غزلیں بھی کہیں کہیں ہیں، غرض چھوٹے چھوٹے اخلاقی و مذہبی مضامین کا ایک کشتکول ہے۔ مسلمانوں کے لئے اس قسم کے رسالوں کے سود مند ہونے میں شک نہیں۔

تعلیم

اُردو کا قاعدہ

مرتبہ نویسی کتب خانہ۔ دہلویہ ورق لاہور۔ حجم ۲۰ صفحات

سائز چھوٹا۔ کلفٹ رنگین اور موٹا۔ قلم واضح۔ قیمت سوا آنہ

اُردو کا یہ قاعدہ محمد نصیر صاحب مہاروی بی۔ اے نے چھپوایا ہے۔ قلم جلی

ایلی راے میں اعتدال سے گزر گئے ہیں۔ چودھری نبی احمد صاحب نے تاریخی لحاظ سے بہت اچھا کام کیا ہے۔ جس سے بعض غلط فہمیاں خود بخود رفع ہو جاتی ہیں۔ انہوں نے خود عالم گیر ہی کے رقعات لکھے ہیں اور ان سے اس کے خصائل و عادات اور اس کا طرز انتظام دکھایا ہے۔ ہر رقعہ یا فرمان کے ساتھ قابل مؤلف نے تسہیل کے طور پر اردو میں واقعہ متعلقہ کا خلاصہ لکھ دیا ہے۔ جس سے رقعے یا فرمان کے سمجھنے میں سہولت ہوتی ہے۔ رقعات میں جو جو نام اشخاص یا مقامات کے آئے ہیں، ان کے متعلق بہت مفید تاریخی حاشیے لکھ دیے ہیں۔ اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عالم گیر کس قدر باخبر، تیز فطر، شجاع، عفو کرنے والا، قواعد اور قانون کی سختی سے پابندی کرنے والا، عادل اور بے لوث تھا۔

کتاب کے ساتھ ایک سو چار صفحے کا ضمیمہ بھی ہے، جو تاریخی معلومات کا مرقعہ ہے۔ اس میں مختصر طور پر شاہجہاں، اورنگ زیب عالم گیر، داراشکوہ، کام بخش، شاہزادہ معظم، شاہزادہ اعظم اور عالم گیر کے بعض امراء عظام کے حالات ہیں۔ اس کے بعد عالم گیر کے مدارالسماموں کا تذکرہ ہے۔ اس ذکر کے بعد عالم گہری امراء مملوک کی فہرست مع منصب و خدمات و دیگر مختصر حالات کے درج ہے۔ پھر ایک فہرست صوبجات مع آمدنی کی ہے۔ اس کے بعد اس عہد کی اصلاحات کی ایک فہرست ہے۔ سب سے آخر میں مذہبی روا داری کے متعلق چند بیانات ہیں۔

فاضل مؤلف نے ایک تاریخی خدمت کی ہے، جو قابل شکرگزاری ہے۔ اگرچہ ایلی تھریئر میں ایک آدہ مقام پر کذا یہ بعض بے باک مصلفوں پر چوٹ کر گئے ہوں، لیکن کہیں کوئی ایسی بات ان کی قلم سے نہیں نکلی جو دل آزار یا پامائے تہذیب سے خارج ہو۔ کتاب مخالفین اور موافقین دونوں کے مطالعے کے قابل ہے۔

ہندی وستان کے ازمنہ و سطی کے معاشرتی حالات

(سلسلہ لکچر ہندی وستانی الاقیمی از جناب علامہ عبدالمعینوسف علی صاحب)

سی۔ قی۔ ای۔ ایم۔ اے، ایل ایل۔ ایم۔ - صفحات ۱۱۴

قیمت ایک روپیہ)

ہندی وستانی الاقیمی (صوبجات متحدہ آگرہ و اودہ) کا مقصد ہندی اور اردو زبانوں کے ادب کو ترقی دینا ہے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے منجملہ دیگر ذرائع کے

ایک ذریعہ لکچروں کا سلسلہ ہے۔ چنانچہ یہ کتاب ان لکچروں کا مجموعہ ہے، جو علامہ عبداللہ یوسف علی نے اس اکادمی کی سرپرستی میں دیے۔ فاضل مقرر نے ہندوستان کا از مدۃ وسطیٰ راجہ مرہٹے کے اقتدار یعنی تقریباً سائوہیں صدی کے وسط سے سلطنت مغلیہ کے قیام یعنی تقریباً سولہویں صدی کے وسط تک قرار دیا ہے —

پہلا لکچر تہذیبی ہے۔ دوسرا لکچر ساتویں صدی کے معاشرتی اور اقتصادی کوائف پر ہے۔ تیسرے لکچر میں دسویں اور گیارہویں صدی عیسوی اور چوتھے لکچر میں چودھویں صدی کی معاشرتی خصوصیات ہیں —

ان لکچروں میں فاضل لکچرار نے سنسکرت، عربی، انگریزی کتابوں سے مدد لی ہے اور ان کا شور سے مطالعہ کرنے کے بعد اس زمانے کے حکو متی، معاشرتی، ادبی اور انتظامی حالات اور کوائف کو بڑی خوبی سے سلسلہ وار بیان کیا ہے۔ اردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے جو متحقیقانہ طور پر اس طرح مرتب کی گئی ہے۔ یہ لکچر بہت دلچسپ اور مفید ہیں اور صاف زبان میں ادا نئے کئے ہیں۔ علامہ عبداللہ یوسف علی ایک ناسور ادیب اور وسیع النظر فاضل ہیں۔ اکادمی بھی قابل تعریف ہے کہ اس نے ان سے یہ کام لیا۔ لکچر اگرچہ مختصر ہیں مگر کام کے ہیں۔ اکادمی کی یہ پہلی کتاب ہے جو شائع ہوئی ہے۔ میں اس پر کہ اس کی سرپرستی میں ایسے بہت سے مفید کام ہونگے —

متفرقات

آل پارٹیز کانفرنس کی رپورٹ

(اردو ترجمہ جمہوریت جامعہ اسلامیہ دہلی نے شائع کیا۔ صفحات ۲۰۸)
تہمت ایک روپیہ چار آنے۔ تہمت رپوت تہمت ۸ آنے)

اس رپوت پر جو نہرو رپوت کے نام سے مشہور ہے، اس قدر بھٹ ہو چکی ہے کہ اب اس پر کچھ لکھنا حاصل ہے۔ اس رپوت کا نتیجہ کچھ بھی ہو لیکن یہ پورے

کے قابل ہے کیوں کہ یہ پہلا دستور ہے جو ایک مؤثر مجلس نے ملک کی حکومت کے لئے مرتب کیا ہے۔ مکتبہ جامعہ ملیہ کے کارکن قابل شکر گزاری ہیں کہ انہوں نے ایسا اچھا ترجمہ اس قدر جلد شائع کر دیا اور کانگریس کے اجلاس سے بہت قبل اردو خواں طبقے تک پہنچ دیا۔

مادرِ ہند

(اردو ترجمہ صدرِ انڈیا ، مصنفہ مس میو ، از خالد کے - بیگ - جلد دوم
مطبعہ مطبع یوسفی فرنکی محل ' لکھنؤ - قیمت ایک روپہہ)

مس میو کی کتاب اس قدر شہرت پا چکی ہے اور اس کے اس قدر زور اور دندان شکن جواب لکھے جا چکے ہیں کہ اب اس پر کچھ لکھنا فضول ہے۔ لیکن یہ کتاب ہندوستانیوں کے پڑھنے کے قابل ہے اور ضرور پڑھنی چاہئے۔ لکھنے والے کی نہایت خراب ہو مگر اس میں اکثر واقعات صحیح ہیں۔ جلدوں پڑھ کر اپنی حالت پر غم آتی ہے۔ اس کتاب کے مطالعے سے ہمیں بہت سی ایسی باتیں معلوم ہوتی ہیں جو اب تک ہمارے خواب و خیال میں بھی نہ تھیں۔ جواب لکھنے سے یہ کہیں بہتر ہے کہ ہم اپنی برائیوں کی اصلاح کریں۔

فارسی بلگرام

لکچر از مولوی سید علی اصغر صاحب بلگرامی مددگار معتمد
مدالت و کوتوالی و امور عامہ حیدرآباد دکن - حجم ۵۶ صفحات۔
لکھائی، چھپائی، کلفد متوسط - سائز ۱۸ x ۲۲ - قیمت چھپے آنے

یہ کتاب جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے - فارسی زبان میں ایک لکچر ہے۔ جو جناب سید علی اصغر صاحب نے بلگرام کے فارسی ادب پر دیا ہے۔ بلگرام ایک زمانے

تک ہندوستان میں گہوارۂ علم و ادب اور علما و شعراء، ادباء کا دہلی رہا ہے۔ یہاں بڑے بڑے نامور شاعر، مصنف، علماء پیدا ہوئے اسی وجہ سے خطۂ بلگرام یونان ہند کہا جاتا ہے۔ اب اگرچہ اس کی عظمت بڑے نام رہ گئی ہے پھر بھی موجودہ زمانے میں اس نے اچھے اچھے لوگ پیدا کئے یہاں فارسی ادب کے دونوں شعبوں نظم و نثر کے بڑے بڑے نامور علم بردار گزرے ہیں ان کے مختصر حالات اور تاریخ پر یہ لکچر مشتمل ہے۔ حیدرآباد کے شعبہ جامعہ معارف کے ایک جلسے میں پڑھا گیا تھا۔

رپورٹ آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ

متعلق اجلاس چہلم

سالہ ۱۹۲۷ ع میں آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا چالیسواں اجلاس مدراس میں زیر صدارت جناب سر شیخ عبدالقادر ہوا تھا۔ یہ اس کی مکمل رپورٹ ہے۔ فہمے میں جسٹس شاہ سلیمان صاحب کا طویل خطبہ بھی درج ہے جو شعبہ معاشرت کے صدر تھے۔

جدید رسالے

فردوس

(ایڈیٹر جناب شیخ غلام مصطفیٰ صاحب حیدر - ملنے کا پتہ:۔ کچھ چابک سواران لاہور - حجم ۴۰ صفحے - لکھائی چھپائی متوسط، کاغذ معمولی، سائز ۱۸ × ۲۲ - قیمت سالانہ ایک روپیہ آٹھ آنے - فی پرچہ چار آنے)

یوں تو یہ رسالہ تین سال سے نکل رہا ہے۔ مگر ہمیں دہریہ کے لئے جو پرچہ موصول ہوا ہے وہ تیسری جلد کا چھٹا نمبر ہے۔ یعنی باجم ماہ اکتوبر سالہ ۱۹۲۸ ع۔ اس دوران میں اس نے بہت سے انقلابات کا مقابلہ کیا۔ ایڈیٹر صاحب کو بہت سی

پریشا نہوں کا سامنا رہا۔ لیکن یہ سخت جان زندہ رہا اور ہے۔ شذرات کے بعد سب سے پہلے غزلیں اس میں جگہ پاتی ہیں، اور پھر دو ایک ادسانوں اور ادب لطیف کے چند نمونوں اور غزلوں کے بعد یہ ختم ہو جاتا ہے۔ غزلیں اور مضمون متوسط درجے کے ہیں۔

کیمیا

(ایڈیٹر سید عشرت حسین صاحب 'نقوی' ملنے کا پتہ :- نمبر ۱۲۳
 اہمیت روت لکھنؤ۔ لکھائی چھپائی متوسط۔ کاغذ معمولی۔ سائز اردو رسالے
 کا۔ حجم ۷۲ صفحے۔ قیمت سالانہ چار روپے۔ فی پرچہ آٹھ آنے)

شکر ہے کہ ادب اردو سے دلچسپی رکھنے والوں میں اب عملی فنون اور کار آمد ادب کا مذاق پیدا ہو گیا ہے۔ اور اہل قلم حضرات بھی ادھر متوجہ ہو رہے ہیں۔ یہ رسالہ لکھنؤ سے ملک کے نامور ادیب و اخبار نویس جذاب سید جالب دہلوی ایڈیٹر روزنامہ ہمدیم کی نگرانی میں نکلتا شروع ہوا ہے۔ پیش نظر رسالہ اس کا دوسرا نمبر اور جون سنہ ۱۹۲۸ ع کا ہے۔ اس میں اکثر مضامین مفید اور کار آمد ہیں۔ ہندوستان میں کاروباری زندگی بسر کرنے والوں کو مفید مشورے دیے گئے ہیں، عملی تجاویز بتائی گئی ہیں۔ مضامین عام فہم اور سلیس زبان میں ہیں —



اردو

نوخ نامہ اُجوت اشتہادات

—:0:—

ایک بار کے لئے

۲ کالم پورا صفحہ ۱۰ روپے سکے انگریزوں

ایک کالم (آدھا صفحہ) ۵ روپے سکے انگریزوں

نصف کالم (چوتھائی صفحہ) ۲ روپے ۸ آنے

چار بار کے لئے

۲ کالم یعنی پورا صفحہ ۴۰ روپے سکے انگریزوں

۱ کالم (آدھا صفحہ) ۲۰ روپے ”

نصف کالم (چوتھائی صفحہ) ۱۰ روپے ”

رسالے کے جس صفحے پر اشتہار شایع

ہو گا وہ اشتہار دینے والوں کی

خدمت میں نمونے کے لئے بھیج دیا

جائے گا۔ پورا رسالہ لینا چاہیں تو

اُس کی قیمت بحساب ایک روپیہ

بارہ آنے سکے انگریزوں فی رسالہ اس

کے علاوہ لی جائے گی۔

الم
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد۔ دکن

اردو علم ادب کے شائقین کو مشرن

بیداری

نیگ انڈیا سلیس اردو ترجمہ

تحریک عدم تعاون کی مکمل تاریخ

یہ اُس بانیہ تاریخی کارنامہ ہے جس نے ہزار سال کے سوتے سے بیکس وڑ
جہنمستانوں کو ایک آواز میں بیدار کر دیا تھا اور ان کے سینوں میں جب لڑائی کی آگ
روشن کر دی تھی۔

یہ سیاسیات اور دوامیت کا ایک ایسا گہرا سمندر ہے کہ جتنی بار آپ نہیں
لگائیں گے اس قدر گہرا ہے جہاں آپ کے آج دنیا کی زبان میں اسکا ترجمہ ہو چکا ہو
یہ آپ کے لیے کہ مصنفین اور بانیہ نگاروں اسکو ابھاری قرار دیتے ہیں۔

انفس کرارہ و لہر چل سکا کوئی ترجمہ موجود نہ تھا اسکو مسوں کے ان مضامین
جو مہاتما گاندھی نے ۱۹۱۹ء سے ۱۹۲۲ء تک اپنے شاہکار اخبار میں تحریر فرمائے ہیں جلاؤں
میں قلم کی ہر لکیت جلد کی تبدیلیوں کے درمیان اور شہور اہل قلم کے وہ
خیالات درج کیے گئے ہیں جو انہوں نے اس تحریک اور اسکے بانی شعلوں
ظاہر کیے ہیں یہ اسکا ایک بہت بڑا سبق۔

جلد اول چھپ کر تیار ہو چکی ہے قطع ۲۰ x ۲۴ ضخامت چار سو صفحو کا
و جماعت نہایت اعلیٰ چونکہ مہاتما کی تعلیم کی اشاعت اسکا مقصد ہے اسلیں اسکی
قیمت اسکا خراج کا مطابق تھی ہے تاکہ عوام الناس کے مطالعہ سے روحانی
فیض حاصل کریں اور ملک کی بہتری کیلئے اس کتاب کو مشعل ہدایت بنائیں۔
قیمت دو روپیہ بمحصول لاک۔

دار الاشاعت بیداری ہند میرٹھ

———— (تاریخ اخلاق یورپ) ————

اس کتاب کے اصل مصنف پروفیسر لیکی کا نام علم و تبصر - تحقیق و صداقت کا مرادف ہے۔ یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن - اصول اخلاق - مذاہب و خیالات کا مرتبہ ہے۔ مترجمہ مولوی عبدالماجد صاحب بی - اے، جلد اول مجلد ۳ روپے جلد دوم مجلد دو روپے، ۸ آئے —

———— (شاعری شاعری) ————

مولوی سید مسعود حسن صاحب رضوی ادیب، ایم - اے پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی نے رسالہ اُردو میں شاعری پر ایک مضمون تحریر فرمایا تھا جو عام طور پر بہت پسند کیا گیا تھا اب رضوی صاحب نے اس میں بہت کچھ اضافہ کر کے کتابی صورت میں کر دیا ہے۔ اور انجمن ترقی اُردو نے اسے نہایت عمدہ طور پر پوری کتاب دو رنگوں میں (لکھتو میں) طبع کرائی ہے۔ پورے کپڑے کی خوشنما جلد ہے۔ حجم دو سو صفحے، قیمت دو روپے —

———— (کلیات ولی) ————

ولی دکنی کے نام سے کون اُردو داں واقف نہ ہوگا۔ اسے اُردو شاعری کا باوا آدم کہتے ہیں اور یہی گوہر ہماری شاعری کا قدیم اور ممتاز ترین علم بردار ہے۔ اس کا کلام اس زمانے کی زبان اور شاعری کا بہترین اور کامل مرتبہ ہے —

یہ کلیات جناب 'احسن' مارہروی نے نہایت محنت اور قابلیت سے مرتب کیا ہے۔ اور انجمن ترقی اُردو کے جدید ترین مطبوعات میں ہے۔ اب تک ولی کے جو دیوان کہیں نہیں چھپے اور ملتے ہیں — اکثر قلم اور نامکمل ہیں۔ یہ کلیات ۱۷-۱۸ قدیم، قلمی، نایاب نسخوں سے مقابلہ اور صحیح کر کے کئی سال کی لگانا محنت و کاوش سے مرتب کیا گیا ہے —

اس قادر الکلام اُستاد کا کلیات تقریباً تمام اصناف سخن پر حاوی اور چار سو صفحوں پر پھولا ہوا ہے۔ شروع میں مرتب صاحب کا ایک بسط اور قابل قدر مقدمہ ہے جس میں موصوف نے صاحب دیوان کے حالات و سوانح نہایت تحقیق اور کمال محنت سے فراہم کر کے جمع کئے ہیں اور کلام پر تبصرہ بھی فرمایا ہے۔ کلیات کے آخر میں ایک بسط فرہنگ ہے جس میں ان تمام قدیم، متروک، اجنبی، ہلدی، دکنی الفاظ کا حل ہے جو کلام ولی میں جا بجا آئے ہیں — آخر میں پونے دو سو صفحے کا ایک شہسہ اختلاف نسخہ ہے جو نہایت محنت و عرق ریزی سے مرتب کیا گیا ہے اس میں تمام نسخوں سے مقابلہ کرنے پر جو اختلاف نظر آیا ہے، دیوان کی

ہر فنل کے نمبر کا حوالہ دے کر بتادیا ہے۔ یہ مجموعہ ارباب فن و تحقیق کے لئے خاص طور سے قدر کی چیز ہے۔ اور کئی ماہ کی مسلسل محنت سے تیار ہوا ہے۔ ان تمام خوبیوں کے علاوہ انجمن نے اپنے مشہور عمدہ ٹائپ میں مضبوط سفید چمکے کاغذ پر طبع کیا ہے، قابل دید اور اس لائق ہے کہ ہر لائبریری اور قدر دانان اردو کے ہر کتب خانے میں اس کا ایک ایک نسخہ موجود رہے۔ حجم تقریباً آٹھ سو صفحات، قیمت مجلد ۵ روپے غیر مجلد ۴ روپے —

— (مثنوی خواب و خیال) —

حضرت میر درد دہلوی (رح) کے چھوٹے بہائی میر اثر کی یہ لاجواب مثنوی نایاب تھی، بہت کوششوں کے بعد بھی پتہ نہ چلتا تھا، اردو کی خوش نصیبی سے انجمن ترقی اردو کو دستیاب ہو گئی، اور اب خاص اہتمام کے ساتھ عمدہ ٹائپ میں اعلیٰ درجے کے کاغذ پر، طبع کی گئی ہے، جس پر انجمن کے فاضل معتد جلاب مولوی عبدالحق صاحب نے ایک زبردست ناقدانہ مقدمہ تحریر فرما کر اس مثنوی کے خصوصیات اور محاسن کو نمایاں کیا ہے۔ یہ نادر مثنوی آج تک ناپید تھی، تذکروں میں نہیں کہیں اس کا ذکر آ جاتا ہے، حضرت میر درد کے اشعار اور کلام کے علاوہ اس میں مصنف کی غزلوں بھی جا بجا آئی ہیں، جو قابل دید اور نہایت لطیف و پاکیزہ ہیں۔ یہ مثنوی اردو میں ایک قابل قدر اضافہ اور انجمن کی طرف سے قدر دانان اردو کی خدمت میں اس سال کا جدید علمی ہدیہ ہے، جلد بھی مضبوط عمدہ اور جدید طرز کی بلوائی کٹی ہے۔ حجم دو سو صفحات سے زائد، قیمت مجلد دیوڑ روپیہ —

— (انتخاب کلام میر) —

ملک الشعراء میر تقی میر کے نام اور کلام سے کون قدر دان اردو واقف نہیں، یہ انہیں کے کلام کا بہترین انتخاب ہے۔ جو جلاب مولوی عبدالحق صاحب معتد انجمن ترقی اردو نے کیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سارے کلمات کا عطر کھینچ لیا ہے، یہ انتخاب ملک میں بہت مقبول ہو چکا ہے اور کئی یونیورسٹیوں نے اپنے نصاب تعلیم میں شامل کر لیا ہے —

مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اب تیسری بار انجمن ترقی اردو پریس نے اپنے مشہور، نفیس ٹائپ میں چھاپ کر شائع کیا ہے۔ کاغذ چمکا، نہایت عمدہ، حجم دو سو صفحات سے زیادہ، جلد نفیس اور مضبوط۔ شروع میں فاضل مرتب کا زبردست و دلچسپ مقدمہ ہے، قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے —

(نوٹ) کل قیمتوں سے انگریزی میں ہوں —

—(قواعد اُردو)—

یہ کتاب جناب متعدد صاحب انجمن ترقی اُردو کی ہمش بہا قالیف ہے ، اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ زبان اُردو کے قواعد پر اب تک اس سے بہتر ، سہل ، جامع کتاب تصنیف نہیں ہوئی ۔ ملک میں بھعد پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی اور نہایت مقبول ہوئی ۔ جامعۂ عثمانیہ کے نصاب ایف اے میں داخل ہے ۔ اب جناب مؤلف و مرتب کی بھعد کاوش اور فہر سے نظر ثانی ، ترمیم و اضافہ کے بعد دوبارہ چھاپی گئی ہے ۔ شروع میں اُردو زبان اور اس کے ادب پر لا جواب بسیط مقدمہ بجائے خود قابل دید ہے ۔ انجمن نے اپنے پریس میں ، عمدہ ٹائپ میں چھپوائی ہے ، کاغذ بہت عمدہ جلد نہایت نفیس اور مضبوط ، قیمت مجلد دو روپے ۸ آئے ۔

—(جاپان اور اس کا تعلیمی نظم و نسق)—

سرکار نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر ناظم تعلیمات مسالک معروضۂ سرکار عالی و جاپان کے تعلیمی نظام کے مطالعے اور تحقیق کے لئے بھیجا تھا۔ نواب صاحب موصوف نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خاص کر تعلیمی نظم و نسق کو نہایت غور اور تحقیق سے مطالعہ فرمایا ۔ کتاب کے ابتدائی حصے میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فاضلانہ بحث کی ہے ۔ جو ہمارے اہل وطن کے لئے سبق آموز ہے ۔ اُردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے ۔ ہر محب وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھے جو علاوہ دلچسپ سونے کے پرزے معلومات بھی ہے ۔ خاص کر ان لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے تعاقب رکھتے ہیں ۔ حجم ۴۸۲ صفحات ۔ قیمت فی جلد مجلد ۳ روپے ۔

—(سرگذشت حیات (یا) آپ بیتی)—

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشو و نما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے ۔ حیات کی ابتدائی حالت سے لیکر اس کا ارتقا انسان تک پہنچایا گیا ہے اور تمام تاریخی مدارج کو اس سہل طریقے سے بتایا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی سمجھ سکے اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آ گئی ہے مگر بیان کی سلاست میں فرق نہیں آیا ۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے (حجم ۳۰۰ صفحات) قیمت فی جلد مجلد ۲ روپے ۸ آئے ۔

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں ۔

— (تذکرۂ شعراء اُردو) —

مولفہ میسر حسن دہلوی - میسر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ اُن کی مثلوی، 'ہندو ملہر' کو جو پہل عام نصیب ہوا شاید ہی اُردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی، بڑی کوشش سے بہم پہنچا کر طبع کی گئی ہے۔ مہر صاحب کا نام اس تذکرے کی کافی شہادت ہے۔ اس پر مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپیہ ۱۴ آنے۔ فیور مجلد ایک روپیہ ۶ آنے۔

— (تاریخ تمدن) —

سرٹامس بکل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ ہے - الف سے (ی) تک تمدن کے ہر مسئلے پر کمال جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے مطالعے سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے - حصہ اول غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنے - مجلد دو روپے - حصہ دوم مجلد دو روپے -

— (مقدمات الطبیعیات) —

یہ ترجمہ ہے مگر انکاستان کے مشہور سائنس دان حکیم ہکملے کی کتاب کا جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے - اس میں بظاہر فطرت کی بحث درج ہے لیکن کتاب عام و فضل کا موقع ہے - قیمت فیور مجلد ۲ روپے - مجلد ۲ روپے ۸ آنے -

— (القول الاظهر) —

امام ابن مسکویہ کی معرکہ الآراء تصنیف (فوز الاغفر) کا اُردو ترجمہ ہے - یہ کتاب فلسفۃ الفہم کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو منطبق کیا گیا ہے - قیمت فیور مجلد ۸ آنے - مجلد ایک روپیہ -

— (القہر) —

لوائین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو

جدید انکشافات ہوئے ہوں، ان سب کو جمع کر دیا ہے۔ طرز بہان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے۔ قیمت فیہر مجلد - ۱۱ آنے مجلد ایک روپیہ۔

— (فلسفۂ تعلیم) —

ہر برت اسپنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلہ تعلیم کی آخری کتاب ہے۔ غور و فکر کا بہترین کار نامہ۔ والدین و معلم کے لئے چراغ ہدایت۔ تربیت کے قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے۔ اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپے۔ غیر مجلد ایک روپیہ ۱۲ آنے۔

— (دریائے لطافت) —

ہندوستان کے مشہور سخن سلج میہر انشاء الدہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو صرف و نحو اور متاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے، اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں۔ قیمت فیہر مجلد ایک روپیہ ۸ آنے مجلد ۲ روپے۔

— (طبقات الارض) —

اس فن کی پہلی کتاب ہے۔ (۳۰۰) صفحات میں تقریباً جملہ مسائل قلم بند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں انگریزی مصطلحات اور اُن کے مرادفات کی فہرست بنی منسلک ہے۔ قیمت فیہر مجلد ۲ روپے۔ مجلد دو روپے ۸ آنے۔

— (مشاہیر یونان و روما) —

ترجمہ ہے۔ سیرت نگاری اور انشا پردازی میں اصل کتاب کا مؤلف دو ہزار برس سے آج تک مسلم الہیوت چڑا آتا ہے۔ ادیبان عالم بلکہ شکسپیئر تک نے اس چشمے سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن پرستی اور بے نفسی عزم و جوان مردی کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ معمور ہے۔ قیمت جلد اول غہر مجلد ۳ روپے۔ مجلد ۲ روپے جلد دوم مجلد ۲ روپے ۸ آنے۔

— (اسباق النحو) —

ملک کے ادیب کامل مولانا حمود الدین صاحب بی۔ اے کی تالیف ہے۔ اختصار کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ اول غہر مجلد ۶ آنے۔ حصہ دوم مجلد ۴ آنے۔

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں۔

————— (علم المعیشت) —————

اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر محمد الیاس صاحب ہونی ایم۔ اے نے ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔ مبہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے، اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے، حجم ۸۸۵ صفحہ، قیمت مجلد ۵ روپے آٹھ آنے۔

————— (تاریخ یونان) —————

یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ سے سلاست و شگفتگی کا نمونہ۔ اس کا نقطہ خیال خالصاً ہندوستانی ہے۔ ایف اے کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ سے گہمراہے ہیں، اس کتاب کو انتہا درجہ مفید پائیں گے قیمت مجلد ۲ روپے۔

————— (رسالۂ نہاات) —————

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے۔ علمی اصلاحات سے مبرا۔ طلباء نہاات جس مسئلے کو انگریزی میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالے میں مطالعہ کریں۔ قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنے۔

————— (دیباچہ صحت) —————

اس کتاب میں مطالعات صحت پر مثلاً (ہوا، پانی، غذا، لباس، مکان وغیرہ) مہسوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور پوراہم مؤثر و دلہذا ہے، ملک کی بہترین تصنیف ہے۔ اس کا مطالعہ کئی ہزار نسیفوں سے زیادہ قیمت ثابت ہوگا۔ حجم ایک ہزار صفحہ۔ قیمت مجلد چار روپے۔

————— (نکات الشعراء) —————

یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعراء میر تقی مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں بعض سے شعرا کے حالات بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں۔ نیو میر صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض بعض نکات پوچھنے کے قابل ہیں۔ مولانا محمد محبوب الرحمن خان صاحب شروانی صدر الصدور امور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے۔

—————(فلسفۂ جذبات)—————

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت پر نہایت اہمیت اور زبان آدوی کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ متعلمان نفسیات اسے مفید پائیں گے۔ قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے۔ دوسرا مجلد دو روپے —

—————(وضع اصطلاحات)—————

یہ کتاب ملک کے نامور انشا پرداز اور عالم مولوی وحید الدین سلیم مرحوم (پروفیسر عثمانیہ کالج) نے سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعے کے بعد تالیف کی ہے بقول فاضل مولف ”یہ بالکل نیا موضوع ہے۔ میرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی زبان میں“۔ اس میں وضع اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم کئے گئے ہیں۔ مخالف و موافق راہوں کی تنقید کی گئی ہے اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی، مجرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے سابقوں اور لاحقوں۔ اُردو مصادر اور ان کے مشتقات۔ فرض سمجھوں دلچسپ اور علمی بحثوں زبان کے متعلق آگئی ہیں۔ اُردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی فطریہ نہیں۔ لیکن اس کتاب نے زبان کی چوڑی مضبوط کردی ہیں۔ اور ہمارے حوصلے بلند کر دیے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اُردو کو علمی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعوئ کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے حقیقت کا ایک نیا باب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات (۳۰۵) قیمت مجلد تین روپے ۱۲ آنے —

—————(معائن کلام غالب)—————

ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم کا معرکہ آرا مضمون ہے۔ اُردو زبان میں یہ پہلی تحریر ہے۔ جو اس شان کی لکھی گئی ہے۔ یہ مضمون اُردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا۔ صاحب نظر قدر دانوں کے اصرار سے الگ بھی طبع کیا گیا ہے۔ قیمت مجلد ایک روپہ

—————(ملل قدیمہ)—————

ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں بعض اقسام، سلطنت کلدانی، آہوری، بابل، بلی اسرائیل و فنیقیہ کی معاشرت۔ عقائد۔ اور صنعت و حرفت وغیرہ

کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دیے ہیں - اردو میں کوئی ایسی کتاب فہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اس لئے انجمن نے اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے - حالات کی وضاحت کے لئے جابجا تصویروں دی گئی ہیں - صفحہ ۲۸۴ قیمت مجلد ایک روپہ، بارہ آنے -

— (بھلی کے کر شے) —

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسین خان صاحب بی اے - نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعے کے بعد لکھی ہے - برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور سہل زبان میں لکھی گئی ہے - ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بھلی کھا چڑ ہے ' کہاں سے آتی ہے ' کیا کام آسکتی ہے - یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے - لڑکوں اور لڑکیوں کے لئے بھی مفید ہے - قیمت ایک روپہ، بارہ آنے -

— (البیرونی) —

مصنفہ مولوی سید حسن بیرونی صاحب بی اے - اس کتاب میں علامہ ابو ریحان بیرونی کے سوانحی حالات ہیں اور ان کی مشہور و معروف تصنیف کتاب الہند اور دیگر تصانیف پر تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے - یہ کتاب انجمن ترقی اردو میں باقی نہیں رہی تھی اب دوسرا ایڈیشن مصنف کی نظر ثانی اور اضافہ مضامین کے ساتھ نہایت عمدہ کثرت پر چھپ کے تیار ہوا ہے - قیمت فی جلد مجلد دو روپے - غیر مجلد تیرہ روپہ -

— (تاریخ ہند) —

ہندوستان کی یہ تاریخ مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی نے محکمہ تعلیمات سرکار نظام کی فرمائش پر لکھی ہے اور مقل اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے - اس وقت تک کوئی اور مختصر تاریخ ہند اس نقطہ نظر اور ایسی خوبی سے نہیں لکھی گئی ہے - تعلیمی حلقوں کے علاوہ اور لوگوں نے بھی اسے بہت پسند کیا ہے - چھپتے سائز کے ۲۸۴ صفحے - قیمت ایک روپہ، ایک آنہ -

— (لغت اصطلاحات علمیات) —

جملہ اہم علوم کی اصطلاحوں کا ترجمہ ' جس میں حسب ذیل علوم داخل ہیں:

Astronomy, Botany, Economics, History, (Constitutional, Greece

England etc, Logic, Algebra, Conics, Solid Geometry, Trigonometry, Differential Equations, Statics, Metaphysics, Psychology, Physics, Political Science, Archaeology, Biology -

کئی سال کی مسلسل محنت اور مختلف ماہرین فن و ماہرین لسان کی کاوش و کوشش کا نتیجہ ہے - مصنفین و مترجمین کے لئے ناگزیر ہے —
حجم ۵۳۸ صفحے - قیمت مجلد چھ روپے —

یکہدیش بہا کتابیں بھی انجمن ترقی اردو اور رنگ آباں دکن سے مل سکتی ہیں

— (دیوان غالب جدید و قدیم) —

یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بے حد انتظار تھا - اس میں مرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے - مرزا صاحب کا قدیم کلام - ائمہ کی کسے توقع تھی - یہ محض حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آ گیا اور ریاست بھوپال کی سرپرستی میں چھپ کر شائع ہوا ہے - مع مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم مجلد ۵ روپے فیہر مجلد ۱۶ روپے (بلا مقدمہ مجلد ۳ روپے ۸ آنے - فیہر مجلد دو روپے ۸ آنے) —

— (حقیقت اسلام) —

یہ کتاب جناب نواب سر امین جنگ بہادر کے ' سی ' آئی ' ای ' سی ' ایس ' آئی ' ایم ' اے ' بی ' ایل ' ایف ' آر ' ایس ' چیف سکریٹری گورنمنٹ فظام و صدرالہمام پیشی کی بے نظیر تصنیف نوٹس آن اسلام کا ہامعزورہ اور سلیس ترجمہ ہے - اس کتاب میں مصنف نے نہایت خوبی کے ساتھ موجودہ خیالات سائنس سے اسلام کی تطبیق اور اس کی صداقت کا بیان کیا ہے - فضل مصنف نے ان تمام مشکل مسائل کی حقیقت کو جن میں انڈیا تعلیم یافتہ جوانوں یا غیر مسلموں کو شبہات واقع ہوتے ہیں ، زمانہ حال کے ترقی یافتہ خیالات کی روشنی میں نہایت دلایز طریقہ اور حکیمانہ استدلال سے بیان کیا ہے جس سے مصنف ممدوح کے وسیع مطالعہ ، فلسفیانہ طبیعت اور غور و خوض کا پتہ ملتا ہے —

کتاب بہت عمدہ کاغذ پر چھپی ہے - مجلد بارہ آنے میں مل سکتی ہے —

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

—(تاریخ زوال روما)—

یہ کتب کی مشہور تاریخ کے ابتدائی (۷) ابواب کا ترجمہ ہے۔ اصل کتاب اپنی خوبیاں کے اعتبار سے محتاج تعریف نہیں۔ قیمت فی جلد فہر مجلد سوا روپیہ —

—(تاریخ عرب)—

مصلف موسو سدیو فرانسیسی۔ عربوں کے متعلق یہ کتاب ان تمام تاریخوں کا نچوڑ ہے جو یورپ و ایشیا کے کتب خانوں کی زینت ہیں مسلمانوں کی ترقیوں اور عربوں کے کمالات کا اثبوت ہے۔ ساتھ ہی یورپ کے کذب و افترا کا بہترین جواب۔ قیمت مجلد چرمی ۷ روپے ۸ آنے —

—(یادگار غالب)—

یعنی مرزا اسداللہ غالب دہلوی کے مفصل حالات زندگی اور ان کے اقسام نظم و نثر، اردو فارسی پر تفصیلی دیویو اور انتخاب۔ مولفہ شمس العلماء مولانا الطاف حسین صاحب، حالی، مرحوم۔ قیمت مجلد ۳ روپے —

—(شعر و شاعری)—

شمس العلماء خواجہ الطاف حسین، حالی، مرحوم کے اردو دیوان کا لا جواب مقدمہ جس میں شعر و 'شاعری' پر نقادانہ بحث کی گئی ہے۔ تنقیدی حیثیت سے اردو زبان میں اب تک ایسا مضمون نہیں لکھا گیا ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپے، فہر مجلد سوا روپیہ۔

—(موازنہ انیس و دبیر)—

میر انیس کی شاعری پر تفصیلی دیویو اور میر انیس و مرزا دبیر کا موازنہ۔ مولفہ مولانا شبلی نعمانی، قیمت فی جلد مجلد چار روپے۔ فہر مجلد تین روپے —

—(وکر اُروسی)—

کالیداس کے مشہور ناٹک کا اردو ترجمہ مع ایک بسیط مقدمہ کے جس میں ہندو قرائے کی تاریخ اور نوعیت پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ مرتبہ مولوی مصدق عزیز مرزا صاحب ہی۔ اے مرحوم۔ قیمت مجلد دو روپے۔ فہر مجلد تین روپیہ —

————— (خطوط شبلی) —————

علامہ شبلی مرحوم کے یہ وہ اجواب اور نادر خطوط ہیں جو موصوف نے بمبئی کی مشہور تعلیم یافتہ خواتین عطیہ بیگم صاحبہ فیضی اور زہرا بیگم صاحبہ فیضی کے نام وقتاً فوقتاً کمال اخلاص و محبت اور انداز خاص کے ساتھ لکھے تھے۔ یہ جواہر پارے اُردو میں مولانا کے کمال انہما پر دہائی کی نایاب یادگار ہیں۔ طرز نگارش اس قدر لطیف اور پاکیزہ ہے کہ شروع کر کے ختم کئے بغیر کتاب کو چھوڑنا دشوار ہے۔ شروع میں جذبات مولوی عبدالحق صاحب، بی۔ اے معتمد انجمن ترقی اُردو کا ایک نہایت لطیف و سخن گسترانہ مقدمہ بھی شامل ہے۔ جس نے ان خطوط کے جذبات اخلاص و محبت اور نکات ادبی کو بے نقاب کر دیا ہے۔ مرتبہ مولوی محمد امین صاحب مارہروی و جذبات قیصر بھوپالی۔ قیمت ایک روپیہ۔

————— (دیوان غالب مطبوعہ جرمنی) —————

غالب کے کلام کی قدر اور جو مانگ ہے ہر صاحب ذوق جانتا ہے، اُن کے دیوان کا ایک اتیشن نفاس پسند طبائع کے لئے جرمنی کے مشہور کاپیانی پریس میں جامعہ ملیہ نے چھپوایا تھا جو ہاتھوں ہاتھ نکلی گیا۔ دوسری بار پھر اسی اہتمام و نفاست سے طبع ہوا ہے۔ قائب، کاغذ، چھپائی، جلد، سائز ہر چیز دیدہ زیب و دلغریب ہے۔ قیمت چار روپیہ۔

————— (معشر خیال) —————

یہ سید سجاد انصاری مرحوم وکیل بارہ بنگی کے چلند دلکش ادبی و اصلاحی مضامین اور نظموں کا مجموعہ ہے جو شرکت ادبیہ دہلی نے خاص اہتمام سے چھپوایا ہے۔ سجاد انصاری صاحب خوش فکر و خرم گفتار ادیب تھے، اُن کے مضامین میں خاص قدرت و ادبیت اور کلام میں خاص کیف اور بلند خیالی و جذبات نگاری ہوتی ہے۔ یہ مجموعہ مرحوم کی جوانمردگی کی یادگار ہے، جس کو سید منظور حسین صاحب نے مرتب کیا ہے۔ لکھائی چھپائی بہت پاکیزہ، سائز مختصر، جلد نہایت ندرس، اوپر سادہ حروف میں کتاب کا نام بھی لکھا ہے۔ قیمت دو روپیہ آٹھ آنہ۔

————— (چمن) —————

یہ نہایت چھوٹا سا حسین و جمیل مجموعہ اساتذہ اُردو کے پاکیزہ کلام کا انتخاب ہے۔ کارت سائز پر نہایت اعلیٰ طباعت و اتمام کے ساتھ ہر ورق پر دوست احباب کو پیش کرنے کے لئے بہترین ادبی تحفہ ہے۔ قیمت ۵ آنہ۔

— (دیوان حالی) —

شمس المصباح خواجه الطاف حسین صاحب حالی پانی پتی سرحد کے قطعات غزلیات ، قصیدے ، مرثیے ، ترکیب بلند ، رباعیاں ، تاریکھیں اور متفق اشعار قوسم قیرہ روپہد —

— (میٹرو ایکو لیشن کا نصاب اردو) —

مجلس نصاب اردو جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن کی ہدایت کے مطابق مولانا مولوی عبدالحق صاحب بی ۔ اے (علیگ) آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو نے مرتب کیا ۔ قیمت دو روپے —

— (معراج العاشقین) —

حضرت مخدوم ابوالفتح صدرالدین سید محمد حسینی کوسو دراز بقدرہ نواز (رح) کی تصنیف ہے ۔ اس میں حضرت کے بعض سواظ و ارشادات قدیم اردو یعنی دکنی اردو میں لکھے ہیں ۔ مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو کی تصدیق و ترتیب اور مقدمے کے ساتھ چھپی ہے ۔ قیمت ۶ آنے —

— (وقائع عالمگیر) —

حضرت اورنگ زیب سلطان ہند عالمگیر کے وقائع زندگی جو خود ان کے مکتب اور مستند مورخین کی روایات پر مبنی ہیں ۔ اور جن سے ان کے حقیقی کیرنگر رودادی ، عدل جوئی اور تہرے مذہبی کا کافی ثبوت ملتا ہے ۔ مرتبہ چودھری نسی احمد صاحب سندھابی ۔ مجلد ۲ روپے —

— (افغان بادشاہ) —

اعلیٰ حضرت غازی امان اللہ خان کی عظیم الشان چشم دید داستان حیات اس کتاب لا جواب کو محمد حسین خاں بی ۔ اے (علیگ) ڈائریکٹر جنرل پبلک انسٹرکشن افغانستان نے بی عرق دہی سے مرتب کیا ہے ، شائقین سیر و تاریخ کے لئے خصوصاً اور کافی مسلمانوں کو عموماً لازم ہے کہ اس کتاب کو غور سے مطالعہ فرما کر استفادہ کریں ۔ قیمت فی جلد دو روپے آٹھ آنے —

— (پریم پچیس) —

ملک کے مشہور افسانہ پرداز مثنوی پریم چند صاحب کے نہایت دلچسپ افسانوں

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

کا مجموعہ - حصہ اول قیرہ روپیہ حصہ دوم قیرہ روپیہ۔

— (عروس ادب) —

مولوی سہد ناظر الحسن صاحب مہوش بلگرامی کے اخلاقی ادبی تاریخی اور سیاسی

مضامین کا مجموعہ - حجم ۲۲۴ صفحہ - سائز ۲۶ x ۲۰ کاغذ عمدہ سفید - لکھائی چھپائی

بہت خوشنما - قیمت فی جلد دو روپے —

— (خیالات ارونک) —

مشہور امریکن مصنف واشنگٹن ارونک کے بعض دلچسپ مضامین کا ہامعوارہ اردو

ترجمہ از مولوی محمد یحییٰ صاحب تلہا وکھل غازی آباد ضلع موہڑہ - قیمت ۸ آنے —

— (سیرالہنفین) —

جس میں نثاران اردو کے حالات زندگی اور اردو زبان کی عہد بعہد کی ترقی و

تہذیبی کا ذکر کیا گیا ہے مصنفہ مولوی محمد یحییٰ صاحب تلہا بی اے علیک

قیمت دو روپے —

— (مصنوعی بیوی) —

مشہور ہرلےریز مغربی ناولسٹ آر ایچ پول کے ایک نہایت دلچسپ انگریزی ناول

’ہزیک بی لیو وائف‘ کا اردو ترجمہ مولوی از عداں حسن صاحب ’لطیف‘ قیمت ۱۲ آنے —

— (خواتین افگورہ) —

مولفہ ملا ترحیدی صاحبہ - ترکی کی مشہور و معروف خواتین کے کارنامے - اس کتاب

سے آپ کو معلوم ہوگا کہ موجودہ جد و جہد میں ترکی خواتین نے کس جوش اور قابلیت

سے حصہ لیا ہے - قیمت ۱ روپیہ —

— (جہاں آرا بیگم) —

جہاں آرا بیگم بہت شاہجہان کی سوانح عمری جو نہایت مستند تاریخی ہے

لکھی گئی ہے - مولفہ مولوی شہداء الدین احمد ہرنی صاحبہ بی - اے قیمت ۸ آنے —

(نوٹ) کل قیمتوں سے انگریزی میں ہیں —

دارالمصنفین اعظم گڑھ		۲ روپیہ
تاریخ فقہ	۴ روپیہ	خلافت عباسیہ
خلائے راشدین	۳ روپیہ ۸ آنے	خلافت عباسیہ بغداد
مہاجرین	۴ روپیہ	خلافت عباسیہ مصر
سیرۃ النبی حصہ اول	۴ روپیہ	مہادی معاشیات
سیرۃ النبی حصہ دوم	۳ روپیہ ۸ آنے	دنیا کے ہمسے والے
سیرۃ النبی حصہ سوم	۶ روپیہ	قواعد عربی
شعر العجم مکمل ۵ حصے	۱۳ روپیہ	اسلامی تہذیب و قرسی تعلیم
الکلام	۲ روپیہ	ترکوں کی کہانیاں
اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے	۸ روپیہ	تاریخ ہند قدیم
انقلاب الاسم	۲ روپیہ	(الناظر پریس - لکھنؤ)
مکالمات بریکے	قیوہ روپیہ	فسانہ جوش
سیرۃ الصحابہات	۲ روپیہ ۴ آنے	مجموعۃ قصائد موسی
روح الاجتماع	۲ روپیہ	گوتم بدہ
ابن رشد	۴ روپیہ	مسائل النظر فی نبوت
کل رعنا	۵ روپیہ	سید المرشد
سیر الانصار حصہ اول	۳ روپیہ ۸ آنے	حکایت لہلی مجنون
سیر الانصار حصہ دوم	۳ روپیہ ۸ آنے	مقتل فریب مغربی معمل خانی
شعر الہند حصہ اول	۴ روپیہ	و کرم اُروسی
شعر الہند حصہ دوم	۴ روپیہ	فلسفیانہ مضامین عبدالماجد صاحب
(جامعہ ملیہ دہلی)		۱ روپیہ ۸ آنے
تاریخ نجد	۱ روپیہ	تاریخ عرب مجلد
عربوں کا تمدن	۲ روپیہ ۸ آنے	موازنۂ انیس و فیبر
تاریخ فلسفۂ اسلام	۳ روپیہ	مقدسۂ شعر و شاعری
تاریخ الدولتین	۲ روپیہ	اصل الفسح
سیرۃ الرسول	قیوہ روپیہ	مسلمانان اندلس
خلافت راشدہ	۲ روپیہ	اسرار رنگین
خلافت بنی امیہ	قیوہ روپیہ	خوان دعوت
		۲ آنے
		مصنوعی شوہر

۲ روپیہ	خطوط سر سہد قسم دوم	۸ آنہ	الاحسان
۲ روپیہ ۸ آنہ	لوہو گرافی مجلد	۴ آنہ	ارض نہرین
۲ روپیہ	انتخاب زرین مجلد	۴ آنہ	حیات نظامی
۳ روپیہ	قصائد ذوق	۴ آنہ	خطاب
۱۰ روپیہ	مراثی انوس جلد اول مجلد	۴ آنہ	مولاد نبوی
۸ روپیہ	مراثی انوس جلد دوم قسم دوم	۴ آنہ	فریاد اُمت
(تصانیف نورالہی و محمد عمر صاحبان)			(نظامی پریس پھاریوں)
۱ روپیہ	موجودۃ اللہ کے اسرار	۶ روپیہ	قاموس المشاہیر جلد اول
(فائیک ساگر (یعنی دنیا کی ڈراما کی تاریخ)		۶ روپیہ	قاموس المشاہیر جلد دوم
۳ روپیہ ۳ آنہ	مجلد ۳ روپیہ ۳ آنہ	۱ روپیہ	نکات غالب مجلد
۸ آنہ	تین تہیں	۲ روپیہ ۸ آنہ	دیوان غالب سہرچ مجلد
۴ آنہ	ظفر کی موت	۱ روپیہ	دیوان جان صاحب مجلد
۸ آنہ	قزاق	۱ روپیہ ۴ آنہ	دیوان درد
۸ آنہ	بکھرے دل	۱ روپیہ	دیوان غالب (لائبریری ایڈیشن) قہرہ روپیہ
		۳ روپیہ	خطوط سر سہد قسم اول



اردو

جلد ۹

اپریل سنہ ۱۹۲۹ ع

حصہ ۳۳

انجمن ترقی اردو اوزنگ آباد (دکن)

کا

ستہ ماہی رسالہ

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	مرزا فوشہ غالب کا آخری خط	اقیٹر	۱۷۷
۲	دکھنی کا اثر شہابی ہند پر	جناب مولوی سید محی الدین قادری	
		صاحب 'زور'	۱۸۰
۳	اُردو کا ایک سندھی شاعر	جناب معہود احمد صاحب عباسی	۱۹۱
۴	عطار	جناب سید حسن برونی صاحب بی اے	
		ال ال بی	۱۹۶
۵	قاضی معہود بھری (صوفی شاعر)	جناب سید محمد حفیظ صاحب بی اے	
	اور ان کا کلام	بی ٹی لکچرار الہ آباد یونیورسٹی	۲۱۳
۶	مقدمہ فاوست	ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب بی ایچ تی	۲۳۵
۷	باقرا آگاہ	جناب معہود عبدالقادر 'سروری' صاحب	
		ایم اے ال ال بی	۲۸۱
۸	معصومیت (نظم)	جناب اختر شیرانی صاحب اقیٹر	
		"بہارستان" لاہور	۳۱۹
۹	ترجہی نگاہیں (نظم)	جناب معہود یسین صاحب تسکین سوری	۳۲۶
۱۰	اساتذہ کی اصلاحیں	جناب صفدر صاحب سولاپوری	۳۲۸
۱۱	تبصرے	اقیٹر و دیگر حضرات	۳۵۳



مرزا نوشہ غالب کا آخری خط

دیگر از خویشم خبر نبود تکلف بر طرث
ایں قدر دانم کہ غالب نام یارے داشتم

ہجوم غم سے فراغ نہیں۔ عبارت آرائی کا دماغ نہیں اگرچہ گوشہ نشین و خانہاں
خراب ہوں لیکن بحسب رابطہ ازلی کثیر الاحباب ہوں۔ اطراف و جوانب سے خطوط
آتے ہیں ادھر سے بھی ان کے جواب لکھ جاتے ہیں جو اشعار واسطے اصلاح کے آتے ہیں
بعد اصلاح بھیج دیے جاتے ہیں۔

ان صاحبوں میں سے اکثر ایسے ہیں کہ نہ میں نے انہیں نہ انہوں نے مجھے
دیکھا ہے۔ محبت دلی و نسبت روحانی سہی لیکن صاحبان بلاد دور دست کیا
جائیں میرا حال کیا ہے۔ ہفتاد و یک سالہ عمر کی کتاب میں سے فصل آخر کی حقیقت
یہ ہے کہ دس پندرہ برس سے ضعف سامعہ اور قلت اشتہا میں مبتلا ہوا اور یہ
دونوں علتیں روز افزوں رہیں۔ حسن حافظہ کا بطلان علاوہ، جوں جوں عمر بڑھتی
گئی یہ امراض بھی بڑھتے گئے۔ قصہ مختصر اب سامعہ کا حال یہ ہے کہ ایک تختہ
کاف کا مع دوات، قلم سامنے دھرا رہتا ہے، جو دوست آتے ہیں پرسش مزاج کے سو

اور کچھ کھنا ہوتا ہے وہ لکھ دیتے۔ میں ان کی تحریر کا جواب زبانی دیتا ہوں۔
 غذا کی حقیقت یہ ہے کہ صبح کو آٹھ دس بادام کا شیر، دو پھر کو سیر بھر گوشت
 کا پانی، دو گھڑی دن رہے دو یا تین تلے ہوئے کباب - نسیان حد سے گذر گیا،
 رعشہ، دوران و ضعف بصر یہ باران نو آمد سے ہیں۔ میر تقی مرحوم کا مطلع
 ورد زبان ہے —

شہور ہیں عالم میں مگر ہوں بھی کہیں ہم

القصد نہ درپے ہو ہمارے کہ نہیں ہم

خط بکس میں یا کتاب میں رکھ دیتا ہوں اور بھول جاتا ہوں آگے لپٹے لپٹے

خط لکھتا تھا اب رعشہ یوں بھی نہیں لکھنے دیتا۔

صاحب اکمل الاخبار اور صاحب اشرف الاخبار نے جو ہمیشہ مجھ سے ملتے جلتے

رہتے ہیں اور میرا حال جانتے ہیں از روئے مشاہدہ میرے کلام کی تصدیق کر کے

اسی اعتذار کو اپنے اخبار میں چھاپا ہے۔ کل دیگر صاحبان مطبع اور راقمان

اخبار اگر اسی عبارت کو اپنے اخبار کے اوراق میں درج کریں گے تو فقیر ان کا

احسانمند ہوگا۔ اس نگارہ کی شہرت سے مقصود یہ ہے کہ میرے احباب میرے حال

سے اطلاع پائیں اگر خط کا جواب یا اصلاحی غزل دیر میں پہنچے تو تقاضا اور اگر

نہ پہنچے تو شکایت نہ فرمائیں۔ میں دوستوں کی خدمت گزاری میں کبھی قاصر

نہیں رہا اور خوشی خوشنودی سے کام کرتا رہا جب بالکل نکما ہو گیا نہ حواس

باقی نہ طاقت، پھر اب کیا کروں بقول خواجہ وزیر م :-

میں وفا کرتا ہوں لیکن دل وفا کرتا نہیں

اگر کسی صاحب کو میری طرف سے کچھہ رنج و ملال ہو تو خالصاً لَیْتَہِ معاف فرمائیں۔ اگر جوان ہوتا تو احباب سے دعائے صحت کا طلبگار ہوتا، اب جو ہو رہا ہوں تو دعائے مغفرت کا خواہاں ہوں) —

غالب

[یہ خط ہمیں جناب مقدر مرزا پوری نے عنایت فرمایا ہے جس کے ہم بہت شکر گزار ہیں]۔

مرزا غالب کی تصویر جو اس کے ساتھ دی گئی وہ دہلی کے عجائب خانے سے (جو قلعہ معلیٰ) میں ہے حاصل کی گئی ہے۔ ہم جناب اشفاق علی صاحب سہر نقدرست عجائب خانہ کے مسلوں میں کہ انہوں نے اس کی نقل دہنے میں ہر طرح کی سہولت بہم پہنچائی۔ یہ تصویر مرزا غالب کے کسی ہم عصر مصور نے کھینچی ہے اور بالکل صحیح تصویر ہے اب تک جو تصویریں مرزا صاحب کی طبع ہوئی ہیں وہ زیادہ قابل اعتماد نہیں | —



دکھنی کا اثر شمالی ہند پر

از

(جناب مولوی سید مصی الدین قادری صاحب 'زور')

[یہ مضمون اس پرچے کا پانچواں حصہ ہے جس کا خلاصہ اس سال "حیدرآباد کانفرنس" کے سالانہ اجلاس میں (بمقام ہن لے ان قہرہ - انڈیا) دکھنی زبان اور "ادب" پر پڑھا گیا تھا اور جو حسب ذیل سات حصوں پر منقسم ہے - (۱) دکھنی کا آغاز (۲) شمالی اور دکھنی ہندوستانیوں کی وابستگی (۳) شمالی اور دکھنی کے اختلافات کا آغاز اور اس کے نتائج (۴) دکھنی کا عہد زرین (۵) دکھنی کا اثر شمالی ہند پر (۶) دکن میں دکھنی کی بے وقعتی (۷) دکھنی کا مستقبل] -

اورنگ زیب کی فتح دکن کے بعد جب کچھ عرصے کے لئے شمال اور دکن میں ملاپ ہو گیا اور دکن کے لوگ شمال اور شمال کے دکن آئے جانے لگے تو دونوں کو اپنی زبانوں کے اختلاف کا احساس ہوا - لیکن چونکہ دکن والوں نے اس میں خاصہ ادبی کام کیا تھا، شمال والوں نے معام کیا کہ ہم اس بارے میں دکن سے بہت پیچھے ہیں - وہاں کسی شخص نے بھی بول چال کی زبان میں شعر شاعری کی طرف توجہ نہیں کی تھی اور جو ایک دور ملا ابی ملتی ہیں انہیں اس زمانے کے قدیم تذکرہ نویس ساجیدہ اور صبیح شاعری کا نمونہ نہیں سمجھتے بلکہ کہتے

ہیں کہ تغنن کے طور پر لکھے گئے تھے —

مرزا معز موسوی خان فطرت، اورنگ زیب کے زمانے کے ایک فارسی شاعر تھے، ان کا یہ اردو شعر تذکروں میں ملتا ہے۔

از زلف سیاه تو بدل دوم پڑی ہے در خانہ آئینہ گتا جوم پڑی ہے
مرزا معز کے ساتھ ایک اور شاعر قزلباش خان 'امید' کے بھی اردو شعر ملتے ہیں جس کا ایک نمونہ یہ ہے —

باسن کی بیٹی آج مری افگدہوں پڑی غصہ کیا و گالی دیا اور دگر لاری
اس قسم کے شعروں کے علاوہ اورنگ زیب کے زمانے کے چند اور اردو شعر بھی ملتے ہیں جو جعفر علی (زکلی) کی تصنیف ہیں۔ یہ زیادہ تر فحش ہیں تاہم کتب خانہ افتخار افس (لندن) کے ایک مخطوطہ میں بعض ایسے بھی پائے گئے ہیں جنہیں کوئی سنجیدہ کہہ سکتا ہے۔ ان کی چند مثالیں ہم یہاں درج کرتے ہیں تاکہ دکن کے اثر سے پہلے کی اردو شاعری کی نوعیت معلوم ہو سکے —

اورنگ زیب کی مدح میں لکھا ہے —

زہے دھاک اورنگ شاہ ولی در اقلیم دکھن پڑی کھل بلی
دریں پیر سال و ضعیف بدن مچائی دھما چو کڑی در دکھن
زہے شاہ شاہان کہ گاہ و غای نہ ہاد نہ تاد نہ جنبہ ز جائے
بر آورد لشکر بسا دھوم دھام کہ ہل چل پڑی بر سر روم و شام
مہا سور جو دھما بلی بے بدل چو البرز قائم چو پربت اتل
اورنگ زیب کی وفات کا مرثیہ —

اکل بے کل ہوا سنسار سارا بخوں طیار شد مریخ تارا
کہاں اب پاڈیے ایسا شہنشاہ مکمل اکھل و کامل دل آگاہ
صدائے توپ و بندوق است ہر سو چیتا چھت و پھٹا پھت است ہر سو
بہر سو مار مار و دھات است اجہل چال و تہر خنجر گذار است

فرض شہال کے اہل سخن کو دیکھنی ادب سے مرعوب ہونا پڑا اور چونکہ اس اقدام میں ۱ - وہ فارسی شاعری کی تقلید سے اکتا گئے تھے ، ایک غیر ملک کی زبان میں کہاں حاصل کرنے کے لئے انہیں خاصی محنتیں کرنی پڑتی تھیں اور اس کے بعد بھی وہ ایرانی شاعروں کے مقابلے میں خود کو ہمیشہ کمزور پاتے تھے - ساتھ ہی چونکہ فارسی ان کی اپنی زبان نہ رہی تھی وہ اپنی طرف سے اداۓ خیال کے نئے نئے طریقے اختیار کرنے سے قاصر تھے - انہیں ہر وقت یہ ترلکا رہتا تھا کہ کہ کہیں ایرانی استاد اُن کی شاعری کو غلط نہ قرار دیں - چنانچہ اس زمانے میں محاوروں وغیرہ کے استعمال پر اکثر ایرانی اور ہندوستانی شاعروں میں جھگڑے رہتے تھے جن کی مثالیں قدیم تذکروں میں کثرت سے موجود ہیں —

۲ - فارسی کی قدر کرنے والی سلطنتیں کمزور ہوتی جا رہی تھیں ، خود حکمران شاعر نہیں تھے ، اور نہ سیاسی کمزوریوں کی وجہ سے شاعروں کی قدر کرنے کے قابل رہے تھے - اگر اکبر کے درباری امیروں کی طرح اورنگ زیب اور اس کے بعد کے امیر فارسی شاعروں کی خاطر خواہ قدر کرتے تو بہت سہج تھا کہ فارسی پھر کچھ زمانے کے لئے چل نکلتی —

۳ - چونکہ فارسی میں ہندوستانی شاعروں کے لئے خیالات ادا کرنے کے لئے نئے طریقے مسدود تھے اور اس کے علاوہ اس میں اپنی مقامی خصوصیات اور فطری حالات کو بے دھڑک ظاہر کرنا معیوب سمجھتے تھے اس لئے وہ فطرتاً کسی ایسی چیز کے متلاشی تھے جس کے ذریعے سے وہ بے تکلفی کے ساتھ اپنے مطالب ادا کر سکیں —

چنانچہ جب انہوں نے دیکھا جو ان کے لئے فارسی سے زیادہ قریب تھی اور جن کے ذریعے سے ان کی تمام فطری خواہشیں پوری ہو سکتی تھیں تو فارسی کو چھوڑنا شروع کیا اور رفتہ رفتہ اس سے اس قدر بیزار ہو گئے اور

حقارت کی نظروں سے دیکھنا شروع کیا کہ جب کوئی سودا یا میر جیسا بڑا شاعر فارسی میں لکھتا تو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ وہ اپنے رتبے سے اتر کر یہ کام کر رہا ہے ۔

شمالی ہند میں ریختہ گوئی کی ابتدا اور فارسی کے ترک کرنے کا سبب میر نے شاعرانہ طریقے سے بڑا پراطف پیش کیا ہے ۔ وہ کہتے ہیں —

خو گر فہیں کچھ یو نہیں ہم ریختہ گوئی کے
معشوق جو تھا اپنا باشندہ دکن کا تھا

اس زمانے میں جو دکھنی شاعر شمال گئے ان کی ٹوٹیک مقدار فی الحال نہیں معلوم کی جا سکتی ۔ اتنا ضرور کہا جا سکتا ہے کہ ان کی کافی مقدار وہاں گئی تھی ۔ چنانچہ صرف ایک ' مصحفی ' کے تذکرے سے ظاہر ہوتا ہے کہ چودہ پندرہ دکھنی شاعر شمال آئے تھے ۔ جہاں انہوں نے خاصی قدر و منزلت حاصل کی ۔ اس کا ثبوت تذکرہ اعظم الدولہ ' سرور ' سے بھی حاصل ہوتا ہے ۔

' مصحفی ' کے تذکرے سے تیس کے قریب شمالی ہند کے ایسے شاعروں کے نام ملتے ہیں جو دکن گئے تھے ۔ اگر اس زمانے کے اور تذکروں کا تحقیقی مطالعہ کیا جائے تو یقین ہے ' کہ اس مقدار میں اور بھی اضافہ ہو سکے گا ۔ تاہم یہاں اس امر کا اظہار ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں شمالی ہند میں شاعروں کے جو تذکرے لکھے گئے ہیں ان میں سے جتنے بھی اس وقت تک نظر سے گذرے ہیں ان میں تیز سو کے قریب ایسے شاعروں کے نام ملتے ہیں جو کسی نہ کسی طرح دکن سے تعلق رکھتے ہیں —

یہ تو شاعروں کا ذکر تھا ' اُس زمانے میں دکن کے بہت سے ایسے لوگ بھی شمال گئے جو شاعر نہیں بلکہ اہل ذوق تھے ۔ یہ لوگ دکھنی کی بہت سی کتابیں

اپنے ساتھ شہال لے گئے۔ چنانچہ توڑے ہی عرصے میں شاہاں اودہ کے کتب خانوں میں دکھنی کی اچھی خاصی کتابیں جمع ہو گئیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ کس قدر جلد دکھنی ادب شہال میں مقبول ہو گیا تھا کہ اُس کے بعض اجزا شاہی کتب خانوں تک بھی پہنچ سکے۔ اس کا ثبوت اس طرح سے بھی ملتا ہے کہ یورپ کے مختلف کتب خانوں میں جو قدیم دکھنی مخطوطے ہیں اُن میں بعض ایسے بھی ہیں جن کے کاتب شہالی ہند کے باشندے تھے اور جنہوں نے وہیں محمد شاہ کے ابقدا فی زمانے میں ان دکھنی کتابوں کو نقل کیا تھا۔

قدیم تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دہلی کی مجلسوں میں دکھنیوں کے اشعار عام طور پر قدر کی نگاہوں سے دیکھے جاتے تھے۔ لوگ دکھنی شاعروں کی اتنی آو بھگت کرتے تھے کہ انہیں ایک دفعہ سے زیادہ وہاں جانے کی خواہش رہتی تھی۔ ولی نے تین دفعہ سے زیادہ دہلی کا سفر کیا اور پھر بھی جی نہیں بھرا۔ وہ ایک جگہ پکار اٹھتے ہیں کہ۔

دل 'ولی' کا لے لیا دلی نے چھین جا کہو کوئی محمد شاہ سوں

دہلی کے شاعر ولی کی غزاؤں پر غزلیں لکھنا باعث کمال سمجھتے تھے۔ اور اُنہی کے مشورے سے اپنے مشاعروں کے لئے مصرع طرح حاصل کرتے تھے۔ اگر چہ اب شمال کے اُس زمانے کے شاعروں کے کلام عام طور پر دستیاب نہیں ہوتے تاہم دیوان زادۂ حاتم سے (جو اس زمانہ کی تنہا یادگار ہے اور جس کا ایک نفیس بلکہ اصلی نسخہ اس وقت انڈیا آفس میں محفوظ ہے) اس کی شہادت ملتی ہے۔ خود دیباچے میں 'حاتم' نے 'ولی' کی استاد کی ذکر کر دیا ہے اور لکھا ہے کہ میں انہیں کی طرز پر لکھتا ہوں۔ اس کے علاوہ اشعار میں متعدد جگہ ولی کی استاد کی اعتراف کرتے ہیں۔ اُن کے موجودہ مختصر سے انتخاب میں بھی تیرہ غزلیں ایسی ہیں جن پر صراحت سے لکھ دیا ہے کہ 'ولی' کی طرز اور تقلید میں لکھی گئی ہیں۔ بعض شعروں میں وہ 'ولی' سے مخاطب بھی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ 'ولی'

کی موجودگی ہی میں لکھے گئے ہیں۔

تذکرہ قاسم (مخطوطہ اقدیا آفس) میں 'ولی' کی تعریف کرنے کے بعد اُس زمانے کے ایک شاعر کا مصرعہ اپنے خیالات کی شہادت کے طور پر نقل کیا گیا ہے۔ لکھا ہے:-

”پیرخان، کہتے ہیں، کہ خدائیش بیا مرزد بسیار بہ موقع و بجا گفتہ کہ

”ولی پر جو سخن لاوے اُسے شیطان کہتے ہیں“

معلوم ہوتا ہے کہ اول اول شہال کے فارسی شاعروں نے 'ولی' کی مخالفت

بھی کی تھی۔ چنانچہ ناصر علی کے متعلق 'ولی' لکھتے ہیں۔

اُچھل کر جا پڑے جوں مصرع برتن اگر مطلع لکھوں ناصر علی کوں

اُس زمانے کے ایک اور تذکرے میں (یعنی تذکرہ 'بے جگر' جس کا مخطوطہ - جو

غالباً مصنف ہی کا مسودہ ہے - اقدیا آفس (لندن) میں موجود ہے) ولی کی

نسبت لکھا ہے:-

”در حقیقت کسے کہ اسب در میدان ہندی دواہند آن بود

و فی الواقع شخصے کہ آپ رفتہ باز در جوے این زباں ہندی

رسایند، ہماں بود - چوں در سنہ اٹدا جالوس معہد شاہی

دیوان او بدھلی رسید موزوں طبعان بلند فکر و عالی تلاشان

ہمعصر مثل حاتم و آبرو و فغان وغیرہ بہ تتبع زبانش پیرو

و ہمزبان شد فد“

ایک اور تذکرہ ”طبقات سخن“ میں 'آبرو' کے ذکر میں لکھا ہے کہ:-

”چوں دیوان ہندی شاہ ولی المہ کجواتی بہ عصر معہد شاہ

بدھلی رسید تتبع آن شد“

'مصطفیٰ' نے اپنے تذکرے میں خود حاتم کا قول اُن کے ذکر میں نقل کیا ہے

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ 'ولی' کا کلام دہلی میں بے حد مقبول ہو گیا تھا وہ کہتے ہیں:-

”روزے پیش فقیر نقل می کرد کہ در سنہ دویم فردوس

آرام گاہ دیوان 'ولی' در شاہجہاں آباد آمدہ، و اشعارش
 بر زبان خوردو بزرگ جاری گشتہ، بادوسہ کس کہ مراد از
 'فاجی' و مضمون و 'مہنون' و 'آبرو' باشد، بنائے شعر
 ہندی را بایہام گوئی نہادہ داد معنی یابی و تلاش
 مضامین تازه میدادیم —

'ولی' کے علاوہ جن دکنیوں نے دلی میں شہرت حاصل کی اُن میں فقیرالہ
 'آزاد' اور 'فراقی' دکنی بھی شامل ہیں۔ میر حسن اپنے تذکرے کے آغاز
 میں یہ لکھنے کے بعد کہ: —

”باید دانست کہ ریختہ اول از زبان دکنی است“

فقیرالہ آزاد کا حال لکھتے ہیں اور پھر اُس کی شاعری کی تعریف
 یوں کرتے ہیں: —

”ہمراہ فراقی دکنی در شاہجہاں آباد آمدہ بود، طبع

درد مندے داشت، و بسیار بہ صفا حرف می زند۔

خدایش بیامزود“

غرض شہال والوں نے بہت جلد فارسی شاعری کو ترک کر دیا اور دکنیوں کی
 تقلید شروع کی۔ اُن کے شاعروں کو استاد مانا، اُن کی غزلوں پر غزلیں لکھیں،
 اور حتی الامکان اس بات کی کوشش کی کہ دکنی زبان اور محاورے میں شاعری کریں
 اور نہ صرف یہی، جو شخص دکنی طرز کے خلاف لکھتا اس کو زجر و توبیخ کی
 جاتی اور اُس کی شاعری غلط سمجھی جاتی۔ چنانچہ اُس زمانے کے ایک مشہور
 دہلوی شاعر..... شاہ سہارک 'آبرو'..... نے اس کے متعلق جو نصیحت کی تھی
 اس کو حاتم نے اپنے ”دیوان زادہ“ کے دیباچے میں نقل کیا ہے: —

وقت جن کا ریختہ کی شاعری میں صرف ہے

ان سنی کہتا ہوں بوجہ صرف میرا ژرت ہے

جو کہ لاوے ریختہ میں فارسی کے فعل و حرت

لغو ہیں گئے فعل، اُس کے ریختہ میں حرت ہے

دکھنی اثر کے بعد شہال میں جن ہندو اور مسلمان شاعروں نے فارسی شاعری ترک کر کے فوراً دکھنی طرز میں شروع کر دی اُن کی تعداد خاصی ہے اور تذکروں میں جن کے متعلق خاصہ مواد موجود ہے۔۔

لیکن شہال والوں کا یہ رجحان زیادہ دیر تک نہیں قائم رہ سکا۔ دکھنی بھی فارسی کی طرح اُن کی اپنی زبان نہ تھی۔ اُس میں بھی خیال ادا کرنے کے لئے افہیم تکلف کرنا پڑتا تھا۔ اب افہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ اپنی مادری اور بول چال کی زبان میں فارسی اجزا ملا کر شاعری کریں۔ اگرچہ پہلے پہلے بعضوں نے اس کی مخالفت بھی کی لیکن چونکہ یہاں کے لئے فطری چیز تھی وہ اس تبدیلی میں کامیاب ہو گئے اور بہت جلد اردوے معلیٰ کی زبان میں شعر و شاعری شروع ہو گئی۔ اس کا آغاز ’مظہر‘ نے کیا اور اس کی ترقی ’فاسخ‘ کے زمانے تک جاری رہی۔ اس تبدیلی کا ذکر ’حاتم‘ نے جن کو شہال میں دکھنی کے عروج اور زوال دونوں کا دیکھنا نصیب ہوا تھا، اپنے دیوان کے دیباچے میں وضاحت سے بیان کر دیا ہے کہ :-

”درین ولا این تربیت طلب از ده دوازده سال اکثر

الفاظ را از نظر انداختہ نسان عربی و فارسی کہ قریب الفہم

و کثیر الاستعمال باشد‘ و روزمرہ دہلی کہ میرزیاں ہند و

فصیح گویان اند در محاورہ دارند منظور دانستہ۔ سوائے

آن‘ زبان ہر دیار تا بہندی کہ آن را بھاکا گویند موقوف

نہودہ‘ فقط روزمرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود اختیار کردہ۔“

اور اس کے بعد لکھا ہے کہ اس انتخاب میں قدیم (دکھنی) طرز کے اشعار میں نے نہیں درج کئے ہیں، اگر کوئی ملیں تو مجھے سعادت کیجئے۔

اس تبدیلی کو بعض لوگوں نے پسند نہیں کیا۔ تذکرہ مخزن نکات میں خود

قائم نے جن کا ایک شعر ریختے کو دکھنی زبان کی ایک لہجہ سی بات ظاہر کرنے میں مشہور ہے اور جو آئندہ نقل کیا جائے گا، اس تبدیلی کے متعلق اپنے خیالات کا جس طرح اظہار کیا ہے وہ قابل غور ہیں۔ وہ پہلے ان شاعروں کے نقائص اس طرح ظاہر کرتے ہیں جنہوں نے دکھنی کی تقلید کا آغاز کیا تھا۔

”بر شناسای سلوک سخن مخفی و محتجب نیست
کہ از عهد عبدالد قطب شاہ گزشتہ تا زمانہ بہادر شاہ
(اول) کسانے کہ شعر ریختہ گفتہ اند نسق کلام
این ها بسیار مربوط و معقول است۔ ہر چند اکثر الفاظ
غیر مانوس گوش ما مردم مستعمل ایشان است لیکن چونکہ
موافق زبان دکن راست و راست است پیش ہمہ کس را
بدہ دارد۔ و نہ این ستم کہ بعضی از شعراے ابتدای زمانہ
معتمد شاہ باعتقاد خود تلاصی الفاظ تازہ و ایہام نمودہ
شعر را از مرتبہ بلاغت افداختند تا بمعنی چہ رسد۔ عرض
نا گفتہ بہ۔ مصرعہ“ ”خطای بزرگان گرفتن خطا است۔“

طبقہ دوم کے شاعروں مثلاً ’حاتم‘ و ’فاجی‘ و ’مظہر‘ کے ذکر کے بعد طبقہ سوم یعنی میر، سودا اور سوز وغیرہ کا ذکر شروع کرنے سے پہلے ان کے فارسی کی طرف توجہ کرنے کی نسبت حسب ذیل خیالات کا اظہار کرتے ہیں :-

’مخفی و محتجب فہاند کہ انچہ الحال اشعار و احوال
شعراے متاخرین نوشتہ می آید عارز کلام این ها مانا ہر وہ شعر
فارسی است۔ چنانچہ جمیع صنایع شعری قرار دادہ اساتذہ
اسلاف است بکار می برند و اکثرے از ترکیہات فرس کہ موافق
معاورہ اردوے معانی مانوس گوش می فہایند جوازالانیان* (۹)

می دانند - الا ترجمہ زبان مغل بہ ریختہ کردن مقبوح است
 چہ درین صورت صحت زبان یکے از ہر دو نمی ماند - اگر
 بعضے از اصطلاح کہ زبان زد مردم فصحاے این دیار بود کردہ
 آمد چندان مضائقہ ندارد - اما اتباع و تقلید کسان طبقہ اولی
 کہ یک مصرعہ شان ریختہ و دیگرے فارسی است و در بعضے
 مقام ریختہ و فارسی را بالفاظ غیر مافوس مخلوط ہم مذموم
 ساختہ بعض می نگارند - بہر حال حوالہ این مہکت طویل
 الذیل موقوف بر سلیقہ شاعر باید نہود - بیش ازین بر صداع
 ساسان نباید افزود کہ اگر ہر خانہ کس است اشارتے ہم
 بس است -

مظہر نے جو دکھنی اثر کو ذور کر کے فارسی آمیز زبان میں شاعری شروع کی
 اس کے بہت سے ثبوت تذکروں میں ملتے ہیں جن کا تفصیلی بیان 'مظہر' کی شاعری
 کے ذکر میں کسی اور موقع پر کیا جائے گا - یہاں اس امر کا اظہار غالباً ضروری
 ہے کہ دکھنی کے رواج کی طرح دکھنی کا رد عمل بھی بڑی سرعت سے شروع ہو گیا -
 شہال والوں کو دکھنی اثر کے زایل کرنے میں جلد کامیابی اس لئے بھی حاصل
 ہو گئی کہ اس کو زایل کر کے شہال کے روز مرہ میں شاعری کرنے کی کوشش میں حصہ
 لہنے والے 'میور'، 'سودا' اور 'قایم' جیسے بڑے بڑے شاعر بھی تھے - چنانچہ ان
 تینوں کے بعض وہ شعر ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں جن میں اس امر کی طرف
 اشارے ہیں -

'سودا' :- کہے تھا ریختہ کہنے کو عیب ناداں بھی
 سویوں کہا میں کہ دانا ہنر لگا کہنے
 یسان مہر یہ روشن ہے سارے عالم پر
 جہاں میں جیسے کہ میں شعر تر لگا کہنے

سخن کو ریختے کے پورچے تھا کوئی 'سودا'
 پسند خاطر دلہا ہوا یہ فن مجھ سے
 کب اس کو کوہں کرے تھا جہاں میں اہل کمال
 یہ سنگ ریزہ ہوا ہے در عدن مجھ سے
 دل کس طرح نہ کھیچیں اشعار ریختے کے
 بہتر کیا ہے میں نے اس عیب کو ہنر سے
 ریختہ کا ہے کو تھا اس رقبۂ عالمی میں 'سیر'
 جو زمیں فکلی اسے تا آسماں میں لے گیا
 'قائم' میں ریختہ کو دیا خاعت قبول
 ورنہ یہ پیش اہل سخن کیا کہاں تھا
 'قائم' میں غزل طور کیا ریختہ ورنہ
 اک بات لہر سی بہ زبان دکنی تھی

‘سیر’ :-

‘قائم’ :-



اُردو کا ایک سندھی شاعر

از

(جلال محمود احمد صاحب عباسی)

سندھ کے سفر کا یوں تو پہلے بھی کئی مرتبہ مجھے اتفاق ہوا تھا، پرانی بستیوں کی سیر بھی کی تھی اور آثارِ قدیمہ کی زیارت بھی، لیکن ٹھٹھہ اس مرتبہ سے پہلے کبھی نہ جاسکا تھا۔ اب جو کراچی کا سفر پیش آیا، واپسی میں ٹھٹھہ بھی جانا ہوا۔ صوبۂ سندھ میں شاید یہ سب سے زیادہ قدیم بستی ہے، کراچی سے اس طرف تقریباً ۶۰ میل کے فاصلے پر واقع ہے۔

پہلی صدی ہجری کے آخر میں محمد بن قاسم ثقفی نے جب سندھ فتح کیا ہے تو غالباً سنہ ۹۴ھ میں ٹھٹھہ پر قبضہ ہوا..... اسلامی تسلط کے بعد ہی سے یہ شہر اسلامی علوم اور تمدن کا گہوارہ رہا۔ بڑے بڑے صاحبِ کمال، علما و فضلا، محدثین و مصنفین اس کی خاک سے اُٹھے۔ جس طرح عربی کتابوں میں 'کچھہ' کو 'قصہ'، 'بہروج' کو 'بروس' لکھا گیا ہے اس کا نام بھی عربی کتابوں میں آپ کو ططہ یا ططا اور فارسی کتب میں تٹہ یا تھتھا لکھا ہوا ملے گا۔ جن محدثین و مصنفین کے ناموں کے ساتھ قدیم کتب تاریخ و غیرہ میں طعطاری یا تتری آپ دو ملتے ہیں وہ اسی ٹھٹھہ کی سکونت کا پتہ دیتے ہیں۔

آج ٹھٹھہ اگرچہ ایک چھوٹے سے قصبے کی حیثیت رکھتا ہے لیکن اپنے زمانہ عروج میں یہ بہت بڑا اور مشہور شہر، مختلف حکمران خاندانوں کا پایہ تخت

اور علما و فضلا کا مسکن تھا۔ اب تو دریائے سندھ بھی ہستی سے کٹی میل کے فاصلے پر بہتا ہے لیکن آثار بتاتے ہیں کہ چند صدی پیشتر آبادی سے بالکل متصل سوجیں سارتا تھا جس سے اُس زمانے کے مقام آبادی کی رونق اور باغات کی سرسبزی و شادابی دولا ہوئی۔

تھتہ سے زیادہ سندھ کے کسی اور مقام پر شاید اس کثرت سے آثار قدیمہ نہ ہوں گے۔ کوہ مکی آبادی سے متصل ایک مرتفع پہاڑی مقام ہے جس کا سلسلہ میلوں تک چلا گیا ہے۔ یہ مقام آثار قدیمہ کے شائقین کا زیارت گاہ اور چشم بینا کے لئے مہرت پذیر ہے۔ نہایت متاثر کن مرقع ہے۔ قبروں، تربتوں اور مقبروں کا کوسوں تک ایک شہر خہوشاں بسا ہوا ہے۔ فن تعمیر، سنگ تراشی اور کاشی کے کام (Encaustic tiles) کے جس کے لئے سندھ مشہور ہے، یہاں اچھے نمونے ملتے ہیں۔ سندھی زبان میں مکی کے لغوی معنی ”مکہ خور“ کے ہیں، اس کا دور چھ میل سے کم نہیں، عام شہرت کے اعتبار سے اس شہر خہوشاں کے ساکنین کی تعداد ایک لاکھ سے زائد ہے۔ چوتھی صدی ہجری تک کی قبر تو نظر سے گذری، معلوم نہیں کون کون اور کیسے کیسے ارباب فضل و کمال، صاحبان تاج و تخت یہاں منتظر نفع صور ہیں، بعض کے سلگ تعویذ پر نام کندہ ہیں، بعض کے مقبرے حالیشان ہیں لیکن اکثر کھنڈ و بے نشان۔ ان میں ایک مقبرہ حضرت سید محمد حسین المعروف بہ مردان شاہ بن سید محمد الحسینی الشیرازی المتوفی سلہ ۸۹۳ م کا ہے جن کے اخلاص میں اردو کے ایک سندھی شاعر سید ضیاء الدین متخلص بہ ’ضیا‘ کا کچھ نمونہ کلام قارئین اردو کی ضیانت طبع کے لئے ذیل میں درج کیا جاتا ہے —

سید ضیاء الدین ’ضیا‘ کیارہویں صدی ہجری کے اوائل میں سادات تھتہ کے ایسے خاندان میں پیدا ہوئے جو خروہ حالی و فارغ البالی کے ساتھ دولت ملام و فضل سے بھی مالا مال تھا۔ میر علی شیر قانع، مہذب تحفۃ الکرام جو اس زمانے کے ایک مشہور مصنف تھے اور جن کی مختلف تصانیف کی تعداد ۴۲ تک بتائی جاتی ہے،

ضیاء کے برادر عمزاد تھے۔ خاندانی رواج کے مطابق ضیاء نے عربی فارسی کی مروجہ تعلیم پائی۔ طبیعت کو شعر سے مناسبت تھی فارسی میں مشق سخن کرنے لگے۔ ”دیوان ہندی“ کے دیباچے میں خود فرماتے ہیں :-

”فقیر اضعف الاعیاد ضیاء الدین الہتملاص بہ ضیا“

ولد سید عزت الدشیرازی ساکن بلدہ تھتیا از دیوان

غزلیات در زبان فارسی و قصائد و مناقب بسیار کہ هنوز اورا

ترتیب دیوان نداده و یک مثنوی در عشقیدہ راجحہن و ہیر

تصنیف کردہ در حضور گزرانیہۃۃ بالفعل دیوان بزبان

ہندی تصنیف نمودہ الخ۔ —

’ضیاء‘ کے کلام اور تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ میران سندھ میں سے میر تہارہ خان کے درباری شاعر تھے؛ اکثر غزلوں تک میں کوئی نہ کوئی شعر اس کی تعریف میں ضرور ہوتا ہے۔ اپنا یہ ”دیوان ہندی“ بھی میر موصوت کے حضور میں پیش کیا ہے۔ ان کا یہ دیوان ہندی غزلیات، مستزاد، ترجیع بند، قصائد، منہس، مسدس وغیرہ پر مشتمل ہے۔ تاریخ اہام گیارہویں صدی کے آخری سنیوں ہے۔ ضیاء کے کلام میں کوئی خاص ندرت، چاشنی یا سلاست نہیں، زبان بھی اسی عہد کی زبان ہے، متروک اور ثقیل الفاظ بھی کثرت سے ہیں لیکن اس اعتبار سے کہ دو تہائی صدی پیشتر اودو زبان کا سکھ سندھ جیسے دور دراز صوبے میں بھی چلتا تھا اور ایک سندھی نژاد شاہجہان آباد دہلی کی پرورش یافتہ زبان میں کلام موزوں کرتا ہے ضرور قابل قدر ہے۔ نہونہ کلام ملاحظہ ہو لیکن یہ اشعار میں نے سرسری طور سے لکھ لئے تھے، انتخاب میں کوئی خاص کوشش نہیں کی —

آج گلشن میں فو بہار آیا مت کہو کس کوں اپنا یار آیا

کس کی طاقت نہیں ہے دیکھ اسے جن نے دیکھا ہے ' بیقرار آیا
 عشق باڑوں میں بے نظیر ہے گا مثل فرہاد شیریں کار آیا
 نام ہے گا دو جگ میں اس کا بلند حسن کے بن میں شہسوار آیا
 نے فراموش ہے گا دل میں وہ نام اس کا جو یاد کار آیا
 کشور حسن کا ہے منصب دار زلف کے دیس کا فوجدار آیا
 نظم روشن 'ضیاء' کا معنی سنچ
 گوہر حرت آبدار آیا

(دیگر)

رات دلبر کو خواب میں دیکھا جلوہ تھا ماہتاب میں دیکھا
 دن ساروشن دو جگ میں ہو گاعیاں ذرہ سا آفتاب میں دیکھا
 ہے گی اس کی حدیث طولانی نسخۂ انتخاب میں دیکھا
 جو کیا ہوں سوال خرت اس سے معنی اس کا جواب میں دیکھا
 ہوں پریشان ہو بہو اس کا زلف کو پیچ و تاب میں دیکھا
 مصحف روئے اس سے نکالی فال حال دل کا کتاب میں دیکھا
 بیخودی دل کی ذوق بد مستی نشہ اس کا شراب میں دیکھا
 نور از جہ میر تہارہ خان جلوہ گر ماہتاب میں دیکھا

شیخ سب ہیں 'ضیاء' جو دیتا کے

معنی 'حق ہو تراب میں دیکھا

(دیگر)

خاموش کیا بلبل از فالۃ جانکاہ گلشن میں ہوا شور کسی غنچہ دہاں کا
 ہاریک ہوا برگ سمن کا زخجالت جب ذکر ہوا اسکے کبھو ٹٹے میاں کا

ہر وقت 'ضیا' رنگ نگرد ورجہاں کا یکجا ہے کہاں فصل بہار اور خزاں کا

(د یگر)

عشق کی رہ میں جو کہ باز ہوا	آ کے عشاق سر فراز ہوا
ہو کے پروانہ سان بے محفل راز	شمع مافند، جان کداز ہوا
عاشقان جان فدا کی تعریف	روح معجنوں چارہ ساز ہوا
ہے وہ خلوت نشین بے محفل قدس	عاشقان میں جو با فہاز ہوا
بہرہ ور ہے گا عیش کی رہ میں	جیو فکہ معبود یا ایاز ہوا



عطارد

از

(جناب سید حسن برفی صاحب بی اے - ال ال ای)

[یہ فرانسیسی مشرق گردے وو (Carra De Vaux) کی کتاب محققین اسلام (Les Penseurs de Islam) سے چوتھا مضمون ہے جو ہم نے رسالہ اردو کے لئے براہ راست فرانسیسی زبان سے ترجمہ کیا ہے ۔ اس سے پیشتر خیام ، حافظ اور سعدی پر جو مضامین شایع ہو چکے ہیں ناظرین کی نظر سے گذر چکے ہیں ۔ ہمیں اُمید ہے کہ یہ مضمون بھی ان سے کم مفید و دلچسپ ثابت نہ ہو گا —

عام طور پر عطارد کی تصانیف کے متعلق مصنفین کے بیانات میں سخت اختلافات پائے جاتے ہیں ۔ ہمارے فاضل دوست پروفیسر محمود خان صاحب شیرانی نے اپنے ميسوط اور عالمنا نہ مقالہ ” تصانیف فرید الدین عطارد “ مطبوعہ جلد ۷ حصہ ۲۵ رسالہ اردو بابت جنوری سنہ ۱۹۲۷ء میں کامل تحقیقات کے بعد دکھایا ہے کہ بہت سی کتابیں جو فی الواقع دوسروں کی لکھی ہوئی ہیں غلطی سے عطارد کے نام سے منسوب ہو کر اس کی کلیات میں شامل ہو گئی اور اس کے نام سے شہرت اور رواج پاگئی ہیں —

پروفیسر صاحب موصوف کا یہ خیال الہتہ صحیح نہیں ہے کہ شیخ عطارد کا کلام خود ان کے اپنے زمانہ میں مدوں نہیں ہوا تھا —

خوش قسمتی سے ہمارے ہاتھ میں خود عطارد کا بیان اس کے متعلق

موجود ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عطار نے اپنے حیات ہی میں اپنا ہر قسم کا کلام مدون کر دیا تھا —

ہمارے کتب خانہ میں کلبات عطار کا ایک مکمل نسخہ محفوظ ہے جس میں ہمارے خیال میں عطار کی تمام صحیفہ اور حقیقی تصانیفات شامل ہیں۔ اور برخلاف اکثر دیگر متداول مجموعوں کے اس مجموعے میں کوئی ایسی کتب نہیں ہے جو فی الواقع عطار کی تصانیف سے نہ ہو یہ نسخہ نہایت اہتمام سے لکھا گیا اور شاندار اور قیمتی لوحوں اور خوشنما سلہری جدولوں سے آراستہ ہے۔ دیوان کے اخیر میں کاتب کا نام فیروز محمد بن سلیمان ساکن احمد آباد تحریر ہے اور سر ورق پر کسی صاحب نے اپنی خرید کی تاریخ سنہ ۱۰۲۲ھ لکھی ہے۔ نسخہ مہی سنہ کتابت کہیں درج نہیں ہے، لیکن رسم الخط کو مد نظر رکھتے ہوئے دسویں صدی ہجری کے شروع زمانہ کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

اس مجموعہ کی ترتیب اس طرح پر ہے:—

- (۱) تذکرۃ الاولیاء جلد اول - (۲) تذکرۃ الاولیاء جلد دوم - (۳) اسرار نامہ
- (۴) الہی نامہ (۵) مطلق الطیر (۶) مصیبت نامہ (۷) خسرو و گل (۸) دیوان (۹) مختار نامہ —

اس مجموعے کے علاوہ ہمارے کتب خانے میں مختار نامہ کا ایک دوسرا نسخہ جو ”رباعیات عطار“ کے نام سے موسوم ہے، موجود ہے۔ مقابلہ کرنے سے معلوم ہوا کہ مختار نامہ کے دونوں نسخے باہم موافق نہیں ہیں ”رباعیات“ کے نسخے کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عطار نے ردوبدل اور اضافے کے بعد مختار نامہ کو دوبارہ ترتیب دیا تھا۔

مختار نامہ کے دونوں نسخوں کے شروع میں دیباچہ نثر پایا جاتا ہے جس میں عطار نے اپنی تصانیف کی ترتیب و تدوین بیان کی ہے۔ ”رباعیات“ کا پہلا صفحہ تلف ہو گیا ہے، لیکن خواہی قسمتی سے وہ تمام جہاں تصانیف کا ذکر آتا ہے محفوظ ہے۔

نسخه مختار نامه مشهوره کلیات

» اما بعد جمع از صدقای مخلص
واحیای همدم و موافقان هم نشین
و قریبان دوربین که چون آفتاب
دل روشن داشتند و چون صبح
نفس از سر صدق می زدند و چون
آینه روی صافی می نمودند التماس
کردند که چون سلطنت خسرونامه
در عالم ظاهر گشت و «اسرارنامه»
در جهان مکتشف شد و «منطق
الطهر» بزبان مرغان الهی به عمل
ناطقه رسد و بصیبت مصیبت نامه
از حدود غایت در گذشت و ضابطه
شناختن «جواهر نامه» و دیوان تمام
دانسته اند (آمد) و «جواهر نامه
و شرح القلب که هر دو کسوت نظم
یوشوده حرف علت بدان راه نیافت
و ابیات که در دیوان است بسهار
است و ضبط آن دشوار و از زهر
تربیت (زهر ترتیب) عطل هر چند
ترکوب آرد (دارد) تزیین ندارد و
جویدگان از نصب آن به بهره سازند
و طالبان به مقصود باز می گردند
اگر انتخابی کرده شود اختصاره دست
دهد از نظم و ترتیب جمال دیگر
گیرد و نظام این به فزاید و از لطف
ایجاز رونق او زیاده گردد و بحکم
دوای اخوان این رباعیات گفته آمد
و شش هزار بود و قریب هزار و بیست

نسخه مختار نامه موسوم «رباعیات»

.....» و چون صبح نفس از صدق می
زدند و چون شمع از سر سوز می خفیدند
و چون آئینه روی از صفا درین ضعف
آورده بودند التماس کردند که چون
سلطنت «خسرو نامه» در عالم ظاهر
گشت و «اسرار نامه» در عالم ظاهر
شد و زبان مرغان طهور ناطقه ارواح
را به عمل کشف رسد و «مصیبت نامه»
از حد غایت در گذشت و «دیوان»
ساخنی تمام داشته اند (آمد)
و «جواهر نامه» و «شرح القلب» که
هر دو مظلوم بودند از سر سودا نا
مظلوم ماند که حرفی و قسلی در آن
راه یافت ابیات که در «دیوان»
است بسهار است و ضبط آن دشوار
و از زهر ترتیب عطل و از خلاصه
ایجاز و ائیل اگر چه ترکیب دارد ترتیب
ندارد که جویدگان از نصیب به بهره
سازند و طالبان به مقصود باز می
گردند - اگر انتخابی کرده شود اختصاره
دست دهد از نظم و ترتیب نظام
او به فزاید و از حسن ایجاز رونق او
زیاده گردد - هر حکم دوای اخوان این
رباعیات که گفته اند (آمد) شش
هزار بود - احفظ سرت و لوعن زرک
و ناشسته روی و فصل ناداده بدان
عالم توان فرستاد پس هزار را بدان
عالم شسته فرستادیم و از پنج هزار

کہ باقی ماند این قدر کہ درین
مجموعہ است اختیار کردیم و باقی
اہیات در دیوان است من طلب وجد
و جد نام این 'مختار نامہ' نہادیم
و گمان آن است و این یقین است
کہ هیچ گویندہ را مثل این مجموعہ
دست ندادہ است و اگر دست
دادے روے نمودے و این اہیات از
سرکار افتادگی در آمد است و از
سرکار ساختگی و از تکلف مہراست
چنان کہ در آمدہ است می نوشتہ ایم
..... این دو مثلث کہ از عطاریانگار
ماند یکے 'خسرو نامہ' و 'اسرارنامہ'
و مقالات طہور روم 'دیوان' و مصیبت
نامہ ' و 'مختار نامہ'

و شش داند کہ لایق این عالم نہود
بدان عالم فرستادہ شر کہ گفتہ اند
احفظ سرک و دوعن دھک چہنا شستہ
روے و ناکردہ فصل بدان عالم توان
فرستاد و پنج ہزار کہ باقی ماند
درین مجموعہ ثبت گردانیدم و این
را مختار نامہ نام نہاد و گمان آن
ست کہ هیچ گویندہ را مثل این
اہیات دست نداد کہ اگر دست دادے
در آئندہ روے نمودے و برچراید روزگار
ثبت بودے - و این بہرہتہ از سرکار
افتادگی آمدہ است نہ از کار ساختگی
و ہے تکلفانہ چنان کہ آمد
بسودا رسدہ -
..... دو مثلث عطر مقالات اور اسباب
روح و روح عالمیان کفاد

دونوں نسخوں کی عبارتوں مختلف ہونے کے علاوہ تصدیق و تصحیف
و دیگر اغلاط کتابت سے محفوظ نہیں ہیں - ان پر غور کرنے کے بعد معلوم
ہوتا ہے کہ شیخ نے اپنی رباعیات کو مضامین کے لحاظ سے مختلف عنوانات
کے تحت میں ترتیب دیا تھا - ان کے علاوہ کچھ رباعیات دیوان میں
شامل تھیں - رباعیات کی مجموعی تعداد چھ ہزار تھی - ایک ہزار سے
زیادہ انتخاب کی قابل نہیں سمجھی گئیں - پانچ ہزار میں سے بھی
انتخاب کیا گیا اور اس انتخاب کا نام مختار نامہ رکھا گیا ہماری شمار
سے مختار نامہ کی رباعیات کی تعداد دیرہ دو ہزار ہے -

مختار نامہ کی ترتیب سے پہلے حسب ذیل کتابیں تصنیف ہو چکی تھیں :-
(۱) خسرو نامہ (۲) اسرارنامہ (۳) منطق الطیر (۴) مصیبت نامہ
(۵) دیوان (۶) جواہر نامہ (۷) شرح القلب -

تذکرۃ الاولیاء اور الہی نامہ کا اس میں ذکر نہیں ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ یہ دونوں کتابیں بعد میں لکھی گئیں - جواہر نامہ شرح القلب

کو صاف کرنے کی نوبت نہیں آئی اور جہاں تک تصدیق کیا گیا ہے جواہر نامہ اور شرح القاب کسی مجموعہ کلمات میں یا علاحدہ دستیاب نہیں ہوتے۔ ہمارا خیال ہے کہ کسی وجہ سے جسے ہم کہیں جانتے ان کے صاف ہونے اور شایع ہونے کی نوبت نہیں آئی —

دیباچہ مختار نامہ کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ - مختار نامہ کی تصنیف کے وقت عطار نے اپنی تصنیفات دو مثلثوں (یعنی تین تین کتابوں کے مجموعوں) میں ترتیب دی تھیں - ایک مثلث میں (۱) خسرو نامہ (۲) اسرار نامہ اور (۳) منطق الطیر (یا ”مقالات طیور“) اور دوسرے مثلث میں (۱) دیوان (۲) مصیبت نامہ اور (۳) مختار نامہ شامل تھے۔ الہی نامہ اور تذکرۃ الاولیاء کی دونوں جلدوں کو بھی شمار کرتے ہوئے عطار کی کلمات تین مثلثوں یعنی کُل نو کتابوں پر شامل ہو جاتی ہے اور یہ ترتیب خود عطار کی دی ہوئی ہے —

ان اسرار کو پھر نظر رکھتے ہوئے یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ عطار نے اپنے زمانہ حیات ہی میں اپنے ہر قسم کے کلام کو مرتب و مدون کر دیا تھا حتیٰ کہ رباعیات کو بھی مناسب علوانات کے تحت میں یک جا کر دیا تھا —

عطار کی تصانیف میں اُس کا دیوان نہایت کمایاب ہے - نولکھنور نے ایک مجموعہ سنہ ۱۸۸۷ ع میں کلیات عطار کے نام سے طبع کیا تھا، جس میں بعض فرضی تصانیف بھی شامل ہیں لیکن دیوان موجود نہیں ہے - پروفیسر شیرانی نے اپنے مضمون معقولہ بالا میں مختلف کتب خانوں سے تصانیف عطار کے قلمی نسخوں کی فہرستیں درج کر دی ہیں، جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دیوان عطار کا ایک نسخہ انڈیا آفس میں محفوظ ہے اور اُس کے علاوہ ہندوستان میں پروفیسر آذر کے مجموعہ کلمات عطار میں دیوان بھی شامل ہے۔ ممکن ہے کہ کسی اور کتب خانہ میں بھی دیوان دستیاب ہو سکے —

بہر حال کلمات کا وہ مجموعہ جو ہمارے کتب خانہ میں موجود ہے گو نہایت قدیم اور بہت زیادہ صحیح نہیں لیکن کسی معتبر اور قدیم ترین اصل پر مبنی معلوم ہوتا ہے - ہم چاہتے ہیں کہ کسی آئندہ اشاعت میں عطار کی تصانیف پر ایک مفصل اور مبسوط مقالہ قلمبند کر دیں، فی الحال کردے دو کے خیالات ناظرین کے دوبرو پدھ کرنے پر اکتفا کرتے ہیں [

عطار (فریدالدین) جو ممتاز شعراء اور عہد وسطیٰ کی اعلیٰ دستیوں میں شمار ہوتا ہے، سنہ ۱۱۱۹ ع سے سنہ ۱۲۳۰ ع تک زندہ رہا اور اس طرح اُس نے ایک سو دس سال مسیحی یا ایک سو چودہ سال ہجری کی عمر پائی۔ اُس کی زندگی عبادت اور تصانیف کے شغل میں گذری۔ اُس نے بہت کچھ لکھا ہے: بیس ضخیم کتابیں ہیں اور ایک مشہور دیوان ہے جس میں چھوٹی چھوٹی نظمیں یکجا کر دی گئی ہیں۔ سن رسیدہ ہو جانے اور شہرت پا چکنے کے بعد عطار مغلوں کے حملے میں شہید ہوا۔ پند نامہ عطار کے ایک ترکی نثر نے شہادت کا واقعہ اس طرح بیان کیا ہے:—

”شیخ عطار کا مولد و مدفن شہر نیشاپور ہے۔ ایک روایت کی رو سے اُس کی عمر ایک سو گیارہ برس اور دوسری روایت کی رو سے ۱۲۳ برس ہوئی۔ جب مغل کفار نیشاپور پر قابض ہو گئے تو عطار مثل طوطی کے شکرستان جانے کا آرزو مند ہوا۔ مغلوں نے مسلمانوں پر ہر طرح کے ظلم و تشدد کئے۔ ایک مغل سپاہی نے شیخ عالی مقام کو بھی گرفتار کر لیا۔ ایک مسلمان نے شیخ بلند مرتبت کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ میں اس کے بدلے میں قہقہے ایک ہزار دینار سرخ دیتا ہوں۔ لیکن شیخ نے سپاہی سے کہا ”میں مسلمانوں میں بڑے رتبہ کا آدمی ہوں وہ مجھے چھوڑنے کے لئے بڑی قیمت دیں گے۔“ مغل سپاہی نے انکار کر دیا۔ اس کے بعد کئی شخص گذرے اور سپاہی نے ان کے سامنے شیخ کو پیش کیا لیکن کوئی آمادہ نہیں ہوا۔ مغل متعجب ہوا۔ اتنے میں ایک شخص آیا جس نے کہا کہ ”میں تجھے اس کے بدلے ایک توبرہ کھاس دوں گا تو اے مجھے دے دے۔ اس پر شیخ نے کہا ”میرے یہی دام ہیں“ اس پر مغل کو طیش آگیا اور اس نے شیخ کو جام شہادت پلا دیا اور

• دیکھو ہارن کی تاریخ ادبیات فارسیہ مطبوعہ لاہور سنہ ۱۹۰۱ ع ص ۱۵۸:—

(P.Horn, Gesch. der Persischen Litteratur)

اس طرح شیخ کا خاتمہ ہوا۔ ایک مجذوب نے جو وہاں موجود تھا اور جس نے یہ سب ماجرا دیکھا تھا بحالت جذبہ خدائے تعالیٰ کو مخاطب کر کے کہا ”اے اللہ! بزرگان دین اور حق پرست یکے بعد دیگرے حملہ آوروں کے ہاتھوں میں گرفتار ہو رہے اور قتل کئے جا رہے ہیں۔ تو انہیں بچانے کے لئے کچھ نہیں کرتا۔ لیکن میں غصے سے بے تاب ہوں۔“ یہ کہہ کر اس نے خنجر ہاتھ میں لیا۔ بہت سے مسلمان اس کی ہمت سے متاثر ہو کر اور ہاتھ میں تلوار لے کر مغلوں پر حملہ آور ہوئے انہوں نے عثمانی قوم کو بدترین مصیبت سے بچا لیا۔ —

جس کامیابی کا اوپر ذکر کیا گیا ہے وہ بعض مقامی اور عارضی تھی۔ اس شہر کو جو ادبی تاریخ میں مشہور ہے فتح کے بعد سہار کر دیا گیا اور باشقندے قتل کر دیے گئے۔ یاقوت نے جو کہ معاصر ہے لکھا ہے :- ”بیان کیا جاتا ہے کہ ترکوں (مغلوں) نے ایک بھی دیوار سالم نہیں چھوڑی۔ اس شہر کو تولی خاں پسر چنگیز خاں نے فتح کیا تھا۔ مورخ میر خاوند (مصنف روضۃ الصفا) نے دو سجدیدہ اور پر زور صفحات شاپور کے محاصرے اور لوٹ کے متعلق تحریر کئے ہیں۔ یہ واقعہ کافی اہم تھا‘ شہر کے محاصرے کے وقت کئی سو مشینیں استعمال کی گئی تھیں۔ جو لوگ اُس وقت مارے گئے اُن کی بہت بڑی تعداد لکھی ہے‘ لیکن عطار کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ —

پند نامہ ایک چھوٹی سے کتاب اخلاق و نصایم کی ہے جو سادگی و اختصار میں شاعر کی دیگر تصانیف سے جن میں طویل اور تشبیہات و استعارات پائے جاتے ہیں مختلف ہے۔ اس کتاب کا انداز تحریر یہ ہے کہ مختصر عنوانات کے تحت میں ابیات لکھے گئے ہیں لیکن خیالات کی ترتیب میں کوئی شدید اہتمام نہیں رکھا گیا ہے۔ اس کتاب کے سوا عظمیٰ تمام تر صوفیاند نہیں ہیں۔ مصنف نے عملی پہلو کو پیش نظر رکھا ہے بعض اجزاء میں خوش خلقی تربیت، صحت کی نگہداشت تقریباً علم۔ حفظاً لصحت، مہمان نوازی ماں باپ کی تعظیم و توقیر سے بحث کی گئی ہے۔ متبعین فیثا غورث

کی طرح وہ اعداد کے استعمال کا بہت کچھ دلدادہ ہے مثلاً پانچ چیزیں شوم ہیں، تین خصلتیں بد ہیں، تین علامتیں جن سے جاہل پہچانا جاتا ہے، تین عادتیں جو نیک بھٹی کی علامت ہیں، پانچ چیزیں جو ہمیشہ پانچ آدمیوں میں پائی جاتی ہیں۔ جن عادات کی وہ تلقین کرتا ہے وہ تقریباً ہمیشہ یکساں ہیں یعنی خاصوشی یا کم از کم گفتگو میں احتیاط، دنیا سے گوشہ گیری، قناعت۔ وہ تمام پند نگاروں سے بڑھ کر فیاضی کی تعلیم دیتا ہے: "خدا نے آسمان کے دروازے پر لکھ دیا ہے یہاں سخی کا گذر نہ"۔

اس چھوٹی سی کتاب پر ترکی زبان میں اسماعیل حقی اور شیخ ملا مراد نے شرحیں لکھی ہیں۔ (استنبول سنہ ۱۲۰۳ھ) یہ کتاب ترکی مکتبوں میں تعلیم میں بہت زیادہ مروج ہے۔ میں ذیل میں پند نامہ سے چند ابیات جو قناعت پر لکھ گئے ہیں درج کرتا ہوں:۔

"اے میرے بیٹے! ہمیشہ اپنی حالت پر قانع رہ۔ غریبی سے بڑھ کر دنیا میں کوئی چیز اچھی نہیں ہے۔ ہر صبح و شام خدا سے عفو کی طلب کر، اور جس حال میں اپنے آپ کو پائے اپنا کام کئے جا۔ اپنے ساتھیوں کی غیبت نہ کر، اور نہ کسی کی برائی سوائے شیطان کے۔ چونکہ ہر روز دنیا میں نیا ہے اس لئے ہر روز اپنے گناہوں کی مغفرت مانگ۔ جو خدا سے نہیں تارتا، اُسے خدا ہر چیز سے تارتا ہے۔

• پند نامہ کا ہمارے یہاں (فرانسیسی زبان میں) اب بے ایک صدی قبل سلوہسٹرن دسائی (پیرس سنہ ۱۸۱۹ع ترجمہ کرچکا ہے) (LePend Nemk Silvestre desacy) اسماعیل حقی آتھاررہن صدی عیسوی کا ایک ممتاز مصنف ہے جو سنہ ۱۰۶۳ھ میں پیدا ہوا اور سنہ ۱۳۲۷ھ میں وفات پاگیا۔ اُس نے ترکی اور عربی زبانوں میں متعدد کتابیں اور بعض قدیم تصانیف پر شرحیں لکھی ہیں۔ ملا مراد سلسلہ نقشبندیہ کا شہسہ تھا اُس نے اپنی شرح شاگردوں کی تعلیم کے لئے لکھی تھی۔ میں نے خود بھی عرصہ ہوا پند نامہ ایک خلاصہ کے ذریعہ سے جو براہ کرم مہرے لئے حسن فہمی نے طبع کیا تھا مطالعہ کیا تھا۔

جہاں تک ہوسکے فریبوں کی حاجت روائی کر۔ روپیہ جو تیورے پاس ہے وہ صرف عارضی ہے، اگر تو اُسے اپنے پاس رکھیگا وہ تجھے رنج دیگا، جو تو خدا کی راہ میں دیگا وہی تیرا ہے، جو تو بچا کر رکھیگا وہ تیروی روح کے لئے نقصان کا موجب ہوگا۔ دنیا کاروانسوائے ہے، اگر ہمت رکھتا ہے تو اُس سے نکل جا۔ دنیا ایک پل ہے، اگر تو راستہ سے گذرنا چاہتا ہے تو اُس پل سے پار اُتر جا۔ جو شخص کہ اپنا مکان پل پر بناتا ہے عقلمند نہیں ہے بلکہ احمق ہے۔ خدا سے دولت نہ مانگ، اس لئے کہ سوسن کے لئے مال و دولت زحمت و الم ہیں۔ مال اور اولاد (قرآن میں لکھا ہے) دشمن ہیں اگرچہ وہ تجھے اپنی آنکھوں کی روشنی معلوم ہوتے ہیں۔ اس آیت قرآنی پر غور کر، اور اُنہیں ہوا سمجھہ —

تیسری بیت پر شارح نے ان شکیکہ خیالات کا اظہار کیا ہے: یہ ضروری نہیں کہ بجز شیطان کے اور کسی کو نہ بڑا کھا جائے نہ کسی پر لعنت کی جائے۔ مثلاً نمرود، فرعون، شداد، هامان، اور ابوجہل۔ شیطان دراصل ایک اسم ہے، جو بد دینی کو ظاہر کرتا ہے۔ خلیفہ یزید اس شعر کو پڑھ کر شراب پیتا تھا ”اگر شراب مذہب احمد میں حرام ہے، تو عیسیٰ بن مریم کے مذہب میں جایز ہے۔“

”شارح سودی آفندی لکھتا ہے“ میں نے حافظ کو خواب میں دیکھا اور اُس سے کہا اے حافظ توجو اپنی قابلیت اور معرفت میں بے نظیر ہے، تو نے یزید کے شعر کو کیوں لیا؟۔ حافظ نے جواب دیا ”اس کی فکر مت کر۔ مال کافر مسلمان کے لئے حلال ہے۔“ •

• موسیو کراڈے دو کو غالباً اس موقع پر کچھ غلط فہمی ہوگئی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ دیوان حافظ کے پہلے بیعت کا عربی مصرعہ ”الایا ایہا الساقی ادر کا سا ونا ولہا“ یزید کے ایک شعر سے ماخوذ ہونا بتایا جاتا ہے۔ اس پر اعتراض تھا کہ حافظ نے یزید جیسے شخص کا کلام کیوں لیا۔ اُس کے جواب میں امالی شیرازی کا ایک قطعہ ہے، جس میں اس نے حافظ کو خواب میں دیکھا اور اس سے سوال کرنا اور بالآخر حافظ کا جواب دینا ”مال کافر ہست بر مومن حلال“ بیان کیا ہے۔ (دیکھو مستقر بھٹیو احمد صاحب تار کا مضمون حافظ شیرازی مطبوعہ رسالہ اردو جنوری سنہ ۱۹۲۹ ع ص ۲۴) سید حسن ہرنی

موسیو حسین آزاد نے اپنے مجموعہ انتخابات ”صبح امید“ (L' Aube de l' Esperance) (متن فارسی مع تراجم فرانسیسی مطبوعہ لائیدن و پیرس سنہ ۱۹۰۲ء) میں چند انتخابات عطار کے کلام کے بھی درج کئے ہیں۔ ازاں جملہ اٹھارہ اسرار نامہ سے ہیں۔ وہ بالعموم نہایت عمدہ اور ہمارے بعض سربراوردہ مغربی شعراء کے کلام کے ہم پلہ ہیں۔ بعض متداول و معروف تشبیہات کے ساتھ بعض عالی شان و جلیل القدر خیالات پائے جاتے ہیں۔ پہلا اقتباس، جو اس کتاب سے لیا گیا ہے انسان کی حقیر و بیمقدار حیثیت اور عالم کی جو کہ خدا کی صنعت ہے، عظیم و پر جلال ہستی کو دکھاتا ہے:—

”مکھی سمجھتی ہے کہ قصاب اپنی دکان کا دروازہ اُسی کے لئے کھولتا ہے۔“
یہ مکھی (فرانسیسی امثال نگار) لافانتیں (La Fontaine) کے خنزیر کی پیشرو معلوم ہوتی ہے۔ اس اقتباس میں بعض عجیب و غریب حکیمانہ خیالات پائے جاتے ہیں۔ ”بیرونی فلک کے بعض اجرام سماوی ہمارے کرۂ ارض سے ایک سو دس گنا ہیں۔ تیس ہزار برس میں منطق البروج اپنی جگہ پر لوٹتا ہے۔ اگر کوئی شخص فلک بیرونی سے ہمارے کرۂ ارض پر پتھر پینکے تو پانچ سو برس میں زمین پر پہنچے گا۔“ اسی قسم کے خیالات گلیلیو (Galilee) نے اور بعد ازاں نیوٹن (Newton) نے چاند سے گیند پھینکنے کے متعلق ظاہر کئے تھے۔ ”زمین بمقابلہ ان فوفیلے گنبدوں کے ایسی ہے جیسے ایک خشکاش کا دانہ سمندر کی سطح پر اور تو اس دانے کے مقابلے میں کیا ہے؟“۔ یہ ایک ایسا مقابلہ ہے، جو تقریباً (فرانسیسی مفکر) پسکل (Pascal) کے خیالات سے ملتا ہے۔

”میں کہتا ہوں: انسان کیا ہے؟ وہ ایک حقیر چیز ہے ایک مشت خال اور حیات دو روزہ، ایک سانس اُسے زندگی اور موت کے درمیان روکے ہوئے ہے۔“ اسی خیال کو پسکل نے ریگ ذرہ اور قطارہ آب سے ظاہر کیا ہے۔ نظامی نے اس مصرع پر بیوی غور کرو ”ہستی اور غیر ہستی کے مابین ایک بال ہے“ —

علاوہ ازیں انسان نے ضعف و معجز کا حسب ذیل پر لطف و جدت آمیز مقابلہ

بھی قابل دید ہے :-

” آدمی یقین کرتا ہے کہ وہ بڑا رہا ہے - محض دھوکا - اُس کی مثال ایک ایسے اوفت کی ہے ، جو بددھی ہوئی آنکھوں سے چکی نے گرد گھومتا ہے ، اور جب اُس کی آنکھیں کھولی جاتی ہیں ، تو اپنے آپ کو وہیں پاتا ہے - ایسی ہی ایک یہودی کی حکایت ہے جو جوا کیلٹا اور ہار جاتا ہے ، اور بالآخر اپنی آنکھوں کی بازی لگاتا ہے لیکن جب کہا جاتا ہے کہ وعدہ ایفا کرو تو بگڑ جاتا ہے - یہ یہودی شاید شائی لاک کا بھائی ہے - موت کے متعلق ان خیالات جہیلہ کو بھی دیکھئے :-

” اس لمحہ پر جب کہ روح جسم سے جدا ہوتی ہے ، دو عالم ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہیں - ایک طرف جسم بیعس ہو کر کرتا ہے دوسری طرف روح سکوت میں گرتی ہے - کون جانتا ہے کہ وہ کیسے جدا ہوتے ہیں ؟ کہاں ہیں ؟ کہاں گئے ؟ اور کہاں آتے ہیں ؟ “ -

عظیم و فاخر متصوفانہ نظم ” چڑیوں کی بولی “ منطق الطیر ایک ایسے پلات پر مبنی ہے جو تمام نظم پر حاوی ہے ، اور جس کا خلاصہ ہم نے ایک دوسری جگہ کیا ہے —

یہ نظم فی الواقع طیور کی جن سے روح مراد ہے سیاحت کو بیان کرتی ہے ، جو میدانوں کو عبور کرتی ، سفر میں زحمتیں برداشت کرتی ، اپنے آپ کو پاک کرتی اور بالآخر طے مراحل کے بعد سیہرغ کی خدمت میں بار یاب ہوتی ہیں ، جن سے مراد پرند آہی یا فنا ہے - یہ قصہ جسے علحدہ کر لیا اور جداگاہ شایع کرنا مفید ہوگا جابجا جداگانہ حکایات سے بھرا ہوا ہے ، جن میں اخلاقی یا روحانی تعلیمات دی گئی ہیں - پرندوں کے ہر قصے کے ساتھ ساتھ چھ یا سات دلچسپ حکایات

بیان کی گئی ہیں، یہ حکایات اُس روح میں نہیں لکھی گئی ہیں، جو سعدی میں پائی جاتی ہے۔ عطار کی حکایات ایک ایسے اخلاقی تصور کو جو زیادہ سفت ہے اور ایک ایسے مزاج کو جو کہ روحانیت میں انتہا سے بڑا گیا ہے ظاہر کرتی ہیں۔ عطار کی تصنیف کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے پڑھنے والے کی قوت ادراک قدرے فشو و نہا اور تربیت پائے ہوئے ہو باوجود اس کے اس کتاب میں ایسے مقامات کافی تعداد میں دستیاب ہوتے ہیں جن نے شاعرانہ اور اخلاقی حسن کو اکثر ذہن معسوس کر سکتے ہیں:—

نظام الملک طوسی حالت نزع میں کہتا ہے ”اے میرے خدا، میں اپنے آپ کو ہوا کے ہاتھوں میں چھوڑتا ہوں“ شاعر نے اس قول کی تائید میں ایک عمدہ خطبہ قلمبند کیا ہے، جسے میں کسی قدر مختصر پیرایہ میں درج کرتا ہوں۔ یہ واضح ہوگا کہ یہ مضمون تقریباً مسیحی تعلیمات سے ملتا ہے۔ ”اے میرے آقا! میں تجھ سے اس شخص کے وسیلے سے دعا کرتا ہوں جس نے تیرا کلام پہنچایا ہے“ جس کی شریعت کو میں نے قبول کیا ہے، جس کا میں متبع ہوں۔ جس سے میں محبت کرتا ہوں۔ میں نے تیری خوشنودی کو خریدنا چاہا ہے، لیکن تجھ کو نہیں بیچا۔ میری اخیر گھڑی میں مجھے پھر خرید لے۔ اے ان کے مددگار جو بے یار و مددگار ہیں، میری مدد کر۔ اے میرے خدا اس اخیر گھڑی میں اپنی مدد عطا فرما، اس لئے کہ اس وقت کوئی میرا مددگار نہیں ہو سکتا۔ میرے دوستوں کی آنکھیں اس وقت آنسوؤں سے بھری ہوئی ہوں گی، جب کہ وہ اپنے ہاتھوں سے مجھ سے پردہ خاک کرینگے۔ اس وقت مجھ پر مہر کا ہاتھ رکھے، اور اپنی بخشش کے دامن میں چھپالے۔

ذوالنوں ایک دن صبح میں کچھ مردہ فقیر دیکھتا ہے * - ایک آسمانی

نہا اُس سے کہتی ہے —

* کراہے دوئے اس القباس مہوں لفظی ترجمہ نہیں کیا ہے ، بلکہ بعض اجزائے

حکایت کا نظم مطالب لے لیا اور انڈر اجڑا کا ملخص ترجمہ کر دیا ہے ۔ ہم نے اس
سلسلہ مضامین کے ترجمہ مہوں اب تک اصل متون کے عبارات اپنی طرف سے پیش کرنے
کی کوشش نہیں کی ۔ لیکن عطار کی ملطقی الطور سے ذوالنوں اور نقاس کی امثال کو
ناظرین کی دلچسپی کے لئے پیش کرتے ہیں ۔ یہ دونوں اقتباسات ہم نے اپنے فلسی
نسخے سے لئے ہیں :—

گفت ذوالنوں می شدم دربادیہ	بر توکل ہے عصار زاد یہ
چل سرقہ پرہی را دیدم براہ	جاں بدادہ جملہ پر یکجا بگا
شور شے در عقل بیہوشم فتاد	آتشے بر جاں پر جوشم فتاد
گفتم آخر میں چہ کا راست اے خدایے	سوروار را صید اندازی رہاے
’ہاتفہ‘ گفتا کہیں گار آگہوم	خود کشیم و خرد دیت شان میں دھیم
گفت آخر چند خواہی گشت زار	گفت تا دارم دیت این است کار
در خزانہ تا دیت می ماندم	می کشم تا تعزیت می ماندم
’بگشتہ کش‘ و نگہ بخونش در کشم	کرد عالم سر نگوئش در کشم
بعد ازاں چوں معبود شد اجڑاے او	پاے سر گم شد ز سر تا پاے او
مردہ دارم آفتاب طاعتش	و ز جمال خورشید سازم خلعتش
خوں او گنگر نہ رویش کام	مستکف بر خاک این کویش کنم
سایہ گر دانمش در کوے خورشید	بس بر آرم آفتاب روے خورشید
چوں بر آمد آفتاب روے من	کے بماند سایہ در کوے من
سایہ خود ناچیز شد در آفتاب	فوز چہ والہ اعلم بالصواب
ہر کہ دروے معبود شد از خود برست	زانکہ نخواست بر جز با او بدست
معبود شد از معبود چاہیہ مگرے	صرف کن جان خود و چیزے مگرے
سردمی باہد نہ سر او را نہ پاے	جملہ کم گشتہ در او خود خدایے
می ندانم دولتے زہں بھش من	مرد را کو کم شود از خورشید من

”میں اُس شخص کو، جسے دوست رکھتا ہوں، اسی طرح سارتا، خون میں ڈالتا اور دنیا کے چاروں طرف کھینچتا ہوں۔ جب کہ اُس کے جسم کے اجزا معو اور اس کے ہاتھ پیر کم ہوجاتے ہیں، تو میں اسے اپنے چہرے کا آفتاب دکھاتا، اور اپنے جہاں کی خلعت سے تھک دیتا ہوں۔ اُسی کے خون کو اُس کے چہرے کا گلگونہ بناتا ہوں۔ میں اُسے اپنے کوچے کی خاک پر معکف کر دیتا، اور اپنے کوچے میں سایہ بنادیتا ہوں۔ تب میں اُسے اپنے چہرے کا آفتاب دکھاتا ہوں، اور اُس کی روشنی میں وہ سایہ جاتا رہتا ہے۔ جو شخص اپنے آپ کو معو کر دیتا ہے، اپنے آپ کو بچا لیتا ہے۔ اپنی جان کو معو کر دے اور کسی دوسری چیز کو مت تھوندے۔ اپنی ہستی کو گم کرنے سے بڑھکر مجھے کوئی دولت معلوم نہیں۔“

یہ انجیل کی اس ضرب الہٹل کی توضیح ہے:—

”جو اپنے آپ کو بچانا چاہتا ہے، اپنے آپ کو گم کر دیتا ہے“

”جب کہ زمین ٹور کی پشت پر قائم ہوئی، تو تور ماہی پر اور ماہی ہوا پر تہرے۔ لیکن ہوا کس چیز پر قائم ہے؟ وہ لاشے یا عدم پر قائم ہے، اور یہ کافی ہے۔ اس طرح عدم پر عدم قائم کیا گیا ہے، اور یہ سب کچھ عدم محض ہے، اور کچھ نہیں۔“

اسی نظام میں ایک ققنس کی موت کی ایک دلچسپ حکایت درج ہے * اس

عطار نے اس دلکش حکایت کو منطق الطیر میں اس طرح لکھا ہے:—

ہست ققنسی فرد مرغی دلمستان مرغ آں مرغ در ہندوستان

سخت مقدار عجب دارد دراز ہمجونے دروے بسے سوراخ باز

ہست در ہر ثقبہ آواز دگر زیر ہر آواز او ساز دگر

چوں بہر ثقبہ بلالہ زار زار مرغ ماعی گردد ازوے بہترار

جمالہ در فغان خاموش شوند وز خوشی بانگ او بے موش شوند

(بقیہ بر صحتہ اُٹدہ)

حکایت میں ہمیں ایک خالص یونانی روایت بازیاب ہوتی ہے —

ققنس ایک دلکش پرند ہے ، جو ہندوستان میں رہتا ہے اُس کے جفت نہیں ہوتی بلکہ وہ تنہا رہتا ہے ۔ اُس کے ایک لہبی اور سخت منقار ہوتی ہے ، جس میں بہت سے سوراخ مثل نے کے بنے ہوتے ہیں ، اور جن کی تعداد تقریباً ایک سو ہوتی ہے ۔ ہر سوراخ میں سے ایک جدا آواز نکلتی ہے ، اور اُس کے راگ سے سرخ و ماہی اور درندے محو ہو کر رہ جاتے ہیں ۔ ایک فیلسوف نے اُس کی آواز سے علم

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۹)

فہلسوف نے ہر دو مسازش گرفت	علم موسیقی (آواز) گرفت
سال عمر او ہر دو قرب صد ہزار	وقت مرگ خود بداند آشکار
چوں ہر دو وقت مرگ او دل زخویش (۶)	ہیوم آرد کرد خود چہ حصہ بیہش
در میان ہضم آید بوقرار	در دعد صد نوحہ خود زار زار
پس بدایں ہر ثقبہ ارجاں چاک (۷)	نوحہ دیکو کند نوع دگر
در میان نوحہ از اندوہ مرگ	ہر زمان برخود بلرزد ہم چو برگ
از نفیر او ہمہ یزدگار	وز خووش او ہمہ درندگار
سوے او آید چون نظارگی	دل بپرند از چہاں یکبارگی
از غمش آن روز درخون جگر	پیش او بسویار میرد جانور
جملہ از زاری او حیراں شوند	بعضے از بے قولیے بیجاں شوند
پس عجب زورے ہر دو آن روز او	خون جگر از نالہ و سوز او
باز چوں عمرش رسد بایک نفس	بال و پر برہم زند از پیش و پس
آتشے بیدوں جہد از بال او	بعدزاں آتش بگردو حال او
زود در ہیوم فتنہ آتش ہمی	پس بسوز عیز مش خورش خورش ہمی
سرخ و ہضم ہر دو چوں اخگر شوند	بعد اخگر نوز خاکستر شوند

موسیقی نکالا - ققنس ایک ہزار برس تک زندہ رہتا ہے - جب اس کی موت کا وقت قریب آتا ہے ، جس کا اُسے پہلے سے حال معلوم ہو جاتا ہے ، تو وہ ہر سوراخ سے ایک جدا نوحہ نکالتا ہے - اس نوحہ کو سن کر تمام وحوش جمع ہو جاتے ہیں - سب اُس کی موت میں مدد کرتے ہیں ، اور اُس سے مرنا سیکھتے ہیں - جب اُس کی زندگی میں صرف ایک سانس باقی رہ جاتا ہے ، تو وہ اپنے بال و پر ہلاتا ہے - اُس کی جنبش سے آگ پیدا ہوتی ہے اور وہ آگ فوراً ایندھن میں ، جو ققنس نے جمع کر لیا ہے ، لگ جاتی ہے ، اور ہلکے ہلکے اسے جلا دیتی ہے - تیوڑی دیہ میں لکڑیاں اور پرند جل کر اخیگر ہو جاتے ہیں - جب چنگاری کا ذرہ بھی نہیں رہتا ، تو ایک نیا چھوٹا سا ققنس خاکستر سے نمودار ہوتا ہے -

ذیل میں دو اقتباسات پیش کئے جاتے ہیں ، جن میں مذہبی رسوم سے ایک گوند بے پروائی کا اظہار کیا گیا ہے ، اس قسم کے جذبات ان تمام شعرا میں عام طور پر پائے جاتے ہیں -

ایک صوفی جس کا نام واسطی تھا ، ایک مرتبہ گورستان یہود سے گذرا - اُس نے اُن میں سے اُن لوگوں کا خیال کیا جو نیک تھے - اُس نے باوازا بلند کہا ” ید یہود مغفرت کے مستحق ہیں ، گو اس خیال کا اظہار ہر شخص کے سامنے نہیں کیا جا سکتا “ - ایک قاضی نے صوفی کو یہ کہتے سن لیا اور اپنے روبرو طلب کر کے حکم دیا کہ وہ ان الفاظ سے توبہ کرے - لیکن صوفی نے انکار کر دیا ، اور کہا اگر تو ان لوگوں کو راہ اسلام میں داخل کرنا نہیں چاہتا ، تو کم از کم ان میں سے وہ جو وہاں ہیں (یعنی مرگئے) خداوند سہاوی کے ہاتھ میں ہیں (یعنی تیرا اُن پر کیا اختیار ہے) “ -

امام احمد بن حنبل ایک فقیر کے پاس بیٹھے ہوئے پائے جاتے ہیں اس پر لوگ متعجب ہوتے ہیں، تو امام کہتے ہیں کہ ”میں حدیث و سنت کا ثمرہ حاصل کر رہا ہوں۔ میں اس سے زیادہ باعلم ہوں، لیکن وہ مجھ سے بہتر خدا سے واقف ہے۔“ —

ہارن (Horn) عطار کو ہفت وادی یا منازل روحی کا جنہیں طیور عیور کرتے ہیں موجد بتاتا ہے۔ واقعی دوسرے صوفیوں، مثلاً قشیری و ہجویری کی (جو عطار سے مقدم ہیں) اور سہروردی کی (جو اس کا معاصر ہے) تصانیف میں اس قسم کا نظام نہیں پایا جاتا۔ اور اس وجہ سے کوئی سبب نہیں معلوم ہوتا کہ اسے عطار سے کیوں نہ منسوب کیا جائے۔ —

یہ خیالات کا نظام سات کے عدد اور عام دلگیری کے لحاظ سے سینت تیریس (St. Therese) کے خیالات سے ملتا ہے۔ عطار کے وادیوں کے نام لکھتا ہوں: —

طلب، عشق، علم، بے تعلقی، وحدت، حیرت، عدم اور فنا —

میں اس جگہ اس روحانی موت یا فنا کی حقیقی نوعیت پر بحث نہیں کرنا چاہتا۔ میں اس کے متعلق اپنے آرا اپنی کتاب ”غزالی“ میں ظاہر کر چکا ہوں۔ اور ان آرا میں اس وقت تک کوئی اہم تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔

میں آخر میں عطار کے چند لطیف ابیات پر اکتفا کرتا ہوں، جن میں اس نے اس کیفیت کو بیان کرنے کی کوشش کی ہے، جہاں روح کی زندگی اور شخصیت کے تمام عوارض و تفصیلات معدوم ہو کر رہ جاتے ہیں، اور صرف وصال خداوندی کا احساس باقی رہ جاتا ہے۔ —

”وہاں تو ایک روحانی شعاع کے سامنے ہزاروں تاریکیوں کو جو تجھ کھیرے ہوئے ہیں غائب ہوتے دیکھے گا۔ جب کہ بحر ذخار کی موجیں ساکن ہو جاتی ہیں تو وہ نقوش جو پانی پر پڑتے ہیں غائب ہو جاتے ہیں۔ یہ نقوش معصع عالمہاے

موجودہ و آئندہ ہیں - جس شخص کا دل اس سمندر میں گم ہو جاتا ہے ، وہ ہمیشہ
 کے لئے مہلوم ہو جاتا ، اور سکون پالیتا ہے - اس بھر ساکن میں بجز فنا کے اور کچھ
 نہیں ملتا - اگر کوئی پاک شے اس سمندر میں گر جاتی ہے تو وہ اپنی مخصوص
 ہستی کو گم کر دیتی ہے - اپنا جہاگاہ وجود کھو دینے پر وہ آئندہ بھلی ہو جاتی ہے -
 وہ موجود ہوتی ہے ، اور نہیں ہوتی ہے - یہ کیسے ممکن ہے ؟ ذہن اسے سمجھنے
 کی طاقت نہیں رکھتا —



قاضی محمود بھٹوی (صوفی شاعر) اور اُن کا کلام

از

(جناب سید محمد حفیظ صاحب بی ۔ اے بی ٹی ۔ لکچرار الہ آباد یونیورسٹی)

اس مصنف کے معتبر سوانح ابھی تک دستیاب نہیں ہو سکے ۔ بعض اہل علم حضرات سے اس کے متعلق در خواست کی گئی کہ اگر قاضی صاحب کے حالات زندگی انہیں معلوم ہوں تو براہ کرم خاکسار کو مطالع فرمائیں لیکن سب نے لاعلمی ظاہر کی ان میں سے کچھ صاحب ایسے بھی ہیں جو علم و فضل میں یکتا نے روزگار ہیں اور علاوہ اس کے اپنے یہاں قلمی دستوں کے فادر کتب خانے بھی رکھتے ہیں اور قدیم اردو کے مستند عالم سمجھے جاتے ہیں ۔ لالہ سریرام مصنف خم خانہ جادید بھی جن کے یہاں قلمی دستوں کا ایک فادر کتب خانہ ہے اور جو اس وقت ہندوستان کے زبردست انشا پرداز ہیں بھٹوی کے سوانح حیات پر کوئی روشنی نہ قال سکے ۔ کچھ زمانے کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ دکن کلم میں ایک پروفیسر شیخ عبدالقادر سرفراز ہیں ان کے یہاں بھی ایک زبردست لائبریری ہے ، بہت ممکن ہے کہ ان کے یہاں بھٹوی کے متعلق کچھ مواد مل سکے ۔ یہ خیال آتے ہی میں نے ان کو بھی لکھا لیکن ان سے بھی وہی مایوسانہ جواب ملا ۔ غرضکہ بھٹوی کے سوانح حیات کے متعلق باہر سے ہمیں کچھ نہیں مل سکا ، المتہ مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو جو قدیم و جدید اردو کے مستند عالم ہیں کچھ مختصر حالات معلوم ہوئے —

بحری جیسا کہ مولانا عبدالہق صاحب سے معلوم ہوا ملک حضور نظام کے ایک موضع گوگی کے رہنے والے تھے جو واری اسمیٹھن کے قریب شاہ پور سے چند میل کے فاصلے پر واقع ہے جہاں قاضی صاحب کا مزار شریف اب بھی موجود ہے۔ سالانہ ۱۰ شوال قاریح وصال قاضی صاحب کا عرس نہایت تزک و احتشام سے کیا جاتا ہے۔ قاضی صاحب کا انتقال ۱۰ شوال سنہ ۱۱۳۰ مطابق ۱۵ اگست سنہ ۱۷۱۸ء کو ہوا تھا۔

قاضی صاحب کے والد بزرگوار کا نام بھرالہین تھا۔ یہ گوگی کے قاضی تھے انہیں کی یادگار میں قاضی صاحب نے اپنا تغلص بحری رکھا تھا۔ قاضی صاحب شیخ محمد باقر (رح) کے مرید تھے۔ کسی مکتب میں رواج قدیم کے مطابق انہوں نے تعلیم نہیں پائی۔ قاضی صاحب ولی کے ہم عصر تھے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں کے انداز بیان اور زبان میں بہت کچھ مشابہت ہے۔ بحری نے شاعری کسی استاد سے نہیں سیکھی۔ ولی سے زیادہ انہوں نے سنسکرت الفاظ اپنے کلام میں استعمال کئے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت بیجاپور اور اس کے گرد و نواح میں سنسکرت کے الفاظ بھقابلہ عربی و فارسی الفاظ کے زیادہ مستعمل تھے اسی حالت میں اورنگ آباد اور بیجاپور کے ضلعوں کی زبانوں میں فرق ہونا لا بدی تھا۔

ایک روشن خیال صوفی ہونے کی وجہ سے ان کے کلام میں بسا اوقات ایسے الفاظ مایں گے جو عام طور سے صوفیائے کرام کی تصانیف میں پائے جاتے ہیں۔

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ باہر سے ہمیں بحری کے واقعات زندگی کے متعلق خارجی شہادت بہت کم دستیاب ہو سکی لیکن ابھی ہمارے پاس ایک ذریعہ اور ہے کہ اس ذریعہ سے ہم بحری کے واقعات زندگی پر کچھ روشنی ڈال سکیں۔

ان کی مشہور مغنوی من لکن کے بعض مقامات قاضی صاحب کے سوانح پر

روشنی ڈالتے ہیں۔

چنانچہ ”درسبب تصنیف این کتاب“ (مثنوی) قاضی صاحب رقم طراز ہیں کہ چارہوس کی صبر میں انہیں مکتب میں بھٹایا گیا - بسم اللہ شروع کرتے وقت اس سے کہا گیا بھئی خدا کے نام سے پڑھنا شروع کرو - لیکن ہمارے قاضی کی زبان پر رحمان اور رحیم کی رت لگی تھی - غرضکہ سہر بائی کرنے والے اور رحم کرنے والے کا بیان ہمارے صنف کو شروع ہی سے تھا - اوائل عمری ہی سے وہ بہت ذہین اور طہاح تھے - لڑکپن ہی سے محبت کی آگ دل میں بھڑکنے لگی چنانچہ مثنوی میں ایک جگہ وہ فرماتے ہیں —

اس صبر میں عشق جیو میں جاگ یوں گھیر لیا جیوں بھیڑ کوں باگ
ہمد طفلی میں جب بچے عام طور سے گھروندے بنا بنا کر بگاڑتے ہیں، مختلف مشغلوں سے اپنا دل بھلاتے ہیں، دنیا سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں اس وقت سے ہمارے قاضی صاحب ان تمام لہو و لعب سے بے نیاز ہو کر پریم کی دھکتی ہوئی آگ میں کود کر اپنا تن من جلا رہے تھے —

آگ عشق کی دل منے لگی تھی بہر تن میں تمام تک پکی تھی
بس انہیں صرف اتنا معلوم ہوتا تھا کہ کوئی شے ان کے خانہ دل کو جلا جلا کر خاک سیاہ کر رہی ہے - وہ آخر ہے کیا؟ اس کا علم انہیں کچھ نہ تھا صرف اس سوز دروں کا انہیں احساس ہی احساس تھا - وہ نہیں جانتے تھے کہ دنیا والے اس کو پریم کی آگ کہتے ہیں - انہیں یہ خبر نہیں تھی کہ یہ وہی شے ہے جس کے لئے انسان اس عالم وجوہ میں آیا ہے - چنانچہ جب اس عشق سے وہ پریشان ہو جاتے ہیں اور اس کی اصلیت ان کے سمجھ میں نہیں آتی تو وہ فرماتے ہیں —

یو عشق برا ہے یا بھلا ہے یہ دیو ہے بھوت یا بلا ہے
لڑکائی تھی مجھ اوپر مسلم ہو لوں تو یہی جو عشق کا خم
یا مجھ میں نوا ہوا ہے پیدا یا جگ میں اول سے ہے ہویدا
لیکن اس سوز پلہاں کا عیاں ہو نا نہایت ضروری ہے - اس کا انداز ہی انداز

سلگنا زیبا نہیں اس لئے اب انہیں شاعری کرنی چاہئے تاکہ وہ جذبات پلہاں کا اظہار کر کے سکون حاصل کر سکیں۔ یہ بھی خدا کا احسان تھا کہ انہوں نے شاعری شروع کر دی ورنہ یہ دردِ نہاں خدا جانے انہیں کہاں لیجا تا۔

گر بیچ کبیٹری نہ آتی والد یہ آگ مجھے جلاتی

چالیس برس کی عمر تک قاضی صاحب کی یہی حالت رہی۔ دردِ محبت انہیں دم بھر بھی چین نہیں لینے دیتا تھا۔ جب کسی کا دردِ محبت انہیں بہت زیادہ بیچین کرتا تو کچھ اشعار کہہ کر وہ اپنے دل کی بہزاس نکال لیتے قاضی صاحب کی مادری زبان ہندی تھی، اور اس وقت تک شاعری کی ہر صنف میں قسمت آزمائی کر چکے تھے۔ اگرچہ وہ خود شاعری ہندی ہی میں کرتے تھے تاہم ان کا خیال تھا کہ فارسی بلعاظ زبان اور اسلوب بیان کے ہندی سے اعلیٰ و رفیع ہے۔

ان کی تصانیف اور بہت سی چیزیں جو ایک بڑے صندرق میں مقفل تھیں سپہاگ فکر میں چوری چلی گئیں۔

گانو کے مکھیا نے قاضی صاحب سے اظہارِ ہمدردی کی اور کہا جو کچھ ہونا تھا ہو چکا اب آپ ایک ایسی کتاب لکھیں جو آپ کی یادگار بنے اور آپ کا نام دنیا میں روشن کرے کیوں کہ یہ زندگی عارضی ہے۔ قاضی صاحب نے بہت معذرت کی۔ کہنے لگے اب میں کسی قابل نہیں رہا کتابیں تصنیف کرنے کی سکت مجھے میں قطعی نہیں، ضعیفی کا عالم ہے ہاتھ پیر اب اس قابل نہیں رہے۔ حاکم نے کہا یہ سب صحیح، لیکن آپ کوشش کریں خدا آپ کی مدد کریگا، آپ لکھئے یا معنی ہو یا بے معنی آپ کی بلا ہے۔ قاضی صاحب نے کہا اچھا لیجئے کوشش کروں گا، تمہاری بات نہ تالوں گا، وعدہ کرنے کو تو کر لیا لیکن اب فکر یہ ہوئی کہ کیا لکھنا چاہئے۔

آخر کار مغنوی من لکن کی ٹہری اور یہ فیصلہ کیا کہ اس کا موضوع ایسا ہو

جو شمع ہدایت بنکر طالبان حق کی رہنمائی کرے اور خود ان کے درد کا یہی مداوا ہو۔

میں کو تھری چھوڑ بھار آیا دالان میں اس دنی کے دھایا
جب برس چھار گئی گذر تب آ سامنے مکھ دکھا یا مکتب
بسم اللہ مجھے کہے کہو ہاں میں بول اٹھا رحیم رحمان
اس عمر میں عشق جیو میں جاگ یوں گھیر لیا جیوں بیوڑ کو باگ
آگ عشق کی دل منے دھکی تھی بھرتن میں تمام تک پکی تھی
پن مجھ کو سمجھ نہ ہیں جو یہ کیا یونار یوناز یونگہ کیا
یو درد سے کیا یو دل جلے کیوں تن آنچ سے عشق کی گلے کیوں
لڑکائی تھی مجھے اوپر مسلم بولوں تو یہی جو عشق کا غم
یا مجھے میں نوا ہوا ہے پیدا یا جگ میں اول تی ہے ہویدا
چالیس برس یہی تھی مستی یو شعر یو شاہداں پرستی
ہندی تو زبانچہ ہے ہماری کہنے نہ لگے ہمیں کو بھاری
اور فارسی اس تی ات رسیلا ہر حرف میں عشق ہے نہ حیلا
تھا یو جو یک بڑا پتارا سو بھاگ نگر میں کھوے سارا
ہور اور بے یادگار چیزان تس پر او چراے بے تمیزان
اس کھوے پرا کھی کیتک بار جو تھا سو گیا پھر اپنے قیار
اس پنط کو نین ہے پانڈاری بارے رہی کچھہ ٹو یادگاری
دی جس میں اچھے بیان بالا سنسار کے ہات اک رساہ
بولیا نہ بوڑھا ہوا ہوں بیہوش فاقن میں ترنگ جیو میں جوہ
ناچک میں ہے جگ ہات میں ہیر اب مجھ کو رکھو معات اے میر
بولے جو نہیں ہے طبع پر بل موزوں کو بسار بول سہل
اس بات کو جب کچھہ بک دیا گوہی تب س میں لیا یہ من لکن جوہی
دستور عمل ہے عاملان کو دارو ہے دکھی پڑے دالان کو

دیباچہ ” درمدح پادشاہ دین پناہ سلطان اورنگ زیب “ سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی صاحب اورنگ زیب کے زمانے میں تھے۔ وہ اورنگ زیب کے علمی قابلیت کے بہت مہام ہیں وہ بادشاہ وقت کو دوسرے بادشاہوں سے اعلیٰ و ارفع سمجھتے ہیں بحری کے نزدیک اورنگ زیب جیسے ذہین اور طباع بادشاہ بہت کم ہوتے ہیں۔ بحری کا بادشاہ علم کے ہر شعبہ پر حاوی ہے۔ وہ عالم ہے، فاضل ہے، پابند مذہب ہے، خدانے اس کو عقل سلیم عطا کی ہے۔ بہادری میں اپنا فظیر نہیں رکھتا۔ ہندوستان کے چپے چپے پر اس کا قبضہ ہو چکا ہے، وہ بہت ہی ایبائدار اور خدا شناس بادشاہ ہے۔ اپنے فرایض کی انجام دہی میں نہایت مستعد ہے، اشعار۔

اک سلک نہیں جو اُن لیا نہیں یک فین نہیں جو اُن کیا نہیں
ایسا نہ ہوا کسی شہاں میں نا بلکہ بڑے مشایخاں میں
جس ناؤں اھے ابوالہغازی سلطان اورنگ زیب غازی
دیندار دلیر اور دانا یک علم نا سب منے سیانا

در منقبت مربینا مولانا حضرت شیخ محمد باقر قادری نور مصجد کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بحری مولانا باقر (رح) کے مرید تھے۔ جیسا مریدوں کا دستور ہوتا ہے بحری بھی اپنے پیرو سرشد کی تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے سلاتے ہیں۔ ان کے پیر صاحب کو خدا کا قرب حاصل ہو چکا ہے۔ وہ آن حضرت کے نائب ہو کر دنیا میں لوگوں کو شمع ہدایت دکھاتے ہیں۔ ان کے پیر صاحب مظهر العجائب بھی ہیں اور مافوق الفطرت صفات سے متصف ہیں۔ صاحب معرفت ہیں۔ خدا کے برگزیدہ بندوں میں سے ہیں اگر بایزید بسطامی ہی بقیہ حیات ہوتے تو وہ بحری کے پیر و سرشد سے فیضیاب ہوتے اور ان کے سامنے زانوے ادب تہ کر کے بیٹھنا عین سعادت سمجھتے حضرت بحری خود بھی استاد کو مخاطب کر کے طالب دعا ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں اے پیر و سرشد تمہاری مدد درکار ہے تمہارے بغیر زندگی بیکار ہے۔ پیر صاحب سے

درخواست کی جاتی ہے کہ وہ خدا سے ان کی بلند نگاہی کے لئے دعا کریں اور
صراط مستقیم کی ہدایت کریں - اشعار :-

سولا کے محب لمبی کے نائب مانس نہیں مظہر المعائب
ساگر میں سپور معرفت کے بل عین ہیں نور معرفت کے
اس دور جو بایزید ہرتے مل شیخ سوں مستفید ہوتے
تر لوگ اوپر تری امیری در حال کرے تو دستگیری
سب چھوڑ پکڑ پڑا ہوں کونا یا پیو تو دستگیر ہونا

اردو فارسی شعرا کا قاعدہ ہے کہ وہ زمانے کی شکایت ضرور کرتے ہیں وہ
بھی اس سنت دیرینہ پر عمل کرتے ہوئے بہ ضمن در شکایت روزگار اس وقت کی
اخلاقی حالت پر بھی روشنی ڈالتے ہیں۔ بارہویں صدی کے وہ بہت شاعری ہیں اس
صدی میں اچھے آدمی نام کو نہیں، ہر طرف شور و شر کا بازار گرم ہے، کفر و ضلالت
کا دور دورہ ہے، فیکہ کی بوجھ گچھہ بالکل نہیں۔ جدھر دیکھو برائی، متقی
اور پرہزگاروں کا پتہ نہیں۔ خدا نے نام لیا بہت مگر اس کے احکام ماننے والے کم۔
بھائی بھائی کا کلا کاٹنا ہے۔ شرم و حیا کی رسم دنیا سے مفقود ہو گئی ہے، نہ بڑوں
کا ادب ہے نہ چھوٹوں کا لحاظ۔ یہ اُن کی بد قسمتی تھی جو وہ اس زمانے میں پیدا ہوئے۔

اے بھائی یہ بارہویں صدی ہے فیکہ کو دبا بدی بدی ہے
ہے آج تو قحط سال ست کا چھت گیا ہر دھرم سوں دل جگت کا
اس دور منے جو ہے کمی کا دبلا ہے یا دیانت آدمی کا
دھرتی پہ ادھرم ادک ہوا ہے امرت کی بجائے بکھہ ہوا ہے
اک جیو پہ درد دین کا نہیں اک دل پہ اثر یقین کا نہیں
نا جائے کو مائی کا بھروسہ نا بھائی کو بھائی کا بھروسہ
نا شرم کی خوہی یک نین میں نا دھرم کی لوہی یک بدن میں
اس حول میں تو ہوا ہے پیدا اس تول میں تو ہوا ہویدا

اگرچہ اپنے متعلق جو کچھ بیان ہے اس سے اُن کی زندگی کے واقعات کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتے مگر کم سے کم اس سے اُن کی روحانی ریاضت کی کیفیت ضرور معلوم ہوتی ہے۔

لکھتے ہیں کہ ایک رات کو اُنہوں نے خواب دیکھا کہ اُن کے شیخ نے انہیں اسرار الہی کا جاوہ دکھایا۔ کیا دیکھتے ہیں کہ نوکند (نوافک) میں نور ہی نور پھیلا ہوا ہے۔ یہ دیکھ کر بحری نے شیخ سے التماس کی کہ مجھے کوئی ایسی روحانی ریاضت فرمائیے کہ جس سے میں نہ صرف اعلیٰ مقام پر پہنچ جاؤں بلکہ اپنے تئیں بالکل بھول جاؤں۔ شیخ نے فرمایا کہ تصور شیخ کیا کرو اور اس کی مشق یہاں تک بہم پہنچاؤ کہ ”من تو شدم تو من شدی“ کا قول صادق آجائے اور سرید اور شیخ میں وہی رشتہ اور تعلق نہ پیدا ہو جائے جو جسم کو روح سے ہے۔ بحری نے ریاضت شروع کر دی۔ انجم کار اسی ریاض سے پاک محبت اس کے دل میں لہریں لینے لگی۔ اس تصنیف کے وقت وہ بالکل بحر محبت میں ڈوبا ہوا تھا۔ محبت ہی اس کی انیس تھی اور وہ اسی کے اشارے پر چلتا تھا۔ پھر آخر میں تو فوٹ یہاں تک پہنچی کہ خود فراموشی طاری ہو گئی اور ان کے سر میں وصل حقیقی کا سودا سمایا۔ نوے برس کی عمر میں اُسے احساس ہوا کہ اگر اس میں پریم اور محبت کی قوت نہ پیدا ہوئی ہوتی تو وہ پاک محبت سے بالکل نا آشنا ہوتا اور وہ بالکل دس سال کے بچے کی طرح ہوتا۔ ادا شناسان محبت ہی اس کی خصرصیات سے بخوبی واقف ہیں، درد کا مارا ہی کچھ درد کو سمجھ سکتا ہے لہذا اس کے نزدیک بھی روحانی تعلیم بغیر عشق کے فضول اور لاحاصل ہے۔

حضرت کئے مجھ کو یکشب ارشاد اوشب نہ تھی سرتی یک سب ارشاد

جو بھید اتھا افو پ امانت تس کے دئے مجھ کچھک پچھانت

یک جوت دسیا سکل یو بھر مند یک نور دسیا تھام نو کھند

اس بعد کیا دھنی سوں بلتی اتنی نہ کروں تو بول کفتی
 اے پیر افس کرم سوں غائت اک شغل کرو مجھے عنایت
 جس شغل میں ہوے جیو سمد جوش چنگ جائے مجھے جو مست مد ہوش
 فرمائے کہ مجھکو دیکھہ دن رات کر سہل ہی دن وکر کٹھن رات
 یوں رکھہ تو آپس کے تن میں مجھکوں تہاچہ نہ تن میں میں میں مجھکوں
 اس شغل کو بولتے ہیں روحی یو صبح سنبھال یو صبحو
 ہر عفو اوپر ہزار زاری ہر بال پو لاک بیقراری
 بن یار نہ کووی اور ہے یار بن دوست نہ دوں - را ہے غم خوار
 اب لگ ہے وہی جلی وہ ہی جام یو عشق جدھر لیگیا! ودھر کاج
 ہے عمر سرا نو دس بوس کا جس عشق کو کچھہ پچھافتا ہے
 بن عشق سرا برس ہے دس کا معشوق ہے کیا سو جافتا ہے

جیسا کہ وہ خود آخر میں لکھتا ہے یہ مثنوی سن لگن سنہ ۱۱۱۲ھ
 میں ختم ہوئی۔ وہ نہایت ایماندار سے اپنی بے بضاعتی اور کم مائیگی کا
 اعتراف کرتا ہے اور صاف صاف کہہ دیتا ہے کہ وہ اصول شعر اور فن شاعری سے
 نا بلد ہے۔ انہوں کسی استاد کے سامنے زانوئے ادب تہ نہیں کیا نہ کسی شاعر
 اور عالم کی صحبت سے مستفیض ہوا نہ درواز کا سفر کیا اور نہ تجربہ حاصل
 کیا اور عمر بھر کوگی میں رہا ان کے والد بحر الدین برہان الدین اولیا چشتی کے مرید تھے (اشعار)

میں شعر تو بول جاننا فیں یو پت نپت پچھانتا فیں
 مجھکو نہ سفر سبق نہ صحبت کوگی منے کی یہ عمر اکارت
 یک حرف مجھے نہ کن پڑھایا دالی چھاڑیا نہ چہر چھرایا
 جس فی الہل انہتے اول پان دیویں تو سری تو شاہ برہان
 تھا باپ مرا مرید اس کچر اس کھر سوں کیا آپس کوں کوھر
 اس کھر سوں مجھے بھی بندگی ہے مجھے جیو میں جوت ہوچکی ہے

ایک دیوان ' ایک مثنوی من لکن ' جس کا تذکرہ پہلے آچکا ہے اور ایک نظم ہنگام نامہ بھری سے یادگار ہیں۔ ایک قلمی نسخے کی صورت میں یہ کل کتابیں میرے پاس موجود ہیں۔ ان صفحات میں آئندہ میں اسی قلمی نسخے کو الف سے تعبیر کروں گا۔ بدقسمتی سے کتاب کا آخری حصہ جس میں تاریخ تصنیف کتاب ضرور رہی ہوگی اور جس سے بہت ممکن تھا کہ تاریخ تالیف کتاب معلوم ہو جاتی ضائع ہو گیا ہے۔ دوسرا قلمی نسخہ (ب) جو صرف مثنوی من لکن پر مشتمل ہے مولانا عبدالحق نے ازراہ کرم مجھے عنایت فرمایا ہے اس نسخہ پر سنہ ۱۲۵۰ھ کا سنہ پڑا ہے۔ من لکن کا ایک بہت پرانا چھپا ہوا نسخہ بھی دستیاب ہوا ہے جسے میں ان صفحات میں "ج" سے تعبیر کروں گا۔ یہ نسخہ بمقام مدراس سنہ ۱۲۷۱-۷۲ھ میں چھپا ہے اور حسب ذیل الفاظ پر ختم ہوتا ہے —

الحمد لله كتاب من لکن بتاریخ ہست ہشتم رمضان المبارک سنہ ۱۲۷۱ھ
ہجری در مطبعہ عظیم الاخباریہ بد اہتمام ہمام جذاب منشی غلام حسین صاحب
بزیور طبع مزین گوید۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ کاتب کا قطعہ تاریخ
بھی موجود ہے —

اویں دو گنجینہ حقائق نقد پایہ عارفان بود مرفوع
گفت سالش دلم زرائے ثبات منطق و من لکن مطبوع
من لکن در حقیقت ایک طویل مثنوی ہے جو نسخہ الف کے ۱۱۰ صفحات
پر، نسخہ (ب) کے ۱۴۴ صفحات پر ختم ہوتی ہے۔ نسخہ "ج" میں تو یہ مثنوی
۲۲۳ صفحات پر آئی ہے —

اہل تصرف کے نزدیک پہلی منزل تزکیہ اخلاق کی ہے۔ ان کے نزدیک
صاحب اخلاق وہی ہیں جو خواہشات نفسانی اور حرص و آرزو کے پھلنے سے نکل
کو مکارم اخلاق کے خراہاں ہوں۔ اپنے دلوں سے جھوٹ، کبر و نفوت، ایذا رسانی، غیبت
دور کر کے اخلاق حسنہ کی طرت رجوم ہو جائیں۔ بھری کے نزدیک بھی ایک سلاشی

خدا کے لئے تزکیہ نفس پر زور دینا نہایت ضروری ہے۔ اخلاق کی درستگی اور پاکیزگی نہایت ضروری ہے۔ جذبات لطیف کے ابھار نے پر وہ بیوی بہت زور دیتا ہے۔ سچائی انسان کا جوہر ہے اس لئے اس کا حاصل کرنا ضروری ہے۔ خود اعتدالی۔ عدل و انصاف پسندی صلح جوئی انسان کے لئے ضروری ہیں کیونکہ ان کے بغیر زندگی مکمل نہیں ہو سکتی اور فذافی اللہ کا رتبہ نہیں حاصل ہو سکتا یہ مادی دنیا ایک قسم کی بھول بلہاں ہے جو اس میں پڑا غارت ہو۔ اعر عزیز کو تلافی معاش میں بیکار صرف کرنا عقلہندی کی نشانی نہیں —

ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں :-

کچھ خوب نہیں یہ بے لکاسی	لے کچھ بھی تو بختگی نہ خامی
ہاں خیر کو چاہ چھوڑ دے شر	یو خیر یو شر ہے تاکہ معشر
رکھ نیت اول آپسکی نیت	آپس کی سنبھال آدمیت
ست کھول اگر جو کھو لٹا ہے	تب کھول جو سانچہ بولنا ہے
ایک جھوٹ سوں دو جہاں لرزتا	دھرتی سوں مل آسماں لرزتا ہے
غیبت نکو سن مری بنا تی	غیبت کو برا رکھے زنا تی
گر کوی تری سوں رفج پائیگا	تو ہات میں ہے سو کُنج جائیگا
پڑ رہ نہ پکڑ سرا کسی کا	فا آس نہ آسوا کسی کا
یو ظلم فنا بقا ہے انصاف	ہر بات کو بد رقعہ ہے انصاف
ہر بھانت بچن اپر آرا دھول	العہ کے کلام سوں ہو مشغول
اس فانی تیں ہواھے لت پت	سب عہر اسی رھت میں کٹی گھٹ

ایک مرتبہ بحری کے پیرو و مرشد نے اس سے کہا۔ اس سو سال کی ریاضت اور محنت کے بعد مجھے صرف دو سبق ملے ہیں۔ ایک قناعت کا دوسرا ترک دنیا کا۔ ہاں ایک بات ہمیں اور معلوم ہوئی ہے وہ یہ کہ روزی کا دینے والا صرف رزاق مطلق ہی ہے،

اسی پر ہماری روزی کا انحصار ہے اور دوسرا روزی دیلے والا یہاں کوئی نہیں ۔
اگر قابل قدر کوئی شے ہے تو وہ راست بازی ہے ، اگر محبت کے قابل کوئی چیز ہے
تو وہ عرفان ہے جس کی بدولت دنیا حقیقی بہشت ہو جاتی ہے ۔

تا دوست نہ یار آشنا پر ہے رزق تیرا سرے خدا پر
ہونا ہے جو دوست دھرم کاہو ہونا جو شریک شرم کا ہو
ہونا تو عزیز بس ہے عرفان جس تیج تیو سکل گلستان
طلب حق پر بحث کرتے ہوئے پہلے تو وہ عہر گذشتہ پر کف افسوس ملتا
ہے لیکن بعد میں سنبھل کر کہتا ہے اب پچھتائے کیا ہوتا جو کچھ ہونا تھا ہو گیا ۔
اب ہماری عاقبت بس اسی میں ہے کہ یہ جو گذتی کے چار دن رہ گئے وہ خدا کی
معرفت حاصل کرنے میں صرت کریں کیونکہ وہی پھول اور کانٹے دونوں کی پرورش
کرنے والا ہے اور باغ عام کے چپے چپے کو روشن اور منور کرتا ہے ۔

جو شخص محبوب حقیقی سے منحصر ہو کر لذات نفسانی میں پڑ جاتا ہے
وہ دامن انسانی پر ایک بد فہا داغ ہے اس کو انسان کہنا افسان کی تذلیل کرفا ہے ۔
بھری کے نزدیک بہترین افسان وہی ہے جو محبت کی چتا میں جل کر سستی ہو جائے
کیونکہ ایسے ہی لوگ حیات ابدی کے مستحق ہیں ۔

لہذا ہماری بہتری بس اسی میں ہے کہ ہم اس سے پریم بیوہار کریں مقلشی
حق کو سب سے پہلے اپنی معرفت ضروری ہے میں کون ہوں ۔ کیا ہوں ، کہاں سے
آ یا ہوں ، کہاں جاؤں گا ایسے سوالات ہیں جو اپنی معرفت کے لئے لازم ہیں
اگر کوئی واقعی معرفت خداوندی کا حقیقی متلاش ہے تو اسے نا امید نہ ہونا چاہئے
خدا کے لطف و کرم پر اس کو ایمان لانا ضروری ہے اس کے ساتھ ہی ساتھ اس کی
کوشش یہ ہونی چاہئے کہ وہ اس زندگی کو بہترین طریقے سے صرت کرے ۔

وہ پیو جو پالیا ہے کل کون کانٹے کو کرم کرے جو گل کون
جی من جر پیاسو مکہ موڑ یا پر پنچ لہا پیا کو چھوڑ یا

اس من نہ کہوں اوس نہ قن ہے اس من کو کہوں جس جوسن مہن ہے
 اس دوس ست قی دوستی رکھ اے سن جس دوست کوں دوست دوست دشمن
 یعنی تو اپس پچھاں بارے تو کون ہے کیا سو جان بارے
 رکھنا نین کر جو تو ہے بیہدی رحمت سوں خدا کی فاما میدی
 یوں عہر کہیں ہے تو کہیں ہے اس عہر کی تجھہ قدر نہیں ہے

فضیلت انسان

کل صوفیائے کرام ، و بدافلتی اور سچ پوچھنے تو ہر عارت خواہ وہ کسی قوم یا ملت کا ہو انسان کو ابدی سمجھتا ہے ۔ یہ درست ہے کہ اس کی ظاہر اشکل و صورت میں تبدیلی ہوتی رہتی اور وہ قانون قدرت کے مطابق پیدائش با لیدگی ' انحطاط ' ضعیفی اور موت کے مختلف مدارج طے کرتا رہے لیکن باوجود ان سب باتوں کے اس کی روح پھر بھی ان تمام ردوبدل سے بری ہے روح کو کسی حال میں زوال نہیں ۔ یہ ہمیشہ سے رہی ہے اور ہمیشہ رہیگی ۔

دوسرے عارفان خدا کی طرح بھری کا بھی خیال ہے کہ اگرچہ انسان کا تعلق جسم فانی سے ہے جو نحیف و زار ہے ، زوال پذیر ہے اور جو ظاہر دنیاوی علائق میں بہت جکڑ دیا گیا ہے لیکن فی الحقیقت پور بھی وہ کسی کا پابند نہیں ۔ یہ تمام قیود اور پابندیاں اس کی آزاد روح کو پابند علائق نہیں کر سکتی یہ وہ طائر نہیں جو اسیری میں پرواز سے محروم ہو جائے ۔ روح لازوال ہے ابدی ہے خدا نے اس کو قدامت بخشی ہے ، اس لئے کوئی شے اسے پابند سلاسل نہیں کر سکتی ۔

انسان نور قدیم ہے ۔ وہ اشرف المخلوقات ہے ۔ اور وہی کل مقدس کتابوں کا سرچشمہ ہے ۔ نہ تو وہ جسم ہے اور نہ خواہشات انسانی کا مجموعہ اور نہ وہ دنیائے موہوم کا عکس ہے اس کا درجہ ان سب سے کہیں زیادہ ، اعلا و ارفع ہے ۔
 یو جگ ہے جدید آدمی آد اس کور کو یو آدمی ہے بنیاد

اس آدمی بیچ کیا کمی ہے سدگیاں کی صورت آدمی ہے
 تھا آدمی آد میں مکرم اب کیا تو کہو طلسم اعظم
 یو بید پران لے سگھڑ پن سب سن سوں ترے ہوئے ہیں اتہیں
 موت انسان کا انجام نہیں ہوسکتی فہ قیامت اس نور قدیم کو فنا کرسکتی ہے۔
 وہ ہمیشہ سے ایک ہی رنگ میں رہا ہے - نہ تو وہ چاند ہے اور نہ سورج ، وہ
 ہمیشہ سے زندہ ہے اور ہمیشہ زندہ رہیگا - اس کی زندگی خدا کے کلام سے وابستہ
 ہے لہذا اس کا فنا کرنے والا اس زمانے میں کوئی نہیں -

آیا نہ کہیں سو جان ہے تان ہے اک دشت پلایت درمیاں ہے
 انجام کہے تو اے برادر نامرگ ایسے ہوسکے نہ معشر
 یعنی نہ یوشس فا قہر ہے اللہ کے امروں امر ہے

عرفان

صوفیائے کرام نے عرفان کی اہمیت اور قدر منزلت پر بہت زور دیا ہے ان کی
 تصانیف میں اس موضوع پر نہایت وضاحت سے بحث کی گئی ہے - بحری نے بھی
 اس موضوع پر خوب خامد فرسائی کی ہے - من لکن کے آتیہ صفحے اس موضوع سے
 رنگ دئے ہیں۔ سب سے پہلے وہ ”عرفان“ کی تشریح کرتا ہے اس کے خیال میں عرفان
 اور گیان میں کوئی فرق نہیں -

کہتے ہیں عرب اگر نہ عرفان پن ہند کے لوگ بولتے گیان

عرفان ہی سے امرشاسی نصیب ہوتی ہے - جس نے عرفان کو سمجھ لیا اس
 نے گویا تمام دنیا کے علوم و فنون سے واقفیت حاصل کرلی - عرفان ہی سے مخلوقات
 کی اصلیت و ماہیت معلوم ہوتی ہے - گیان خواہ ظاہر ہو یا نہاں فوائد سے خالی نہیں -
 عرفان ہی کی مدد سے انسان زمین آسمان کو دشت کے راز مائے سرہستہ
 کو منکشف کرسکتا ہے - عرفان کا تذکرہ متبرک کتابوں میں کیا گیا ہے - لیکن اس کا
 حاصل کرفا معمولی کام نہیں - صرف وہی عرفائی اور گیانی کہے جاسکتے ہیں جو

زندگی کے اعلیٰ مدارج کو طے کر کے اس کے نشیب و فراز سے خوب واقف ہو چکے ہیں۔ خدا نے جنہیں چشم بصیرت عطا کی ہے وہ دنیا میں گیان ہی سے سروکار رکھتے ہیں اسی پر مروتے ہیں اُسی سے جیتے ہیں دنیا کی اور دوسری چیزیں ان کے نزدیک فضول اور لاطائل ہوتی ہیں۔ گیانہوں ہی سے انہیں محبت ہوتی ہے اور وہ گیان ہی حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ گیان کے حاصل ہوتے ہی انسان تارک الدنیا ہو کر پریم کی آگ میں بھسم ہو جاتا ہے۔ آرزوؤں کا فقدان ہو جاتا ہے۔ تمنائیں کھت کھت کر مرجاتی ہیں۔ دل میں صرف ایک شے باقی رہ جاتی ہے اور وہ خدا کی محبت ہے۔ یہی سچے گیانی کی نشانی ہے۔

غرضکہ اس تہام بحث سے یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ عرفان بنائے محبت ہے اور محبت بنائے کو نہیں ہے اور ہر زمانے میں متلاشیان حق نے گیان حاصل کیا ہے انہیں عارفوں نے سچی روشنی ہمیشہ حاصل کی ہے۔

اشعار

یو گیان گپت یو گیان پرکھت	کیما ہے یو گیان کپڑ کھتی کھت
یو بید پران شاستر گیان	ابرا اچھو بھرتے آستر گیان
اس گیان کو گیان ہی رجھاوے	اس گیان کو گیان ہی کھجاوے
گیانی ہو تو گیان کو پکڑ خوب	گیانی ہے محبت تو گیان محبوب
گیانی منے جب یو گیان آوے	ویران کر کے اپس بساوے
اے عشق تو کاں گیا شتاب آ	ات گرم ہو جیوں کہ آفتاب آ
ہر دور میں ایک دوج گیانی	اس گیان کو پھوڑ کر پچھانی

دوسرے سیاروں کے رهنے والے بھی اکتساب علم حقیقی (عرفان) کو اپنی زندگی کا مقصد واحد سمجھتے ہیں۔ ملائک تک علم حقیقی کے سامنے سرنیاز خم کرتے ہیں صرف انسان ہی نہیں بلکہ کل موجودات عالم عرفان کے حکم ناطقہ پر چلنے کی کوشش کرتی ہے۔

یو گیان ہوا فلک کوں مقصود یو گیان ہوا ملک کوں مسجود
 آدم کی اکی نہ سر دھری او اس گیان کو سب سرن کری او
 وجود ملکوتی

کل عارفان خدا ایک وجود ملکوتی کے قائل ہیں سبھوں کا خیال ہے کہ اس
 عالم سفلی کے علاوہ ایک عالم اور بھی ہے جو اس سے کہیں زیادہ بالا و برتر ہے۔ بحری
 اُس ان دیکھی دنیا کا معتقد ہے۔ اس کے نزدیک جسم ایک غلات ہے جس میں
 ایک لطیف شے (روح) مسکن گزیں ہے یا یوں خیال کرو کہ جسم کھال یا چھلکا ہے۔ کودا
 یا کوئی اس کے اندر پنہاں ہے۔ روح قدیم ہے اور جسم جدید اول الذکر قوی ہے مگر
 موخر الذکر ضعیف۔ موت اور فیند سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ بدن کثیف ہے مگر
 روح صاف شفات ہے صرف محبت اور غور و فکر کی مدد سے ہم اس لطیف شے کو
 پروان چڑھا سکتے ہیں۔ پھر اس کی تہ میں ایک لطیف شے اور ہے۔ اس کا نام
 'کارن' ہے یہ چیز لطیف ترین ہے اور اس کا سمجھنا ذرا بہت مشکل ہے۔

اے دوست او تن جو سکشمی ہے کچھ بول جو جیو میں جوی ہے
 ناموت کو ستے سروت فائیند کو اس اوپر ہے قوت
 میلا ہے یو تن او صاف سمجھو اس تن کو یو تن غلات سمجھو
 او دیہہ قدیم یو نوو ہے یہ دیہہ ضعف او قوی ہے
 اس سول کے بیچ اور کارن برزخ سوتو سوکشم بھی ہاں کن
 صاحب بینش اور وحدت وجود

بحری کے نزدیک صاحب بینش وہ ہے جو موجودات عالم میں اتحاد اور
 یگانگت دیکھ سکے۔ دودہ 'دھی' مکھن' مٹھا سب میں دودہ کا عنصر غالب ہے
 اور ایک ہی چیز مختلف طریقوں سے ہمارے سامنے آتی ہے۔ اسی طرح خدا ہر شے
 میں ساری و طاری ہے۔ اور وہ مختلف شکلوں میں افسان کو اپنا جلوہ دکھاتا

رہتا ہے۔ ہر شے کو مظہر ذات باری سمجھو ”ہرچہ بینی بدان کہ مظہر اوست“۔ انسان وہی ہے جو نیرنگی عالم کو دیکھتے ہوئے بھی یکرنگی کو فرو گذاشت نہ کرے اور فنا فی اللہ کا درجہ حاصل کرنا عین سعادت سمجھے۔ فی الواقعی صاحب بیہوش وہی ہے جو حسن مطلق میں جذب ہو کر اپنی ہستی مٹا دے۔ جس طرح شکر پانی میں مل کر اپنی ہستی فنا کر دیتی ہے ویسے ہی انسان کو چاہئے کہ ذات باری میں محو ہو کر اپنی ہستی فراموش کر دے کیونکہ یہی راز زندگی ہے اور یہی اصول حیات ہے —

ہر کار منے ہے نور اس کا ہر بار منے ظہور اس کا
یو گیاں فوا ہے یا پرانا ہوتا نہ ادک نہ کم ہو جانا
اللہ سوں کل نبی ہیں شکر تو جان کرو کوں کلشکر کر

فضائل روح

دنیا کی ساری، زیبائش اور حسن محض روح سے ہے۔ روح جسم پر حکمراں ہے روح عکس عالم ہے جنہیں منعم حقیقی نے چشم بصیرت دی ہے اس کے فضائل سے متاثر ہوتے ہیں —

عاشقان روح شاہدان خوں رو سے دل نہیں لگاتے انسان روح کی اہمیت اور اس کی قدرو منزلت نہیں سمجھ سکتا۔ صورت خدا ہی کو روح کی ماہیت معلوم ہے —

- ۱- اس روح نے ہے جگت کو روفق بہرام سواد یو جیو کی خورنق
- ۲- اس پند پتن کو روح راجا پت اس کوں نظر نہ دوسراجا
- ۳- یو جیو تر انچہ آئندہ ہے سب اس میں جو تجھ معاندہ ہے
- ۴- دیکھا ہے جہاں جیو کا جن جانے ہے کہاں پیو کا تن
- ۵- جس بھید کہیں سو او ہے اولہ جانے وہ ہے ایک حق تعالیٰ

اسرارِ نفس

دل خدا کا مقام ہے اور پیغمبر کا مسکن - محبوبِ ازلٰی ہمیشہ ہمارے دلوں میں رہتا ہے پھر ایسی حالت میں سراںِ ید پیدا ہوتا ہے کہ باوجود اس حقیقت کے ہمارا دل اس کی تلاش و جستجو میں کیوں سرگرداں اور پریشان رہتا ہے - روح جہیل بھی ہے اور مظہرِ العجائب بھی - دل خدا کا عرش بریں ہے ، اس میں مصطفیٰ کا نور ہے - یہ فضائلِ علم سے مالا مال ہے - اس کو زوال نہیں - روح دانا ہے عقل مند ہے - اس کی قسمت میں قسمِ ازل نے ” (ابدی) “ لکھ دیا ہے - اگر روح کا وجود نہ ہوتا تو کوہ اور آسمان کا وجود کہاں سے ہوتا - روح ہر قسم کے علم سے متصف ہے لہذا ہمیں کبھی اس کے خلاف عمل نہ کرنا چاہئے -

- ۱- اودل کہ جو عرش ہے خدا کا منظورِ نظر ہے مصطفیٰ کا
- ۲- مدام او دست دل میں بستا یہ کیا جو دل اس لئے ترستا
- ۳- یو جیو جہیل تن ہے تائب یو من اھے مظہرِ العجائب
- ۴- من کیا تو محل ہے خوش خدا کا من نور ہے پاک مصطفیٰ کا
- ۵- جگ جام منے یو من ہے جیوں مد من عین حقیقت محمد
- ۶- دانا ہے یو دل یو روح بیلا اس نفس کے تیں لکھا ہے جینا

اسرارِ بیخودی و ذکرِ منصورِ العقیق

صوفیوں کے نزدیک وجودِ افسانی جسم‘ روح اور حواسِ خمسہ پر مشتمل ہے ؛ یہ اشیائے ثلاثہ وصل و اتحاد میں رکاوٹیں پیش کرتی ہیں - دلائل یہ پیش کی جاتی ہے کہ انسان در حقیقت روح ہے اور خصوصیاتِ خداوندی کا شریک ہے ؛ لہذا یہ ضروری ہے کہ طالبانِ صراطِ مستقیم رفتہ رفتہ خواہشاتِ نفسانی پر قابو پالیں ورنہ خدا کا دیدار نہیں فصیب ہو سکتا اور نہ وہ حقیقی معنوں میں خود بھی طالب وصل ہو سکتے ہیں - روحِ انسانی اور روحِ اعلیٰ میں کوئی خاص فرق نہیں ہے ؛ دونوں قریب قریب ایک ہی ہیں - جو لوگ روحانی زندگی پر ایمان لاکر اُس کے مطابق اپنی زندگی کی نشو و نما چاہتے ہیں وہ محبور ہو کر

علیٰ الا علان پردہ دوی کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیتے ہیں اور من و تو سے بے نیاز ہو کر اتحاد وصل کا راگ الاپتے ہیں۔ ان کے نغموں میں دل کشی ہوتی ہے، دنیا ان کی قدر کرتی ہے کیونکہ انہیں کے باعث تو دنیا کا وجود ہے۔ اسی کو بحری راز خودی اور اناالعق کے نام سے تعبیر کرتا ہے۔

- ۱۔ اس وقت میں بیخودی سوھے گا یو خود فین نور ہے خدا کا
- ۲۔ کر مجھ کو تو پر چھتا ہے کچھ پسند تو لے یہ خودی خدا کی سوگند
- ۳۔ جس خاص خودی سوں آشنا ہے تس پاس خودی نہیں خدا ہے

عارفان خدا اور ان کی چشم بصیرت کا تذکرہ کرتے ہوئے بحری رقم طراز ہے کہ ان کی نشانیوں عجیب ہیں اور اس قدر کثرت سے ہیں کہ ان کا امتیاز کرنا بھی ذرا مشکل ہے۔ ان کے عادات و اطوار عام لوگوں سے بالکل مختلف ہیں ذات باری میں وہ اس طرح معذو اور مستغرق ہیں کہ انہیں دنیا و مافیہا کی بالکل خبر نہیں۔ دنیا ان کو خدا کے سچے بھگت کہہ کر یاد کرتی ہے۔ بیشک یہی خدا کے دوست ہیں اور رسول کے محبوب سارا جہاں ان سے محبت رکھتا ہے۔ جہاں جاتے ہیں ان کی قدر ہوتی ہے۔ دیکھ سکھ میں وہ ایک ہی طرح رہتے ہیں۔ خدا نے ان کو مستقل مزاجی کی نعمت عظمیٰ سے بہرہ اندوز کر رکھا ہے۔

- ۱۔ پورا جو ہوا ہے کیاں جن کا تبت کر جو گیا کہاں جن کا
- ۲۔ ہیں ان کی علامتیں بھی نیارے اس راہ سوں رسم سوں کنارے
- ۳۔ سینا چھپے جاگرت کے تن میں ہو روونچہ بی جاگرت سین سن میں
- ۴۔ کارن رہے سوکشم سوں مل جول استھول میں جو یکہ پیت میں سول
- ۵۔ نہ ان منے نا و ہے نہ تارا اک جانقے نرم اور کڑا را
- ۶۔ کس پاس نہ دان مانگتے ہیں مانس سوں نہ مان مانگتے ہیں
- ۷۔ نالاک رہے نہ چھوڑ دیوے مکھہ انکا یار طرت مر وڑے
- ۸۔ میں توں سوں ہے توں نہیں قومیں نہیں بن دو سرے کیوں کلاویگا میں

۹۔ گراپے حق کی ذات میں مدعو نا بول بیچار بات میں مدعو

’سماح‘

راگ سے محبت رکھنے والے رشی ہوتے ہیں۔ نغمہ صرف آگ ہی نہیں روشن کرسکتا بلکہ اس کی مدد سے شیر کے بھی ٹکڑے ٹکڑے کئے جاسکتے ہیں۔ نغمہ تفکرات دنیوی سے بچاتا ہے۔ انسان کے دل میں پریم کی آگ بھڑکا تا ہے۔ ہر شخص نغمے سے متاثر ہوتا ہے۔ زیادہ تر وہ لوگ جو پہلے ہی کسی کے تیر نظر کے شکار ہوکر محبت کی دیوی کو سجدہ کر چکے ہیں۔ نغمہ انسان کو آلائش دنیوی سے بچاتا ہے نغمہ حقیقی خواہشات نفسانی کو دور کرتا ہے۔

یہ وہ لوگ ہیں جو ہر حال میں شکر ایزدی بجا لاتے ہیں یہ آرام اور تکلیف دونوں سے بے نیاز ہیں۔ ان کو نہ مرنے کا غم ہے نہ جینے کی شادی۔ وہ کسی کے سامنے دست طمع نہیں دراز کرتے نہ تو خود ان کی یہ خواہش ہے کہ لوگ ان کی خدمت میں حاضر ہو کر سرنیاز خم کریں۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ہر قسم کے معائب سے بری ہیں۔ ان پر کسی قسم کا شبہ نہیں کیا جاسکتا صرف خدا ہی ان کا مرجع ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو ہر وقت خدا کے گیان میں مدعو اور مستغرق رہتے ہیں۔ انہیں اتنی فرصت کہاں جو دنیا کے جیگڑے بکھیڑوں میں پڑ کر عمر عزیز کو ضائع کریں۔ ان کے نزدیک وصل ہی بہترین زندگی ہے۔ خدا کی محبت میں ہر وقت مست رہنا اور اس کے نام کی مالا چھپنا ہی ان کے لئے اصلی زندگی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لوگ رشیوں اور فقرا کو لا زوال اور بقائے دوام کا مالک سمجھتے ہیں۔ باد مخالف ان کے شمع حیات کو گل نہیں کر سکتی۔ یہ دنیا میں رہبر ازل ہو کر آئے ہیں۔ اگر تم کبھی ان سے باتیں کرو گے تو تمہیں معلوم ہو گا کہ وہ کہاں تک خدا کے سچے شیدائی اور بھگت ہیں۔ ”ذرا ذرا میں ہے جلوہ تیرا“ کی صدائیں ان کے رونگٹے رونگٹے سے بلند ہوتی ہیں۔ ہر شے کو وہ مظہر ذات باری سمجھتے

ہیں۔ ”جدھر دیکھتا ہوں اُدھر تو ہی تو ہے“ کے نعروں سے دنیا کو سکوں دے رکھا ہے۔ ان کا عدم دنیا کا عدم ہے۔ ان کے بغیر دنیا ایک تودہ خاک ہے اور کچھ نہیں ترک دنیا نغمہ کا بدل ہے۔ نغمہ پتھر کو پگھلا کر موم کر تا ہے۔ بجھے ہوئے کوئلوں کو چنگاری میں تبدیل کر تا ہے۔ مو سیقی غذائے روحانی ہے، یہ محبوب کو بھی پسند ہے۔

دنیا موسیقی ہی سے قائم ہے۔ اگر موسیقی نہ ہوتی تو دنیا کی ساری چہل پھل دست برد زمانہ کے نذر ہو جاتی۔ بیکار وقتوں میں بادشاہ کی انیس ہے راک روح کی زندگی قائم رکھتا ہے۔ راز ہائے سربستہ اس سے منکشف ہوتے ہیں موسیقی اتحاد کا پہلا زینہ ہے۔ راک سے متاثر نہ ہونے والے آگ میں جھونک دینے کے قابل ہیں۔ وہ فی الحقیقت انسان نہیں کہے جاسکتے، ان لوگوں کو خدا نے درد مند دل نہیں عطا کیا۔ یہی سنگدل اور جفا پیشہ کہلاتے ہیں لہٰذا داؤدی اہل درد کی غذا ہے۔ اسی کی بدولت وہ حسن و عشق کی دشوار گذار ٹھاٹیاں خوشی خوشی دم کے دم میں پار کر لیتے ہیں۔ نغمے سے عشق کی نشوونما ہے۔ اگر نغمہ نہ ہو تو عشق کی شوریدگی میں کمی آجائے۔ اور اہل دل لذت عشق سے عاری ہو جائیں۔ نغمہ ہی سے جوش و خروش عشق میں اضافہ ہو تا رہتا ہے اور ایسے ہی لوگ تو اولیا ہوتے ہیں۔

- ۱۔ جون راک کو دوست کر لیا ہے توں بوج او بیشک اولیا ہے
- ۲۔ یو راک نہ آگ ہے جلاتی یو راک نے باک پناز کھاتی
- ۳۔ یوں راک سوں روگ تن تی بھاگے اس راک سوں بھوک من میں جائے
- ۴۔ ہر تن کو لگے یو راک آلا یو جیو جلیاں کی دل دو بالا
- ۵۔ بیراک لاوتا ہے یو راک اس راک کوں مول کیا تو بیراک
- ۶۔ یو راک خوراک جیو کا ہے یو راک حوراک پیو کا ہے
- ۷۔ اس راک سوں رنگ ہے جہاں کو اس راک سوں سنگ ہے شہاں کو

- ۸- اس راگ سوں رشد روح کوں ہے یو راگ سبب فتوح کو ہے
 ۹- جس جیو کے تیں نہ راگ لاکے تس جیو بھلا جو آگ لاکے
 ۱۰- مانس نہیں مانس ہاڑ ہے او پولاد ، پتھر ، پہاڑ ہے او
 ۱۱- اس راگ سوں جوش درد کو ہے ہور اونچہ خروش مرد کو ہے

غزلیات

اس مجموعہ میں گل ایک سو گیارہ غزلیں ہیں - موضوع محبت ہے - عشق معاجزی و عشق حقیقی پر نہایت زوروں کے ساتھ بحث کی گئی ہے - غزلوں کے بعض بعض اشعار تو حقائق و معارف سے مالا مال ہیں - ان اشعار میں عشق حقیقی کا وصل ترک دنیا ، ترک آرزو پر نہایت قرینے کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے - بعض بعض اشعار ذومعنی ہیں لیکن - تاویل سے عشق حقیقی اور عشق معاجزی دونوں پر روشنی پڑتی ہے 'بہری' نے غزلوں میں جدت طرازی نہیں کی - اور یہ تو ہمیں بخوبی معلوم ہے کہ اردو اور فارسی شاعری میں ہمیشہ اس قسم کے اشعار ہوتے ہیں جو عشق کے دونوں رخوں کو ظاہر کرتے ہیں - طالب حق انہیں شعروں کو پڑھ کر عشق حقیقی سے بہرہ اندوز ہوتا ہے - عاشق معاجزی انہیں اشعار کو پڑھ کر معشوق معاجزی کی یاد تازہ کرتا ہے -

پانچویں غزل جو گل دیوان میں اپنی قسم کی ایک ہی غزل ہے بے نقط ہے - فارسی زبان کے ۳۲ حروف تہجی میں ۱۵ حروف بے نقط ہیں ہر شخص میں یہ قابلیت نہیں ہے کہ غزل کی غزل بے نقط کہہ سکے اور پھر ایسے زمانہ میں جب اردو ابھی اپنے پیروں پر کھڑی ہی نہیں ہوئی تھی اور چند لوگوں کے سایۂ عاطفت میں گمنام پر ورہ پڑ رہی تھی - اس سے 'بہری' کے تبصر علمی کا پتہ چلتا ہے - اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ بہری کو اردو زبان پر کس قدر قدرت حاصل تھی - وہ غزل پوری ہو بہو درج کی جاتی ہے -

۱- معبد گر مدد ہوگا ہمارا سکل دکھ درد نہ ہوگا ہمارا

- ۲۔ اگر صغیرا و ہومل دام ہو رہا دد او سارا دام دد ہوگا ہمارا
 ۳۔ اگر عالم سکل آکا عدو ہو او ائمہ الصمد ہوگا ہمارا
 ۴۔ کرم اس کا دس آکا کم ہوہرگاہ اگر کو لا اسد ہوگا ہمارا
 ۵۔ موحّد کا معہا کھول معہود او احمد گر احد ہوگا ہمارا

ایک غزل میں وہ ترک وطن کا ارادہ کرتا ہے لیکن جب گھر کی محبت بہت ستاتی ہے تو 'بحری' اپنا ارادہ فسخ کر دیتا ہے۔ اور پھر تو دکن کی محبت کی تشبیہ نل 'اور دمن کی محبت سے دی جاتی ہے۔

بحری کو دکن یوں ہے کہ جیو نل کوں دمن ہے

پس نل کوں ہے لازم جو دمن چھوڑ نہ جانا

ایک غزل میں اپنی معصیت کا بھی اعتراف کیا جاتا ہے اور اس کا تذکرہ نہایت گریہ و زاری کے ساتھ ہوتا ہے۔ جب مایوسی بہت زیادہ ستاتی ہے پیر سے دعا کے طالب ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں پیر و مرشد میری مدد کیجئے۔ میں نے اپنی تمام صور بہو لعب مہن ضایع کر دی ہے، تمہارے ہی وسیلے سے نجات ہو تو ہو اور کوئی دوسرا ذریعہ نہیں نکالائی دیتا، اگر تم میری مدد کرو تو کیا عجب میرا دامن معصیت بالکل دھل جائے۔ مدد کا وقت ہے، مدد کیجئے۔ ورنہ میری زندگی گئی اور میں بے موت رہا۔

لیکن احساس کمزوری و معصیت سے ہمیں یہ نہ خیال کرنا چاہئے کہ ہمارا مصنف واقعی آلودہ دامن تھا۔ یہ تو قریب قریب ہر بزرگ کا طریقہ ہے۔ جب کبھی انہیں کچھ سپرد نام کرنا ہوتا ہے تو وہ سب سے پہلے اپنی عبدیت اور معصیت کا اظہار کرتے ہیں۔

اچھا اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس اظہار عبدیت و معصیت کی کوئی وجہ بھی ہے۔ کیا وہ اپنی معصیت عظیم کی وجہ سے استغفار کرتے ہیں۔ نہیں نہیں وہ لوگ اظہار معصیت معص اس لئے کرتے ہیں تا کہ وہ اپنی عبادت زہد و تقویٰ پر تکیہ

کر کے بیٹھہ فد جائیں۔ انہیں کہیں اپنی پارسائی پر غرور نہ آجائے کیوں کہ دنیا میں ان لوگوں سے زیادہ بیوقوف اور نادان اور کوئی نہیں ہے جو اکتساب فضل پر قانع ہو جائیں۔ عزازیل کی مثال ان کے سامنے موجود ہے۔ وہ خوب سمجھتے ہیں کہ انسان کو ہر وقت اپنے گناہوں کی معافی مانگتے رہنا چاہئے کیوں کہ اسی میں اُن کی فلاح ہے —

سنت دیرینہ کے مطابق ہمارا مصنف بھی اپنے لئے 'یک تخلص تلاش کرتا ہے اور بڑی چھان بین کے بعد تخلص 'بھری' کا اپنے لئے انتخاب کرتا ہے۔ جیسا کہ عام اُردو اور فارسی شعرا کا دستور ہے 'بھری' بھی غزل کے آخر میں تخلص لانے کی کوشش کرتا ہے لیکن دکھوں کے دستور کے مطابق کہیں کہیں وہ اپنا تخلص بدل بھی دیتا ہے۔ چنانچہ ہر غزل کے آخر شعر میں 'بھری' تخلص کرتے کرتے کبھی کبھی معہود بھی لکھ جاتا ہے جو اس کا اصلی نام ہے —

موجود کا معہا کھول 'معہود' او احمد کر احد ہوگا ہمارا
بعض بعض غزلوں میں تو ضرورت شعری کی وجہ سے مقطع میں تخلص بجائے 'بھری' کے 'بھریا' باندھا ہے۔

اس فنا میں جی بقا کا بھید ہے سو بھریا جیوتی مر کے جیا اسی وجیان کو پوچھنا
شعراے فارسی کے نزدیک تو یہ جایز ہے لیکن زمانہ حال کے شعرا اسے معیوب سمجھتے ہیں —

ایک غزل کے مقطع میں وہ اپنا نام اور تخلص دونوں بڑی خوبی سے لاتا ہے —
معہود کوں بھری جو لقب ہے یارب

اگرچہ عام طور سے بھری معارف نگار ہے کیونکہ فی الحقیقت اس کی شاعری میں تصوف کا رنگ زیادہ غالب ہے 'لیکن بعض بعض موقعوں پر اس نے عشق مجازی کے مختلف مرحلوں کو بھی نہایت کامیابی کے ساتھ دکھایا ہے عشق مجازی کو نہایت وضاحت سے بیان کرتا ہے۔ وہ بھی معترف ہے کہ عشق مجازی عشق حقیقی کا پیش خیام ہے۔ عشق مجازی ہی سے وہ عشق حقیقی کی طرف

رجوع ہوا ہے، وہ کثرت ہی سے وحدت کی طرف آیا ہے۔ عشق مجازی ہی کے طفیل میں مایا کے مختلف منازل مراحل طے کر کے وہ اب اس قابل ہوا ہے کہ خدا کا کیاں حاصل کر کے اس پر اپنا تن من دھن سب نبھاور کر دے۔ وہ مایا سے پریشان ہو کر پریم کی اس دھمکی ہوئی آگ میں کودنا چاہتا ہے کیونکہ اس پریم کی آگ سے حقائق و معارف کے شعلے بلند ہو کر انسان کو روحانیت کی طرف لے جاتے ہیں۔

۱۔ منجہ اس مکتب مجازی میں جو عشق استہک نا ہوتا

تو میرے دل سوں کثرت کا سبق برباد نا ہوتا

۲۔ جیوں کو مائی میں ست اس تن کو فیچایا سو تو نہچہ

اد مورت پرورش پانے کوں من معد ہوا

۳۔ تن کو کہو اس من میں من ہونا یکایک مفت میں

جیو اپنے جیو کوں مائی ملایا من ہوا

مراثی

اس مجموعے میں چار مراثی ہیں۔ لیکن ایک مرثیہ بھی واقعات کر بلا کو جانگداز وضاحت کے ساتھ نہیں بیان کرتا، اگرچہ بعض بعض جگہ شہادت حسین کی طرف اشارہ ضرور کیا جاتا ہے۔ ایک مرثیے میں تو صرت فضائل محرم سے بحث کی گئی ہے۔ شروع شروع میں مرثیہ چو مصرع ہوا کرتا تھا لیکن بعد میں وہ مسدس کی شکل میں آ گیا۔ مگر 'بھری' اس روش سے بیگافہ ہو کر غزلوں اور سلاموں میں مرثیہ کوئی کرتا ہے۔ ایک مرثیے کے شروع اور آخر کا شعر ملاحظہ ہو۔

یو محرم کچھ آج کام کیا سواو کیا جگ پر سکھ حرام کیا

شہ سوں پایا شفاعت اے بھری جب توں یو مرثیہ تھام کیا

دوسرے مرثیے کے چند اشعار بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوں گے۔

۱۔ جب شاہ کے وجود مبارک پہ غم ہوا تب سب جہاں تی حرت خوشی کا عدم ہوا

- ۲- پیغمبر! میں جیو فکھ معہد سوں ختم ہے یوں غازیباں میں شہ کی عزاسوں ختم ہوا
 ۳- جے کوئی دل میں شاہ کے غم کا فہال لایا او دل یقین کہ حشر کوں باغ ارم ہوا
 ۴- 'بھری' مدام شاہ کے مائٹم میں یوں گلے جیوں چاند آسماں پہ گل کے کم ہوا

قصائد

اس فسفے میں صرف دو قصائد ہیں اور دونوں شیخ معہد باقر (رح) کی تعریف میں لکھے گئے ہیں۔ پہلے قصیدے کا آخری شعر نہایت معنی خیز ہے —

سج کہنا سج میں رہنا سج سہنا سج میں بہنا
 مثلث یاسہ مصرعہ تین ہیں - ناظرین کی تفہیم طبع کے لئے ایک درج ذیل کیا جاتا ہے —

مرشد مرا مجھہ کو حق کی مارگ لایا
 حق کی نظر سوں شاہ اپنا منجی حق سمجھایا
 دو پن تھا سو دور کر حق میں سہایا

بنکاب نامہ

میرے خیال میں کسی دوسرے شاعر نے بنکاب کو شراب معرفت کے معنی میں استعمال نہیں کیا۔ اہل تصوف تو اس کو شراب ہی سے تعبیر کرتے ہیں لیکن اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ 'بھری' نے بجائے لفظ شراب استعمال کرنے کے بنکاب کیوں استعمال کیا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ وہ شیو بھکتوں سے زیادہ میل جول رکھتا تھا اور یہ شو بھکت وہ لوگ ہیں جو بنکاب کو شراب معرفت سے تعبیر کرتے ہیں۔ 'بھری' ان لوگوں سے مراسم رکھتا تھا اور یہ لفظ اس نے انہیں لوگوں سے لیا ہوگا۔ بہر حال یہ تو قیاس ہی قیاس ہے لیکن اس سے کم از کم اتنا تو ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارا مصنف کس قدر روشن خیال اور بلند نگاہ ہے اور وہ کس قدر

اپنے پڑوسیوں کے ساتھ میل جول رکھتا ہے۔ اس نظم کو بارہ جام میں تقسیم کیا ہے اور ہر جام میں بنگ اور بنگاب کثرت سے استعمال کئے گئے ہیں۔

بنگ فارسی لفظ ہے اس کو سنسکرت میں بھنگ کہتے ہیں۔ بھنگ ایک منشی گھاس ہے، شراب کی طرح اس کو پی کر انسان کو ایک عجیب قسم کا سرور حاصل ہوتا ہے۔ بنگاب اس گھاس کی پتیوں اور دوسری چیزوں کے ملانے سے بنتی ہے۔ مگر اصطلاحاً بھنگ کے معنی عرفان اور گیان کے ہیں۔ اصطلاح میں بھنگ حقیقت کلی کو بھی کہتے ہیں جو غیر حادث اور ہر شے کا اصولِ اولیٰ ہے۔ لیکن اس علم حقیقی کو بعض محبت کی مدد سے حاصل کر سکتے ہیں۔ محبت بنائے علم حقیقی ہے۔ پہلے عاشق صادق بنو اور راز عالم تم پر خود بخود منکشف ہو جائیگا۔ اس کی مرضی کو اپنی مرضی سمجھو اور اس میں محو و مستغرق ہو جاؤ، مگر یہ معویت اور یہ استغراق صرف خودی متاثر نصیب ہو سکتی ہے۔ اس کے حاصل کرنے کے لئے اس میں ایک چیز کی اور ضرورت ہے اور وہ شرابِ محبت ہے، کیوں کہ شرابِ معرفت دافعِ خودی ہے اور بے خودی معویت و استغراق کا پیش خیال ہے۔

اگر یہ نکات ذہن نشین کر لئے جائیں تو اس نظم کا سمجھنا بالکل سہل ہو جائے گا اور پھر لطفِ دربالا ہو جائیگا۔

بنگاب فامد بارہ قطعات پر مشتمل ہے۔ ہر قطعہ کا نام جام رکھا گیا ہے تاکہ بنگ کی تمثیل برابر نظر کے سامنے رہے۔

جام اول

بنگ سے مراد علمِ قدیم ہے۔ بنگ سبب ہے اور محبت اس کا لازمی اثر۔ جس طرح سبب کا نتیجہ اثر ہوتا ہے اسی طرح بنگ کا نتیجہ محبت ہے۔ محبت اثر ہے اور اسی اثر میں کو ہر ہستی کا مسکن ہے یہ گویا جوہرِ الفت کی شمع ہے۔ اس بنگ سے آدمِ صفی کا وجود ہوا۔ صرتِ آدمِ صفی ہی میں بنگ نے اپنا پورا پورا اثر دکھایا ہے۔ بنگ امانت ہے مگر اظہار نہیں اور اُسے تم بنگاب میں

نمایاں دیکھ سکتے ہو —

جام دوم

بنگ بادشاہ عالم ہے - یہ شاہی جواد مطلق نے اپنے ہاتھوں اُسے عنایت فرمائی ہے - یہ فلسفہ اخلاق کا جو ہر ہے نہیں نہیں بلکہ یہ بنائے اخلاق ہے - بنگاب رہنمائے عالم اور معلم گُل ہے —

جام سوم

بنگاب لازوال ہے اور لائق تھا - مگر اس کا سلفا ہر شخص کی قسمت میں نہیں مگر کوشش کرنا تمہارا فرض ہے - اس سر چشمہ بنگاب پر سر نیاز خم کرو کیوں کہ اس کا ایک شہد بھی تمہاری مصیبتوں کو دور کر دیگا - یہ تحفہ ملکوتی ہے - یہ تمہارے لئے آب حیات سے کم نہیں وغیرہ وغیرہ —

جام چہارم

بنگ سات صفات پر مشتمل ہے - ان میں سے پانچ تو حواس خمسہ ہیں جنکی بدولت ہمیں عالم ظاہر کا علم ہوتا ہے - انہیں حواس خمسہ کی بدولت ہم میں کام کرنے کی اہلیت پیدا ہوتی ہے اور اس کی بدولت ہم دنیا سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں - اس کے وجود کے متعلق شبہ کرنا عقلمندوں کی نشانی نہیں - نہ تم یہ گمان کرو کہ بنگ بالکل فضول ہے - یہ کل چیزوں سے اعلیٰ و ارفع ہے —

جام پنجم

بنگ سے سوا ذات باری ہے - ایک زمانہ وہ تھا بنگ بنگاب سے بے نیاز تھا جب سے اطمینان کلی نصیب تھا اور اپنی ذات پر نازاں تھا - یہ اس وقت کا تذکرہ ہے جب نہ آسمان تھا اور نہ لوح و قلم، جب موجودات عالم کا پتہ بھی نہ تھا اور جب چار دانگ عالم مہی ہر طرف اس کا ظہور تھا لیکن آخر کار اُس ذات مخفی (بنگ) سے عالم ظاہر کا وجود ہوا اور پھر اُس سے دوسری چیزیں حیز وجود میں آئیں —

جام ششم

بنگاب کو بظاہر سر سبز مگر اندر سرخ دیکھ کر شاعر اس کو حنا سے تشبیہ دیتا ہے جس کی ہری پتیاں دست معشوق کو سرخ بنا دیتی ہیں۔

غرضیکہ اس کے نزدیک یہی انسان کو ظاہری صورتوں پر نہ جانا چاہئے۔
 نیوں کو وہ ہمیشہ دھوکا دیتے ہیں۔ جسے تم حقیقت اور اصلیت سمجھے ہو وہ
 ہر حقیقت اصلیت نہیں ہے اور جسے تم اصلیت و حقیقت نہیں سمجھتے وہی
 فی الواقع حقیقت ہے۔

جام ہفتم

حقیقی بنگاب نور ہے اور جام عرفان اسی سے لبریز ہے۔ کل دنیا اسی کا مظہر
 ہے اس کے ایک ایک رنگ سے لاکھوں رنگ کا ظہور ہوتا ہے۔ وہی بنگاب ہر شے
 میں ساری و طاری ہے۔ شاہد و شہود دونوں اس کے عقیدت مند ہیں طالب
 و مطلوب اس کے علم بردار ہیں۔ بغیر اس کے روح انسانی بیچپن پریشان حال اور
 خستہ نظر آتی ہے۔ اس کے بغیر گیان نہیں حاصل ہو سکتا۔

جام ہشتم

تم اپنے خواہشات نفسانی بنگاب کے تابع رکھو۔ رنج، خوشی، بھوک، پیاس،
 تھنائیں اور آرزوئیں سب بنگاب کے زیرِ تحت رہیں تو انسب ہے۔ عالم ظاہر کی
 چیزیں اعلیٰ زندگی کے تابع ہیں۔ یہی راز زندگی ہے اور بغیر اس کے کسی چیز کا
 حاصل کرنا ممکن نہیں۔

جام نہم

عشق مجازی سے عشق حقیقی کی تکمیل ہوتی ہے کیوں کہ کروہ بنگ میں
 صرف دوہی چیزیں اس قابل ہیں کہ ان کے لئے کوشش کی جائے، ایک معشوق
 دوسرا بنگاب۔ جنہیں کسی سے محبت نہیں ان کی زندگی بے کار ہے۔ بنگاب سے
 سروکار نہ رکھنے والے بے لطفی کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ ان لوگوں سے کہہ دو کہ

عشق و رزی اور بنگاب نوشی سے اجتناب نہ کریں ورنہ یہ گھٹ گھٹ کے مریں گے اُس سے
کھدو دام محبت میں گرفتار ہونا بقائے افسان کے لئے نہایت ضروری ہے —

جام دہم

بنگاب بغیر موسیقی فضول ہے — گانے ہی سے تو بنگاب پر رنگ چڑھتا ہے —
بغیر سروں بنگاب نوشی میں کوئی لطف نہیں — بعض لوگوں کا خیال ہے کہ
کافا بری چیز ہے ' شرعاً حرام ہے — کاش انہیں معلوم ہوتا کہ یہ قربت حقیقی کا
ذریعہ ہے — جن کو خدا نے چشم بصیرت نہیں عطا کی موسیقی کی قدر نہیں کرتے —
کچھ فریب خوردہ الفت ہی نغمہ کی قدر و منزلت کر سکتا ہے —

جام یاز دہم

ہماری موجودہ قابلیت ہماری موجودہ شکتی بنگاب ہی کی بدولت ہے —
بنگاب کے متوالے اور کسی شے سے تعلق رکھنا حرام سمجھتے ہیں۔ یہ بنگاب علم کا باعث ہے۔
اس کی بدولت وہ سچ اور جھوٹ میں تمیز کرتے ہیں — اسی بنگاب سے انہوں نے
کل علوم حاصل کئے ہیں —

جام دوازدہم

شاہ محمد باقر سالک راہ ہدی ہیں — وہ بھی بحر بنگاب کے غواص ہیں —
وہ محفل بنگاب کے محبوب ترین ساقی ہیں۔ باغ ہنگ کے وہ باغبان اکمل ہیں —
جس کسی کو وہ جام بنگاب دیدیتے ہیں وہ شقایق کی طرح سرخ ہو جاتا ہے — بنگاب
کے سر بستہ ہائے راز کو انہوں نے منکشف کر دیا ہے — وغیرہ —

- ۱- چھوڑیو سب طرز توں تسلیم ہو یک تے تسلیم کے جیوں میں ہو
- ۲- جیو کو بنگاب پلا شاد رکھہ دل سوں درویش ہو دل آزاد رکھہ
- ۳- ہر سب اس کیف کے پیئے میں کھو ہاں نہ صہب کو دری سینے میں کھو
- ۴- اب توں تلک آپ سے کرتار سوں سوئپ آپس آپے کرتار سوں
- ۵- ہوئی کے بنگاب سوں مہو ہوئی اچھہ ختم کر اس بات پہ خامو ہوئی اچھہ

کتابت نسخہ کی چند خصوصیات قابل غور ہیں —

’ک‘ کے نیچے تین نقطہ رکھنے سے وہ ’گ‘ ہو جاتا ہے (ایسا ہی ترکی زبان میں ہوتا ہے

’ر‘ کے نیچے تین نقطہ لگالے سے وہ ’ڑ‘ ہو جاتا ہے ر = ڑ

’ت‘ پر چار نقطے لگا کر ’ت‘ بناتے ہیں ت — ت

الف محدودہ کی مدد کر دینا اس زمانے میں معیوب نہیں سمجھا جاتا تھا۔

’آج‘ کو ’اچ‘ ’آگ‘ کو ’اگ‘ لکھتے تھے —

ک اور گ میں کوئی فرق نہیں نوں غنہ اور نوں بالاعلان میں کوئی فرق

نہیں۔ اس زمانہ میں لوگ اس کا بھی خیال نہیں کرتے تھے —

بحری کی تصانیف میں صات اور آلائش سے پاک دکھنی طرز کی

عہدہ زبان پاؤ گئے۔ در حقیقت اس کی زبان قدیم دکھنی زبان کا بہترین نمونہ

ہے لہذا یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اس کی تصانیف میں ہمیں ایسے الفاظ

کثرت سے ملتے ہیں جو فی الواقع سنسکرت زبان سے نکلے ہیں۔ اس قسم کے الفاظ

اور معاورے اس کی تصانیف میں بکثرت پائے جاتے ہیں۔ بغیر سنسکرت

جائے ہوئے اس کی تصانیف کا سمجھنا ذرا مشکل ہے جیسا کہ نیچے دیے ہوئے الفاظ

سے معلوم ہو جائے گا —

سکل	دل	قرہون	تہن دہیا
ارت	مطلب	سیس	سر
ادک	کچھ اور	سہس	ہزار
دل	فوج	ستھول	کلیف۔ جسمانی
سرگ	بہشت	سکشم	لطیف

وغیرہ وغیرہ



مقدمہ فاوست

باب اول

جرمن ادب کو ٹیپتے سے قبل

[ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب پی ایچ ڈی نے انجمن ترقی اُردو کے لئے جرمنی کے نامور شاعر 'ڈراما نویس اور ادیب کے مشہور ڈراما فاوست کا ترجمہ کیا ہے۔ یہ دنیا کی ان چلند کتابوں میں سے ہے جو عالمی خیالات اور بلند مضامین اور ندوتِ بیان کی وجہ سے ہمیشہ زندہ رہے گی۔ اس ترجمے پر ڈاکٹر صاحب موصوف نے ایک بسطِ مقدسہ بھی تصدیق فرمائی ہے جس سے جرمنی کے اس زمانے کے ادب' گوشتے کی سیدت اور نصائف اور غاص کر فاوست کی حقیقت معلوم ہوتی ہے۔ یہ مقدمے کا پہلا حصہ ہے دوسرا حصہ آئندہ شائع کیا جائے گا۔ ادیٹر]

'یورپ' کی تمام 'ترقی قوموں میں جدید تمدنی زندگی کے اعتبار سے 'جرمن' قوم سوائے 'روسیوں' کے (اگر ان کا شمار یورپ کی قوموں میں کیا جائے) سب سے کم سن ہے۔ جب یورپ اسلامی تمدن اور یونانرومی تمدن سے متاثر ہو کر اس جہود سے چونکا جو اس پر قرون وسطیٰ کی آخری صدیوں میں طاری تھا تو فرانس اور انگلستان کو سیاست و معاشرت، علم و حکمت، ادب اور فنون لطیفہ غرض زندگی کے ہر شعبے میں روز افزوں ترقی ہونے لگی۔ مگر جرمنی کی

ترقی کا دور بہت دن کے بعد شروع ہوا۔ سولہویں صدی میں جو نئی زندگی کی لہر 'اطالیا' سے اٹھی تھی وہ یہاں بھی پہنچی مگر یہاں اسے عرصے تک ایسے گردابوں کا مقابلہ کرنا پڑا کہ اس کا سارا زور جاتا رہا۔ 'جرمنی' میں عہد جدید مذہبی اصلاح سے شروع ہوا۔ 'مارٹن لوتھر' نے 'پروٹسٹنٹ' مذہب کی بنیاد ڈال کر اپنے ہم قوموں کو رومی کلیسا کی مذہبی اور سیاسی غلامی سے نجات دلائی۔ اس کے سبب سے 'جرمنوں' میں حرکت اور جوش کا ہیجان اٹھا مگر ملک کے بعض حصوں میں کیتھولک مذہب اس قدر مضبوطی سے جڑ پکڑ چکا تھا کہ نئے مذہب کی شدید مخالفت ہوئی اور مذہبی جنگوں کا سلسلہ شروع ہو گیا جس نے سبب سے تہذیبی ترقی رک ڈٹی۔ سترہویں صدی کے آغاز میں ان لڑائیوں میں 'سویڈن' اور 'فرانس' نے مداخلت کی۔ سی سالہ جنگ نے 'جرمنی' کو برباد کر دیا اور 'جرمن' قوم کی روح کو ایسا کچلا کہ اسے پینپنے میں کم و بیش سو سال کا عرصہ لگ گیا۔ 'جرمنی' کی علمی ترقی سترہویں صدی کے آخر میں شروع ہوئی اور اس کے سیاسی استحکام کی ابتدا اٹھارہویں صدی کے نصف اول میں اور تکمیل انیسویں صدی کے نصف آخر میں ہوئی۔ کہیں سلسلہ ۱۸۷۰ ع میں جا کر 'جرمن' ایک متحد قوم بن پائے۔

مستقل جرمن ادب اہل میں اٹھارہویں صدی سے شروع ہوتا ہے، لیکن اس کی بنا سولہویں صدی میں پڑ چکی تھی۔ اس سے قبل قرون وسطیٰ میں اور ملکوں کی طرح 'جرمنی' میں بھی علمی زبان 'لاطینی' تھی۔ بولنے کی زبان بھی ایک نہ تھی بلکہ مختلف حصوں میں مختلف زبانیں رائج تھیں۔ ان زبانوں میں تصنیف و تالیف نہ ہوتی تھی لیکن شاعری جو بہ قول ہرتر کے قوموں کی مادری زبان ہے موجود تھی، اس پر مذہبی رنگ چھایا ہوا تھا اور چونکہ کیتھولک ہسپائیٹ 'جرمن' قوم کی طبیعت کے موافق نہ تھی اس لئے اس زمانے کی 'جرمن' مذہبی شاعری کچھ بے رنگ سی تھی۔ رزمیہ شاعری البتہ ان لوگوں کے مذاق کی

چیز تھی۔ ایرانی قومی داستانیں جو زاگاز (Sagas) کہلاتی تھیں نظم کی جاتی تھیں اور بہت ہر دلغریز تھیں۔ ان میں فیہلنگن (Nieblungen) کی داستان کو خاص امتیاز حاصل ہے۔ یہ 'زیگفرید' کے کارناموں کا گیت ہے جو قدیم 'جرمنی' کا ہیرو تھا جیسے 'رستم قدیم' ایران' کا۔ 'زیگفرید' ایک سیدھا سچا بھولا بھلا سورما تھا۔ جنگجوی نے اس کے مزاج میں خشونت نہیں پیدا کی تھی۔ اس کا قلب رقت اور درد سے معمور تھا۔ وہ موسیقی کا شیدا تھا اور کھر یلو زندگی کا عاشق۔ یہ جرمن قوم کا کیرنٹر ہے اور 'زیگفرید' جرمن روح کی مثال۔ سولہویں صدی کی نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کے اثر سے 'اطالیہ'، 'انگلستان'، 'فرانس' میں لوگ تنگ مذہبی دائرے سے باہر نکلے اور قدیم 'روم' و 'یونان' کی تقلید میں علم و حکمت اور فنون لطیفہ کی طرف متوجہ ہوئے، مگر 'جرمنی' میں یہ تحریک صرف اس حد تک پہنچی کہ بعض لوگ یونانی اور لاطینی ادب کا مطالعہ کرنے لگے۔ 'یونان و روم' کی روح 'جرمنی' کی تمدنی زندگی میں سرایت نہ کر سکی۔ یہاں نشاۃ ثانیہ سے پہلے تجدید مذہب کا دور گذرا جس کا آغاز 'مارتن لوتھر' (سنہ ۱۴۸۳ تا ۱۵۴۶ء) سے ہوا، لوتھر اصل میں جدید 'جرمن' تہذیب و تمدن کا بانی ہے۔ اس نے نہ صرف اس مذہب کی بنیادالی جو 'جرمنوں' کی کھری مذہبیت کا مظہر ہے بلکہ 'جرمن' زبان اور ادب کی داغ بیل بھی اسی نے ہاتھ سے پڑی۔ اس نے 'انجیل' کا اپنے وطن 'سیکسنی' کی زبان میں ترجمہ کیا اور بہت سے مذہبی اور مناظرانہ رسائل لکھے۔ اس کی 'ترجمہ انجیل' کی سادگی اور سٹھری زبان تمام جرمنی کی متحدہ زبان بن گئی۔ اس نے ایک طرف پادریوں اور دوسری طرف 'لاطینی' کے پرستاروں کے مقابلے میں 'جرمن' زبان کی حمایت کی اور اُسے ادبی زبان بنانے کی کوشش کرتا رہا۔ اُس زمانے میں چھاپا نیا فیا ایجاد ہوا تھا۔ 'لوتھر' نے مطبوعہ کتابوں کو رواج دیا اور اُن کے ذریعے سے اُس کے مذہبی خیالات کے ساتھ ساتھ زبان کی بھی اشاعت ہو تی رہی۔ اُس کی کھری نظر نے دیکھ لیا

تھا کہ جو چیز مقبول عام نہ ہو سکے وہ قومی ترقی کے لئے زیادہ مفید نہیں۔ جس اصول کو پیش نظر رکھ کر اُس نے 'انجیل' کا ترجمہ کیا تھا اُسے وہ ذیل کے الفاظ میں بیان کرتا ہے جن سے اُس کی صائب رائے اس کے محبت پورے دل اور اُس کی اکھڑ طبیعت کا اندازہ ہوتا ہے "ان گدھوں کی طرح 'لاطینی' حرفوں سے نہ پوچھنا چاہئے کہ 'جرمن' زبان کیوں کر بولی جائے بلکہ گھر میں بیٹھنے والی ماؤں سے سوک پر کھیلنے والے بچوں سے، بازار میں پھرنے والوں لوگوں سے، ان کی بات چیت کان اکا کر سنو اور اسی زبان میں ترجمہ کرو۔ تب وہ سمجھیں گے کہ 'جرمن' زبان بول رہے ہو۔"

'لوتھر' کے مددگاروں میں 'اُلرش فان ہیوٹن' Ulrich von Hutten (۱۴۸۸ تا ۱۵۲۳ ع) خاص امتیاز رکھتا ہے۔ یہ ابتدا میں ہیومنایزم کی تحریک کا موید تھا اور لاطینی زبان کا شیدا۔ مگر 'لوتھر' کے اثر سے اس کے خیالات بدلے اور یہ نہایت جوش و خروش سے مذہبی اصلاح اور 'جرمن' قوم کے سیاسی اور ذہنی استقلال کا حامی بن گیا۔ اُس کی طبیعت میں 'لوتھر' سے زیادہ شورش تھی چنانچہ اس نے اپنے زمانے کی انقلابی تحریک میں نمایاں حصہ لیا۔ اُس کی ادبی خدمات بڑی کم نہیں۔ آج تک اُس کے قومی گیت فدائے ملت 'جرمنوں' کے دلوں کو ابھارتے ہیں۔

افسوس ہے کہ ملک کے سیاسی انتشار نے اس عہد میں 'جرمن' ادب کی اُتھتی جوانی کو برباد کر دیا۔ تجدید مذہب نے جو نئی روح پھونکی تھی وہ بجائے اس کے کہ شام تمدنی اور الہی ترقی میں صرت ہوتی خانہ جنگیوں کی نذر ہو گئی۔ سولہویں صدی کی ادبی پیداوار سوائے مذہبی گیتوں یا 'پوپ' کے خلاف طنزیہ نظموں اور تراموں کے اور کچھ نہیں۔ 'ہانس زاکس' نے تراسا کو وسعت دینا چاہی اور 'وکرام' نے ناول کی بنا ڈالی، لیکن عام ذہنی معیار اس قدر کم تھا کہ یہ دونوں چیزیں ترقی نہ کر سکیں۔ 'جرمن' قوم کے گہرے دلی جذبات اس زمانے میں

ادب العوام (Folklore) میں ظاہر ہوئے، جن میں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر 'اوٹلن اسپیکل' کے قصے اور 'فاؤسٹ' کی ڈراماں ہیں جو گوٹے کے ڈراما کا ماخذ ہے۔

'سترہریں' صدی کی ابتدا میں 'جرمنی' میں ادبی تحریک کچھ دن کے لئے پھر ابھری۔ اس زمانے میں ملک میں مقابلۂ امن تھا اور لوگوں کو کسی قدر فرصت تھی کہ ذہنی زندگی کے مسائل کی طرف متوجہ ہوں۔ 'جرمنوں' کو یہ احساس پیدا ہوا کہ ان کا ادب دوسری قوموں کے ادب سے بہت پیچھے ہے اور انہوں نے اپنے دامن سے اس دھبیے کو دور کرنے کی کوشش شروع کی۔ 'مارٹن اوپنیز' (۱۵۹۷ تا ۱۶۳۹ ع) نے 'جرمن' زبان کی اصلاح و ترقی میں بہت سعی کی اور اس کے ساتھیوں نے بھی زبان کو بہت سنوارا۔ لیکن مضامین کے لحاظ سے ان لوگوں کی تصانیف بالکل کھوکھلی ہیں۔ ان کے مضامین کا ماخذ 'یونانی' اور 'لاطینی' کے پرستاروں کی تصانیف ہیں اور یہ بھی ان لوگوں کی طرح 'یونان' و 'روما' کی نقالی کرتے تھے۔ اینڈریاس گریفیس اس عہد کا ممتاز ڈراما نگار تھا مگر اس کے کویل ڈراما کی روح سے خالی ہیں۔ اس عہد کی شاعری بالکل سطحی اور تصنع سے بھری ہے۔

'جرمنی' کو جو سکون کا دور نصیب ہوا وہ دیرپا نہ تھا۔ تھوڑے ہی دن میں سی سالہ جنگ (سنہ ۱۶۱۸ تا ۱۶۴۸ ع) شروع ہو گئی جس نے ملک کو مادی اور ذہنی حیثیت سے برباد کر دیا۔ اس جنگ میں 'فرانس'، 'جرمنی' کی سیاست میں دخل دیا اور فرانسیسی تہذیب کا رنگ جرمن زندگی پر چھا گیا۔ فرانسیسی زبان جرمنی کے تعلیم یافتہ حلقوں میں پھیل گئی۔ ذہنی غلامی کے زمانے میں کوئی قوم پوری ادبی ترقی نہیں کر سکتی۔ جرمنی کی ادبی تحریک جو اس صدی کے شروع میں اٹھی تھی بالکل فنا ہو گئی اور صدی کے آخر تک سوائے 'گریگیل ہاؤزن' کے کوئی معقول ادیب نہیں پیدا ہوا۔ اس کا سب سے مشہور ناول ایک آوارہ گرد کی خود نوشتہ سوانح عمری کے طور پر شائع ہوا جس کا نام Simplicissimus ہے۔

غرض سترہویں صدی کا جرمن ادب مجموعی حیثیت سے سولہویں صدی کے ادب سے بھی بہت پست تھا - اُس پر تنگ خیالی ، بُد مذاقی اور کورانہ تقلید کا رنگ غالب تھا نہ اس میں تخیل کی بلند پروازی تھی اور نہ تناسب اور ترتیب - اٹھارہویں صدی کے نصف اول میں جرمنی کی ذہنی حالت کچھ بہتر نظر آتی ہے اب جرمن فرانسیسیوں کی تقلید میں بہت کچھ ترقی کر چکے تھے - اب وہ محض نقالی نہیں بلکہ سمجھ بوجھ کر تقلید کرتے تھے - فرانس اور انگلستان کا عقلی فلسفہ جرمنی میں پھیل چکا تھا - اس فلسفہ کا اصل اصول یہ تھا کہ ذہن انسانی کا اصلی جوہر عقل ہے اور کائنات پر اسی کی حکومت ہے - انسان کی مادی ذہنی اور روحانی زندگی کا معیار عقل ہی کو قرار دینا چاہیے - دو چیزیں احساس و وجدان پر منحصر ہیں ، مثلاً مذہب یا آرٹ وہ بھی اسی حد تک قابل قبول ہیں جس حد تک وہ عقل کے مطابق ہوں - چوں کہ عقل سب انسانوں میں مشترک اور ہر زمانے میں موجود ہے اس لئے صحیح علم ، مذہب اور آرٹ کے اصول بھی ہر قوم کے لئے ہر عہد میں یکساں ہیں - آرٹ میں یہ اصول یونانیوں کو معلوم تھے اس لئے ادب اور فنون لطیفہ کے دوسرے شعبوں میں یونانیوں کی تقلید اوج کمال پر پہنچنے کے لئے ضروری ہے ۔

اس علمی تحریک کے ماتحت ایک تعلیمی تحریک بھی تھی - اس کی کوشش کی جاتی تھی کہ یہ خیالات عوام میں پھیلیں اور ان کے دل سے مذہبی تعصبات اور ہر طرح کی ضعیف الاعتقادی دور ہو - جرمنی کی ذہنی تاریخ میں یہ تحریک (Aufklarung) کہلاتی ہے اور ہم اسے نئی روشنی کی تحریک کہہ سکتے ہیں - جرمنی میں اس کا ہر اول کرسٹیان ٹومس (۱۶۵۵ تا ۱۷۲۸ ع) -

عقلی فلسفہ کا اس زمانے کے ادب پر بہت گہرا اثر پڑا - اس زمانے کی تصانیف میں مذہبی شکوک عام طور پر نظر آتے ہیں - شاعری اور تراسا وغیرہ میں فرانسیسیوں کے توسط سے یونانی نمونوں کی پابندی ہونے لگی - شاعری کے

موضوع کو بہت وسعت ہوئی - سچی شاعری کی جان انسانی جذبات کی ترجمان کے علاوہ مناظر قدرت کی نقاشی ہے - اب تک جرمن شاعری میں حسن فطرت کی تصویروں کی کمی تھی - براکس (۱۹۸۰ تا ۱۷۷۴ ع) نے اس کمی کو پورا کیا - اس کی شاعری کا پایہ بہت بلند نہیں مگر اس کا یہ احسان ہے کہ اُس نے تغیل کی جولانی کے لئے ایک نئی راہ کھول دی —

اُس عہد کا سب سے بڑا ادبی نقاد گوت شیڈ (۱۹۸۰ تا ۱۷۲۷ ع) ہے - یہ لائپزہ کی یونیورسٹی میں پروفیسر تھا - گوت شیڈ عقلیت کا حامی تھا اور ادب میں یوفانیوں کے مقرر کئے ہوئے قواعد و ضوابط کی پابندی پر زور دیتا تھا - سوئزرلینڈ کا بوتھر اس کا مخالف تھا اور لوگوں کو انگلستان کے ادب کی تقلید اور جذبات پرستانہ شاعری کی طرف توجہ دلاتا تھا - ان دونوں کے پیروؤں میں سخت مناظرے رہتے تھے جن کی بدولت جرمنوں کے تنقیدی ذوق کو نشو و نما کا بہت اچھا موقع ملا - اسی زمانے میں لائپزہ میں فوجوان ادیبوں کا ایک حلقہ تھا جو شاعری کا مقصد قوم کی اخلاقی اصلاح کو سمجھتا تھا - یہ لوگ بریمن کے ایک رسالے میں مضمون لکھا کرتے تھے - ان لوگوں میں جرمنی کا پہلا بڑا شاعر کلوپف اشتوک بھی تھا - اٹھارہویں صدی کے نصف ثانی میں جرمن ادب نے یکایک حیرت انگیز ترقی کی - سنہ ۱۷۴۰ تک یورپ میں جرمن ادب کی کوئی وقعت نہ تھی اور سنہ ۱۸۰۰ میں یہ حالت ہوگئی تھی کہ کسی ملک کا ادب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا - اس کا یا پخت کا راز جرمنی کی سیاسی ترقی میں مضمر ہے - اس زمانے میں ریاست پروٹسن میں فریدرک اعظم نے ایک مستحکم سلطنت قائم کی اور تمام یورپ میں اُس کا فوجی اقتدار مسام ہو گیا - دوسری بڑی بات یہ تھی کہ پروٹسن کو چھوڑ کر اور ریاستوں کو تجدید مذہب کے بعد پہلی بار ایک طویل عرصے تک چین سے بیٹھنا نصیب ہوا - اب جرمنوں کے دل میں اپنی عزت پیدا ہوگئی ، وہ اپنے اوپر اعتماد کرنے لگے اور اپنی زندگی کو اس قابل سمجھنے

لگے کہ ادب اور شاعری کا موضوع بن سکے - یہ تحریک شروع ہوئی کہ فرانسیسیوں کی تقلید ترک کر دی جائے - مگر یہ رنگ اتنا گہرا ہو چکا تھا کہ یکایک اس کو چھوڑنا آسان نہ تھا - پھر بھی ادب کے میدان میں اتنا ضرور ہوا کہ کلویف اشتوک ویلانڈ اور لیسنگ کی بدولت جرمن شاعری 'ڈراما' ناول وغیرہ میں مضامین کے اعتبار سے جدت، گہرائی، اور بلند پروازی پیدا ہوئی اور اصول فن کے احاطے سے فرانسیسیوں کا واسطہ چھوڑ کر براہ راست یونانیوں کی تقلید ہونے لگی اور یونانیوں کے مقررہ کئے ہوئے قواعد و ضوابط کی تفسیر جرمن ادیب اپنے طور پر کرنے لگے —

کلویف اشتوک (۱۷۲۳ تا ۱۸۰۳ ع) جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں لائپزش کے اُس حلقے میں سے تھا جو شاعری کا مقصد اخلاقی اصلاح کو سمجھتا تھا - اس نے جرمن شاعری کا پایہ بہت بلند کر دیا - شاعری اب محض ادبی مشق یا عارضی تفریح کا ذریعہ نہیں رہی بلکہ گہرے مذہبی اور اخلاقی جذبات کا آئینہ بن گئی - کلویف اشتوک کی سب سے مشہور "مسیحا" ہے جس میں اس نے حضرت عیسیٰ کی زندگی کا قصہ نظم میں بیان کیا ہے - اس میں اُس نے مسیح کے حالات بالکل کلیسائی روایات کے مطابق بیان کئے ہیں اس لئے زیادہ شاعری کا موقع نہیں ملا - اس کے کیرکٹر جیتے جاگتے انسان نہیں بلکہ کتھہ پتلیاں ہیں جن کی زبان سے شاعر بولتا ہے - یہی حال اُس کے ڈراموں کا ہے جن کے موضوع انجیل کے قصے ہیں - اس کی غنائی شاعری موسیقی سے خالی ہے؛ البتہ قومیت کے جذبے کے سبب سے اس کی شاعری میں کہیں کہیں زندگی کی جھلک نظر آتی ہے - سب سے بڑی کمزوری اُس کی شاعری کی یہ ہے کہ اُس کا تصور انسانی کا تصور بالکل یکطرفہ ہے - وہ انسان کو محض جذبات کا مجموعہ سمجھتا ہے - اُس کی ارادی اور عملی زندگی اور اُس کی شہوانی کمزوریوں کی طرف سے چشم پوشی کرتا ہے — ویلانڈ (۱۷۳۳ تا ۱۸۱۳ ع) کے کلام کی خصوصیت اس کا سادہ اور موثر

اسلوب بیان ہے۔ موضوع کلام اور خیالات کے اعتبار سے اُس کی شاعری کے دو عہد دور ہیں۔ پہلا مذہبیت اور عین پسندی کا ہے۔ اس زمانے میں اس نے ایک طویل نظم ”حقیقت اشیاء“ کے نام سے لکھی۔ اس میں اس نے قدیم فلسفی شاعر لکریشیس کی مادیت کے خلات افلاطون کی عینیت کی حمایت کی۔ اسی دور میں اُس نے ”بہار“ کے نام سے نظموں کا ایک مجموعہ شائع کیا جس میں افلاطونی عشق کی حقیقت بیان کی گئی تھی۔ ”ابراہیم کا امتحان“ میں چند منظوم خطوط ہیں جن میں کچھ مردے اپنے زندہ دوستوں سے وہ روحانی واردات بیان کرتے ہیں جو انہیں مرنے کے بعد پیش آئی۔ ویلانڈ کی اس دور کی شاعری میں اصلیت کم اور تصنع زیادہ ہے۔ جو مذہبی اور اخلاقی مطالب بیان کئے گئے ہیں وہ دل سے نکلے ہوئے جذبات نہیں بلکہ دماغ سے پیدا کئے ہوئے خیالات ہیں۔

اُس کی شاعری کا دوسرا دور وہ ہے جب والتیر اور شیکسپیر کی تصنیف کے مطالعے اور زندگی کے بلاواسطہ مشاہدے کے بعد اُس کے ذہن میں فطرت انسانی کا وسیع تصور قائم ہوا۔ اب اُس نے جتنی چیزیں لکھیں اُن سب کا موضوع اپنے زمانے کے مسائل زندگی کو قرار دیا۔ افسانے سب غیر ملکوں کے ہیں لیکن اُن کے پردے میں وہ اپنے ملک کی حالت دکھاتا ہے۔ مثلاً ”تان سلوویو“ جو تان کوئکزوت کی طرح اسپین کے ایک بانکے کا قصہ ہے؛ ”اکاتوں“ جس میں ایک یونانی سورما کے حالات ہیں؛ ”طلائی آئینہ“ جو الف ایلہ کے قسم کی کتاب ہے اور مشرقی ممالک کے قصوں کا مجموعہ۔

قومیت کا جو عنصر ’کلویف اسٹوک‘ کے یہاں تھا اس سے ’ولانڈ‘ کا کلام خالی ہے۔ اسی لئے اسے جتنی مقبولیت غیر ممالک میں حاصل ہوئی خود ’جرمنی‘ میں نہیں ہوئی۔ یہاں ایک گروہ اس کا مخالف تھا جو اس کی واقعیت پسندانہ کو مغرب اذلات سمجھتا تھا۔

اس دور کا سب سے بڑا ادیب، نقاد اور ترمانگار ”لیسنگ“ (۱۷۲۹ تا ۱۷۸۱ء) ہے۔

س نے اس طرز شاعری کو جو 'کلاسیکی' کہلاتے ہے کھال کو پہنچا دیا۔ اس طرز کی خصوصیات یہ ہیں کہ انداز بیان سادہ اور حقیقت میں تہربا ہوا ہوتا ہے، اصول فن کی پوری پابندی کی جاتی ہے اور جذبات کو عقل کے ماتحت رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ خیالات کے اعتبار سے 'ایسنگ'، 'عقلیت' اور "نئی روشنی" کا علم بردار ہے۔ رسم و کیش، مذہب و ملت کی قیود کو وہ عقل انسانی کے لئے زنجیریں سمجھتا ہے۔ وہ ان پردوں کے پیچھے 'انسانیت' کے عین کو دیکھتا ہے اور اسے بے نقاب کرنا چاہتا ہے۔

اس کے ابتدائی تراموں میں اصول فن کے لحاظ سے 'فرانسیسیوں' کی تقلید ہے؛ لیکن چونکہ وہ نقادانہ طبیعت رکھتا تھا، اس لئے اس نے خود یونانی تراموں کا، جن کی تقلید کا فرانسیسیوں کو دعوے تھا، نظر غور سے مطالعہ کیا اور اس کی بنا پر ترا، نویسی اور دوسرے فنون لطیفہ کے اصول و ضوابط قائم کئے۔ فن تنقید میں اس کی دو کتا ہیں 'ہامبرگ کا فن ترا' اور 'لٹو کو آن' مشہور ہیں۔ اس کی تنقید عقلیت کے فلسفے پر مبنی ہے۔ اس کے نزدیک فنون لطیفہ کا عام معیار خوبی یہ ہے کہ وہ صاف اور واضح تصورات منطقی تناسب اور ترتیب سے پیش کریں۔ اس کا پہلا اور بجلل ترا 'سارہ سیمپسن' ہے۔ اس میں اس نے یہ قدیم اصول تہر دیا کہ الہیہ کا موضوع ہمیشہ بادشاہوں یا اسرا کی زندگی ہونا چاہئے اور ایک معمولی خاندان کی لڑکی کا قصہ بیان کیا۔ لیکن اس افسانے میں کوئی خاص دلچسپی نہیں ہے۔ البتہ 'بارن ہیلم' کی 'مینا' اپنے موضوع کے لحاظ سے نیز ترا کا خصوصیات کے اعتبار سے فہایت کامیاب فرحید (کامیڈی) ہے۔ اس میں جذبہ عشق کی کشمکش احساس فرض اور حب وطن سے دکھائی ہے اس ترا میں ایک فرانسیسی کا مضحک کیرکٹر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ 'جرمنوں' کے دل میں 'فرانسیسیوں' کا جو رعب چلا آتا تھا وہ اب جاتا رہا۔

ایسنگ کے دو ترا 'ایمیلیا کیلوٹی' اور 'دانشمند ناتان' ادبی دنیا میں

شہرت رکھتے ہیں۔ 'ایمیلیا' میں لیسنگ نے اپنے عہد کی اطالوی زندگی کا ایک الٹا دکھنا قصہ لکھا ہے جو تنقیدی ادبی طرز کی بہترین مثال ہے۔ 'ناتان' سلطان صلاح الدین کے زمانے کی صلیبی جنگ کا افسانہ ہے جس میں ایک یہودی حکیم کی زبان سے مذہبی روا داری کا درس دیا گیا ہے اور عقلیت کا فلسفہ بیان کیا گیا ہے۔

غرض اٹھارہویں صدی میں جرمن زبان بہت منجی اور صاف ہوئی، جرمن ادب فرانسیسیوں کی تنقید سے آزاد ہوا، اُس میں جدت اور وسعت پیدا ہوئی لیکن ابھی گہرائی نہ تھی۔ بات یہ تھی کہ اس صدی میں جس راہ پر جرمن ذہن چل رہا تھا، یعنی عقلیت کا فلسفہ اور کلاسیکی ادب، وہ جرمن قوم کی طبیعت کے مناسب نہ تھا۔ جرمن طبیعت میں باطلیت اور انفرادیت ہے، اس کے تخیل میں شورش ہے، وہ خارجی قیود سے گھبراتا ہے اور لاعقلی عناصر کو عقل کے ماتحت نہیں رکھنا چاہتی۔ شاید اس کی قربیت اور انضباط کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ عقلیت کے دور سے گذرے۔ لیکن وہ زیادہ دن تک اس کی پابند نہیں رہ سکتی تھی۔ فلسفے میں کانت کے نقادانہ دماغ نے عقلیت کی حدود معین کر دی تھیں۔ اُس کے بعد عینیت پسند فلسفیوں کو تخیل کی بلند پروازی دکھانے اور لاعقلی عناصر پر زور دینے کا موقع ملا۔ ادبی تنقید میں عقلیت کے خلاف علم پیکار بلند کرنے والا عالم دین دہرتز تھا۔ عقلیت کی سب سے بڑی کمزوری یہ تھی کہ وہ ذہن انسانی کو ساکن اور یک رنگ سمجھتی تھی اور اس کی تاریخی نشو و نما اور مختلیف النوعی کی طرف سے چشم پوشی کرتی تھی۔ اس کے نزدیک انسانی زندگی اور خیال کے اصول جو عقل کی روشنی میں صحیح ہوں ہر قوم اور ہر زمانے کے لئے یکساں تھے۔ 'ہرتز' نے اس پر سختی سے تنقید کی اور "تاریخی منہاج" کی بنا ڈالی۔ اس کی کتاب "جہالیات" میں جو تنقیدی اصول بیان کئے گئے وہ بالکل نئے اور اچھوتے تھے۔ اس کے نزدیک ہر قوم کا ادب اور اس کی شاعری قومی سیرت

کی خصوصیات کا آئینہ اور قومی زندگی کی ارتقا کا نتیجہ ہے۔ اس کے نزدیک سچی شاعری کی پہچان یہ ہے کہ وہ انسانی خواہشات و جذبات کی تصویر ہو اور شدت احساس اور خلوص سے لبریز ہو۔ اگر یہ باتیں شاعری میں موجود ہوں تو وہ نظری شاعری ہے ورنہ ایک مصنوعی اور بیجان چیز ہے۔ اس معیار پر اس کے خیال میں وہ گیت پورے اترتے ہیں جو عوام کے بنائے ہوئے اور ان میں مقبول ہوں۔ اس لئے یہی سچی شاعری کا نمونہ ہیں۔ اس کا یہ قول بہت مشہور ہے کہ ”شاعری نور انسانی کی مادری زبان ہے“۔ اس نے بڑی محنت سے ایک مجموعہ مختلف قوموں کے منتخب گیتوں کا تیار کیا اور اس کا نام ”قوموں کی آواز گیت کے پردے میں“ رکھا۔

”جرمن ادب کے متعلق چند متفرق خیالات“ ہرتر کا شاہ کار ہے۔ اس میں اُس نے اپنا فلسفہ انسان بیان کیا ہے۔ ہرتر کہتا ہے کہ ہر قوم کی زبان میں ایک خاص روح ہوتی ہے اور یہی روح اُس کے ادب کے لئے وجہ حیات ہے۔ زبان کی ارتقا کے عام اصول قائم کرنے کے بعد وہ جرمن زبان کی خصوصیات بتاتا ہے اور اُس کی نشو و نما دکھاتا ہے۔ اُس کے نزدیک ”نئی روشنی“ کے دور نے جرمن زبان و ادب کو ابھر نے نہ دیا۔ اس عہد میں ذہن انسانی کی ساری کائنات عقل سمجھی جاتی تھی حالانکہ عقل اُس کا محض ایک پہلو ہے اور انسانی زندگی کی تکمیل کے لئے کافی نہیں۔ ”تنقید کے جنگل“ میں اُس نے ان خیالات کو پھیلا یا ہے اور اُن سے ادبی تنقید میں کام لیا ہے۔ ”اوسیان کے متعلق خطوط“ میں اُس نے ایک قدیم کیلت کے کلام پر تبصرہ کیا اور اُسے یونان کے سایہ ناز شاعر ہو مر کا ہم پلہ قرار دیا۔ ”مقالہ بر کلام شیکسپیئر“ میں اُس نے یہ بتایا کہ شیکسپیئر کی تصانیف کو فرانسیسی تنقیدی اصول پر نہ جانچنا چاہئے بلکہ انگلستان کی مخصوص ادبی روح کے معیار پر۔

اُس کی ایک نہایت اہم کتاب ”Auch eine Philosophie der Geschichte“ ہے جس کا ترجمہ اردو میں یہ ہو گا۔ ”تاریخ کا بڑی فلسفہ“۔ اُس نے تاریخ کے مطالعے میں

روحانی ارتقا کے نظریے سے کام لیا اور قرون وسطیٰ کے متعلق عام مورخین کا جو حقارت آمیز رویہ تھا اُس کی سختی سے تردید کی۔ لوگ اس عہد کو تاریکی کا زمانہ سمجھتے تھے۔ ہرتر نے یہ ثابت کیا کہ اس زمانے میں یورپ میں ایک مکمل نظام زندگی موجود تھا جو فطرت سے قریب تر تھا۔

ہرتر کا طرز تحریر بھی خاص ہے۔ وہ لکھنے میں کسی اصول کی پابندی نہیں کرتا اور اپنے خیالات وضاحت، صفائی اور تسلسل سے ادا نہیں کر سکتا؛ اس لئے اُس کی کتابیں پڑھنے میں دلچسپ نہیں۔ لیکن اس کے خیالات اس قدر گہرے اور حقیقت پر مبنی تھے اور اُس نے جرمن انداز طبیعت کو اس خوبی سے سمجھا تھا کہ اُس کی وجہ سے جرمنی کی ادبی دنیا میں عظیم الشان انقلاب ہو گیا۔ اُس کی تحریک سے جرمن زبان بیرونی بندشوں کو توڑ کر آزاد ہوئی اور جرمن روح کی بیچینی، آرزو اور جستجو نے ادب اور شاعری میں عجب سوز و گداز پیدا کر دیا۔

اس ادبی انقلاب کی ”جو طوفان دھیمچان“ کا دور کہلاتا ہے، ابتدا اُس زمانے سے سمجھنا چاہئے جب اگتراسبرگ میں ہرتر اور گوئٹے سے ملاقات ہوئی (سنہ ۱۷۷۱ء)۔ نو جوان گوئٹے جس قدر ہرتر کی اثر آفریں شخصیت سے متاثر ہوا اپنے ہم عصروں میں کسی سے نہیں ہوا۔ سنہ ۱۷۷۲ء میں ایک مجموعہ مضامین ”جرمن طبیعت جرمن اور آرت“ کے نام سے شائع ہوا جو گویا نئے دور کا پیش خیمہ تھا۔ اس میں ہرتر، گوئٹے اور چند اور لوگوں کے مضامین تھے۔

اس ادبی انقلاب نے دو راہیں اختیار کیں ایک تو غنائی شاعری اور دوسرے قدامت۔ نئی غنائی شاعری کا مرکز گوٹنگن تھا جہاں یونیورسٹی کے چند طالب علموں نے مل کر ایک حلقہ شعرا قائم کیا جن میں ’قوس‘ اور ’بیورگر‘ ممتاز تھے۔ یہ لوگ ایک سال نامہ ”آرت کی دیویوں کے سال نامے“ کے نام سے نکالتے تھے۔ ان کی شاعری نفس مضمون اور طرز ادا کے لحاظ سے کلاسیکی شاعری

کی ضد ہے۔ ان کے کلام میں اس قدر جوش و خروش ہے کہ وہ پوری طرح اپنے مضمون پر قابو نہیں پاسکتے۔ ان کا موضوع کلام انسان کی داخلی زندگی، اُس کے جذبات کا ہیجان، اُس کی باطنی قلبی واردات ہے۔ اس ضمن میں، گوئٹے، کا ”ویرتھر“ بھی شمار کیا جاسکتا ہے جو شعر مقرر کا نمونہ ہے۔

لیکن طوفان و ہیجان کی تعریک کا اصلی زور تراما میں ظاہر ہوا۔ ’جرمنی‘ کے دو سب سے بڑے تراما نگار، گوئٹے، اور، شار، اپنی جوانی کے زمانے میں اس تعریک کے علم بردار تھے۔ ’گوئٹے‘ کا، ’گوتس‘ اور، شار، کا ”قزاق“ ہیجان و طوفان کا آئینہ ہیں۔ ”گوتس“ سولہویں صدی کے ایک بانگے سردار کا قصہ ہے اور ”قزاق“ جیسا نے نام سے ظاہر ہے قزاقوں کا افسانہ ہے۔ دونوں میں مصنفوں کی ہمدردی ان لوگوں کے ساتھ ہے جو مروجہ اخلاق کو توڑ کر محض اپنے ضمیر کے احکام کی پابندی کرتے ہیں۔ ’گوئٹے‘ اور، شار، نے اس دور میں اور بھی کئی تراسے لکھے اور یہ رنگ اس قدر پھيلا کہ بہت سے تراما نگاروں نے اسے اختیار کرلیا۔ ان لوگوں میں ”کلنگر“ کسی قدر اہمیت رکھتا ہے جس کے تراما ”طوفان و ہیجان“ کے نام سے یہ دور موسوم ہے۔

اس دور کی خصوصیات تین تھیں:— کلاسیکی اصول فن کی سختیوں سے آزادی، داخلیت کی جذبات پرستی اور انفرادیت، مروجہ اخلاقی اور تمدنی قوافین کے خلاف احتجاج۔ اس زمانے میں جرمن روح کو اپنی پوری خصوصیات، اپنی خوبیاں اور کمزوریاں پوری طرح ظاہر کرنے کا موقع ملا۔

اس دور کی کمزوریاں بھی مات نظر آتی ہیں۔ ادب اور زندگی کے صحیح سروفا کے لئے جہاں بوجہ قیود سے آزادی لازمی ہے وہاں کسی نہ کسی ذہنی معیار کی پابندی بھی ضروری ہے۔ ”طوفان و ہیجان“ نے جرمن کی رومانی روح آزاد کر دیا تھا۔ اس میں بیحد زور، بے تہا کھرائی، بے پایاں وسعت تھی؛ لیکن بہت جلد یہ معلوم ہو گیا کہ ان خوبیوں کے ساتھ ترتیب اور ہم آہنگی کے نہ ہونے

سے بے راہ روی اور انتشار کا خوف ہے۔ کچھ دن میں اس دور کے ادیبوں کی بے اصولی، داخلیت، اور انفرادیت حد سے گذرنے لگی۔ اس کا احساس سب سے پہلے 'گوئٹے' کی ہمہ گیر طبیعت کو ہوا۔ اُس نے اس مسئلے کو اپنی زندگی اور اپنی تصانیف دونوں میں حل کیا۔ ایک طرف تو اُس نے اپنی زندگی میں آزادی اور پھنسی، فطری جوش اور اخلاقی انضباط، 'Genius' (خدا داد تخلیقی قوت) اور Charachter (اقتصادی سیرت) میں امتزاج پیدا کر کے جرمن قوم کے لئے ایک نمونہ قائم کیا اور دوسری طرف اپنی شاعری میں رومانی روح کے ہیجان و طوفان کو کلاسیکی ہم آہنگی اور ترتیب کی مدد سے راہ پر لگادیا۔ گوئٹے کے بعد کئی بار جرمن روح کے دست وحشت نے زندگی کے گریبان تنگ کو چاک کیا؛ لیکن گوئٹے کی زندگی اور شاعری کی مثال سامنے تھی اس لئے فوراً ہی اُس کی بغیہ گری بھی ہوگئی۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ گوئٹے نے یہ مثال کیوں کر قائم کی۔

باب دوم

گوئٹے کی زندگی کے حالات اور اُس کی تصانیف

'یوحان وولف گانگ گوئٹے' سنہ ۱۷۴۹ ع میں دریائے مائن کے کنارے شہر فرانکفورٹ میں پیدا ہوا۔ اُسے اپنے باپ سے ضبط و انضباط، باریک بینی، اور مشاہدے کی عادت ورثے میں ملی اور اپنی ماں سے وسعت تخیل اور ذوق جمال۔ وہ اپنے ایک قطعے میں کہتا ہے۔

”اپنے باپ سے میں نے وجاہت اور سنجیدگی پائی ہے اور اپنی پیاری ماں سے
 زندہ دلی اور کہانی کہنے کا شوق“۔ جوانی میں اُس کے مزاج میں بیحد تلون تھا۔
 اُس کا دل جذبات و کیفیات کا ایک سمندر تھا جس میں ہمیشہ مدوجزر رہتا

تھا—کبھی ملال اور افسردگی، کبھی جوش اور مسرت، کبھی حوصلہ مندی اور امید، کبھی بیدلی اور یاس، کبھی اطف صحبت کا ذوق، کبھی تلہائی کی تلاش۔ یہ کیفیت کم و بیش ہر نوجوان کی ہوتی ہے۔ عہد شباب میں جس طرح خون گرم ہوتا ہے اور تیزی سے بہتا ہے اسی طرح جذبات مشتعل ہوتے ہیں اور جلد جلد رنگ بدلتے ہیں مگر 'گوئٹے' کی طبیعت کے تاون اور بیچینی کو محض عہد کا تقاضا نہیں کہہ سکتے، کیوں کہ اس کی یہ سیما مزاحیہ عذوقان شباب کے گذر نے کے بعد بھی ہر صے تک اُسی زور شور سے باقی رہی، بلکہ آخر عہد میں بھی رہ رہ کے ظاہر ہوتی رہی۔ اُس کے اس باطنی اضطراب کا سبب یہ تھا کہ اُس کے سینے میں "دوروحین" تھیں ایک تو شاعر کی حسن پرست، دُشِق پرور، زرخیز انگیز، ہنگامہ خیز روح اور دوسرے حکیم کی عرفان جو، حق پسند، سکون طاب، نظم آفرین روح۔ ان دونوں کی کشمکش اُسے جین نہ لینے دیتی تھی اور اس کشمکش کو دور کرنے پر اُس کی نجات ماحصر تھی۔ اسی کے ساتھ اس کے ذہن میں ہلاکی وسعت اور ہمہ گیری اور اس کی طبیعت میں غضب کی آمد اور روانی تھی۔ اس کے لئے یہ بھی ایک اہم مسئلہ تھا کہ اپنی تخلیقی قوت کے لئے کیا حدود اور کیا ضوابط مقرر کرے تا کہ وہ سیلابی دریا کے مانند کناروں کو توڑ کر اس پاس کی بستیوں کو ویران نہ کرے بلکہ سبک روندی کی طرح ایک مقررہ دھارے میں بہ کر اپنی وادی کو سیراب کرے اور زرخیز بنائے۔ غرض 'گوئٹے' کو اپنی ذات کی ارتقا اور تکمیل کے لئے ایک بہت بڑا کام انجام دینا تھا یعنی اپنے مزاج کے متضاد عناصر میں توازن پیدا کرنا اور اپنے ذہن کی حد بندی، تہذیب اور انضباط کرنا۔

مگر 'گوئٹے' کا کام یہاں تک محدود نہ تھا۔ وہ شاعر تھا اور اُس کی فطرت کا تقاضا تھا کہ اپنی داخلی زندگی کے نشیب و فراز اور نشو و نما کو الفاظ و تصورات کے خروں نما نقشوں، لہجہ و صورت کو خروں آئند ترکیبوں میں ظاہر کرے تاکہ دوسرے بھی اُس سے سرور کے پردے میں تسکین اور نجات حاصل کریں۔ جس

روحانی کشمکش میں کوئٹے سہلتا تھا اسی میں اس کی قوم بھی گرفتار تھی۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ اس زمانے میں رومانی جرمن روح فرانسیسیوں اور یونانیوں کی تقلید سے آزاد ہو کر اپنی فطری جوش کی مر و میں بہ رہی تھی۔ جرمن ادب پر ”طوفان و ہیجان“ کا رنگ چھایا ہوا تھا۔ اُس نے اصول فن کے بند توڑ دیے تھے اور مذہب و اخلاق رسم و رواج کے پشتوں کو کمزور کر دیا تھا۔ لیکن ایک طرف تو کلاسیکی تاریخی روایات، دوسری طرف جرمنوں کی گہری مذہبیت، تیسری طرف فریڈرک اعظم کا قائم کیا ہوا فوجی انضباط جو تمام قوم کے دل میں گھر کر چکا تھا، یہ سب قوتیں ”طوفان و ہیجان“ کی تخریبی اور انقلابی تحریک کی مطلق العنانی کو روک رہی تھیں۔ بہتوں کے دل میں یہ احساس پیدا ہو چکا تھا کہ تخریب کے ساتھ تعمیر کی بھی ضرورت ہے۔ سب سے زیادہ اس کا احساس کوئٹے کو تھا اور اُسی میں اتنی قوت بھی تھی کہ طوفان کو قابو میں لاکر اُس سے آب رسانی کا کام لے۔

غرض کوئٹے کی زندگی اُس اصلاح و تعمیر کا افسانہ ہے جو اُس نے اپنی سیرت میں اور اپنی قوم کے ادب اور تہذیب میں کی۔ یہ کوئی سہل کام نہ تھا جو تھوڑے دن میں انجام پا جاتا، بلکہ اس میں کوئٹے کو سالہا سال داخلی اور خارجی مشکلوں کا مقابلہ کرنا پڑا اور بڑے بڑے نشیب و فراز دیکھنا پڑے۔ اُس کی زندگی کے چھ دور قرار دئے جاسکتے ہیں جنہیں ہم علحدہ علحدہ بیان کریں گے۔ پہلا دور بچپن اور عنوان شباب کا ہے۔ فرانکفورت میں کوئٹے کی زندگی باپ کی سخت فکرائی میں، ماں کے دامن شفقت میں، بہن کے ساتھ پیار اور کھیل میں گذری۔ اُس کا باپ خوب حال آدمی تھا مگر سادگی اور کفایت شعاری سے زندگی بسر کرتا تھا۔ وہ اپنے بیٹے اور بیٹی کو نہایت اہتمام سے گور پر تعلیم دیتا تھا۔ کوئٹے دس برس کا تھا (۱۷۵۹) کہ فرانسیسیوں نے فرانکفورت پر قبضہ کر لیا اور شہر والوں کے گھروں میں جبراً فرانسیسی سپاہی اور افسر رکھے

کئے۔ کوئٹے کے گھر میں بھی فرانسیسی افسر رہتے تھے۔ اُس کا باپ شرم اور نفرت کے جذبات سے اس قدر مغلوب تھا کہ اُس نے اپنے گھر سے نکلنا چھوڑ دیا۔ مگر خاندان کے اور سب افراد ان فرانسیسیوں کی خوش مزاجی، تہذیب اور نفاست سے بہت خوش تھے اور اُن کے ساتھ لطف سے وقت گزارتے تھے۔ اس طرح کے خیالات اور اُس کے مذاق پر بچپن سے فرانسیسی اثر پڑا۔ سنہ ۱۷۱۵ ع میں جب وہ لائپزش کی یونیورسٹی میں قانون کی تعلیم پانے کے لئے بھیجا گیا اُس وقت وہ فرانسیسیوں کی تقلید میں سر سے پیر تک دُربا ہوا تھا۔ اس کی وضع قطع میں بات چیت میں، نشست و برخاست میں، تکلف اور تصنع کی بھر مار تھی۔ لائپزش کے لوگ بھی اسی رنگ میں دریے ہوئے تھے۔ یہاں کوئٹے کی زندگی، سخت روحانی کوفت میں گذری۔ اُس کی شاعرانہ طبیعت اپنے اور دوسروں کے اس طرز زندگی سے سخت بیزار تھی۔ علاوہ اس کے وہ یونیورسٹی کے تنگ نظرانہ، اور سطحی طرز تعلیم سے بہت گھبراتا تھا۔ ایک تو وہ خاموش اور حساس طبیعت رکھتا تھا۔ اور ماننے جملنے سے پرہیز کرتا تھا اور دوسرے درسی مشقوں کو کواہ کندن اور کواہ برآوردن سمجھ کر اُن سے جبر چراتا تھا۔ اس لئے اُس کے استادوں کو اس کی طرف کوئی توجہ نہ تھی۔ طالب علموں میں بھی اُس کے دوست بہت کم تھے۔ اس کس مدرسے سے محبت کا بھوکا کوئٹے ہمیشہ ملول اور افسردہ رہا کرتا تھا۔ کچھ اس کے اثر سے اور کچھ فوجوانی کی بے راہ روی سے وہ ایک معمولی درجے کی عورت اُنٹے شوئے گروپف پر عاشق ہو گیا۔ اس زمانے میں اُس نے بہت سی غذائی نظمیں لکھیں اور دو چھوٹے تراصے۔ لیکن اس نلام میں بیوی دہی تصنع پایا جاتا ہے جو اُس کی زندگی میں تھا۔ اُس کو ابھی وہ راہ نہیں ملی تھی جسے اُس کی روح دھونڈھتی تھی۔ اُس کے حوصلے اُس کی آرزو، اُس کے نصب العین میں اور اُس کی واقعی زندگی میں جو تضاد تھا اُس نے کوئٹے کو عجب روحانی کشمکش میں مبتلا کر دیا تھا۔ عشق کے معاملے میں بیوی ابھی تو ورے دن کے

بعد مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ اُبیگتے سے اُس کے تعلقات نہ نبھ سکے۔ ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ گوئٹے کی صحت روز بروز گرتی گئی یہاں تک آخر وہ سخت بیمار ہو کر سنہ ۱۷۶۸ ع میں اپنے گھر فرانکفورٹ واپس آیا —

یہاں وہ دَیوڑ سال تک علالت کی حالت میں رہا۔ اس کی ماں کی دوست فروئلائن فان کلیٹنبرگ نے جو پٹیست (Pietist) فرقے سے تعلق رکھتی تھی، بڑی دلسوزی سے اس کی تیمارداری کی۔ وہ چاہتی تھی کہ گوئٹے کو اپنے نرتے میں شامل کرے۔ اس کی صحبت کے اثر سے گوئٹے نے دل میں مذہبیت کا جوہ پیدا ہوا جو کسی نہ کسی صورت میں عہر بھر باقی رہا۔ مگر پٹیست فرقے کے جذبات پرستانہ عقائد سے اس کی تسکین نہیں ہوئی۔ اس نے اس سلسلے میں سحر و نیز نجات کی کتابوں کا بھی مطالعہ کیا، لیکن اس کی نقادانہ محققانہ نظر نے بہت جلد دیکھ لیا کہ ان چیزوں کی کوئی اصلیت نہیں۔ پھر بھی فروئلائن فان کلیٹنبرگ کا وہ بہت مہنون احسان تھا اور اس نے اپنے ناول ولہیام مائسٹر میں اس خانون کی سیرت نہایت خوبی سے بیان کی ہے —

گوئٹے کی زندگی کا دوسرا دور سنہ ۱۸۷۰ ع سے شروع ہوتا ہے جب وہ اپنی تعلیم کو مکمل کرنے اسٹراسبرگ گیا۔ یہ شہر فوانس کی سرحد پر واقع ہونے کے سبب سے لائپزش سے بھی زیادہ فرانسیسی رنگ میں رنگا ہوا تھا۔ لیکن گوئٹے کی نظر میں اب زیادہ گہرائی پیدا ہو چکی تھی۔ یہاں اس نے اپنے ہم وطنوں کو اس اندھے پن سے وضع قطع گفتگو اور خیالات میں فرانسیسیوں کی تقلید کرتے دیکھا کہ اسے سخت شرم آئی اور ان کی ضد پر اس کے دل میں جرمن قومی تمدن کی محبت کا جذبہ بیدار ہوا اور ہر قدر کی ملاقات گویا سونے پر سہاگا ہو گئی۔ ہر قدر نے گوئٹے نے

• جرمنی میں ایک مذہبی فرقہ تھا جو سترھویں صدی میں قائم ہوا تھا۔ یہ لوگ پورستانت مذہب کی انتہائی عقلات اور خشکی کو تصوف اور جذبات پرستی کی چاشنی سے دور کرنا چاہتے تھے۔

دل میں قومیت کے جوش کو اور اُبھارا، اُسے اپنا قومی ادب کا نظریہ سمجھایا اور جرمن قومی شاعری اور جرمن طرز تعمیر کی خوبیوں کی طرف توجہ دلائی۔ کوئٹے پر ہرتر کی شخصیت کا جتنا گہرا اثر پڑا اتنا کسی کا نہیں پڑا اور جتنی عقیدت اسے اس سے تھی کبھی کسی سے نہیں ہوئی۔ باوجود اس کے کہ ہرتر کوئٹے کے ساتھ برابر سختی، بیماری، ہمت شکنی، تضحیک کا برتاؤ کرتا رہا، کوئٹے کے دل میں ہمیشہ اس کے خیالات کا احترام رہا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ کوئٹے نے فاوست میں اہلیس کی جو تصویر کھینچی ہے وہ ہرتر اور اس کے ایک اور دوست میرک کے خط و خال سے مرکب ہے۔ اسٹراسبرگ میں اور بھی کئی نوجوان ہرتر کے خیالات سے متاثر ہوئے تھے اور ان سب نے مل کر ایک ادبی حلقہ قائم کیا تھا جس نے جرمنی کی رومانی روح کو بیدار کرنے کے لئے ”طوفان و ہیجان“ کی تحریک شروع کی۔ لیکن اس تحریک کا روم رواں کوئٹے ہی تھا۔ اسی کی بدولت رومانیٹ پروان چڑھی اور اسی نے اس کی کمزوریوں کو محسوس کر کے اس کی اصلاح کی۔

اسٹراسبرگ میں بھی کوئٹے کا درد آشنا دل تیر محبت سے زخمی ہوا۔ شہر کے قریب ایک خاندان رہتا تھا جس سے کوئٹے کی ملاقات تھی۔ صاحب خانہ کی بیٹی فریڈریکے بریوں کے حسن نے کوئٹے کے دل کو موہ لیا۔ یہ محبت بالکل پاک تھی۔ اسی لئے کوئٹے پر اس کا اتنا گہرا اثر ہوا کہ اس نے اپنی معشوقہ کو ”فاؤسٹ“ میں گریٹشن بنا کر اسے حیات جاودانی بخشی۔ کشمکش آرزو سے نجات پانے اور راز معشوق کی پردہ داری کے خیال سے کوئٹے نے اس گھر میں آنا جانا ترک کر دیا۔ یہ رسیدگی اُس کے عشق کی خصوصیت تھی اور کئی بار مختلف موقعوں پر ظہور میں آئی۔

جب کوئٹے سنہ ۱۸۷۱ء میں اپنی تعلیم ختم کر کے اور قانون کی سند لے کر اسٹراسبرگ سے رخصت ہوا تو وہ دو قراموں کا خیال اپنے دل میں لایا ایک تو

گوتس فان برلی شنگن کا اور دوسرے فاوست کا - یہ دونوں سولہویں صدی کے جرمن کویکٹر ہیں - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہرتر کے اثر سے قومی ادب کا خیال گوتے کے دل میں کس قدر راہم ہو چکا تھا -

اب 'گوتے' نے 'فرانکفورٹ' میں وکات شروع کی لیکن اس کا اصلی مشغلہ تصنیف و تالیف تھا - سنہ ۱۷۷۱ ع میں اس کا ڈراما "گوتس" شائع ہوا - یہ 'جرمن' ادب میں اپنی قسم کا پہلا ڈراما تھا - اس میں سولہویں صدی کے ایک اولوالعزم بائیک کا قصہ ہے جو رسمی اخلاق کی ذرہ برابر بھی پروا نہیں کرتا بلکہ اپنے ضمیر کے اخلاقی نصب العین کے ماتحت شجاعت اور مردانگی کے بڑے بڑے کار نمایاں انجام دیتا ہے - وہ شاہشاہ اور دوسرے رئیسوں سے لڑ کر اپنے طبقے کی کھوئی عزت حاصل کرتا ہے - اور میدان جنگ میں تلوار کا زخم کھینچ کر ہنستے کھیلتے جان دیتا ہے - اس منثور ڈرامے میں 'گوتے' نے 'شیکسپیر' کی طرح تمام مسلمہ اصول فن توڑ دیے - اس نے اس میں صرت کیر کٹر نگاری کو مد نظر رکھا - داستان کے تسلسل اور استیج کے قواعد کی کوئی پروا نہیں کی - 'جرمن' پبلک نے بڑے زور شور سے اس کتاب کا خیر مقدم کیا اور اس کے مصنف کی شہرت تمام ملک میں پھیل گئی - لیکن 'ہرتر' کی مشکل پسند طبیعت نے اسے پسند نہیں کیا اور اس نے 'گوتے' کو بہت سرزنش کی اور لکھا کہ "شیکسپیر نے نہیں خراب کر دیا" - اس زمانے میں عشق نے پھر 'گوتے' کے مشتاق جراحت دل کی پر سش کی - وہ اپنے ایک دوست کی بیوی 'لوٹے کیسٹنز' پر دل و جان سے عاشق ہو گیا - 'لوٹے' اس سے دوستانہ لطف کا برتاؤ کرتی تھی لیکن اس کا ناز پاکدامنی 'گوتے' کے نیاز عشق کو ہمیشہ رد کرتا تھا - شاعر نے اپنے قلب کی بیچینی کی تصویر شعر منثور میں کھیچی اور اس قصے کا نام "نوجوان ویرتھر کے مصائب" رکھا - سنہ (۱۷۷۴ ع) - 'ویرتھر' ایک شادی شدہ حسیلہ پر عاشق ہوتا ہے اپنے جذبات مضطرب کا اظہار عاشقانہ خطوط میں کرتا ہے - اور آخر درد فراق کی

قالب نہ لاکر خود کشی کر لیتا ہے۔ یہ قصہ 'گوئٹے' نے بیضودی کے عالم میں ایک مہینے میں ختم کیا۔ 'گوئٹے' کی عمر کا یہ دور سراپا "طوفان و شیعان" ہے اور 'ویر ٹور' اس کا سچا مظہر ہے۔ 'گوئٹے' نہایت عرقریزی سے کوشش کرتا تھا کہ وکالت کے پیشے میں جی لگائے۔ لیکن اس کا سیلاب وں دل چین نہ لینے دیتا تھا۔ اس نے چاہا کہ ایک تاجر کی لڑکی سے شادی کر لے۔ نسبت بھی ہو گئی، لیکن اختلاف معاشرت اور اختلاف مذاق کے سبب سے شادی کی نوبت نہ آئی۔

سند ۱۷۷۵ ع میں 'گوئٹے' نے "فارست" لکھا۔ اپنی پہلی صورت میں یہ "طوفان و شیعان" قرار دیا گیا تھا، لیکن آگے چل کر کچھ اور ہی چیز بن گیا۔ اسی سال 'گوئٹے' کو 'وائٹار' کے فرجوان فرمانروا تیوک 'کارل آؤگست' نے اپنا مشیر مقرر کر کے بلا بھیجا۔ 'گوئٹے' بھی 'فرانکفورٹ' کی ہر آشوب زندگی، اور مایوسی عشق کی تلخیوں سے عاجز آ گیا تھا۔ علاوہ اُس نے 'وائٹار' کے دربار میں جانے سے اسے امید تھی کہ وکالت کی محدود زندگی سے نجات پانے جاوے منصب ثروت اور عزت حاصل کرنے کا موقع ملے گا۔ اس لئے اس نے خوشی سے منظور کر لیا۔ فرجوان تیوک اور جوان شاعر میں کچھ دن عیال پہلی بار ملاقات ہوئی تھی انہیں ایک دوسرے کی شخصیت میں عجیب کشش محسوس ہوئی تھی۔ اسی کی بدولت 'گوئٹے' کو 'کارل آؤگست' کا قرب حاصل ہوا اور اس قرب سے عمر بھر کی سچی دوستی کی بنیاد پڑی۔ 'وائٹار' میں 'گوئٹے' کی زندگی کا تیسرا دور شروع ہوا جس نے بتدریج اس کے مزاج اور اس کی سیرت میں عظیم الشان تبدیلی پیدا کی۔ درباری زندگی کی دلچسپیوں اور مصروفیتوں نے سبب سے بہت دن تک اس کی شاعرانہ تخلیق کا سرچشمہ بند رہا لیکن گونا گوں تجربوں کی بدولت سطح کے نیچے آب حیات کا خزانہ جمع ہو رہا جو آگے چل کر ابلا اور پھر ذخائر بن کر ابلا۔ 'فرانکفورٹ' ہی میں 'گوئٹے' نے اپنا دارما 'ایکمونٹ' شروع کر دیا تھا۔ مگر یہ وائے مار جانے کے بارہ برس بعد سند ۱۷۸۷ ع میں ختم ہوا۔ یہ ایک امیر کا

قصہ ہے جو ایک فیچے طبقے کی عورت پر عاشق تھا۔ اس کی راہ میں ہزاروں خطرے تھے مگر اسے کسی کا احساس نہیں ہوا یہاں تک کہ آخر وہ ورطہ ہلاکت میں غرق ہو گیا۔ اس قصے میں 'گوئٹے' کا 'قیحون' (Demon) کا نظریہ ہے۔ یہ انسان کی سیرت کا لاشعوری عنصر ہے جو حرکت اور تخلیق کی قوت کا جزاء ہے۔ اس کی بدولت انسان زندگی کی سنگلاخ راہوں میں بے جا نے بوجھ بے دیکھ بھا لے، آگے بڑھ چلا جاتا ہے۔ چاہے جو انجام ہو۔ اس نئے رومانی دور میں 'گوئٹے' اس کا قتل ہے کہ آنکھیں بند کرے اپنے آپ کو اس بھقی قوت کے ہاتھ میں چپوڑ دینا انسان کی نجات کا باعث ہے۔ ان دنوں اس کی تصانیف پر بلکہ اس کی ساری زندگی پر یہی بیخودی اور بیخبری کا رنگ چھایا ہوا ہے —

جیسا ہم کہہ چکے ہیں 'وائٹمار' آنے کے بعد چند سال تک 'گوئٹے' دربار کی لائبریری اور ہم سن اور ہم شرب احباب کی ہر لطف صحبتوں میں ایسا دوبا رہا کہ اسے سوائے چپوٹی چھوٹی ہانگاسی چیزیں لکھنے کے تصنیف و تالیف کا بالکل موقع نہیں ملا۔ 'دیوک کارل آؤگسٹ' ان دنوں عہد شباب کی زندگی و سیہ مستی کی داد دے رہا تھا۔ 'گوئٹے' اس کی بزم عشرت میں شمع فروزان بن کر پہنچا۔ وہ سفر میں، حضر میں، دربار میں، شکار میں، 'دیوک' کے ساتھ رہتا تھا اور اپنی طبیعت کی رنگینی، شوخی، اور اہج سے عیش و مسرت کی نئی نئی راہیں نکالتا تھا۔ مگر اس کی روح اس زندگی سے مطمئن نہ تھی۔ مبداء فیاض نے اسے جو جوہر قابل عطا کیا تھا وہ نشو و نما کے لئے بیچیں تھا۔ جوش جوانی اور احساس فرض آرزوئے عیش اور تھنائے تخلیق میں شدید کشمکش تھی —

اس روحانی تلاطم میں 'گوئٹے' کی دستگیری اس چیز نے کی جو بہتوں کو گرداب بلا میں مبتلا کرتی ہے یعنی عشق و محبت نے۔ 'فراؤ فان اشتائن' نے جو ریاست 'وائٹمار' کے ایک عہدہ دار کی بیوی تھی حسن صورت اور جہاں سیرت

کی موہنی نے نوجوان شاعر کے دل کو موہ لیا - یہ خاتون 'کوئٹے' سے عمر میں بڑی تھی اور وقار و متانت، نفاست مذاق، اصابت رائے اور حسن تدبیر میں اپنا جواب نہ رکھتی تھی - کچھ اُس کی واقعی صفات اور کچھ شاعر کے تخیل کی کمال بیلگی (Idealization) غرض 'کوئٹے' اُسے صاف نسوانی کا کامل نمونہ سمجھتا تھا - ان دونوں کی محبت برسوں تک افلاطونی عشق کی حد سے آگے نہیں بڑھی - 'کوئٹے' اس سے کاروبار میں، تصنیف و تالیف میں فرض ہر چیز میں مشورہ لیتا تھا اور اُسے مشورے پر عمل کرتا تھا - جوش جوانی کے تقاضے سے وہ روحانی ارتباط کے علاوہ جسمانی وصل کا بھی طالب تھا مگر اس کی معشوقہ مدتوں اُن پیارے حیلوں سے جلوہ کچھ پاکداس اور شائستہ عورتیں ہی خوب جانتی ہیں قاتلی - رہی آخر کوئٹے کے دل کی مراد پوری ہوئی: اگرچہ بعض مدتوں سے نکاح نہ ہو سکا مگر دونوں کے تعلقات اسی قدر استوار اور وقارانہ تھے جیسے میاں بیوی کے ہوتے ہیں اور آخر عمر تک ایسے ہی رہے -

'نرائ فان اشتائن' کے ڈر سے 'کوئٹے' کی سیرت میں عظیم الشان انقلاب ہو گیا - اُس نے اپنی لائبالی زندگی بالکل ترک کر دی اور وہ ضبط نفس حاصل کیا جس پر زاہدوں کو بڑی رشک آئے - وہ محنت، فرس شناسی، کفایت شعاری پابندی اوقات کا پتلا بن گیا - جو انتظامی فرائض اُس کے سپرد تھے اُن سے اُس کی طبیعت کو ذرا بھی مناسبت نہ تھی - لیکن طبیعت پر انتہائی جبر کر کے اس نے محنت اور ایمانداری سے اپنے فرائض انجام دینا شروع کئے - اُسے واٹھار کی رعایا کی بہبودی کا سوتے جاکتے ہر وقت خیال رہتا تھا اور اس کے لئے وہ نئی تدبیریں سوچتا تھا اور اُن پر مستعدی اور تہہ نہی سے عمل کرتا تھا - یہ سچ ہے کہ اُس کی سعی سے ملک کے نظم و نسق میں کوئی دیر پا خارجی نتائج حاصل نہیں ہوئے مگر اس میں اُس کا قصور نہ تھا - پھر بھی یہ فائدہ کیا کم ہے کہ خود 'کوئٹے' کی سیرت میں اس عملی جدوجہد سے پختگی اور یکسوئی پیدا ہو گئی اور اُسے انسانی زندگی میں وہ بصیرت حاصل ہوئی جو بہت کم شاعروں کو نصیب ہوتی ہے - اس کے علاوہ اُس نے

نوجوان قیوک کی 'تربیت اور اصلاح کی کوشش شروع کی جو ابتدا میں تو کامیاب نہیں ہوئی لیکن اُس کے انتہائی استقلال کی بدولت آخر میں اپنا اثر دکھا کر رہی۔ مدبری کی حیثیت سے کوئٹے نے وائٹار کو کوئی نمایاں فائدہ نہیں پہنچایا، لیکن معلم کی حیثیت سے اُس نے وائٹار کو فرمانروا کو رند لائالی سے فرض شناس اور خوش تدبیر حکمران بنا دیا۔

اس عرصے میں اس کی تصنیف بہت مہدوں رہی - زیادہ تر توجہ غنائی شاعری کی طرف رہی - دو تراے 'افی کینیا' اور 'قیسو' اُس نے شروع کئے مگر انہیں ختم نہ کر پایا - ان تراعوں کے جو حصے اُس نے اس زمانے میں لکھے ان نے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اب اس کا شاعرانہ عقیدہ بدل چلا ہے - وہ انسان کے فطری جوش طبیعت کا قائل ہے لیکن اخلاق و تمدن نے ضابطوں کی روحانی قوت بھی اُسے نظر آنے لگی ہے - اسے یہ احساس پیدا ہو چلا ہے کہ ان دونوں چیزوں میں امتزاج کی ضرورت ہے، لیکن ابھی اس امتزاج کی کوئی شکل اس کی سمجھ میں نہیں آتی - اس نے اُسے کسی خارجی اثر کی ضرورت ہے مگر یہ اثر 'جرمنی' میں نہیں ملتا - خدا جانے کیا بات ہے کہ اس کا دل خود بخود اطالیہ کی طرف کھینچ رہا ہے -

سند ۱۸۶/ع کے آغاز میں 'کوئٹے' کی طبیعت بہت بیچین ہے - اپنی شاعرانہ قوت تخلیق کے رک جانے کا اسے بے حد صدمہ ہے - وہ سمجھ گیا ہے کہ انقطاعی کام اس کے بس کا نہیں - بیدلی سے کام کرنا اسے گوارا نہیں - وہ رسیاں ترا کر بھاگتا چلتا ہے - اگر کوئی کمزور طبیعت کا آدمی ہوتا تو خدا جانے کب تک اس دیس بیس میں رہتا مگر کوئٹے کی طبیعت کمزور نہیں - اُس میں بلا کی قوت ہے جو پچھلے چنہ سال کی بضابط زندگی کی بدولت اور پختہ ہوئی ہے 'وہ جلد فیصلہ کرتا ہے کہ اُسے اطالیہ کا سفر کرنا چاہئے اور قیوک سے اجازت لے کر بغیر اپنے دوستوں سے مشورہ کئے چل دیتا ہے -

'اطالیہ' میں اس کا قیام دو سال سے زیادہ رہا - اس ملک میں اُسے وہ چیز مل گئی جسے اُس کا دل مدت سے ڈھونڈتا تھا - یہاں کی خوشنما پوانی عمارتوں میں 'یہاں کے عجائب خانوں میں' یہاں کی آرٹ گیلریوں میں اُسے قدیم 'یونانی

ٹیسو میں اگرچہ گوئٹے نے جدید عہد کے ایک شاعر کا قصہ لکھا ہے۔ لیکن ہر اعتبار سے یہ قراما بھی کلاسیکی رنگ میں تو رہا ہوا ہے۔ شاعر کی بیچپن اور حساس طبیعت، اُس کی عاشق مزاجی، اُس کے والہانہ جوش، اُس کی شہرت پسندی، اس کی رقابت کی تصویر دکھا نے میں گوئٹے نے کمال کر دیا ہے۔ ٹیسو کے حریف مدبو کا کیرکٹر بھی بالکل حقیقت پر مبنی ہے —

اصل میں اس قراما میں گوئٹے یہ اعتراف کرتا ہے کہ شاعر اپنی نازک سزاجی، اپنی زوہ رنجی، اپنی لطافت طبع کے سبب سے عہلی زندگی کی سختیوں اور ناہمواریوں کا مقابلہ نہیں کر سکتا اور اس کی کشتیء حیات ان چٹانوں سے ٹکرا کر پاش پاش ہو جاتی ہے —

سنہ ۱۷۸۸ ع میں اطالیہ سے واپس کے بعد گوئٹے نے انتظامی اور عہلی کاموں میں حصہ لینا کم کر دیا اور آہستہ آہستہ تخیل اور تفکر کے کنج عزات میں گوشہ نشینی اختیار کی۔ ریاست کی جو خدمتیں اُس نے اپنے ذمے لیں بھی وہ ایسی تھیں جن سے اُس کی طبیعت کو خاص مناسبت تھی۔ کچھ دن وہ وزیر تعلیم رہا اور مدتوں دربار کے تھیٹر کا منتظم۔ سنہ ۱۷۸۹ ع میں گوئٹے نے ڈیسو ختم کر لیا۔ دوسرے سال اس کی اس وقت تک کی تصانیف کا مجموعہ شائع ہوا جن میں فاؤسٹ بھی Fragment (ایک ناتمام ٹکڑے) کے نام سے شامل تھا —

یہ انقلاب فرانس کا زمانہ تھا۔ گوئٹے کو ابتدا میں اس تحریک سے بڑی ہمدردی تھی۔ اپنی طرز معاشرت کے لحاظ سے وہ امارت پسند تھا لیکن اُس کو عوام کے طبقے سے بڑی محبت تھی۔ ابھی تک اُس کے دل سے ”طوفان و ہیجان“ کی یاد سحر نہیں ہوئی تھی جس کا نعرہ جنگ ”آزادی“ تھا۔ فرانس کے عوام کو اس کے جبر و استبداد سے آزاد ہوتے دیکھ کر اُسے بڑی خوشی ہوئی۔ جب نپولین نے ریاست پروشیا سے جنگ چھیڑی تب بھی گوئٹے کی ہمدردی اس اولوالعزم فاتح کے ساتھ تھی۔ واٹھار نے حب وطن کے جوش میں پروشیا کا ساتھ دیا تو

گوئٹے کو بڑا صدمہ ہوا۔ اُسے اپنے ملک سے جتنی محبت تھی وہ کم لوگوں کو ہوئی لیکن وہ سمجھتا تھا کہ نپولین نے تمام یورپ کو آزاد کرائے اور ایک نئے اور اعلیٰ تمدن کی بنیاد رکھنے کا بیڑا اُٹھایا ہے۔ رائٹار میں کوئی اس معاملے میں اُس کا ہم خیال نہ تھا، اس لئے اُس کی دلچسپی انقلاب سے رفتہ رفتہ کم ہو گئی اور وہ حکیمانہ بے تعلقی سے اس کی نشو و نما کا مطالعہ کرنے لگا۔ لیکن نپولین سے اُسے ہمیشہ عقیدت رہی۔

ان دنوں رائٹار میں ایک فوجوان شاعر آیا ہوا تھا جو جرمنی کے آسمانِ سخن پر گوئٹے کے پہلو بد پہلو چمکنے والا تھا۔ شار جس کا نام آج تک گوئٹے کے نام کے ساتھ لیا جاتا ہے، اُتنا طبیعت، شاعرانہ عقائد، طرز ادا غرض ہر چیز میں گوئٹے سے مختلف تھا۔ سن رسیدہ گوئٹے خود دار، بیماری بھر کم، صابر اور دور اندیش تھا اور فوجوان شار بے تکلف، گرم جوش، جلد باز اور فاعاقبت اندیش۔ شار صرف شاعر نہ تھا بلکہ اُس نے تاریخ اور فلسفہ کا بھی عالمانہ مطالعہ کیا تھا۔ فلسفے میں وہ کانت کا پیرو تھا اور جمالیات کے شعبے میں اُس نے کانت کے خیالات کو بنیاد قرار دے کر بڑے گہرے اور بصیرت افروز مقالے لکھے ہیں۔ اپنی شاعری میں بھی وہ ایک حد تک فلسفیانہ اصول کا پابند تھا اور منطقی تہاویل سے جس حد تک شاعر کام لے سکتا ہے لیتا تھا۔ گوئٹے رسمی فلسفہ سے زیادہ دلچسپی نہ رکھتا تھا لیکن اُس کی نظری ذہانت اُس کی وسیع نظر اُس کے گہرے مطالعے، اُس کے طویل تجربے نے اسے فلسفہ زندگی میں وہ بصیرت بخشی تھی جو شار تو کیا عہد جدید کے کسی شاعر کو نصیب نہیں ہوئی۔ پھر ہمہ گیری کے اعتبار سے بھی شار کو اُس سے کوئی نسبت نہ تھی۔ مجرد فلسفہ نہ سہی لیکن سائنس کے ہر شعبے میں اور دوسرے علوم و فنون میں وہ اہل فن کا سادہ رکھتا تھا۔ تاہم اُس نے شار کی طرح شاعری کی بنیاد فلسفے پر نہیں رکھی تھی بلکہ فلسفے کی شاعری پر۔ وہ فلسفہ کی عینک سے زندگی کا مطالعہ نہیں کرتا تھا بلکہ شاعر کی نظر سے اُس کا

مشاہدہ کر کے فلسفیانہ نتائج حاصل کرنا چاہتا تھا۔ جو لوگ شاعری کی حقیقت سے واقف ہیں انہیں یہ تسلیم کرنے میں تامل نہ ہوگا کہ گوئٹے کا اصول صحیح ہے اور شاعر کا غلط۔ ان دونوں کی شاعری خود اس کی روشن دلیل ہے۔ شاعر کا کلام زور، صفائی، چستی کے لحاظ سے نہایت قابل قدر ہے، لیکن اُس میں وہ کپرائی نہیں جو گوئٹے کے یہاں پائی جاتی ہے۔ شاعر کا کوئی تراشہ فلسفیانہ نہیں کہا جاسکتا، گوئٹے کا فاؤسٹ دنیا کی اعلیٰ ترین فلسفیانہ نظموں میں شمار ہوتا ہے۔

شاعر کو گوئٹے سے ملنے کی بڑی آرزو تھی لیکن گوئٹے کچھ اختلات طبیعت، کچھ عزت پسندی، کچھ رشک کے سبب سے بہت دن تک دُورانا رہا۔ آخر دونوں میں ملاقات کا سلسلہ شروع ہوا اور آہستہ آہستہ انہیں ایک دوسرے کی قدر و قیمت کا اندازہ ہونے لگا۔ سنہ ۱۷۹۴ ع تک اُس دوستی کی بنیاد مضبوط ہوچکی تھی اور باہمی تاثیر و تاثر کا وہ سلسلہ شروع ہوچکا تھا جس نے دونوں کے حوصلوں کو بڑھایا اور دونوں نے غلام میں چار چاند لگادئے۔

شاعر کی درستی سے گوئٹے کی زندگی کا پانچواں دور شروع ہوتا ہے اور یہی دور اُس کی شاعری اور معانی آفرینی کا زرین مہم ہے۔ شاعر کے جوش جوانی اور حوصلہ مندی نے گوئٹے کے دل میں شاعری کی دبی ہوئی آگ کو ابھارا اور اُس کے مشورے اور اصرار سے گوئٹے نے ان معرکہ آرا تصانیف کو پھر ہاتھ میں لیا جنہیں وہ مدت سے چھوڑ چکا تھا۔ اب شاعر گوئٹے کا ادبی مشیر بن گیا اور اُس کے اثر سے گوئٹے کو اپنی تصنیف میں تلقید اور تنظیم کی طرف زیادہ توجہ ہوئی۔ اب تک اُس کی طبیعت ایک پہاڑی ندی کی طرح بے قید تھی اور جدھر من کی موج ہو اُدھر بہتی تھی۔ اب اُس نے اسے ایک نہر کی طرح سوچ سمجھ کر معیادہ راستوں پر لے جانے کی کوشش کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کیف و کم دونوں کے لحاظ سے اُس کی تصنیف نے بہت ترقی کی۔ اب وہ زندگی کے مفرد پہلوؤں کی مہموری سے آگے بڑھ کر مجموعی انسانی زندگی کا نقاش بن گیا۔

اس سلسلے کی پہلی کتاب ”واہیلیم مائسٹر کا زمانہ شاگردی ہے“۔ کسی زمانے میں اس نے ایک نو جوان کا قصہ لکھا تھا جو تھیٹر کی تماشاکری کو اپنا پیشہ بنانا چاہتا ہے اور برسوں اس کو چہ میں سرگرداں رہ کر عجیب تجربہ حاصل کرتا ہے۔ اب ’کوئٹے‘ نے اس قصے کو دو بارہ لکھا اور ایک شاہ کار بنا دیا جس کا جواب اگر جرمن ادب میں مل سکتا ہے تو ’فاوست‘، یہ ہے اب ’کوئٹے‘ کے فلسفہ زندگی اور فلسفہ تعلیم کا آئینہ بن گیا۔ اس میں ’کوئٹے‘ نے یہ دکھایا کہ سچی تعلیم وہ ہے جو انسان زندگی کی سختیاں جیتل کر اور تھو کر ہی کھا کر حاصل کرتا ہے یہ شرطیکہ اس کی آنکھیں کھلی ہوں —

ہم کہہ چکے ہیں کہ تنقید کا شوق کوئٹے کو شلر نے دلایا تھا۔ کوئٹے جو زندگی کے مدرسے سے حکمت و بصیرت کی سند لے چکا تھا اب اس طرف متوجہ ہوا کہ دوسروں کو راہ دکھائے اور تعلیم دے۔ ’شلر‘ نے ’یلمینا‘ سے ایک رسالہ نکالنا شروع کیا تھا۔ ’کوئٹے‘ نے اس میں تنقیدی اور طنزیہ مضامین لکھے ان میں فن تنقید کے وہ باریک نکاتے بیان کئے گئے ہیں جن کی مثال جرمنی میں کیا دنیا کے ادب میں ملنا مشکل ہے —

یہ چیزیں تو نثر میں تھیں۔ فظم میں ’کوئٹے‘ نے وہ بیماری کتاب ’ہومان‘ اور ’دروو تھیا؟‘ لکھی جو خیالات کی پختگی اور طرز ادا کی سادگی کے لحاظ سے ’ہومر‘ اور ’فردوسی‘ کے ہلام کی طرح سہل مہینج کا بہترین نمونہ ہے۔ اس میں دیہات کی سیدھی سادی زندگی اور دو پاک اور بھولی روجوں کے باہمی عشق کی تصویر ہے جس کا ہر رنگ دلکش اور ہر خط اثر آفرین ہے۔ اس کے اس عہد کے چھوٹے چھوٹے قاراموں اور غنائی شاعری میں بھی ’کلاسیکی رنگ چھایا ہوا ہے —

ان چیزوں کے ساتھ کوئٹے ’فاوست‘ پر بھی نظر ڈالی کرتا رہا۔ اس کی ہمہ گیر طبیعت ایک وقت میں ایک چیز پر قناعت نہ کرتی تھی۔ ایک ہی وقت میں وہ صرف مختلف ادبی کام کرتا تھا بلکہ طبیعیات، فہائیات، معدنیات وغیرہ

ہیں نظری مطالعہ اور عملی تجربہ کرتا رہتا تھا۔ اسی کے ساتھ 'نقاشی اور دوسرے فنون لطیفہ کا شغل بھی رہتا تھا اس سرسری خاکے میں ہم 'گوئٹے' کو صرف ادیب کی حیثیت دکھا چاہتے ہیں ورنہ وہ تو ایسا جامع حیثیات شخص تھا کہ اس کی زندگی عالم الفس کے ماہروں کے نزدیک ایک معجزہ ہے۔ اس کی جتنی سوانح عمریاں لکھی گئی ہیں ان میں سے کسی کو اتھا کر دیکھئے تو ذہن افسانہ کی وسعت اور ہمہ گیری کا حیرت انگیز نمونہ نظر آئے —

'گوئٹے' اور 'شار' کی دوستی کا یہ دور حکم قضا سے بہت جلد ختم ہو گیا۔ 'شار' سنہ ۱۸۰۵ء میں سن کھولت کو پہنچنے سے پہلے دنیا سے رخصت ہو گیا۔ 'گوئٹے' کو اس کے مرنے کا اتنا صدمہ ہوا کہ اس کی فطری شگفتگی ہمیشہ کے لئے مرجھا کر اور اس کی خالق اُمنگ ہمیشہ کے لئے دب کر رہ گئی۔ اس کی عزالت پسندی اب اور بھی بڑھ گئی۔ سنہ ۱۸۰۶ء میں اس نے اپنی ایک وفادار خدمت سے نکاح کر لیا اور خارجی دنیا سے قریب قریب قطع تعلق کر کے اپنی تخیل اور تفکر کی دنیا میں جو ظاہر میں محدود مگر باطن میں کل کائنات سے زیادہ وسیع ہے مغمو ہو گیا —

مگر یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ 'گوئٹے' کی ادبی اور علمی جدوجہد ختم ہو گئی۔ اس نے اپنی نصف صدی کی زندگی میں تجربے اور مشاہدے کا اتنا بڑا خزانہ جمع کر لیا تھا اور تندرستی اور محنت کی ایسی پختہ عادت ڈال لی تھی کہ اس کی عمر کے بقیہ پچیس برس میں تصنیف و تالیف کا مشغلہ بدستور جاری رہا —

'گوئٹے' کی عمر کا یہ آخری دور غالباً انسانی زندگی کے مبصر اور ادبی تاریخ کا مطالعہ کرنے والے کے لئے سب سے زیادہ دلچسپ ہے۔ اس میں ہمیں ایک پیردانشمندی کی تصویر نظر آتی ہے جو زندگی کے متعدد نشیب و فراز دیکھ چکا ہے 'جو اپنی فطری بیچینی' اپنی بے قید قوت تخلیق' اپنی بے روک جذبات پرستی

کو ضبط و انضباط، اصول و قواعد، عقیدے اور نصب العین کے قابو میں، لا چکا ہے، اپنے ملک کے ادب کے رومانی جوش و خروش کو کلاسیکی ترتیب و ہم آہنگی کے سانچے میں ڈھال چکا ہے، اپنی قوم کے مزاج کی وحشت اور شورش کو تنظیم اور تہذیب کی راہ دکھا چکا ہے اور اب سکون و اطمینان سے بیٹھ کر اپنے کام پر نظر ثانی کر رہا ہے۔ وہ اپنے گھر سے باہر بہت کم نکلتا ہے لیکن اس کا گھر اہل عالم و ارباب ادب کا مرجع ہے۔ لوگ آتے ہیں اور اس کے فوٹس سنا کر اس کی حکمت و بصیرت سے مالا مال ہو کر جاتے ہیں۔ سارے 'جرمنی' بالکل ہمارے یورپ کی ادبی نشوونما اس کے پیش نظر رہتی ہے۔ وہ حکیمانہ تنقید اور بزرگانہ مشوروں سے نوجوان ادیبوں اور شاعروں کی کوششوں کو سیدھی راہ پر لگاتا رہتا ہے۔ وہ دیکھتا ہے کہ رومانی تحریک جسے وہ دبا چکا تھا اب پھر نئی فصل میں ابھور رہی ہے مگر وہ اس سے خفا نہیں۔ وہ جانتا ہے کہ جب تک دنیا قائم ہے شباب کا گرم خون "طوفان و هیجان" بن کر اُبلتا رہے گا۔ مگر اسے یہ بھی یقین ہے کہ دھیسے اُس نے زندگی کی تپ کو مدتوں سپہ کر آخر میں ضبط و انضباط کی تہرید کی قدر پہچانی اسی طرح دوسرے بیچار بھی کریں گے اور انہیں اس میں خود اس کے نسخوں سے بڑی مدد ملے گی۔ 'رومانیت' کی دوا مل جانے سے وہ اتنا مطمئن ہے کہ اس عہد میں کبھی کبھی خود بھی یہ درد مول لیتا ہے اور اس کے سوز و ساز کا لطف اٹھاتا ہے۔

'گوئٹے' کی متعدد بہترین تصانیف اسی دور میں لکھی گئیں یا شائع ہوئیں۔ سنہ ۱۸۰۸ ع میں اس نے 'فارست' کا پہلا حصہ شائع کیا۔ اس کے کچھ سال بعد اس نے "مشرقی مغربی" دیوان لکھا۔ یہ اس کی متعدد غنائی نظموں کا مجموعہ ہے جو اس نے ایرانی شعرا خصوصاً 'حافظ' کے کلام سے متاثر ہو کر لکھا ہے۔ اسی کے جواب میں علامہ اقبال نے "پیام مشرق" لکھا ہے۔ اس کتاب نے جرمنی کے شہوانہ حلقوں میں ایک ہل چل ڈال دی۔ اس کی تقلید میں رومانی شاعروں نے

متعدد کتابیں لکھیں اور مشرقی ادب ایک مستقل شعبہ بن گیا۔

’اب‘ کوٹتے نے پھر نگر کی طرف توجہ کی۔ ”افتضابی رشتے“ جو اصول کے فن کے لحاظ سے اُس کا سب سے مکمل ناول ہے اسی عہد کی تصنیف ہے۔ یہ عورت اور مرد کے عشق کا نفسیاتی مطالعہ ہے۔ ایک میاں بیوی کا جوڑا جن کی طبیعتوں میں باہم منافیت نہیں ہے احساسِ فرض کے سبب سے کچھ دن ایک دوسرے کے ساتھ نباہ کرتا ہے مگر آخر میں میاں اپنی ایک عزیز لڑکی پر اور بیوی میاں نے ایک دوست پر عاشق ہو جاتی ہے۔ پاس آبرو اور اخلاقی قانون انہیں زنجیروں میں جکڑ کر رکھتا ہے اور اُن کی زندگی کو برباد کر دیتا ہے۔ اس میں ’کوٹتے‘ نے سماج کو انفرادی روح کی فریاد سنائی ہے لیکن اخلاقی قانون کی زور شور سے حمایت کی ہے۔ اس کا مقابلہ ”ویر تیر“ سے کرنے سے معاموم ہوتا ہے کہ اب ’کوٹتے‘ کا عقیدہ زندگی کتنا بدل چکا تھا۔

اس کے بعد ’کوٹتے‘ نے ’ولہیلیم مائسٹر‘ کا دوسرا حصہ ”ولہیلیم مائسٹر کا زمانہ سیاحی“ کے نام سے لکھا ہے۔ اس میں اُس نے دکھایا ہے کہ ایک شخص جو جوانی میں ”طوفانِ حوادث“ کے ”مکتب“ میں تعلیم حاصل کر چکا ہے کیوں کر زندگی کے پیچھے مسائل کو حل کرنے اور اپنی قوم کی تنظیم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ”فاؤسٹ“ کے دوسرے حصے کی طرح یہ بھی ’کوٹتے‘ کے فلسفہ حیات کا دستور العمل ہے۔ تعلیم کے متعلق جو گہرے خیالات اس میں ظاہر کئے گئے ہیں وہ آج تک معلوموں کے لئے سبق آموز ہیں۔

جب ’کوٹتے‘ کی کتب زندگی ختم ہونے کو آئی تو اسے اپنی سوانح عمری لکھنے کا خیال آیا۔ ”شاعری اور حقیقت“ کے نام سے اُس نے اپنے عہدِ شباب کے حالات تفصیل کے ساتھ لکھے۔ یہ صرف اس کی ابتدائی زندگی کی تصویر نہیں ہے بلکہ ”طوفان و ہیجان“ کی ادبی تحریک کا مرقع ہے۔ افسوس ہے کہ اسے اس کتاب کے ختم کرنے کا موقع نہیں ملا، ورنہ ہمارے سامنے کوٹتے کی پوری زندگی کی

قدیم یونان کی مشہور 'حسیفہ ہیلن' کی روح کو بلاتا ہے۔ وہ اس روح سے شادی کر لیتا ہے اور اس کے بطن سے اس کا ایک لڑکا پیدا ہوتا ہے۔ جب اس کے اور شیطان کے معاہدے کی میعاد ختم ہوتی ہے تو فاؤسٹ اپنے کئے پر پھٹانا ہے اور شیطان جسے اپنی جیت کا یقین ہے اس سے یوں کھیلتا ہے جیسے بلی چوہے سے۔ اپنی زندگی کا آخری دن وہ اپنے دوستوں کے ساتھ وٹنبرگ میں بسر کرتا ہے۔ یہاں ابروہان کے تذہ و قیز طوفان میں وہ ایڑیاں رکڑ کر جان دیتا ہے اور اپنی روح شیطان کے حوالے کرتا ہے۔ سنہ ۱۵۹۰ ع میں اس کتب کا جرمن سے انگریزی میں ترجمہ ہوا۔ تھوڑے ہی دن بعد مارلو نے اس قصے کو ڈراما کے طرز پر لکھ کر شائع کیا۔ انگلستان میں یہ ڈراما بہت مقبول ہوا اور وہاں سے تھیٹر کی کمپنیاں جو ہر اعظم کا دورہ کیا کرتی تھیں اسے جرمنی لائیں۔ جرمنی کی اسٹیج پر ان دنوں فرانسیسی کھیلوں کا قبضہ تھا۔ یہ قصہ وہاں بہت دن تک کتھہ پتلی کے تھاتے میں دکھایا جاتا تھا —

اٹھارھویں صدی کے نصف آخر میں لیسنگ نے جس کی بدولت جرمن ادب میں نئی روح پیدا ہوئی جرمن اسٹیج کو بھی فرانسیسی اثر سے آزاد کرنے کی کوشش کی۔ اُس نے متعدد اور یجنل ڈرامے لکھ اور اسی سلسلے میں فاؤسٹ کے قصے کو بھی ڈراما کی صورت میں لانا چاہا۔ لیکن ایک سین سے زیادہ نہ لکھ پایا —

فرنز فاؤسٹ کا قصہ جرمنوں کے قومی تخیل کا عکس تھا۔ اور صدیوں سے خاص و عام میں مقبول تھا۔ لوگ اسے ”کتاب فاؤسٹ“ میں پڑھتے تھے کتھہ پتلی کے تھاتے میں دیکھتے تھے اور کہانی کی طرح سنتے تھے —



باقر آگاہ

(ان کی حیات، تصنیفات اور دیوان)

از

(جغلاب محمد عبدالقادر سروری صاحب ایم۔ اے۔ ال، ال، بی)

اٹھارہویں صدی عیسوی کا آخری زمانہ بھی ہندوستان کے لئے عجیب پر آشوب تھا۔ ایک طرف تو مغربی اقوام سواحل پر اپنی قوت کا استحکام کر کے اندرون ملک کی طرف بڑھنے لگی تھیں اور ہندوستان کی طوائف الملوکی سے جرأت پا کر ان کی تجارتی جہازوں کو حکومت میں داخل کر معقول کرنے کا خیال پیدا ہو گیا تھا۔ اس غرض کے حصول کے لئے ان کی سربراہان قوتوں کے درمیان کشمکش شروع ہو گئی۔ اگرچہ سیاسی فضا میں ایسی افوا تفری مچی ہوئی تھی، لیکن اس کے ساتھ ہی ساتھ شمالی ہندوستان میں میر تقی میر، خواجہ میر درد اور مرزا رفیع سودا کی شیوہ بیانیوں سے اہل زبان متاثر ہو رہے تھے اور اردو شاعری کی بنیادیں مضبوط ہو رہی تھیں۔ عین اسی زمانے میں دکن بھی، باوجود اس سیاسی ہاجل کے اپنی علمی سرگرمیوں میں مصروف تھا۔ چنانچہ صوبہ مدراس کے قصبہ ایلور سے ایک بزرگ ظاہری اور باطنی علوم و فنون کا مرکز بن کر اپنی زندگی ہی میں اپنے کردار اور افعال سے معاصرین کو متاثر کرتے ہیں اور مرنے کے بعد اپنے اقوال اور

افادات کا کافی ذخیرہ عربی، فارسی اور اردو میں چھوڑ جاتے ہیں۔ یہ حضرت مولانا محمد باقر 'آگاہ' شافعی قادری ایلوری ہیں اور مدراس کے بڑے محقق عالم اور کثیر التعداد تصنیفات کے مصنف ہیں۔

جیسا ہم نے ابھی اوپر بیان کیا ہے حضرت آگاہ مدراس کے ایک صوبہ ایلور میں تولد ہوئے تھے۔ آپ کی پیدائش کا سال سنہ ۱۱۵۸ ھ ہے۔ آگاہ کے والد کا نام محمد مرتضیٰ تھا اور محمد صاحب کے نام سے مشہور تھے۔ محمد مرتضیٰ کے اہلالت دراصل بیجا پور کے رہنے والے تھے۔ خود محمد مرتضیٰ آگاہ کی ولادت سے پہلے ایلور چلے آئے تھے جہاں آگاہ پیدا ہوئے۔

آگاہ بچپن ہی سے نہایت ذہین تھے اور حافظہ بھی قوی تھا۔ چنانچہ سات سال کی عمر میں انھوں نے قرآن مجید ختم کیا۔ ابتدائی تعلیم چچا سے کھر ہی میں

• حضرت محمد باقر آگاہ کے خیالات کا سب سے پہلا اور مستند ماخذ تذکرہ گلزار اعظم ہے۔ اس کے مصنف والا جامی خاندان کے سب سے آخری صوبہ دار کرناتک نواب محمد غوث خاں بہادر (میرزا محمد امیرا مفتکار الماک عظیم الدوا) شہامی جنگ نہیں۔ جو نواب مہر خاں بہادر اعظم جاہ کے بھتیجے اور بانی خاندان والا جامی نواب محمد علی والا جاہ کی پانچویں پشت میں پڑتے ہوئے ہیں۔ ان کی ولادت سنہ ۱۲۳۹ھ (۱۸۲۰ ع) کو ہوئی، نواب اعظم خاں کے انتقال کے وقت یہ تین سال کے تھے اور اسی وقت (۱۲۸۱ ھ ۱۸۶۳ ع) کو تخت پر بٹھائے گئے۔ ان کے چچا نواب عظیم جاہ بہادر ان کے نائب مقرر ہوئے۔ محمد علی والا جاہ کی طرح یہ بھی علم دوست اور علما کے سوپرست تھے۔ سنہ ۱۲۵۷ ھ سے تذکرہ کرفانک کے کام کو شروع کیا تھا جو غالباً سنہ ۱۲۷۲ ھ کے کچھ پہلے ختم ہوا۔ اور اسی سال صوبہ کرناتک کے سرکاری مطبع میں چھپ کر "گلزار اعظم" کے نام سے شائع ہوا۔ ان کی وفات بھی سنہ ۱۲۷۲ ھ میں ہوئی (ملاحظہ ہو "تذکرہ گلزار اعظم" صفحہ ۷۲)

مرلوی محمد مرتضیٰ صاحب سابق سکرٹری حیدرآباد ایجوکیشنل کانفرنس نے بھی اسی تذکرے سے آگاہ کے حالات جمع کر کے ایک کتاب کی صورت میں شائع کئے ہیں۔

ہوئی۔ لیکن بعد میں حضرت سید ابوالحسن قربیؒ کی خدمت میں تحصیل علم کے لئے بھیج دیے گئے۔ یہیں آگاہ نے وہ فیض حاصل کیا جو آئندہ زندگی میں عمر بھر ان کی رہبری کرتا رہا۔ آگاہ کو اپنے استاد سے بہت محبت تھی اور ان کا بے حد احترام کرتے تھے اور اس احترام میں آخر وقت تک کوئی فرق نہیں آیا۔ اس کا ثبوت 'آگاہ' کی تصنیفات میں جا بجا ملتا ہے چنانچہ دیوان ہی کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔

حضرت مرشد اس حقیر کے جناب سید ابوالحسن قادری قربی قدس اللہ سرہ
اس کی جوت میں ایک برہنی اور ایک درسنی کہے† —

حضرت ابوالحسن قربیؒ لیاورہی کے رہنے والے تھے اور فارسی و عربی کے متبحر عالم ہونے کے علاوہ ہندی (اردو) کے بھی اچھے شاعر تھے۔ ان کا اردو کلام دستیاب تو نہیں ہو سکا، تاہم آگاہ نے ان کی ایک 'درسنی' کی یہ بیت اپنے دیوان کے دیباچے میں لکھی ہے —

میں پیو میں اُپس کو فنا کری میں مرنے کے آکیج سری
غزلوں میں ایک جگہ اس مصرع کی تضحیں اس طرح کی ہے †: —
بقول حضرت قربیؒ اب آگاہ کسو کا عشق میں پروا نہ کرنا
(ورق ۱۶۷)

اس سے معلوم ہو تا ہے کہ جب وہ اس قسم کی کٹھن اصناف شاعری میں طبع

* حضرت قربیؒ سنہ ۱۱۱۷ھ میں ہجیادور میں پیدا ہوئے۔ چار سال کی عمر میں والد کے ساتھ شہر چھوڑ کر ایلاور میں آئے۔ سنہ ۱۱۸۲ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ فارسی کے بڑے متبحر عالم اردو عربی، فارسی اور ہندی کے اچھے شاعر تھے (گلزار اعظم صفحہ ۲۸۵ تا ۲۸۸)۔
† دیباچہ دیوان اردو (قلمی) ورق ۵ ب —

‡ ملاحظہ ہو تذکرہ گلزار اعظم مطبوعہ سنہ ۱۱۷۲ھ صفحہ ۸ (مطبع سرکاری کولٹاک)

آزمائی کرتے تھے تو یقین ہے کہ غزل اور مثنوی بوی ضرور لکھی ہوگی کیونکہ یہی اس زمانے کے سب سے زیادہ ہر دلعزیز اصناف تھے۔ فارسی میں بوی ان کے اشعار موجود ہیں۔

استاد کے اس ذوق سخن نے شاگرد رشید کی موزوں طبعیت پر خاصا اثر ڈالا اور شاعرانہ مذاق کو سنوارنے میں بڑی مدد دی۔

حضرت قربی کے پاس تحصیل علم کرنے کے بعد بھی آگاہ کی علمی پیاس پوری طرح نہیں بجھی۔ اس لئے وہ شہر کو چھوڑ کر طلب علم میں ترقینا پللی پہنچتے ہیں۔ ترقینا پللی کو اس زمانے میں ’فتھر نگر‘ کہا کرتے تھے۔ یہاں مولوی ولی اللہ ناسی ایک عالم تھے جن سے آگاہ نے کچھ عرصہ کے لئے علوم کی تحصیل کی اور انہیں کے مشورے سے کتابوں کا مطالعہ جاری رکھا۔ تہوڑی مدت یہاں اس طرح گزارنے کے بعد غالباً سنہ ۱۱۰۵ھ کے قریب اپنے وطن ایلور کو واپس ہوئے۔ یہاں اپنے قدیم استاد حضرت قربی کی خدمت میں آ رہے اور ان کے انتقال تک جدا نہیں ہوئے۔

آگاہ نے پندرہویں سال سے شعر کہنا شروع کیا۔ چنانچہ اپنی ایک تصنیف ”رباعی الجنان“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”یہ عاصی پندرہویں سال سے شعر کے ساتھ الفت و ارتباط رکھتا ہے *“

ابتداء میں کوئی تخلص اختیار نہیں کیا تھا۔ ”رسائل ہشت بہشت“ میں جو سنہ ۱۱۸۴ اور سنہ ۱۱۸۵ھ کے درمیان لکھے گئے اور جس وقت ان کی عمر ستائیس سال کی تھی، پہلے پہل ’باقر‘ تخلص اختیار کیا۔ اور اس کے دس سال بعد سنہ ۱۱۹۳ھ میں جب عربی دیوان لکھنا شروع کیا تو آگاہ تخلص کیا۔ گویا اس طرح

* مخطوط ”رباعی الجنان“۔ ورق ۶ ب (کتب خانہ کلیہ جامعہ مٹسافہ

نمبر ۲۱۰) (فہرست مخطوطات زہر طبع)۔

”باقتر“ تمام دکھنی مثنویوں میں اور ”آگاہ“ اردو غزلوں اور فارسی اور عربی نظموں کے لئے مخصوص کر لیا گیا تھا۔ اٹھارہ سال کی عمر سے پہلے آگاہ نے فارسی شاعری بھی شروع کر دی تھی۔ چنانچہ ”گلزار اعظم“ کے مصنف لکھتے ہیں کہ اٹھارہ سال کی عمر میں استاد کی مدح میں ایک قصیدہ لکھ کر گزارنا تھا جس کا مطلع یہ ہے: —

افتاب برج وحدت مہتاب برج دیں کاشف اسرار قربت صاحب عین الیقین
استاد نے شاکر کے خلوص اور احترام کے جذبات سے زیادہ اس گوہر قابل کی جودت طبع کی تعریف فرمائی اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اس میں بعض چیزیں اصلاح کی محتاج ہیں جو بالمشافہ دکھائی جا سکتی تھیں • —

غالباً انیسواں سال (سنہ ۱۱۷۶ یا ۱۱۷۷ھ) تھا جب آگاہ ترچنا پلے سے کھر واپس ہوئے کیونکہ اٹھارہویں سال تک تو وہ حضرت قربی سے دور تھے اور وہیں سے قصیدہ + استاد کی مدح میں لکھ کر روانہ کیا تھا۔ اور پھر واپسی کے ساتھ ہی فوراً حضرت قربی کی خدمت میں جا پہنچے۔ اس لحاظ سے وہ اٹھارہ سال کی عمر سے پہلے ایلور واپس نہیں ہو سکتے۔ اور چونکہ واپسی کی صحیح تاریخ معلوم نہیں اس لئے یہ اٹھارہ سال سے بعد اور قریب ہی کوئی تاریخ ہو سکتی ہے۔ —

اس مرتبہ حضرت قربی سے نہ صرف علمی تعلق رہا بلکہ روحانی رشتہ بھی قائم ہو گیا۔ کیونکہ آگاہ نے قربی کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی تھی۔ —

نظم میں آگاہ قربی ہی سے اصلاح لیا کرتے تھے۔ اس کا ذکر جگہ جگہ نئی طرح پر کیا ہے۔ ایک فارسی شعر میں کہتے ہیں —

بود هر بيت من آئينه دار دیده آگاه که بر وجه حسن کسب سخن از بوالحسن کردم

• مخطوط ”دیان الحسن“ ورق ۷ الف (کتاب خانہ کلہ جامعہ عثمانیہ ۱۰۴۱)۔

+ یہ قصیدہ تمام ترچنا پلے کے زمانے میں لکھ کر بھیجا گیا تھا۔ اسی وجہ سے حضرت قربی نے اصلاح کے لئے آگاہ کا موجود ہونا ضروری سمجھا۔ آگاہ اٹھارہویں سال سے پہلے ایلور واپس نہیں ہوئے۔ —

اُردو دیوان میں بھی اس طرح کئی اشعار میں اشارہ کیا ہے۔ ذیل کا شعر ملاحظہ ہو —

جام جہاں نہا ہے نظم دقیق آگاہ صاف اس کو کر دیا ہے صیقل ابوالحسن کا •
 ویلور میں آگاہ کا قیام حضرت قریب کے انتقال تک رہا۔ اس کے بعد وہ پھر ”نتھر نگر“ (ترچنا پلی) چلے گئے۔ اس دفعہ ترچنا پلی جانے کا سنہ بھی معلوم نہیں۔ اگر ان کی تمام تصنیفات دستیاب ہو جائیں تو ان کے بالا ستیعاب مطالعے سے اس کا پتہ چلنا ممکن ہے۔ بہر حال آگاہ نے ترچنا پلی ہی میں مستقل بود و باش اختیار کر لی۔ اس وقت تک آگاہ کے علم و فضل کی سارے ملک میں کافی شہرت ہو چکی تھی۔ چنانچہ اسی شہرت کی بنا پر نواب محمد علی والا جاہ بہادر نے مولانا کو اپنے دربار میں تشریف لانے کی دعوت دی —

محمد علی والا جاہ بہادر اس وقت کرناٹک کے حکمران تھے اور جس طرح آغاز مضمون میں بیان کیا گیا ہے ان کی حکومت کے دوران میں ہندوستان ایک عجیب انقلابی حالت میں تھا۔ مغربی قومیں خصوصاً انگریز اور فرانسیسی تجارتی کمپنیاں ایک دوسرے پر برتری حاصل کرتے اور اپنے سوا دوسروں کو ہندوستان سے باہر نکال پھینکنے کی فکر میں تھیں۔ ان کے قدم بھی یہاں جھٹنے لگتے تھے۔ جس کی بڑی وجہ ہندوستانی حکمرانوں کا آپس کا اختلاف اور خاندانگی تھی —

کرناٹک کا صوبہ جو درحقیقت مدراس کے بڑے حصے پر مشتمل تھا، نواب نظام الملک بہادر کی سلطنت کا ایک جز اور نواب صاحب کی طرف سے ایک گورنر کے ماتحت تھا۔ سہ ۱۷۴۳ ع میں کرناٹک کے پہلے گورنر حکمران کا آخری سلسلہ صفدر علی والی صوبہ کے مارے جانے پر ختم ہو گیا۔ اس کے بعد نواب نظام الملک

بہادر کی جانب سے انورالدین خاں یہاں کے گورنر بنا کر بھیجے گئے (سنہ ۱۷۴۳ ع ۵)۔
 ۱۱۵۰ھ - آمبور کی لڑائی میں انورالدین خاں بھی ملاک ہو گئے۔ ان کے فرزند نواب
 محمد علی نے تر چنا پلی (تھرفنگر) میں پناہ لی اور انگریزوں کی مدد سے بڑی
 جان توڑ کوشش کے بعد تخت حاصل کیا۔ لیکن آخری وقت تک برابر فرانسیسیوں
 کے خلاف انگریزوں نے ان کو آلد کار بنا کر جنگوں میں مصروف رکھا + —

• ملاحظہ ہو بدھس اندھا " مصلحہ آر - قبلیو فریزر (فشرانویں ادریشن)

صفحہ ۷۲ تا ۹۱ —

+ انورالدین خاں بہادر سے لے کر (سنہ ۱۷۴۳ ع ۵ - ۱۱۵۰ھ) نواب محمد هوت خاں
 بہادر تک پہلے (سنہ ۱۲۷۲ھ - ۱۸۹۴ ع) تک اس خاندان کے کل چھ حکمران ہوئے
 جن کا شجرہ نسب یہ ہے —

انورالدین خاں (سنہ ۱۱۵۰ھ - ۱۱۵۶ھ)

محمد علی والا جاہ سنہ ۱۱۵۶ھ - سنہ ۱۲۱۰ھ

محمد علی حسین خاں مددۃ الامرا (سنہ ۱۲۱۰ - سنہ ۱۲۱۹ھ)
 امیر الامرا (انتقال سنہ ۱۲۰۴ھ)
 باپ کے سامنے

محمد اعلیٰ عظیم الدولہ

(سنہ ۱۲۱۹ - سنہ ۱۲۳۴ھ)

مذکور علی اعظم جاہ (سنہ ۱۲۳۴ تا ۱۲۳۵ھ)
 عظیم جاہ
 مفید الاولہ (مہم)

محمد هوت خاں (سنہ ۱۲۴۱ تا سنہ ۱۲۷۲ھ)

مصلح تذکرہ گلزار اعظم

اگرچہ محمد علی ان پریشانیوں میں مبتلا تھے مگر انہوں نے عام و فضل کی ہمیشہ اور ہر حال میں سرپوستی کی۔ عالموں اور فاضلوں کی صحبت سے نواب صاحب کو بڑی دلچسپی تھی، فرصت کا بیشتر وقت وہ انہیں مشاغل میں گزارنا چاہتے تھے۔ جب آگاہ کی شہرت ان کے کانوں تک پہنچی تو انہوں نے نہایت اعتقاد اور احترام کے ساتھ ان کو اپنے پاس بلا لیا —

یہاں نواب کے دونوں فرزندوں نواب امیرالامرا اور نواب عہدۃ الامرا - (علی حسین خان بہادر) کی اتالیقی کی خدمت آگاہ کے تفویض ہوئی۔ اور دوسو روپیہ ماہوار - چھ دنوں بعد نواب نے التور کی جاگیر بوی طحا کی جس کی آمدنی ایک ہزار دوسوہوں سالانہ تھی۔ اس خدمت سے متعلق ہو جانے کے بعد آگاہ نے کرفاٹک ہی کو اپنا مستقر بنایا اور مرتے دم تک یہیں رہے —

یہ زمانہ آگاہ کے لئے بے حد فرصت اور آرام کا تھا۔ چنانچہ ان کی تصنیفات کا بیشتر حصہ اسی وقت تکمیل کو پہنچا —

آخری دنوں میں آگاہ کی قابلیت نے نواب صاحب کی نظاروں میں بڑی وقعت پیدا کر لی تھی۔ چنانچہ دبیری (معتد) کا عہدہ بھی انہیں کو عنایت ہوا۔ نواب صاحب کی تہام مراسلت خصوصاً جو اہل حجاز کے ساتھ ہوتی انہیں کے ذریعے کی جاتی۔ پہلا نامہ جو آگاہ نے لکھا اس کی بڑی تعریف حجاز سے نواب صاحب کے پاس وصول ہوئی۔ جس کے صلے میں نواب نے ایک زرین گہوارہ تیار کروا کر اپنے دونوں فرزند نواب عہدۃ الامرا اور نواب امیرالامرا کے ساتھ آگاہ کی خدمت میں روانہ کیا۔ اور حکم دیا کہ یہ دونوں استاد کو اس میں بیٹھا کو جھلا ئیں۔ آگاہ نے بڑی رد و کد کے بعد اس صلے کو تو قبول کر لیا، لیکن ان کی ثقل سلیم نے اس کو گوارا نہیں کیا کہ اس میں بیٹھ کر جھولیں —

آگاہ کا انتقال چودھویں ذی الحجہ سنہ ۱۲۲۰ھ شب پنجشنبہ کو ہوا۔ میلادہ میں ان کی زر خرید اراضی تھی، یہیں مدفون ہوئے۔ شرف الملک کرفاٹک کے

مدارالمہام * نے جن کو آگاہ سے خاص تعلق تھا، 'سنہ وفات' 'قدسات فرد العصر' سے نکالا ہے۔

(۲) تصنیفات

آگاہ بڑے متبحر عالم اور عربی اور فارسی اور اردو تینوں زبانوں پر قدرت رکھتے تھے۔ ان تینوں زبانوں میں ان کی تصنیفات موجود ہیں۔ ان زبانوں میں شعر بھی کہتے تھے۔ "احسن النبیئین" (تصنیف آگاہ) میں لکھا ہے کہ ان کی مجموعی تعداد تین سو تین (۳۰۳) ہے۔ + اردو میں تو ان کی نظم و نثر کی بیس کے قریب کتابیں موجود ہیں۔ عربی شاعری کے نمونے بھی اردو دیوان سے کچھ مل جاتے ہیں۔ لیکن خود آگاہ نے عربی میں ایک دیوان کے مرتب کرنے کا حال بیان کیا ہے۔ چنانچہ مخطوطہ "ریاض الجنان" کے نثری دیباچہ میں لکھتے ہیں۔

"بیچ سنہ یک ہزار و یکسو نوک اور چہار کی وقت نظم کرنے دیوان عربی

* یہ مولوی محمد غوث شرف الملک ہیں۔ جو نواب امیرالامرا بن نواب والاچاہ محمد علی کی رفاقت میں رہتے اور بعد میں ان کے فرزند عظیم الدولہ کے اقبالق مقرر ہوئے۔ والد کی وفات کے بعد عدالت کے "داروقہ" (مذنداحکام شریعت) بنے۔ عمدۃ الامرا کی متلون مزاجی سے ناراض ہوکر خدمت سے استعفا دے دیا اور سنہ ۱۲۱۳ھ میں سوہرت ہوتے ہوئے حیدرآباد پہنچے۔ یہاں سے سید عبدالقادر جاکیر دار (اوک گیر) کے پاس جاکر رہے (سنہ ۱۲۱۵ھ)۔ ایک سال بعد عظیم الدولہ نے انہیں مدراس طلبہ کو کے ایک سو تیس کے مشاعرے پر مدارالمہامی کا عہدہ ان کے تفویض کیا۔ سنہ ۱۲۱۹ھ میں شرف الدولہ شرف الملک کا خطاب اور سنہ ۱۲۲۰ھ میں مسند علیہت کی۔ سنہ ۱۲۳۳ھ کو پھر خدمت سے مستعفی ہو گئے اور تصنیف و تالیف میں مصروف رہے۔ سنہ ۱۲۳۸ھ میں انتقال ہوا۔

ان کی تصنیفات کل ۳۱ بتلائی گئی ہیں، جن میں سے عربی کی اٹھائیس، فارسی کی دو اور ہندی کی ایک (موسومہ رسالہ فقہ مذہب حنفی) (ان کے حالات مخطوطہ 'تاریخ احمدی' مولفہ احمد بن صبیحہ العتہ ابن شرف الملک سے لئے گئے ہیں)۔

+ ملاحظہ ہو دیباچہ خیر المہین ترجمہ احسن اللہین تصنیف باقر آگاہ۔

مطبوعہ مہند دکن حیدرآباد دکن سنہ ۱۳۱۱ھ - صدہ ۳ -

کے تخلص اپنا آگاہ مقرر کیا۔ اس تخلص کو اشعار عربی و فارسی میں لایا اور اکثر سرائی اور ریختوں میں بھی اس تخلص کو اختیار کیا * —

صاحب ” گلزار اعظم نے بھی “ آگاہ کی عربی شاعری کا ذکر اپنے تذکرہ میں اس طرح کیا ہے۔ ” خود را تالیف و تصنیف فنون جداگانہ نظما و نثر اور زبان عربی و فارسی و ہندی مصروت گردانید۔ جہلہ تصانیف او در السنہ ثلاثہ از روے حساب ایبات زیادہ از پنجاہ ہزار است۔ و ہریکی از انہا مشہور و برگزیدہ روزگار “ (صفحہ ۱۰)

عربی اشعار کے غالباً کئی دیوان تھے۔ مخطوطہ ” گلستان نسب “ میں ان کے پہلے عربی دیوان کا نام ” نفحة العنبریہ فی مدحة الخیر البریہ “ بتلایا ہے۔ یہ دیوان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح پر مشتمل ہے†۔ دوسرا دیوان نعت ’ منقبت ’ مدح ’ اور عربی غزلوں پر مشتمل ہے۔ اس میں معاصرین میں سے اکثر مشہور لوگوں کی مدح بھی لکھی ہے۔ جن میں ایک میر غلام علی آزاد بھی ہیں۔ فارسی میں بھی ایک مختصر دیوان مگر بلند پایہ کلام پر مشتمل ہے۔ جس کا مخطوطہ مکتبہ ابراہیمیہ (حیدر آباد دکن) میں دیکھا گیا۔ آگاہ کے فارسی ’ عربی اور اردو کے جہلہ اشعار کی تعداد (۱۵۰۰) بتائی گئی ہے‡۔ اور غالباً یہ اس باقی کلام کا حال ہے جو حضرت قربی کے انتقال کے بعد لکھا گیا تھا۔ اس سے پہلے کا جو کلام تھا وہ استاد اور مرشد کے انتقال کے بعد گوشہ نشینی کے خیال سے شاکر نے انتہائی رنج و محن کی حالت میں ” آشنائے آب § “ کر دیا تھا —

آگاہ کی اردو تصنیفات تیرہ تک معلوم ہوئی ہیں۔ جن کا ذکر آئندہ تفصیل

* مخطوطہ ” ریاض الجنان “ کا دیباچہ ورق ۱۷ (کتب خانہ کلبہ جامعہ عثمانیہ) ۲۵۱

† ” گلستان نسب “ مصلنہ غلام عبدالقادر ناظر —

‡ ” گلزار اعظم “ صفحہ ۱۰ —

§ ” گلزار اعظم “ صفحہ ۹ —

کے ساتھ آئے گا۔ اس میں اکثر دینیات کے موضوع پر ہیں۔ غالباً آگاہ ان اولین اُردو مصنفین میں ہیں جنہوں نے اپنی تحریروں کا مخاطب صنف نازک کو بھی بنایا۔ بعض کتابیں جیسی ”تحفۃ النساء“ خاص عورتوں کے لئے لکھی گئی۔ لیکن عموماً ہر تصنیف میں وہ عورتوں کا لحاظ ضرور رکھتے تھے۔ فرائد در فوائد کے دیباچہ میں وہ اس کی طرہ خود اشارہ کرتے ہیں —

”مضمون اس کا بہت عمدہ کتابوں سے لیا ہوں۔ اور داد

ضبط و تحقیق کا دیا ہوں۔ اُستبان اور عورات کے سمجھا نے

کے واسطے اسے صاف اور سیدھا لکھا ہوں * —

ان کی تصنیفات میں اکثر غیر مطبوعہ ہیں۔ ذیل میں ان تمام کتابوں کی ایک اجمالی تفصیل پیش کی جا تی ہے جو آگاہ کی ہیں۔ یا ان سے منسوب کی گئی ہیں —

- ۱ - ہشت بہشت + یہ آنحضرت صلع کی سیرت ہے جس کے آٹھ حصے ہیں۔
- ان حصوں کی تفصیل یہ ہے (۱) من دیبک - نور معمدی کے حالات میں (۲)
- من ہرن - ولادت با سعادت کے اشارات پر (۳) من موہن - حالات ولادت میں
- (۴) جگ سوہن - زندگی، مبارک کے حالات پر مشتمل ہے (۵) آرام دل -
- اخلاق نبوی (۶) راحت جان - آنحضرت کے خصال سے (۷) من درپن - اور
- (۸) من جیوں میں معجزات بیان کئے گئے ہیں۔ اس کی ابتدا سنہ ۱۲۰۶ھ

* مخطوطہ ”فرائد در فوائد“ ورق الف ب کتب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ

نمبر ۱۸ (فہرست زیر طبع) -

+ اس کا ایک نام مکمل مخطوطہ کتب خانہ کلیہ جامعہ عثمانیہ میں موجود ہے

نمبر ۲ وی ۴ - دوسرا مکمل مخطوطہ کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی (حیدرآباد دکن) میں ہے (ملاحظہ ہو جلد دوم (سنہ ۱۳۳۳ھ) صفحہ ۸۸۸ نمبر ۵۳ -

+ ملاحظہ ہو مخطوطہ ”ریاض الجنان“ ورق ۷ - الف (کتب خانہ کلیہ) -

میں ہوئی اور اختتام سنہ * میں ہوا —

۲ - فوائد در فوائد - میں قرآن مجید کے نزول ، فضائل کا حال اور سورتوں کی تعداد ، ان کے خصائل ، ان کا جمع ہونا اور ان کے معنوں کی وسعت پر بحث کی گئی ہے - پوری کتاب ایک فنی دیباچہ کے علاوہ ستائیس فصلوں اور ایک فائدہ پر مشتمل ہے - یہ سنہ ۱۲۱۰ ھ میں تمام ہوئی تھی † —

۳ - ریاض الجنان - ‡ یہ مثنوی اہلبیت کے مناقب میں ہے - ولی و یلوری اور شیدائے حیدر آبادی کے بعد مگر ان سے زیادہ مستند ذرائع سے مدد لے کر یہ کتاب لکھی گئی - اس کی تصنیف کا سال سنہ ۱۲۰۷ ھ ہے § —

۴ - محبوب القلوب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رح کے مناقب میں منظوم رسالہ ہے - ایک دیباچہ کے علاوہ گیارہ فصلوں پر منقسم ہے - دیباچے سے مصنف کی زندگی پر بھی روشنی پڑتی ہے - اس کی تصنیف کا سال خود مخطوطہ سے سنہ ۱۱۳۷ ھ معلوم ہوتا ہے - لیکن ” ریاض الجنان “ کے دیباچہ میں سنہ ۱۲۷ ھ لکھا ہوا ہے جو در حقیقت ایک ہزار ایک سو ستائیس ہے -

* ملاحظہ ہو مخطوطہ ” ریاض الجنان “ ورق ۷ - الف کتب خانہ کلہو -

† اس کا مخطوطہ بھی کتب خانہ کلہو جامعہ عثمانیہ میں موجود ہے نمبر الف ۱ - مکتبہ ابراہیم (جہد آباد دکن) میں ایک مطبوعہ نسخہ موجود ہے - جو ” ہشت بہشت کا دوسرا ایڈیشن “ ہے اور مطبع عزیزہ میں سنہ ۱۲۷۰ ھ کو چھپا - یہ کتاب پہلی دفعہ سنہ ۱۲۶۲ ھ میں مطبع راج کشن میں چھپی تھی (سرورق نسخہ مکتبہ) -

‡ اس کا ایک مخطوطہ کتب خانہ کلہو جامعہ عثمانیہ میں موجود ہے نمبر ۲۱۱ -

§ یہ سن اختتام ” ریاض “ میں خود مصنف نے لکھا ہے (جب تھے بارہ سو اور

سات ہوس - تم بنا ہے یہ نسخہ القدس)

اگر یہ آخری تاریخ صحیح ہو، اور کاتب کی غلطی سے بجائے ۳ کے ۲ نہ لکھ دیا گیا ہو تو غالباً یہ سنہ ۱۱۲۷ھ میں شروع ہوا ہو گا اور دس سال بعد ختم ہوا • —

- ۵ - ریاض السیر +
- ۶ - تحفة النساء -
- ۷ - تحفة الاحباب فی مناقب الاصحاب -
- ۸ - روضة اسلام -
- ۹ - گلزار عشق † -
- ۱۰ - قصہ رضوان شاہ -
- ۱۱ - روح افزا -
- ۱۲ - خمسه منجبرہ -
- ۱۳ - مثنوی ادب سداگر -
- ۱۴ - دیوان ہندی § -
- ۱۵ - کرامات قادریہ -
- ۱۶ - استیناس رد الناس علی حدیث القرطاس -
- ۱۷ - دفع الشک فی الفدک -
- ۱۸ - سور القرآن -

* کتب خانہ کلہ جامعہ عثمانیہ اور کتب خانہ آصفیہ میں بھی اس کا ایک ایک مخطوطہ موجود ہے۔ پہلے کے لئے ملاحظہ ہو فہرست ۲ ی ۳ - دوسرے کے لئے فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد دوم صفحہ ۱۵۶۲ تا ۵۳ -

† ملاحظہ ہو فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد دوم صفحہ ۶۸۹ - نمبر ۲۵ مکتوبہ ۱۲۵۹ھ -

‡ دیباچہ مخطوطہ دیوان ہندی ورق ۳ ب -

§ ان کتابوں کے متعلق یہ معلوم ہے کہ اردو میں -

(۲۹) دفع و سواس الخناس العارن فی حدیث المیراب و الذک و القرطاس •

(۳۰) کشف الغطا - (فارسی زبان میں 'کلام پر ہے) +

(۳) دیوان ہندی

یہاں ہم 'آگاہ' کے دیوان کے متعلق تفصیلی معلومات پیش کرنا چاہتے ہیں۔
دیوان کے سرورق پر اور خود اشعار میں بھی کہیں کہیں "ہندی" ہی کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ تاہم یہ معلوم رہے کہ اس سے مراد ان شاعروں کی "اُردو" ہوتی تھی۔ کیوں کہ وہ اُردو کو ہندی سے کوئی جدا چیز نہیں سمجھتے تھے۔ اس بحث کی تفصیل آگے آگے کی —

یہ دیوان (۱۷۱) اوراق پر ختم ہوا ہے اور ہر صفحہ میں ۱۴ سطور ہیں۔ خط نستعلیق شکستہ ہے۔ عنوانات، مقطع میں تخلص اور کہیں کہیں کچھ شعر سرخی سے لکھے ہوئے ہیں۔ کاتب کا نام اور سنہ کتابت کہیں درج نہیں ہے۔ لیکن ورق الف۔ ب پر یہ عبارت درج ہے —

سفر قبلکلاہ بیکہ مکرّم کو تقریباً ۱۰۲ سال ہوئے ہیں۔ ان کی پہلی صاحبہ دختر آگاہ مرحوم ان کو عنایت فرمائی —

مرقوم ۲۔ رجب سنہ ۱۲۴۶ ہجری۔ مہر حبیب اللہ (دستخط)

سنہ اور اوپر کے سال کے ہندسوں میں بعد میں کچھ تغیر کیا گیا ہے خارجی ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ مہر حبیب اللہ صاحب کے والد مرتضیٰ صاحب نے سفر حج سے سنہ ۱۲۴۰ ہجری کے قریب فراغت حاصل کی تھی۔ اور یہ دیوان ان کو اسی وقت دیا گیا۔ اس طرح اس کی کتابت یقیناً سنہ ۱۲۴۰ ہجری سے پہلے ہو چکی تھی۔ ورق ۲۔ الف کے ناصیہ پر "علاقہ متروک" ذرا نیچے ہت کر یہ دو تحریری ترجہیں درج ہیں —

• ملاحظہ ہو فہرست کتب خانہ آصفیہ جلد اول صفحہ ۱۳۴۰ نمبر ۷۵۰

صفحہ ۱۳۵۲ نمبر ۴۸۳ " " " " +

۱- دیوان ہندی مولوی باقر آگاہ —

۲- عنایت حضرت پھوپی صاحبہ قبلہ بنت حضرت آگاہ مغفور مالک مرتضیٰ

بن صفی الدین کان الہ الہما —

درا اور نیچے ہٹ کر لکھا ہے ”مالک غلام محمد بن مرتضیٰ“ —

ان تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ محمد حبیب الہ کے والد مرتضیٰ بن صفی الدین کو یہ دیوان ان کی پھوپی نے جو باقر آگاہ کی دختر توہیں عنایت کیا ہے۔ گویا محمد حبیب الہ باقر آگاہ کے پوتے ہوتے ہوں۔ جن کو یہ دیوان اپنی دادی (باپ کی پھوپی) کے پاس سے ملاتھا —

اس سے بھی اس دیوان کی قدامت پر روشنی پڑتی ہے۔ محمد حبیب الہ کے پاس دو پشتوں سے گذر کر یہ دیوان پھر پہنچا ہے جس کی مدت ایک سو سال سے کسی طرح کم نہیں ہوسکتی —

دیوان کے غالباً صرف دو نسخے ہیں۔ جن میں سے ایک جو ہمارے پیش نظر ہے ہم کو آگاہ کے ایک موجودہ رشتہ دار مولوی محمد حمیدانند صاحب بی۔ اے (عثمانیہ) سے مطالعہ کے لئے ملا ہے۔ دوسرا مخطوطہ مکتبہ ابراہیمیہ (حیدر آباد دکن) میں موجود ہے۔ جس میں تاریخ کتابت نہیں ہے۔ آگاہ کا دیوان اس زمانے کی تمام موجودہ اصناف نظام پر مشتمل ہے۔ زبان کے اعتبار سے بھی اس وقت کے روز مرہ کے مطابق ہے جس کی طرف خود آگاہ نے اس طرح اشارہ کیا ہے —

”یہ مجموعہ اگرچہ مختصر ہے، سب اقسام سخن پر مشتمل ہے اور اسے محاورہ اردو سے مخصوص کر دیا۔ جسے تغنن سخن میں پوری رسائی اور تصرف و چاشنی میں جوں چاہے آشنائی ہے ... وغیرہ (دیباچہ دیوان ورق ۱۱ ب)۔ شمالی ہند میں اُردو نثر کی ابتدا بارہویں صدی ہجری کے آغاز سے کچھ پہلے ہوئی۔ تیرہویں صدی میں میرو کے معاصر اور مد مقابل مرزا رفیع۔ ردا کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ انھوں نے مہر کی مغنوی ”شعلہ عشق“ کو نثر میں لکھا تھا۔ اور یہ اردو نثر کا

سب سے پہلا نمونہ تھا۔ یہ ترجمہ اب تک علمی دنیا کو دستیاب نہیں ہوا۔ اگر یہ مل جائے تو یقیناً بڑی کام کی چیز ہوگی کیونکہ اس سے شمال میں اردو نثر کی ابتدائی حالت معلوم ہونے کے علاوہ میر و سودا نے دکنی معاصرین خصوصاً باقر آغا کے نثری نمونوں کو ان کے سامنے رکھ کر ایک تقابلی مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔ فی الحال سودا کے اس نثری نمونے کے ملنے تک ان کے دکنی معاصرین کی نثر کا مطالعہ بخوبی کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے نہیں کہ یہ اردو نثر کے ابتدائی نمونے ہیں بلکہ اس لئے کہ ان سے اس زمانے میں زبان کی ارتقائی حالت کا اندازہ کیا جا سکتا ہے۔

مربوط اردو نثر نگاری کی ابتدا دکن میں آٹھویں صدی ہجری سے پہلے ہوچکی تھی۔ قدیم ترین اردو نثر کے کچھ نمونے بعض درمندان اردو خصوصاً مولوی عبدالحق صاحب بی۔اے۔ انجین ترقی اردو اور فک آباد (دکن) کے سکریٹری کی مساعی سے منظر عام پر آچکے ہیں*۔ اور امید ہے کہ آئندہ بہت سی اس قسم کی کتابیں علمی دنیا سے روشناس ہوتی رہیں گی۔

آغا کے اس دیوان کی ابتدا میں ایک نثر کا دیباچہ ہے جو بارہ صفحوں پر مشتمل ہے۔ اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ میر اور سودا نے معاصرین نے نظم کے ساتھ ساتھ نثر کو بھی کس رتبے تک پہنچا دیا تھا۔ اور کن مفید اور علمی مطالب کا اسکو حامل بنایا تھا۔ پہلی مذہبی اور تبلیغی تحریروں سے گذر کر اس وقت زبان کے اہم پہلوؤں پر بھی فائدانہ طرز سے تحریریں پیش کی جانے لگی تھیں۔ یہ دیباچہ اس وقت کی تمام نثری تحریروں میں ایک خاص امتیاز رکھتا ہے۔ جس اجمال اور مفید اختصار کے ساتھ اصناف نظم پر اس میں بحث کی گئی ہے اس کی مثال اس وقت تک کی تمام دکنی تحریروں میں نہیں ملتی۔ بلکہ

ان کے بعد بوی سید افشالہ خان ' افشا ' سے پہلے کسی نے اس موضوع پر قلم اٹھانے کی کوشش نہیں کی۔ اور اگر زبان کی قدیم خصوصیات سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو موجودہ متین علمی نثر میں بھی اس کا وتبہ دوسری تحریروں سے کسی طرح کم نہیں۔

اس دیباچہ کی اہمیت کے مد نظر اور قدیم ترین علمی نثر کا نمونہ ہونے کی وجہ سے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ اس کو یہاں بلا کم و کاست پیش کر دیں۔ اس سے کئی ایک اہم امور پر بخوبی روشنی پڑتی ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد وثنا اُس ذات اقدس کا کون کر سکے کہ الفاظ اجناس جزئی و کلی و کلمات انواع علوی و سفلی یک کن فرما تے ہی اُس کی مادۂ امکان سے اشتقاق پائے ہیں اور وصف و نعمت اُس کی حبیب مقدس کا کوئی کیونکر لکھے کہ جوامع لکام سے اُس کی زبان اور ان انفس و افاق کی ہیبت کھائی صلی اللہ علیہ و آلہ واصحابہ اہل الہجد والکرم۔ بعد اس کے آگاہ چہران سے یاران نکتہ دان کو کہ دل اُن کا جواہر خانہ عرش کا گنجینہ دار اور سینہ اُن کا آئینہ خانہ معنی کا تجلی زار ہی معلوم ہوئی کہ آدمی چشم عالم کا افسان اور سخن اس جان جہاں کا جاننا ہی بعضی مناقب و مراتب اُس کی دیباچہ گلزار عشق میں لکھا ہوں اب اس دیباچہ میں سوائے اُن کی قواعد دے کر مذکور کرتا ہوں اور جیب و دامن طالبوں کو (کے ؟) نفایس فواید سے بھرتا ہوں۔ فائدہ اول مخفی نہ رہے کہ ریختہ بجز معاورۂ ہندی کے سب امور میں فارسی کا تابع ہے مافد قوانین عروض و قافیہ و صنایع بدیعہ ہر حال میں قدم پر اُس کی قدم دھری اور ہرگز پیروی سے اُس کی عدول نہ کرے یہ صرت محض صواب و عین انصاف اور دور از شائبہ خلات و اختلات ہے۔ فائدہ دوم محققان ادبی فارسی کہ فکر روشن اُن کی محاسن نظم و نثر کی آرسی ہی

شعر کو کئی پر تقسیم کئے ہیں۔ قسم اول قصیدہ، تعریف اُس کی یوں کر کئے کہ قصیدہ کیتک ابیات ہیں کہ مطلع رکھیں اور وزن و قافیہ میں متحد ہویں اور بار ماہیت (غالباً بارہ بیت ۹) سے تجاوز کریں، اکثر کو اُس کی حد نہیں لیکھ نزدیک متاخرین کی مستحسن یہ ہے کہ ابیات اُس کی ایک سو بیس سی زیادہ فہوں، وہ اغلب مدح میں ہوتا ہے اور کبھو مذمت یا فخر و نصیحت میں۔ معنی قصیدہ کے مغز غلیظ یعنی قوی ہے، جب قصائد میں معانی و مضامین جلیل و متین مندرج ہوتے اور ذائقہ طبع سلیم کو لذت دیتے ہیں اس نام سی مسہی ہو اور آخر قصیدہ مدحیہ قطعہ نہ عائد لانا لازم واولیٰ ہی اور بوج تو کہ قصیدہ کبھو تشبیب سی مقرون ہوتا ہی اور کبھو تشبیب استعمال پاتا ہی پس اگر تشبیب ہوئی تو واجب ہے کہ آخر تشبیب میں حسن التخلّص کہ اوسی فارسی میں گریز و گریز کاہ کہتے ہیں لاوے ایسی طرز لطیف سے کہ قصیدہ و تشبیب میں پیوندانقطاع نہ پاوے۔ قسم دوم تشبیب ہی، تعریف اُس کی یہ ہے کہ وہ کیتک ابیات مطلع دار ہیں، اول سے آخر تک مشتمل ہیں وہ ابیات اوپر ذکر اس چیز کی کہ شاعر کے دل کو نشاط میں لاوے خواہ وصف جمال محبّرب یا صفت حال عاشق مکروب یا تعریف بہار و گلزار یا شکایت او ضاع روز گار وغیرہ۔ اس تشبیب کو فسیب بھی کہتے ہیں معنی دونوں کی واحد ہی یعنی ذکر ایام جوانی اور غزل خوانی محبوبان جانی سی کونا اور ہر ذکر مسرت اور پر من دھرنا۔ قسم سوم مسہط ہی، تعریف اُس کی یہ کہ وہ کیتک مصاریع ہیں کہ وزن و قافیہ میں متفق ہویں سوائے مصرع اخیر کے کہ وزن میں متفق اور قافیہ میں مغتورق ہے اگر احیاناً ابتدا یا وسط میں متفق ہویں تو مضائقہ نہیں لیکھ متاخرین فارسی اور ریختہ کی ابتدا میں مصاریع اول مسہط کو قافیہ میں متفق استعمال کرتی ہیں۔ اور بوج تو کہ مسہط تین مصرع سے دس مصرع تلک ہوتا ہے اول کو مثلث دوسری کو مربع تیسری کو مخمس چوتھی کو مسدس پانچویں کو مسبع چھٹی کو مئمن ساتویں کو متسع

آٹھویں کو معشر کہتے ہیں۔ شعری فارسی ان آٹوں قسم میں اشعار کہے ہیں لیکن شعراء ریضہ کو اکثر مریح اور مخمس اور کبھو مسدس و مثنوی فظم کرتے۔ لغت میں تسہیط موتی پُر و فی کو کہتے ہیں اور مسسط اسم مفعول ہی بعد ازاں واسطے ایسی کلام کے نقل کئی ہیں۔

قسم چہارم ترجیح ہے، بعض اوسے ترکیب بند بھی کہے ہیں، تعریف اس کی یہ ہے کہ وہ نظم ایک ہے کہ حصہ کیا گیا ہے ایک بیت دو قافیہ دار ہے ہر حصہ اس کا چند ابیات ہیں کہ وزن و قافیہ میں اتنا رکھتے ہیں اور وہ بیت ذو القافیتین اثر مکرر ہوتی ہے اور کبھو غیر مکرر آتی اس بیت کو بند ترجیح (کہتے) ہیں اور شرط ہے کہ بند ترجیح مکرر ہو یا غیر مکرر ہو بیت سابق سے مناسبت و ربط رکھے اور مستحسن یہ ہے کہ ہر حصے کی ابیات غیر حصے سے زیادہ نہ ہوں۔ ترجیح لغت میں پُر آفا آواز کا ہے اس معنی لغوی کو واسطے اس قسم کلام کے نقل کئے ہیں مناسب (مناسبت) درنو میں ظاہر ہے۔

قسم پنجم، مثنوی، تعریف اس کی یہ ہے کہ وہ ایسی ابیات ہیں کہ وزن میں موافق اور قوافی میں مختلف ہوں یعنی ہر بیت اونس دو قافیہ رکھتی ہوں۔ مثنوی منسوب بہ مثنیٰ ہی یعنی دو، جب ہر بیت اس کی دو قافیہ رکھتی ہی اوسے مثنوی کہے۔ اغلب اوزان مثنوی کے خفیف یعنی سبک ہوتے ہیں، شعراء عجم اس وسات وزن میں کہے ہیں، تفصیل ان اوزان کی بقاعدہ عروض تطویل چھتی ہی اکثر کسی کو شوق ہے تو کتب عروض دیکھے۔ مثنویات نامداران ساتوں وزن میں بے شمار ہیں مثل ہفتو رنگ حضرت مولانا جاسی قدس سرہ الساسی اور سبعہ سیرہ ملا زلالی وغیرہما۔ جان ابی بھائی جان کہ ایک وزن خوش اسلوب کہ مثنوی اس میں نہایت مرغوب واقع ہوتی ہی شیخ بہاوالدین عالمی استخراج کیا ہے اور اس میں یک منظوم شیر و شکر موسوم بنا یا یہ ہے وزن عرب میں مطبوع و مانوس

اور فام اس کا رکض الخیل وصوت الناقوس ہے قصائد عربی اس میں بہت منظوم ہیں
کئی بیتیں مثنوی شیرو شکر سے یہ ہیں :-

اے ساقی بادۂ روحانی زارم زعلا یق جسہا فی
یک لمحہ زعالم نورم بخش یک جرعه ز جام طہورم بخش
عشاق جہالک اخر قوا فی بحر صفا تک قد غرقوا

اور شعراء دکن بھی اس وزن میں شعر کہے اور فام اس کا برہنی یا درسنی
رکھے پانچ مصرع اس کے اوپر یک قافیہ کے بنے اور دو مصرع اوپر قافیہ دیکر کے
بنتے ہیں اور اغلب یہ دونو مصرع مکرر ہوتے ہیں مثال اس کا اس نظم سے شاہ
اعظم قدس سرہ کی معلوم ہو گا ۔

رنگ رانی جک گلفام ہوئی مدامتی می آشام ہوئی
گل زرگس رنگین جام ہوئی من جیون کو آرام ہوئی
یک درسن میں کئی کام ہوئی

اس صورت کی بلہارے ہوں جس دیکھت بد بل ہاری ہوں
یہ درسنی عجب لطافت و رنگینے اور معرفت اور محبت کی چاشنی
رکھتی ہے ۔ حضرت مرشد اس حقیق کے جناب سید ابوالحسن قادری قربی قدس سرہ
الوہبی اس کی جواب میں یک برہنی اور ایک درسنی کہے، بایں اکثر فرماتے تھے
کہ جواب اس کا زاید تھا اور اغلب اوقات میں ابیات اس کی خصوصاً مقطع اس کا
پڑتے تھے اور گریان ہوتے، یک بیت مکرر حضرت قربی کی درسنے کی یہ ہے :-

میں پیوں میں اپس کو فنا کری میں سرنی کے اکیچ سری
راقم حروف اسی وزن اور ساتوں وزن مشہور میں آت مثنوی سیر شریف
پر نور میں نظم کر کر ہشت بہشت معنوی سے موسم کیا ہے اب اصل مطلب کی
طرت رجوع کوٹا اوئی ہے ۔ قسم ششم غزل ہے ۔ تعریف اس کی یہ کہ وہ ابیات
بامطلع ہیں اور وزن و قافیہ میں متحد ہوئی اور بارہا بہت سے تجاوز نکریں ۔

قافیہ اس قید کا یہ ہے کہ جو بارہا بیت سے گذر جاوے تو غزل سے مسمیٰ نہ ہو۔ بلکہ قصیدہ کہلاوے بیشتر غزلیں متقدمیں کی اور متاخرین کی میں صایب حد قصابہ کو پہنچے ہیں۔ اکثر غزل وصف معشوق پر مشتمل اور کبھو حال عاشق بیدل پر شامل ہوتی ہے اور کبھو نصایح و معارف و اسرار و دیگر امور ہمسیار سے خبر دیتی۔ مخفی نہ رہے کہ توصیف معشوق سراپا ناز سے ذکر سوز و گذار عاشق بانیاز بہتر ہے کیا واسطے کہ تعریف محبوب فقط دعویٰ سے ہمراہ ہے اور ذکر سوز و گذار عاشق کا ادعاء با گواہ۔ طریق مستحسن نزدیک ماہران فن کے یہ ہے کہ سات بیت سے زیادہ اور پانچ بیت سے کم نہ ہو مگر و قتیکہ فکروسا بر سراہانت آدمی و مضمون دل کش و دلکشا بطریق آمد ہات اجارے نو یا گیارہا بیت کہنا مضائقہ نہیں رکھتا۔ وجہ تسبیہ کہ لغت میں غزل زنان کی سات سخن کہنا ہی جب اس نوع کے کلام میں اوصاف محبوبان مذکور ہوتے ہیں نام اس کا غزل رکھے و فی الحقیقت جب فارسیان نظم و نثر فارسی میں خوشہ چین عرب کے ہیں اور تغزل ان کا غزل و تشبیہ میں عورات کی سات تھا انہو نے بھی اس نظم کو غزل سے مسمیٰ کر دئے۔ گو تغزل مردوں کی سات کئے نفس الامر میں کئی وجہ سے امرد بھی تشبیہ زن ہے لہذا نظر کرنا ضرورت (طرت؟) اس کی حرام ہے۔ قسم ہفتم فرد ہے، تعریف اس کی یہ ہے کہ فرد یک بیت ہے خواہ صاحب یک قافیہ ہو یا دو سافند مطلع، وجہ تسبیہ ظاہر ہے —

قسم ہفتم رباعی ہے تعریف اس کی یہ کہ رباعی دو بیت ہیں کہ وزن قافیہ میں متحد رہتی ہیں اور بیت اول ذو قافیتیں ہوتی ہے اور بوژن خاص مخصوص ہو گئی اگر کسی کو عروض میں راہ نہیں تو اس وزن کو یاد رکھے لاحول ولا قوت الا باللہ۔ اور کبھو ہر چار مصرع قافیہ میں متفق ہوتے وجہ تسبیہ یہ کہ اس شعر میں چار مصرع ہیں اس واسطے اسے رباعی کہے اور عجب تمام یہ کہ فارسی میں اس نظم کا رباعی نام ہے اور عربی میں دو بیت کہتے ہیں۔ قسم نہم قطعہ ہے تعریف اس کی یہ ہے کہ قطعہ کیتک

ابیات ہیں کہ وزن و قافیہ میں متحد ہوتے ہیں اور مطلع نہیں رکھتی اگر مطلع رکھ کر بارہا بیت سے زیادہ ہوں تو قصیدہ ہے و اگر کم ہیں تو خلات قیاس ہے اولی یہ ہے کہ ابیات قطعہ کی ابیات قصیدہ سے کم ہو ویں قطعہ قَطَعِ یَقْطَع قطعاً و قطعہ کا مصدر ہی اور قطعہ لغت میں اُسے کہتے ہیں کہ یک شی سے پارہ یک ہو اس معنی سے واسطے اس فوج کلام کی نقل کئے ، مناسبت درمیانی دو معنی کی یہ ہے کہ اس قسم کا کلام کوپا پارہ ایک قصیدہ سے ہے ۔ بعض اہل فن مستزاد معہ و فغز کو بھی اقسام اولیہ نظم میں داخل کئے ہیں لیکن ارباب تحقیق کہہ رہے کہ یہ تینوں اقسام اولیہ سے شعر کی نہیں ہیں کیا واسطے کہ اگر اقسام مستقل ہوتے تو اقسام دیگر میں داخل نہیں ہوتے ، حال آنکہ یہ تینوں قصیدہ و غزل و رباعی وغیرہ میں منظوم ہوتے ہیں ۔ بہر حال تعریف ان تینوں کی بھی کرنا مناسب ہے ۔ مستزاد وہ کلام ہی کہ بعد مصرع یا بیت اُس کی فقرہ مختصر ایک نثر سے لاویں ۔ بعضے شعراء تحقیق اثر کہ متاخر تر ہیں یہاں قبیل و قال رکھتے ہیں کہ جمع ہونا نظم و نثر کا از قبیل اجتماع دو ضد ہی پس صحیح یہ ہی کہ وہ ایک دو لفظ زاید ہے نظم سے ہیں اور قواعد عروضی سے اُسے وزن و تقطیع بھی بہم پہنچا ہے ہیں تفصیل اس بحث دقیق کے اس محل میں زائد ہے اور تعریف معہی کے یہ ہے کہ معہی ایسا کلام منظوم ہے کہ بطریق رمز و ایما کوئی نام پر ناموفسی دلالت کرتا ہے اور فغز کلام موزوں ہے کہ دلالت کرتا ہے اوپر یک چیز کے چیز ہا سے اس طور سے کہ اُس چیز کو غیر سے اُس کی علیحدہ کر دیتا ہے یعنی بذکر صفات و علامات کہ اہل فن اوفسی طرف اُس چیز کی پس بر ہوتے ہیں ۔ یہ فغز دو قسم پر ہے قسم اول یہ کہ اغلب ابتدا میں اُس کی لفظ چست و شبیہ اُس کی لاتے ہیں اسواسطے اسے فارسی میں چیستان سے بھی موسوم کئے اور قسم ثانی یہ ہے کہ لفظ چست وغیرہ نہیں لاتی ریختہ کو یونسی ان دونوں قسم میں اشعار کم ہیں بلکہ نہیں مگر اشعار ہندی میں کہ اشلوک و کہت دو ہرہ وغیرہ ہیں بہت دیکھنے میں آئے

زبان ہندی میں اُسے پہیلی کہتے ہیں۔ بھٹیں اور تمثیلیں ان سب کی طویل الذیل ہیں۔ اس مختصر میں ذکر اُس کا کیونکر سہاے۔ فائدہ سیوم، ادبا عرب و عجم کے متفق ہو کر کہے ہیں کہ شاعر قصیدہ میں چار جگی اہتمام زیادہ صرف کریں۔ اول مطلع سہن کیا واسطے کہ جو پہلے مستمعان کی سمع میں پہنچتا ہو مطلع ہے اگر وہ جودت و خوبی میں طاق ہو سامع دوسرے ابیات کی سننے کا مشتاق ہو۔ دوسرا کریز میں جوں چاہے بذل مجھو کر کیا واسطے کہ اول تشبیہ ہے آخر تک کلام یک اسلوب پر تھا اب وضع دیگر کو پہنچا پس اگر کریز بطرز دلاویز کرے ساح کا طرب انگیز ہوئے۔ تیسرا اگر شاعر قصیدہ میں تعرض بذکر مدعا یا عرض دعا کرے بآئیں دلپذیر و انداز بی نظیر۔ ان کی ادبا اُسے حسن الطلب و براعتہ المطلب کہتے ہیں۔ چوتھا درستی خاتمہ میں سعی بامیخ کرے کیا واسطے کہ مقطع جید دلنشین قصور و فتور ابیات پیشیں کا سا تر ہوتا اور پے سخن اُن سب خللوں کو کہوتا ہے شعراء اُسے براعتہ الاختتام و حسن المقطع کہتی ہیں۔ اور غزل کے اندر فقط مطلع و مقطع میں جدو کد عمل میں لاوے اور بیت ثانی میں کہ بعضے اوسے حسن مطلع بولتے ہیں کوشش واقعی کرے۔ فائدہ چہارم، ریختہ کہنے والے پر واجب ہے کہ قصیدہ و غزل و مثنوی میں الفاظ عرب و لغات غیر مشہور عربی و فارسی کہ ہندیاں اس سے چنداں مانوس نہیں ہیں نہ لاوے اور ترکیب میں وضع ہندی کو ترتیب نہج فارسی پر غالب کر دیوے اور تا مقدور ترکیب شوخ و چست باانداز درست اختیار کرے اہل صنایع بدیعہ اسی انسجام کہتے ہیں، معنی انسجام کے لغت میں برسنہ مہنہ کا ہے اس طور سے کہ ہر قطرۂ کلاں اُس کا علحدہ پڑے اور قطرۂ دیگر سے اختلاط نہ کرے اور اصطلاح میں اُن کی ہونا کلام کا اس بندوبست سے کہ ہر کلامہ بنا وجود فصاحت کے بر محل واقع ہوئے اور اصلاً اُس میں تکلف نہ پایا جاوے۔ اور ناظم ریختہ پر لازم ہی کہ واو عطف کو درمیان دو حرت صحیح کے ایسی نہج سے لاوے کہ حرکت کو اُس کی ظاہر کرنا نہ پڑے اور دو حرت صحیح میں

پروفند اس طرح ندیوے کہ اظہار حرکت سے ان کی وزن الوداع بولے اگر دو حرکت
 ملت ہوں تو مضائقہ نہیں اور لفظ فارسی یا ہندی کو طرٹ دوسری کلمہ ہندی
 کی مافند فارسی مضات نہ کری کہ بہتر ہے مگر در صورت شدت ضرورت وہ بھی
 بطریق قدرت یہ امر شاید اشعار پیشین میں کہیں واقع ہو گا نہ اشعار حال میں۔
 اور لفظ ہر ایک کا ایسی طور سے نہ لاوے کہ حرکت یا تقطیع میں ساقط ہوئے۔
 ہر ایک لانا مضائقہ نہیں کیا واسطی کہ اجتماع دو ساکن کاروا ہے اور الف وصل
 کا ساقط ہوتا اور واجب ہی کہ اجتماع دو ساکن کا روا ہی اور الف وصل کا ساقط
 ہوتا ہے۔ اور واجب ہی کہ شاعر خلالت شرع سے کہ بزرگان اسی ہفوات شعراء کہے
 ہیں پرہیز کرے جیسا مدح میں سلاطین کو انبیا کی برابر کرے یا اڈھ اولیا کو
 اُن پر ترجیح دیوی اسواسطے حضرت نظامی قدس سرہ السامی فرماتی ہیں۔
 تا نکند شرع ترا فامدار۔ نامزد شعر مشوزینہار۔ اور تا مقدور تلاش مضامین تازه
 وفات بلند آوازہ کری کہ مضمون تازه دل کشا جان قالب سخن رساھی۔ فائدہ پنجم
 ای بھائی تو سابق سن چکا کہ ریختہ فارسی کا تابع ہو پس اُس کے ناظموں پر
 واجب ہی کہ افواہ سخن میں قوانین قوافی فارسی سی عدول نہ کریں بلکہ تتبع پر
 اُس کی بواقعی من دھریں، عجب وسو عجب ہی کہ اکثر بلکہ سب ریختہ کہنے والے
 اس سرشتہ کو چھوڑے اور ایک لخت اُس سی منہ موڑے جیسا کہ کات فارسی کو
 سات کات عربی کی اور رالے ہندی کو سات رالے عربی کی اور اسہم قبیل کے اور
 حرفوں کو سات حروف دے کر کے قافیہ کرتے ہیں۔ تذکرہ نویسان فارسی لکھے ہیں
 کہ یک شخص حضرت نظامی پر قدس سرہ السامی اس بیت میں اعتراض کیا —

بدریا گزندی قہرہی پلارک بھاہی کا وکفتی کیف حالک

کات پلارک فارسی اور کات حالک عربی ہی اور حرکت ماقبل روی کے مختلف ہے کیا واسطے کہ
 لام حالک مضموم اور راء پلارک مفتوح ہی حضرت نظامی دیکھے کہ درنوا اعتراض درست ہیں،
 فاجار اُس معترض کو جواب ہر یفانہ دئے کہ یہ مصرع مقولہ گاڑی وہ نصو و قواعد شعر نہیں

جانتا ہے۔ اس حکایت میں غور نظر سے قائل کر کہ حضرت نظامی یاد گار و افتخار سخن و سرآمد مغلوی گویاں لو و کہیں ہیں بایں اعتراض بجا ویسے جناب والا پڑھی کئے اور انھوں نے اوسی ماں کئے۔ یہ مثل آئینہ صاف ہی کہ انصاف علامت شرات ہی اور یوفہی تکرار قافیہ اور لانا اوس قافیہ کا کہ اوسے اطاء جلی اور قافیہ شائیکان کہتے ہیں جائز نہیں ہی۔ اس قافیہ کو بھی ریختہ گویاں بہت لاتے ہیں وہ قافیہ یہ ہے کہ قصیدہ الفیہ یا نونیہ میں الفاظ جمع فارسی پے در پے یا فاصلہ یک بیت سے لاویں۔ اولاً یہ ہی کہ قصیدہ مذکور میں ایسے الفاظ کو قافیہ نہ کریں اور اگر بہ ضرورت لاویں تو تکرار اس کا بعد پانچہ چھی بیت کے کریں اور الفاظ ہلکی میں جیسا ادھر اور اودھر اور جدھر اور یہاں وہاں جہاں و سافہ اس کے ایسے دو لفظ کو قافیہ کرنا ہرگز جایز نہیں۔ فائدہ ششم، اکثر ریختہ گویاں الفاظ مشہور عربی و فارسی کو زیر و زبر کرتے ہیں اصلاً انضباط و احتیاط پر خیال نہیں دھرتے فطائر اس کے لانا دور و دراز ہی تو آپ انصاف و قائل سے مطالعہ دواویں کرنا یہ بات تجھے معلوم ہوئے اگر شعراء دکھیں الفاظ مذکور کو زیر و زبر کریں تو چنداں مضائقہ نہیں رکھتا ہی کیا واسطی کہ انھو تصفید معاررہ میں اس قدر جد و کد نہیں کئے بظلمات صاحبان معاررہ اردو کہ اس باب میں سعی بلیغ کر کر اس روز مرہ کو معاررہ فارسی کا ہم پہلو کر دے۔ پس یہ افراط و تفریط ان سے نہایت نازیبا بلکہ ناروا ہے، خصوصاً الفاظ مشہور تر کو زیر و زبر کرنا پڑ دشاوہی جیسا لفظ نشاء کو کہ سکون شین و ہمزہ و ہاے خفی سی ہے بفتح شین پڑنا اور ہمزہ و ہا کو دور کرنا اور لفظ منہیات کو کہ سکون سے ہے بفتح نون لانا اور لفظ کد کو کہ بسکون نون ہے زیر دینا اور لفظ شکل کو کہ بسکون کات ہی حرکت فتحہ دیکر اوسی قافیہ قصیدہ لامیہ کا کہ ماقبل اوس کے روی کا مفتوم ہے کرنا اور لفظ بصل کو کہ کسرہ سی ہی فتحہ دیکر الفاظ مفتوحہ کا قافیہ لانا ناروا تر ہی۔ اور لفظ زیادہ میں طرفہ تصرف صرفیانہ کئے کہ یا ی متحرک کو ساکن کر کر فتحہ

اس کا مقابلہ کو اس کی کہ زائے مکسور ہے ڈٹے بعد اس کے کہ کسرے کو اس کے چہین لئے یہ تہرہ نہایت ثقیل و پر تکلف ہی - مقصود اس تحریر سے ان پر طعن نہیں ہے - بلکہ غرض اصل یہ کہ مستعدان حال کے تازہ عرصہ میں آئے ہیں اور طبع رسا کو ہضار فکر شعرجو لانی میں لائے اس امر میں ان کا اقتدا نہ کریں۔ ” قایدہ ہفتم ضبط و بیان میں بعض الفاظ ضروری کے ” مضارب جمع - صرام اور اسی صوام بھی کہتے ہیں - قوافی جمع قافیہ، روی آخر حرف قافیہ کہ بذاء قصیدہ یا غزل وغیرہ کا اس پر ہے جیساحرف رائے مہملہ قصیدہ اول میں اس مجموعہ کے ‘ اور حرف زائے منقولہ قصیدہ ثانی میں اوس کی - پس جو قصیدہ کہ روئی اوسکی یک حرف حروف ہجاسے ہے اوسے - اوس صرت طرف منسوب کرتے ہیں مثل قصیدہ ‘ رائیہ یا زائید یا کافیدہ یا لامیدہ وغیرہ۔ ادباء کو کہتی ہیں کہ بارہا (۱۲) علم سین مہارت رکھے ہیں - اول علم صرت دوم علم اشتقاق و لغت سیوم علم نحو چہارم علم معانی پنجم علم بیان ششم علم بدیع ہفتم علم عروض - ہشتم علم قافیہ نہم علم رسم الخط دہم علم معادلات - فن تازیخ بھی اسہیں علم میں داخل ہے - یازدہم علم تقریض کہ اوسے علم قریض و قرض الشعر بھی بولتے ہیں دو از دہم علم انشاء و خطب و رسائل - اے بہائی جمہ تو ان فواید کو مجلا سنا اب اس حرف کو بھی سن یہ حقیر نارس آ کے تیس بتیس برس کے کیا فارسی اور کیا ہندی میں سب اقسام شعر میں نظم کیا تھا اور ان سب کو بعد انتقال حضرت مرشد کے قفس سرہ وھو والا مکر (کذا) عقاید مسہی ہشت بہشت کیا - پیچھے اوس کے ریاض الجنان در مناقب اہل بیت عالی شان اور تحفۃ الاحباب در مناقب اصحاب اور محبوب القلوب در مناقب حضرت محبوب اور فراید در بیان فواید لکھا - بعد اس کے گلزار عشق کا قصہ رضوانشاہ و روح افزا کا ہی بدایا - یہ مثنوی شاعرانہ اور تلاش مضامین رنگین و معانی تازہ دلنشین میں یگانہ ہے - معاورہ اس کا بعینہ معاورہ اوردہ ہے مگر کہیں کہیں تعلات و طنیت دکن باقی رہی جیسا کہ یہ مضمون شرح و بسط سی دیباچہ میں اوس کے مرقوم ہے - بعد ازاں بعض دوستان بہ بالغہ

پیکران نظم و غزلیات کی خواہاں ہوئے۔ پاس خاطر سے اون کے کیتگ غزل کہ شور و دل اور جوش خاطر سے نکل آئے منظوم ہوئے پیچھے دس قصیدہ کہ وارہی اور واریسی اُن کے لطایف کی سخن فہموں پر موقوف ہے خصوصاً قصیدہ کافیہ کہ حضرت خیر البریہ علیہ الصلوٰۃ و التعمیہ کے شہیل قدسید یا سلوب کنایت و معجاز کہا گیا ہے اور تصور میں ناظم کی منہائے لطافت و دقت کو پہنچا و قصیدہ لاسیہ ہلالیہ کہ تشبیہات تازہ سے لہریز اور مضا میں تلاشی بلند آواز سے شور انگیز ہے صاحبان استعدادان دونو قصیدہ کو غور سے دیکھیں اور داد دیویں۔ مرقوم ہوئے قصیدہ اول کہ ہمدہ سپاس حضرت قیوم اجل میں ہے عز وجل مشہب ہی اب تک عربی فارسی ہندی میں قصیدہ مشہب حمد میں اس عاصی کو نظر نہیں آیا اور دو قصیدہ دیگر پیشتر انتظام پائے تھے اور محبوب القلوب کے خاتمہ میں داخل ہوئے اور مسقط و ترجیع بند پندرا برس کے آگے سرفیدہ جناب سید الشہداء میں علی جدہ و علیہ الصلوٰۃ و السلام شکل انسجام پائے تھے اور ایک مثنوی مختصر شرح ابیات شش گانہ حضرت علویہ یگانہ میں کرم اللہ وجہہ الاقوار ان دونو میں بنے یا حمد رباعیات مقطعات دلپسند اس مجموعہ میں درج کیا تا یہ مجموعہ اگرچہ مختصر ہے سب اقسام سخن پر مشتمل رہے اور اسے معاورہ اردو سے مخصوص کر دیا۔ جسے تفسیر سخن میں پوری رسائی اور تصویق و چاشنی محبت سی جون چاہے ہے آشنائی ہی انداز اس کا بواقع جانے گا اور رتبہ اس کا کہا ینبغی پہنچا ٹنیکا اور در صورت عدم انصاف اور بغض و حسد دل فاسات اس حوت کو لاٹ کذات پر عمل کرینگا بلکہ صاحب کمال جس مذہب سے ہوئے مضطر ہو کے داد سخن دیوئے۔ مخفی نہ رہے کہ مدت سے مزاج اس درد مند کی اقسام اسقام سی پر کز ندر ہتی ہے عجز و ضعف سے انواع کاہش سہتی اور مطالعہ دواویں ہندی کا کر کر تیس برس گذر کئے اس صورت میں احتیال ہے کہ شاید کسی محل میں عدول اس معاورہ سے ہوا ہوا کر

کہیں صاحبان انصاف یوں پارہی خوردہ گیری نہ گیری بلکہ ترکیب دل نشیں و مضامین رنگین پر من دھریں —

العہد للہ اولاً و آخراً و الصلوٰۃ

و السلام علی نبیہ و آلہ

و اصحابہ باطنا

و ظاہراً

اس دیباچے کے مطالعہ کے بعد زبان اُردو کے کئی مسائل ہمارے پیش نظر ہو جاتے ہیں جن میں سب سے اہم اور ضروری یہ کہ میر اور سودا کے زمانے تک اس زبان کو لوگ کیا سمجھتے تھے آیا وہ اس کو ”بازار کی زبان“ سمجھتے تھے یا ”برج بہاشا کی بیٹی“ —

دیباچہ اس پر بخوبی روشنی ڈالتا ہے۔ ہندی یا ہندوی اس کا قدیم ترین نام تھا۔ اُردو اور دکھنی کے لئے بھی یہ لفظ بلا تکلف استعمال ہوتا تھا گویا، اُردو، ہندی، اور دکھنی ایک ہی زبان کے مختلف نام تھے۔ ہندی وہ زبان تھی جو مسلمانوں کے ہندوستان میں آنے اور یہاں کی قوموں سے میل جول پیدا ہونے کے بعد لسانی اصول کے تحت اہل ہند کی بین القومی زبان کے طور پر پیدا ہوئی اور ہندو مسلمانوں کی کوششوں سے اس کا نشو و نما ہوا، اس زبان کی شاعری ریختہ کہلاتی تھی۔ لیکن سر زمین ہند کی وسعت ایک بڑے اعظم کی وسعت کے برابر ہونے کی وجہ سے اس زبان میں مقامی خصوصیات کے اعتبار سے فروہی تبدیلیاں پیدا ہو گئیں اسی لئے جب مختلف صوبوں کی ہندی میں امتیاز مقصود ہوتا تو اس کے ساتھ ”اُردو“ اور ”دکھنی“ کے الفاظ بھی استعمال کئے جاتے تھے۔ آگاہ ان میں صرف اس طرح امتیاز کرتے ہیں کہ وہی ہندی جو شمالی ہند کے مرکزوں میں چند ضروری مقامی خصوصیات کے بعد ”اُردو“ کہلائی، دکن میں اسی بلا پر اس کو

یہاں کے باشندے دکھنی کہنے لگے - اس امتیاز کی ضرورت اس وجہ سے بھی ہوئی کہ دکن میں ہندی نظم کے سوا نثر بھی اس وقت تک ارتقا کے کئی مدارج طے کر چکی تھی - اس کے بر خلاف اس کے عرصہ دراز بعد تک شہابی ہندی صرف ”ریختہ“ پر محدود رہی - اس طرح دکھنی ہندی سے ایک اور شاخ کجراتی کی شکل میں ٹھیک اس طرح علحدہ ہو گئی تھی جس طرح شہابی ہندی سے پنجابی ہندی —

دوسری چیز جس سے اس دیباچے کے ذریعہ ہم روشناس ہوتے ہیں، یہ ہے کہ یہ زبان خصوصاً نظم میں غیر شعوری طور پر انہیں اصول اور قوانین کی پابند ہو گئی تھی جو فارسی شاعری سے مخصوص ہیں - چنانچہ بھور، ردیف، قافیہ اور دیگر عروضی قوانین سے اس کا پتہ چلتا ہے - لیکن اس خیال میں جامعیت ہے مانعیت نہیں - کیونکہ یہ کہنا کہ یہ دو سوا لوں زبان فارسی کی تقلید پر منحصر تھی، اس کو خلاف واقعہ محدود کر دینا ہے - اس نے خاص ہندی کے اصناف کو بوی اپنے دامن میں جگہ دی چنانچہ غزل، قصیدہ، مثنوی اور رباعی اور دیگر فارسی اصناف نظم کے ساتھ ساتھ دوہا، درسئی، کبت بھی اس وقت ایسے ہی عام تھے —

ایک اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ اردو کو فارسی عربی اور سنسکرت کے غیر مانوس الفاظ سے بچانے کا موجودہ رجحان بھی انہیں قدسائے زبان کا مدد نہ اصول ہے - اسی طرح ان کا ایک اصول یہ بھی تھا کہ سوائے شدید ضرورت کے فارسی یا ہندی کلمے کو ہندی یا فارسی کلمے کی طرف مضام نہ کرنا مناسب ہے —

یہی وہ امور ہیں جن کی وجہ سے آگاہ کے دیوان کا دیباچہ نہایت وقعت کی نظروں سے دیکھا جائے گا مستحق ہے - دیباچے کے ان چند ضروری امور کی طرف اشارہ کرنے کے بعد ہم اصل دیوان کی طرف رجوع ہوتے ہیں —

دیوان کی ابتدا قصائد سے ہوتی ہے - سب سے پہلا قصیدہ حمد میں ہے

اس کا پہلا شعر یہ ہے —

راست کو جو خواب غفلت سے ہوامیں ہوشیار صفحہ آفاق میں عبرت سے دیکھا بار بار

جملہ قصیدوں کی تعداد دس ہے جن کی تفصیل یہ ہے - حمد (۱) نعت (۵) منقبت حضرت فاطمہ زہرا (۱) منقبت حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ (۲) اردو شاعری کی رسمی حالت پر نظر کرتے شاید یہ کہنا مبالغہ نہیں ہے کہ حالی سے پہلے تک مختلف شعرا کے دیوانوں اور کلیات میں بہت کم اصولی اور مابہ الامتیاز خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ اس لئے آگاہ کی شاعری کو بھی مصائب اور خیالات کی ممتاز خصوصیات کے لحاظ سے جانچنا یا ان کے خاص نقطہ نظر اور پیغام کا پتہ چلانے کی کوشش، 'اردو زبان کے ذخیرہ میں کچھ اضافہ نہیں کر سکتی تاہم چند خصوصیات کا ذکر آگاہ کی انفرادیت کو قائم رکھنے اور طرز شاعری پر روشنی ڈالنے کے لئے ضروری ہے -

قصیدوں میں آگاہ فارسی قصیدوں کے متبع ہیں اور اس خصوص میں سودا کا رنگ ان سے کچھ زیادہ جدا نہیں ہے۔ لیکن ایک خاص چیز یہ ہے کہ سودا کی طرح آگاہ نے قصائد کو کسی مقصد کا ذریعہ نہیں بنایا۔ بلکہ وہ صرف اسی کو مقصد سمجھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ باوجود نواب محمد علی والاجہ کی عنایتوں کے ایک قصیدہ بھی ان کی مدح میں نہیں لکھا۔ یہ یقیناً آگاہ کی عالی حوصلگی کی دلیل ہے۔ مثال کے لئے ذیل کے نمونے ملاحظہ ہوں -

اے ترے قامت دلکھ پہ قیامت انداز بادہ مستانہ خراہی کا تری پالنداز
ہے عیاں عارض تاباں سے ترے جاوے طور کیوں نہوسرمد سہاستی میری سوز اور گداز

دیدہ دل کو لگا فکر و نظر کی عینک دیکھتا تھا میں یہ شب غور سے در ملک و ملک

اس کے رھوار سبک رو کی لکھوں جب توصیف
تیز ہو فال قلم جوں مقررہ جاوے ہے لچل

سودا اور آگاہ کے کلام کی یک رنگی کے ذکر کے ضمن میں اس امر کا جاننا بھی دلچسپی سے خالی نہیں کہ 'س وقت بھی شمالی ہند اور دکن ایک دوسرے سے بہت بعید اور بے تعلق نہیں تھے۔ چنانچہ آگاہ اور سودا ایک دوسرے سے واقف تھے۔ آگاہ کے کلام میں جا بجا سودا سے معاصرانہ چشمک کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن عجیب بات ہے کہ اسی دور کے ایک اہم شاعر میر تقی 'میر' کے متعلق آگاہ کا دیوان بالکل ساکت ہے۔ حالانکہ یہ ناممکن ہے کہ میر کی شاعری سے دکن نا واقف ہو۔ خود میر نے اپنی غزلوں میں اس طرف اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں

کچھ ہند ہی میں میر نہیں لوگ جیب چاک

ہے میرے ریختوں کا دیوانہ دکن تمام

اس کا سبب شاید سودا کی شاعری کی اُن خصوصیات میں ملتا ہے جن کی وجہ سے میر سے زیادہ سودا کا کلام ہر داعیز ہو رہا تھا۔

آگاہ اپنی اہمیت کے سامنے سودا کو خاطر میں نہیں لاتے اور ان کی غلطیاں

نکال کر دکھاتے ہیں۔ قصائد ہی کے ضمن میں ایک منقبت میں فرماتے ہیں:۔

اس ہند میں سودا کی ظاہر ہے پریشانی اپنے کو یزیدی کہ بیٹھا ہے بہ نادانی
اور لے چکا اپنے پر الزام یہ نصرانی کہتا ہے غرض یارو، اس طرح بہ نادانی
میں ایک نصاریٰ سے یوں از رہ نادانی پوچھا کہ مسلمان ہو، بڑا رہ ہے نصرانی

(مخطوطہ دیوان ورق ۵۵ و)

اس طرح غزلیات میں بھی بعض جگہ اس معاصرانہ چشمک کا ثبوت ملتا ہے۔

سودا پہ ترے شعر رسا سے آگاہ سلسلہ حشر کا برپا نہ ہوا تھا سو ہوا

(ورق ۶۴ الف)

آگاہ کو ملے نمکین نظم یہ تری سودا کہے کہ شعر سے میرے نمک کیا

(ورق ۷۰ ب) وغیرہ

قطعات میں بھی ایک قطعہ سودا سے متعلق ہے۔ جس کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے۔

ہیں ایک قطعہ میں سودا کے یہ دو بیت غریب
 کہ معنی ان کے ز انصاف رو براۓ نہیں
 دیار ہند میں دو چار ایسے ہو گذرے
 جنہوں نے باز رکھا مضحکہ سے اپنے تئیں
 چنانچہ خسرو و فیضی و آرزو و فقیر
 سفن انہوں کا مغل کے ہے قابل تحسین
 کہا میں سن کے عجیب ہیگا یہ دو چار کا قید
 کوئی ایسا حوت تعجب فزا سنا ہی نہیں
 بہت سے گل کہ ہے ایران جن سے داغستان
 یہ گلز میں ہیں گلجوش خندہ شیریں
 یہ سر خوشان معافی کا اوج موج خیال
 سنے اکر مئی شیراز ہوئے سر کہ جبین
 چنانچہ طوطی شکر شکن امیر حسن
 جو ہم صغیر ہے خسرو کا اور قرب آئیں

اس کے بعد مسعود، شہر یار علی، قدیم بیجا پور، مرزا بیدل، شیدا،
 غلی، وغیرہ کے نام ان کی شاعری کی خوبیوں کے ساتھ گنوا کر اپنے دعوے کے
 ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ ورق ۵۶ ب سے غزلیں شروع ہوتی ہیں۔ غزلوں میں
 بھی آگاہ کا رنگ سودا سے ملتا جلتا ہے۔ فرق صرف اس قدر ہے کہ سودا کا سا
 بلند تخیل آگاہ کے پاس نہیں —

پہلی غزل کا مطلع یہ ہے :-

اے حسن و عشق کو ترے جلوے سے ابتدا

ہر عین کو ہے تیری تجلی سے ابتدا

غزلیں ردیف وار ترتیب دی گئی ہیں۔ بعض غزلیں مسلسل بھی ہیں۔

غزلوں سے بھی چند شعر یہاں نقل کئے جاتے ہیں —

ہر اشک مرا تھا رشک یا قوت ایسے کو تو خاک میں ملایا
کیا ہاتھ میں آیا ترے اے عشق ستمگر جو ایسے جلے دلو کو تو اس طرح جلایا
ناکارہ و بیچارہ و آوارہ دل آگاہ الہیۃ اللہ میرے دادار کو بیایا
نادر ہے ترا تھا شہ اے دل اپنے کو تو کیا ترا شا اے دل
خبر ہے کس نے آنے کی یہ کلشن بڑی ہے چو طرت غل خیر مقدم
تکلیف سیر مجھ کو ندے ہرگز اے صبا مانند دیو مجھے ہے سفر نیت وطن کے بیچ
نشہ میں تیرے جو سو کئے ہم بے ہوش دو جگ سے ہو کئے ہم
میں ایک جینے سے اپنے بد تنگ ہوں آگاہ جہاں میں دیکھئے جس کو تو ہے حیات لذیذ

میں تیری زلف کی پیچوں میں دل کا جویا ہوں
کہ اس اندھیرے میں وہ شب چراغ کہو یا ہوں
خواب شیریں سے نہ شیریں کو جگایا افسوس
ہر رز جولاں ہے عبث نالہ فرہاد ہنوز
ہے اندنوں لب جاں بخش یار ہر سر اطف
بشارت اے دل بیمار اب جیا تو نے
قیامت نے خرام ناز تیرا دیکھ کر پیارے
کھڑی قد کی بلا لیتی ہے تیرے بار بار آ رہے
پوری میں کت گئی سب افسوس زندگانی
دیکھی کبھی نہ ہم نے ہوتی ہے کیا جوانی

طوالت کے خوف سے انھیں اشعار پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ جیسے ہم اوپر بھی
کر چکے ہیں ہماری شاعری میں کسی خاص شاعر کے کلام سے اس کی زندگی اور
خیالات کے متعلق بہت کم مواد دستیاب ہوا ہے۔ کیونکہ یہ شاعری رسمی اور تقلیدی

ہے ۔ اور اس منزل سے عموماً ہر زبان کی شاعری کو گذرنا پڑتا ہے —

ہم کو معلوم ہے کہ آگاہ بڑے جید عالم اور ارشاد و ہدایت کے بھی مرکز تھے ان خصوصیات کی جہلک ان کے کلام میں کہیں کہیں نظر آ جاتی ہے چنانچہ دیوان میں ہم کو بہت سے اشعار ایسے ملتے ہیں جن میں آگاہ نے معرفت اور تصوف کا اظہار کیا ہے ۔ ذیل کی چند مثالیں خاص نقطہ نظر سے ملاحظے کے قابل ہیں :-

ہر گز وجود میں تو شریک آپ کو نجان
تقصیر یہ تری نہ کہی ہوئی کی سعادت
دفیا ہے گندہ پیر کہ صحبت ہی اس کی زہر
نا با لغوں کے تئیں نظر آتی ہے نو عروس
ہے یار کا میرے سینہ میں بو د و باش ہنوز
عجب ہے پھر مجھے اس کی ہے کیوں تلاش ہنوز
جلوے اس کا نہ رکھا کوئی تعین باقی
وہم باطل کا عہد ہم کو ہے پندار ہنوز

غزلوں میں ارشاد و ہدایات کا فطری رنگ بھی کہیں کہیں نمایاں ہو گیا ہے ۔ کہیں کہیں اپنی قوت شاعری سے متاثر ہو کر شعراے پیشین سے بھی اپنا مقابلہ کیا ہے —

اگرچہ یہ سخن ہندی ہے آگاہ
نہ کر سکتا ہے ہو فہم اس کو ادراک
ہر مصرعہ رسا میرا طوبی سے ہے قرین
کانہ ہے پہ ہی دبیر فلک کے علم مرا

قطعات کے بعد اصناف سخن سے دیوان کو مکمل کرنے کے لئے مختلف

صنایع و بدائع کے نمونے پیس کئے گئے ہیں - پہلی نظم کا عنوان یہ ہے - ”دوار تھی برطریق
صنعت ابو قلموں دور عربی آفر استعظام مظهر گویند“ اس کا نمونہ یہ ہے: —

تن سر دی سے کیوں معتدل ہے یعنی ہمارا
من وحشت سے کیوں بیکل ہے جواب - نار نہیں

دوار تھیوں کے ختم پر میو شمش الدین ، فقیر کے تتبع میں فارسی کہتے ،
بعر سو یہ میں لکھتے ہیں ، ریختے میں بھی کئی کت لکھے ہیں - نمونہ یہاں ایک
درج کیا جاتا ہے: —

کیوں دیکھہ سکے کوئی اس کو جو شوم کوے پیرا ہن سے
کب بر میں اُسے لا سکتا ہو جو تک نہ ملے مرے تن سے
نامہ کو خبر اس کے منہ سے نہ کل کو اس کے تن سے
کچھ بھی تو نہیں آگہ اوس سے جو کہا ہوں میں ہے سب ظن سے

کہتے بھی کئی طرح لے ہیں ، جن میں سے قابل ذکر یہ ہیں —

(۱) ” کبت در زبان ریختہ بر چہا پدہ کبت رسی کبیر کہ در صنعت طاق و حسن

بقصیدہ گفتہ و این صنعت در عربی و ہندی مشترک است “ —

(۲) ” کبت در تعریف سکیا فائکہ کہ ترجمہ اس چنانچہ شرمکین باشد “ —

(۳) ” کبت از زبان با سک سحبا نا ئکہ یعنی قدوم محبوب “ —

(۴) کبت از زبان دھیرا فا ئکہ —

حسب ذیل سر خیای بوی قابل توجہ ہیں

(۱) ست آبسار کافایکہ یعنی کسیکہ در شب ماہ سوے محبوب رود

(۲) سیام آبسار کافایکہ یعنی کسیکہ در شب تار سوے محبوب رود

فر در سی ہو گیا ہے دم دل کشا ترا

آگاہ تری طبع کو ہے فیض روض طوس

شعر کی گر چہ قلمرو کو میں چھوڑا آگاہ
عرب و ہند و عجم میں ہے مرا داب ہنوز*
گر چہ نہیں کچھہ سخن ہمارا
کیا تجھہ سے بھی اے ولی کئے ہم

لام کی ردیف میں ایک شعر حیدرآباد دکن کے متعلق بھی موجود ہے۔ یہ عجیب با معنی شعر ہے، ہمارے لئے اس کی حیثیت ایک تاریخی ہے۔
الفت اہل بہت سے آگاہ حیدرآباد ہو گیا ہے دل
غزلیں ورق ۱۴۷ ب پر ختم ہوتی ہیں۔ آخری غزل کا مطلع اور
مقطع یہ ہے —

زلف سیاہ کی ترے ہے کیا بکت کھانی
دشوار جس سے ہوئی ہے دن رات نیند آفی
جب قدر داں سخن کا تیرے ہے عشق آگاہ
کیا غم ہے گر نہیں ہے کوئی اس کی قدر دانہی

غزلوں کے بعد ”افراد“ شروع ہوتے ہیں۔ پہلا فرد یہ ہے —
دل اپنا ہو گیا پر آیا شکوہ کروں کس کا اب خدا یا
آخری فرد کے ختم ہونے پر رباعیاں شروع ہوتی ہیں رباعیوں کی تعداد (۱۵۲) ہے جن میں متفرق (۲۲) نعت میں (۲۱) اور منقبت میں (۱۰۹) ہیں۔
رباعیات ہی میں ایک دوسری قسم رباعیات مستزاد کی ہے، جس کا نمونہ یہ ہے—
کس مہرے جلوے سے سوی چشم اوپر حیرت کی ہے دھوم
آفسو کے عوض آنکھہ سے تاسہ نظر جھڑتی ہے نہوم

* غالباً یہ اس زمانے کا شعر ہے جبکہ آگاہ نے اپنے استاد ابوالحسن قرہی کے انتقال سے،
بددل ہو کر شامی ترک کر کے اچے کلام کو سہرہ آب کر دیا تھا۔

دل آتشی شیشہ ہوا کس رخ سے کہ یوں جلتا ہے سدا

انداز سے اس قد کے میوے پر معشور کرتی ہے ہجوم

ایسی کل رباعیات صرف پانچ ہیں جن میں سے ایک ”طرز بیدل“ میں لکھی

گئی ہے۔ رباعیات کے اختتام پر قطعات شروع ہوتے ہیں، ان کی مجموعی تعداد

گیارہ ہے، پہلے قطعے کا پہلا اور آخری قطعے کا آخری شعر یہ ہے —

کہی میں چاند سے یک رات یہ بات کہ اے مروت شب تجھ سے مصل

(۳) دو ابصار کا نایکہ یعنی کسیکہ بروز جانب محبوب —

کبت ہی میں ایک ایسی رباعی ہے جو تلفگی زبان میں لکھی گئی ہے اور

شاید یہ چیزیں آگاہی کی جدت طبع کے نتائج ہیں۔ اس سے پہلے اس قسم کی

فظموں کا حال نہیں سنا۔ یہ رباعی بذات خود دلچسپ ہے اس لئے یہاں نقل کی جاتی ہے —

یاد او سوتا نیلے کو پویندی نادھیا تم نا پرانم اکڑا اوندی

ی واگتہ کہنتہ پوی کوسی کوسی میرارک اورایم پور کوسندی

ایک فرد بھی نئی طرح کا ہے جو زبان اروی میں لکھا گیا ہے —

رن آشی پدوپولی ملی ارکد واپڑی نیاتکو و چان تم میلی ردویارم

دیوان دھروں پر ختم ہوتا ہے جو کئی مضامین پر مشتمل ہے۔ آخری دھڑا یہ ہے۔

چشم لال کی جگہ سے نہیں ہوتے ہیں لال عکس آنسو کا میرے وہاں کی ہے اپنی چال



معصومیت

از

(جناب اختر میروانی صاحب اقبال "بہارستان" لاہور)



لیلی شب کے پریشان ہیں کیسے سیاہ
شورش آباد جہاں 'تھر' و تار
نشہ برساتی ہے مدھوس ستاروں کی نگاہ
نیند میں غرق ہے سارا سنسار
چارسو 'چھاگٹی خاموشی و ظلمت کی سپاہ
نور و آہنگ نے لی راہ فرار
نیند کی سیج سے جاگ اٹھا ہے خوابیدہ کناہ
شہر خوفناک ہو جیسے بیدار



رات کے پردوں میں آباد 'سہہ خانے ہیں
تھر و تار 'مہیب اور خوفنیز
ذوق عصیاں کے بہہکتے ہوئے میخانے ہیں
تہ ظلمات میں شورش انگیز
معصیت کاری کے بھیڑے ہوئے مستانے ہیں
روح دوشیزگی سے گرم ستیز

ان کے فولاد کوں پنجنوں میں جو پیہمانے ہیں
خون عصمت سے ہیں یکسر لہریز

چار سو موزن ' اک حشر سیہ کاری ہے
تند و ہنکا مہ فگی ' طوفانی
بزم افسانی پہ اک ابر گنہ طاری ہے
قیر گوں ' شعلہ فشاں ' ہیجانی
هر طارت فسق کا اک سیل بلا جاری ہے
شورش انگیز و پر از طغیانی
معشورستان سیہ مستی و سر شاری ہے
مست ہے جلوہ گہ افسانی

یہ سہاں دیکھ کے اک حور وہاں آتی ہے
مشکبو زلفوں کو بکھرائے ہوئے
اور نظر ' اس ستم آباد پہ دوڑاتی ہے
فرط تقدیس سے گھبرائے ہوئے
عالم سوگ میں مبہوت سی رہ جاتی ہے
اشک غم آنکھوں میں چھالے ہوئے
چاندنی کی کرن اک فور سا برساتی ہے
سینہ صاف پہ لہرائے ہوئے

فلک حسن کا گم گشتہ ستارہ کہیئے
جس سے روشن ہے فضا صہرا

جنت قدس کا آوارہ نظارہ کہیئے
 جس سے رنگیں ہے ہوائے صحرا
 بحرِ رعنائی فطرت کا کنارہ کہیئے
 جس سے ہے مست اداے صحرا
 جذبِ موسیقی کا اک نقشِ دلا را کہیئے
 فغمہٗ روح فزائے صحرا

اک، فرشتوں کے سے اہچے میں وہ کرتی ہے خطاب
 آ، وہ لہجہٗ حزیں و غمناک
 کہ تم اے راہزنِ عفت و آوارہ شہاب
 سرِ خویش و بیخود و مست و ناپاک
 تم جو عصمت کا لٹاتے ہو یہ درِ نایاب
 کر کے دامانِ تقدس کو چاک
 یہ وہ جوہر ہے جسے سہروِ نجوم و مہتاب
 رشک سے دیکھتے ہیں اور افلاک

ہاں یہ اک جاذبہٗ فطرت ربانی ہے
 اور دنیا کی مثالوں سے بری
 عالمِ قدس کا اک جوہرِ نورانی ہے
 روشن از جلوۂ نجمِ سحری
 اس گندہ زار میں بہرِ دل انسانی ہے
 بر ترازِ مریمئی حور و پری
 روحِ قدرت کا یہ اک جلوۂ عرفانی ہے
 یا الہیت ذوقِ بشری

یہ وہ نغمہ ہے کہ ایسا کسی صہبا میں نہیں
 روح کھفیت صہبا کی قسم
 یہ وہ موتی ہے کہ ایسا کسی دریا میں نہیں
 قعر تاریکی دریا کی قسم
 یہ وہ تابش ہے کہ جو حصن ثر یاسین نہیں
 نور رخسار ثریا کی قسم
 یہ وہ لذت ہے کہ جو الفت سلہل میں نہیں
 جذبہ الفت سلہل کی قسم

ذری ذری میں ہے اک روح حقیقت مستور
 اور ہر ذری کی قسمت ہے وہی
 سیلئے شمع میں ہے سوز محبت مستور
 شمع پر سوز کی فطرت ہے وہی
 غنچے کے دل میں ہے اک جذبہ نکبت مستور
 غنچے کی سرمدی صورت ہے وہی
 ہے جوانی میں یونہی جلوۂ عصمت مستور
 اور جوانی کی حقیقت ہے وہی

مہ تا بندہ جو محروم لطافت ہو جائے
 نام اس کا مہ تاہاں نہ رہے
 روشنی صبح درخشاں کی جو غارت ہو جائے
 صبح پھر صبح درخشاں نہ رہے

عام سے دور اگر شام کی رنگت ہو جائے
 شام، شام شفق افشاں نہ رہے
 گر جوانی یونہی بیگانہ نہ عفت ہو جائے
 لایق پیکر انساں نہ رہے

ساز کے پردے میں بیتاب، گر آواز نہ ہو
 ساز، پھر ساز نہ کہلائے کبھی
 دل نکھت میں اگر جذبہ پر راز نہ ہو
 صحن گلشن کو نہ مہکائے کبھی
 گل میں گر ذوق فہم پردہ برانداز نہ ہو
 گل، زکا ہوں کو نہ للچائے کبھی
 گر جوانی میں بھی تقدیس کا انداز نہ ہو
 وہ جوانی نہ نظر آئے کبھی

مئے رنگیں سے اگر فشتہ لذت چھن جائے
 مادہ پانی ہے وہ یا موج شراب؟
 مادہ تاباں سے اگر نور و لطافت چھن جائے
 تو مادہ خاک ہے وہ یا مہتاب؟
 گل رعنا سے جو رنگینی و نکھت چھن جائے
 سوکھی پتی ہے وہ یا ہر برگ گلاب؟
 جس جوانی سے کہ رنگینی عفت چھن جائے
 اشک پیروی ہے وہ یا حسن شہاب

الغرض، فلسفۂ ذوق جوانی یہ ہے
 کہ جوانی نہ لٹائی جائے
 مجھے پارینہ کی خوبی کی نشانی یہ ہے
 مدتوں تک وہ چھپائی جائے
 عصمت اور اس کے مظاہر کی کہانی یہ ہے
 شاعروں کو نہ سنائی جائے
 مذہب شعر کی الہام فحاشی یہ ہے
 معصیت خوب بڑھائی جائے

کب تک؟ اے گھر ہو! یہ عالم غفلت کب تک؟
 اور یہ نفس پرستی تا چند؟
 موجہ خون میں یہ دورۂ وحشت کب تک؟
 دل میں یہ جذبہ پستی تا چند؟
 روح آلودہ تاریکئی ذات کب تک؟
 اور یہ جذبات کی مستی تا چند؟
 یہ شہاب اور یہ ہر بادِ عفت کب تک؟
 ہاں کناہوں کی یہ بستی تا چند؟

روح کے گل کدے ویران ہوئے جاتے ہیں!
 شیطن کا روی کے سپنے مسکن!
 دل کے شور و کدے سلساں ہوئے جاتے ہیں!
 اور جذبات صفا کے مدفن!

ذوق بیگانہ عرفان ہوے جاتے ہیں!
 اور منزل گم صدا اہر یمن!
 جو تھے انسان وہ حیوان ہوے جاتے ہیں!
 آہ! اوسفلگئی چرخ کھن!

آے گا ایک دن آے گا کہ سرماؤ گے تم
 اور میں ہاتھوں سے نکل جاؤں گی
 عالم پیروی میں میرے لئے کھبراؤ گے تم
 اور میں بھی صورت نہ دکھلاؤں گی
 پھیلی بد ذوقیوں کو ذہن میں جب لاؤ گے تم
 شرم بن کر تمہیں سرماؤں گی
 یاد کر کے مجھے 'پھر رڑو گے بچھتاؤ گے تم
 میں مگر ہاتھ نہیں آؤں گی!



تر چھی نگا ھیں

از

(جناب محمد یسین صاحب تسکین سوروپوی)

(۱)

وگوں میں خوں گر دھ کر رہا ہے بجلیاں بن کر
عجب اک بے خودیء شوق مجھ پر چھائی جاتی ہے
کھنچی آتی ہے گویا روح بھی اب جسم سے باہر
تری ہستی، مری ہستی پہ غالب آئی جاتی ہے

ارے تر چھی نگا ہوں سے نہ دیکھہ او دیکھنے والے!

(۲)

یہ انکھیں ایسی آنکھیں اور پور اتنی حسین آنکھیں!
کہ جن پر جلوہ ہائے صبح بھی صد قے اترتے ہیں
زہے جذب و کشش! ہیں کس قدر نور آفرین آنکھیں
ستارے جن کے آگے آسماں پر سجدہ کرتے ہیں!

ارے تر چھی نگا ہوں سے نہ دیکھہ او دیکھنے والے

(۳)

بشاں کم نگاہی، ہائے یہ طرز خلش ریزی!
نہ ہوتی ہوں تمنا نہیں تو اب دشوار ہو جائیں

قدرا نہ اڑ ہو کر، یہ غلط اندازیاں کیسی !

یہ وہ ناوک نہیں ظالم جو دل کے پار ہو جائیں

ارے ترچھی نگاہوں سے نہ دیکھہ او دیکھنے والے !

(۴)

یہ آنکھیں جس نے دیکھیں یا ان آنکھوں نے جسے دیکھا

وہ ان کو دیکھتا رہتا ہے اور دیکھا نہیں جاتا

غضب ہے او نشیلی آنکھہ والے دیکھنا تیرا !

مجھے لینا، چلا میں، ہاے اب سنبھلا نہیں جاتا

ارے ترچھی نگاہوں سے نہ دیکھہ او دیکھنے والے !

(۵)

رگوں میں غور کر رہا ہے بھلیاں بن کر

عجب اک بے خودی و شوق مجھ پر چھائی جاتی ہے

کھنچی آتی ہے گویا روح بھی اب جسم سے باہر

تری ہستی مری ہستی پہ غالب آئی جاتی ہے

ارے ترچھی نگاہوں سے نہ دیکھہ او دیکھنے والے !



اسا تہ کی اصلاحیں

از

(جناب مندر صاحب مرزا پوری)

(ہوا جہ غلام نظام الدین ' نظام ' قادری ہدایونی)

معہد غلام مصطفیٰ خان ' مداح ' پھیونقدی ضلع اٹاوا :

کوئی خوش بھی ہوا ہوگا کبھی ان خوش جہالوں سے

یہاں تو رات دن مطلب ہے اپنا صرف نالوں سے

کوئی خوش بھی ہوا ہوگا کبھی ان خوش جہالوں سے اصلاح :

یہاں تو کام ہے فریاد سے مطلب ہے نالوں سے

اصلاح سے مطلع میں چستی و بیاں میں سلاست پیدا ہوگئی -

مداح : ہمیں تو پوچھنا ہے یہ جگر کے رونے والوں سے

بتائیں تو سہی یہ کیوں ملے تھے خوش جہالوں سے

ہمیں یہ پوچھنا ہے دل جگر کے رونے والوں سے اصلاح :

یہ کیا سمجھے تھے آخر کیوں ملے تھے خوش جہالوں سے

پہلے مصرع میں ' دل ' کا لفظ بڑھایا اور دوسرے مصرع میں ' یہ کیا سمجھے تھے

آخر ' بتایا جس سے مطلع دل آویز ہو گیا -

مداح : ادھر وعدہ قیامت کا لبوں پر رہ گیا آ کر

ادھر اٹھ کر قیامت رہ گئی عاشق کے فالوں سے

اصلاح : زبان تک آتے آتے رہ گیا وعدہ قیامت کا

قیامت اُٹھتے اُٹھتے رہ گئی عاشق کے فالوں سے

پہلے مصرع کی ترمیم سے 'رہ گیا' کا ثبوت قوی ہو گیا دوسرا مصرع پہلے

مصرع کی مناسبت سے بنایا گیا —

مداح : تم نے نکاح ڈالتے ہی دل اڑا لیا

اب اور ہو گا اس سے زیادہ کہاں کیا

اصلاح : تم نے نکاح ڈالتے ہی دل اڑا لیا

ہو گا اب اور اس سے زیادہ کہاں کیا

لفظوں کے الت پھور سے شعر صاف ہو گیا اور تعقید کا عیب جاتا رہا —

مداح : اب وعدہ وصال پہ یہ قہل و قال کیا

یہ تیرے اختیار میں ہے یہ محال کیا

اصلاح : اب وعدہ وصال پہ یہ قہل و قال کیا

جو تیرے اختیار میں ہے وہ محال کیا

دونوں مصرعوں میں 'یہ' سے کر رہا۔ اس لئے بجائے 'یہ' کے 'جو' اور دوسرے

جگہ 'وہ' بنایا جس سے شعر خوب ہو گیا —

مداح : دیکھنے والوں کا ہنگامہ نکل کر دیکھئے

آپ نے دیکھا نہیں معشر تو معشر دیکھئے

اصلاح : دیکھنے والوں کا ہنگامہ نکل کر دیکھئے

آپ نے معشر نہ دیکھا ہو تو معشر دیکھئے

اصلاح سے تعقید کا عیب دور ہو گیا اور مطلع زبان کی حد میں آ گیا —

مہاج : چھیڑ تو دیکھو اگر ہوتا ہوں میں سایل کبھی

وہ یہ کہتے ہیں کہ کوئی دوسرا گھر دیکھئے

اصلاح : چھیڑ تو دیکھو اگر ہوتا ہوں میں سایل کبھی

ہنس کے فرماتے ہیں کوئی دوسرا گھر دیکھئے

” ہنس کے فرماتے ہیں “ اس تگڑے نے شعر میں شوخی پیدا کر لی —

مدام : دل مجھے مجبور کرتا ہے کہ اس کو چھیڑ ئے

دیکھئے پھر اس کی چتون اسکے تیور دیکھئے

اصلاح : دل مجھے مجبور کرتا ہے کہ اس کو چھیڑ ئے

اس کی آنکھیں ’ اسکی چتون ’ اس کے تیور دیکھئے

اختلاف ہے ’ آنکھیں ’ بڑھا کر شعر کو قابل دید کر دیا —

مدام : جو سمجھا افتہاے عشق ہی فرقت میں مرجانا

نہ اسنے عاشقی سمجھی نہ اسنے عشق کر جانا

اصلاح : کمال عشق سمجھا جو غم فرقت میں مرجانا

نہ اسنے عاشقی سمجھی نہ اسنے عشق کر جانا

اصلاح : مطلع میں جان آگئی - عمدہ اصلاح ہے —

مدام : یہ معمول کیوں ہے اپنی سادگی پر ماہ کامل کو

زرا اک دن گھڑی بھر کے لئے تم بھی سنور جانا

اصلاح : بڑا دعوائی ہے اپنی سادگی پر ماہ کامل کو

زرا اک دن گھڑی بھر کے لئے تم بھی سنور جانا

پہلے مصرع میں تو اصلاح سے لطف زبان پیدا ہو گیا مگر دوسرے مصرع میں

بجائے ’ سنور جانا ’ کے سنور لینا کا پہلو غالب ہے —

مدام : میرے گھر میں میرے گھر سے شام وعدہ شام ہم

میر بھر آئی نہیں ہے میر بھر نکلی نہیں

اصلاح :

میرے گھر میں شام وعدہ مرے گھر سے شام غم

عمر بھر آئی نہیں ہے عمر بھر نکلی نہیں

الفاظ وہی ہیں مگر لفظوں کے الت پھیر نے شعر میں کس قدر سادگی و صفائی

پیدا کر دی ۔ عہدہ اصلاح ہے —

مولوی عبدالمقتدر 'مطلب' پتھوندوی :-

کچھہ زمین و آسمان کی اصل بھی بنیاد بھی

تم نے دیکھی ہی نہیں آ آ دل ناشاد بھی

اصلاح : کچھہ زمین کی اصل بھی کچھہ چرخ کی بنیاد بھی

تم نے دیکھی ہی ابھی آ آ دل ناشاد بھی

اصلاح سے الجھا ہوا مطلع سلجھ گیا ۔ مصرعہ ثانی میں بجائے 'نہیں' کے

'ابھی' کا لفظ بنا دیا جس سے ردیف مستحکم ہو گئی —

مطلب : حضرت زاہد صلاح ترک میخانہ ہمیں

سب تھیں معجزوں کہیں کے یا کہ دیوانہ ہمیں

اصلاح : حضرت زاہد صلاح ترک میخانہ ہمیں

تہ کو دیوانہ کہیں کے سب کہ دیوانہ ہمیں

'دیوانوں کی' تکرار نے لطف زبان پیدا کر دیا ۔ بندہ میں چستی آگئی

استادانہ اصلاح ہے —

مطلب : جاڑ غیروں کو سناو کیوں سنا نے آے ہو

داستان کو ہکن معجزوں کا افسانہ ہمیں

اصلاح : جاڑ دشمن کو سناو کیوں سنا نے آے ہو

کو ہکن کی داستان معجزوں کا افسانہ ہمیں

دونوں مصرعوں کی ترمیم سے شعر میں صفائی و لطف زبان

پیدا ہو گیا —

مطالب: تشنہ کاموں پر بھی ہو کچھ لطف او مست شہاب
اپنی آنکھوں کا تصدق ایک پیما نہ ہمیں
اصلاح: تشنہ کاموں پر نکاح لطف او مست شہاب
اپنی آنکھوں کا تصدق ایک پیما نہ ہمیں
'پیما نہ' کی مناسبت سے 'نکاح لطف' کا تکرار خوب بنا یا۔

سبحان اللہ چشم بددور—

مطلب: آغاز عشق ہوتے ہی انجام ہو گیا
پڑتے ہی ان کی آنکھ میرا کام ہو گیا
اصلاح: آغاز عشق ہوتے ہی انجام ہو گیا
پہلی نظر میں ان کی میرا کام ہو گیا
سبحان اللہ 'پہلی نظر میں' اس تکرار نے مطلع کو کہاں سے کہاں پہنچا
دیا۔ اس کی ترقی کو ارباب نظر ہی سمجھ سکتے ہیں—
مولوی عبدالصمد، صمد، بدایونی:۔

آپ کیا واقف ہیں میری گردش تقدیر سے
آپ اس گردش کو پوچھیں آسمان پیر سے
اصلاح: آپ کیا واقف ہیں میری گردش تقدیر سے
آپ اس چکر کو پوچھیں آسمان پیر سے
دونوں مصرعوں میں 'گردش' کی تکرار بدنہا تھی اس لئے مصرعہ ثانی
میں 'گردش' کے بجائے چکر بنا دیا—

صمد: میرے دل کی دلگی میرے جگر کی چھیڑ ہے
کچھ تمہاری تیغ سے اور کچھ تمہارے تیر سے
اصلاح: میرے دل کی دلگی میرے جگر کی چھیڑ چھاڑ
کچھ تمہاری تیغ سے ہے کچھ تمہارے تیر سے

دونوں مصرعوں کی ترمیم سے شعر ایک نشتر بن گیا۔

صہد : الد اللہ یہ نزاکت اور پھر یہ قتل عام

پہلے تم آنکھیں ملا دیکھو زرا شمشیر سے

اصلاح : اللہ اللہ یہ نزاکت اور یہ عزم قتل عام

پہلے آنکھیں تو ملا دیکھو زرا شمشیر سے

صہد کے پہلے مصرع کا مفہوم یہ تھا کہ معشوق قتل عام کر چکا۔

’عزم قتل عام‘ سے مطالب صاف ہو گیا۔ دوسرے مصرعے میں ’تم‘ کی چنداں

ضرورت نہ تھی، تو ’سے‘ مفہوم ادا ہو گیا۔

صہد : ترس کے رہ گئے ہم ان سے گفتگو کے لئے

نہ کوئی لفظ ملا شرح آرزو کے لئے

اصلاح : ترس کے رہ گئے ہم ان سے گفتگو کے لئے

ملا نہ لفظ کوئی شرح آرزو کے لئے

سلاست بیان کے حلاۃ تعقید کا عیب بھی رفع ہو گیا۔

صہد : غیر کا فام جب لیا ہم نے

ان کو دشمن بنا لیا ہم نے

اصلاح : غیر کا نام کیا لیا ہم نے

ان کو دشمن بنا لیا ہم نے

’جب‘ سے ’کیا‘ میں زیادہ لطافت و معنویت ہے۔

صہد : سن کے روز اول نتیجہٴ عشق

دل بے مدعا لیا ہم نے

اصلاح : سن کے انجام عشق روز ازل

دل بے مدعا لیا ہم نے

اس اصلاح سے اسلوب بیان دلکش ہو گیا۔

مولوی فخر الحسن 'فخر' دہلوی :-

مہجکو نہ ملے داد وفا روز جزا بھی
 کہدو کہ مکر جائیں گے ہم پیش خدا بھی
 اصلاح : ہاں ہاں نہ ملے داد وفا روز جزا بھی
 کہدو کہ مکر جائیں گے ہم پیش خدا بھی

'ہاں ہاں' کے تکررے نے ایک خاص لطف پیدا کر دیا - مطلع میں
 زور پیدا ہو گیا —

فخر : کیا اپنی کوئی حسرت پا بوس نکالے
 ملتا نہیں اس 'فخر' کو نقش کف پا بھی
 اصلاح : کیا اپنی کوئی حسرت پا بوس نکالے
 ملتا نہیں اس شوخ کا نقش کف پا بھی

'اس فخر کو' یہ تکررہ مہمل تھا - بجائے اس کے 'اس شوخ کا' بقا کر شعر میں
 فصاحت پیدا کر دی • —

(مولوی سید حسین 'حیرت' بدایونی)

محمد جمیل احمد 'جمیل' بدایونی :-

کیا خوب مسیحا نفسی ہے کوئی دیکھ
 تہتے ہیں وہ بیہار سے مرتا ہے تو مر بھی
 اصلاح : کیا خوب مسیحا نفسی ہے دم آخر
 بیہار سے کہتے ہیں کہ مرتا ہے تو مر بھی

پہلے مصرع میں 'کوئی دیکھ' یہ تکررہ حشو تھا - بجائے اس کے 'دم آخر'

• یہ اصلاً حسین محمد قلام مصطفیٰ خاں 'مداح' بھہو ندوی ضلع اتارہ نے ذریعہ
 ذاک بھنہ رجسٹری ارسال فرمائیں - مؤلف شکر گزار ہے —

نے دوسرے مصرے کا ثبوت قوی کر دیا۔ مصرعہ ثانی کی ترمیم سے تعقید کا عیب رفع ہو گیا۔ مگر مولف کے خیال ناقص میں پہلے مصرع میں 'کیا خوب' کے بجائے اگر 'اچھی یہ' کا تکرار بنا دیا جاتا تو لطف زبان اور بڑھ جاتا یعنی۔
اچھی یہ مسیحا نفسی ہے دم آخر —

جھیل: خوف کیا ہو کثرت عصیاں سے مجھ کو اے 'جھیل'

ہیں مرے سرکار مرے بخشوا نے لے لئے

اصلاح: خوف کیا ہو کثرت عصیاں سے مجھ کو اے 'جھیل'

ہیں رسول پاک مرے بخشوا نے لے لئے

'میرے سرکار' اس تکرار میں بھی کوئی نقص نہ تھا مگر 'رسول پاک' سے

اور واضح ہو گیا —

مولوی اختصام حسین 'اختصام': —

کبھی نہ کر ستم ہو گا کبھی نہ کر جفا ہو گا

ہر روز حشر میرا اور تمہارا فیصلہ ہو گا

اصلاح: وہیں نہ کر ستم ہو گا وہیں نہ کر جفا ہو گا

خدا کے سامنے میرا تمہارا فیصلہ ہو گا

پہلے مصرع میں بجائے 'کبھی' کے دونوں جگہ 'وہیں' بنایا اور دوسرے

مصرع میں بجائے 'ہر روز حشر میرا اور' کے 'خدا کے سامنے میرا' بنا کر مطلع کو

دل آویز کر دیا۔ اس اصلاح سے بلندہش میں چستی اور بیان میں صفائی

پیدا ہو گئی —

مولوی عبدالواحد، واحد، ہدایوانی: —

نکا یار میں کیسا اثر ہے مرے سینے میں دل ہے نے جگر ہے

اصلاح: نکا یار میں ایسا اثر ہے نہ بس میں دل نہ قابو میں جگر ہے

پہلے مصرع میں بجائے 'کیسا' کے 'ایسا' خوب بنایا۔ دوسرے مصرع کی ترمیم سے ضعف نظم کا عیب رفع ہو گیا اور مطلع میں روانی و سلاست پیدا ہو گئی • —

(سید مجاور حسین عرت معین صاحب 'تمنا' تلمیذ وجانشین حضرت 'جاوید' مرحوم) سید زوار حسین 'صبر' لکھنؤی:-

بے سروت کوئی ایسا ہم نے دیکھا ہی نہیں

موت آئی اور سب آئے وہ آیا ہی نہیں

اصلاح : بے سروت کوئی ایسا ہم نے دیکھا ہی نہیں

ھچکیاں آئیں 'اجل آئی' وہ آیا ہی نہیں

دوسرا مصرع 'اور سب آئے' سے پشت ہو گیا تھا۔ اس لئے 'ھچکیاں آئیں

اجل آئی' کی اصلاح دی گئی جس سے معنوی قوتی کے علاوہ نشست الفاظ بھی درست ہو گئی —

صبر : تمہارے دل جلے کی قبر پر دل جو آگ آیا تھا

وہ سبز آج پڑ سرد ہے کھلی ہے فد دہانی ہے

صلاح : تمہارے دل جلے کی قبر پر دل جو آگ آیا تھا

وہ سبز آج خانستو ہے کھلی ہے فد دہانی ہے

'پڑ سرد' غولے سے رنگت تبدیل نہیں ہوئی 'خانستو' ہونے سے

کوئی رنگ باقی نہیں رہتا —

صبر : ہے وحشت دل کی زاید اور کم ہے وسعت صحرا

ارادہ اس لئے کرتے نہیں وحشی دیباہی کا

* یہ اصلاحیں جناب جمیل احمد 'جمیل' بدایونی نے ذریعہ مذاک ارسال فرمائیں تھیں۔ اصلاحیں زیادہ تھیں مگر انتحاب میں نہ آسکیں جس کی معافی چاہتا ہوں اور یہ چند اصلاحیں شکریہ کے ساتھ درج کرتا ہوں —

اصلاح :

سوا ہے وحشت دل اور کم ہے وسعت صہرا

ارادہ کیا کریمی وحشی ترے سیر بیاباں کا

مصرعہ اولیٰ کی ترمیم سے نشت الفاظ درست ہو گئی مصرعہ ثانی کی تبدیلی

سے شعر میں ایک خاص حسن پیدا ہو گیا ۔

صہر :

توے وحشی کو پڑی آنکھ کے پردوں سے بھی کہ

اک گریباں جو پھٹا سات گریباں نکلے

اصلاح :

سوے افلاک بڑھا ہاتھ توے وحشی کا

اک گریباں جو پھٹا سات گریباں نکلے

آنکھ کے سات پردوں کو جو سات گریباں سے مشابہت دی گئی تھی وہ ناقص

تبی کیونکہ آنکھ ایک چھوٹی شے ہے اور گریباں اس سے بڑا ہوتا ہے اور تشبیہ

ہمیشہ بڑی شے سے دی جاتی ہے اس لئے یہ اصلاح دی گئی ، جو مبالغہ

شاعری میں بے مثل ہے ۔

صہر :

یا الہی جس پہ میں دیتا ہوں جاں

وہ چہری اب مجھ سے کتنی دور ہے

اصلاح :

بند آنکھیں ہیں تو بتلا دے کوئی

وہ چہری گردن سے کتنی دور ہے

مصرعہ اولیٰ میں بند آنکھوں کا ذکر ضروری تھا کیونکہ مصرعہ ثانی میں

جو استفہام ہے وہ بغیر اس نے ادا نہ ہوتا تھا ، گردن سے ، یہ تکرار بھی خوب بنایا ،

کیونکہ چہری کا تعلق گردن ہی سے تھا ۔

صہر :

میرے داغ دل کو کب ہے وہ نصیب

صبح کے تارے میں جتنا نور ہے

اصلاح :

کیہلچ لے اس کو بھی جذب داغ دل

صبح کے تارے میں جتنا نور ہے

’صبر‘ کا مصرعہ اولیٰ مذاق شاعری کے برعکس تھا اسی ذہن کی وجہ سے مصرع بدلا گیا۔ اس اصلاح سے عاشق کے دل کی کشش اور شوق کا بھی ثبوت ہو گیا —

صبر : یقین ہے ہجر میں اس کے تعلق چھوٹے دنیا سے

پتلا مجکو عدم کا دے رہی ہیں ہچکیاں میری

اصلاح : مسافر کو جو کارخیز ہے رستا بتا دیلا

پتلا مجکو عدم کا دے رہی ہیں ہچکیاں میری

ترقی کی اصلاح ہے —

صبر : تصور میں گلوں کے جان دے کر یہ ہوا حاصل

کہ ہر دیوار گلشن پر لکھی ہے داستان میری

اصلاح : پتو ہیں ذہم کے ہنگام آ کر خون کی چھنٹیں

کہ ہر دیوار گلشن پر لکھی ہے داستان میری

عمر میں داستان کے لکھے ہوئے کا ثبوت نہ تھا، اس لئے بیلا مصرع بدلا گیا۔

اب خون کی چھینٹوں سے حرّت وغیرہ بھی بن گئے اور مصرعہ ثانی کا ثبوت قوی ہو گیا۔

صبر : میری کشتی غرق ہوتے جب نظر آئی اسے

دیر تک ہاتھوں سے دل تھا مے رہا ساحل کے پاس

اصلاح : قوت کر مجھ سے حبابوں نے نجا نے کیا کہا

دیر تک ہاتھوں سے دل تھا مے رہا ساحل کے پاس

’صبر‘ کا پہلا مصرع مہمل سا تھا نہ کشتی آپ نہ کشتی دل نہ کشتی عمر

کسیکا پتا نہ چلتا تھا اس لئے دوسرا مصرع لگا دیا گیا، جس سے مصرعہ ثانی کا صحیح مفہوم ادا ہو گیا۔

صبر : کسی کی دید نے ایسا کیا ہے مضطرب اس کو

کہ لہریں آ رہی ہیں آج آئینے کے پانی میں

اصلاح :

نہ جانے پڑ رہا ہے عکس کس کی زلف پر خم کا

کہ لہریں آرہی ہیں آج آئینے کے پانی میں

زلف پر خم کے عکس سے لہروں کی پوری تشبیہ بی ہو گئی اور الجھا ہوا

شعر بھی ساجھ گیا -

صبر :

قفس سے دیکھتا ہوں سیر اپنے آشیانے کی

اڑے جگنو تو سمجھوں چاند نکلا اک نشیمن سے

اصلاح :

مجھے سرغوب ہے ہر چیز اپنے آشیانے کی

اڑے جگنو تو سمجھوں چاند نکلا اک نشیمن سے

ایک لفظ 'سرغوب' سے جگنو چاند بنایا گیا -

سید ضامن حسین شاغل لکھنوی :-

یہ کہہ کر میں نے دونوں ہاتھ رکھے اپنی آنکھوں پر

کہ اب مشکل ہے اس شب کی قیامت تک سحر ہونا

اصلاح :

یہ کہہ کر میں نے آخر بند کر لیں شام غم آنکھیں

کہ اب مشکل ہے اس شب کی قیامت تک سحر ہونا

'بند کر لیں شام غم آنکھیں' اس ٹکڑے نے موت اور فیض دونوں معنی دئے

اور 'آخر' کا لفظ بھی خوب ہے -

نواب محمد رضا عرت نوابو صاحب 'واپش' لکھنوی :-

شاید اس آئینہ رو کو دیکھ لوں میں خواب میں

آج رکھ کر سووں گا میں زیر بستر آئینہ

اصلاح :

شاید اس آئینہ رو کو دیکھ لوں میں خواب میں

آج رکھ کر سووں گا بالین بستر آئینہ

چونکہ دونوں مصرعوں میں 'میں' کی تکرار خلافت فصاحت تھی 'اس لئے

'بالین بستر' بنا دیا -

سیرِ ہادیِ امیرِ حسینؑ 'زخمی' لکھنوی :-

ہوا اثرِ اس پر جو زخمیِ عشق میں کامل بنو

یعنی پیوندِ زمیں کو چہ ، قاتل بنو

عشقِ ابھی ناقص ہے زخمی مر کے تم کامل بنو : اصلاح

یعنی پیوندِ زمیں کو چہ ، قاتل بنو

'زخمی' کا پہلا مصرع کچھ نہ تھا ، کامل کے لئے عشقِ ابھی ناقص ہے خوب

بنایا اور پھر 'مر کے' اس تکرار کی بوی پیوندِ زمیں کے لئے ضرورت تھی -

منعتِ بتوں کی دیکھ کے آئی خدا کی یاد : زخمی

ثابت رہا اگر تو خدا نے بچا لیا

منعتِ بتوں کی دیکھ کے آئی خدا کی یاد : اصلاح

کرنے سے مجھ کو لغزش ہانے بچا لیا

اول تو باہم دونوں مصرعوں میں ربط نہ تھا دوسرے دونوں مصرعوں میں

'خدا' کی تکرارِ خلاتِ فصاحت تھی اس لئے یہ مصرع بدلا گیا -

اور بھی حد سے زیادہ ہو سری بیماری : زخمی

کرو تیں آ کے بدلو اوڑا کر تم مجھ کو

پاؤں پھر اور بوی پھیلاے مری بیماری : اصلاح

کرو تیں آ کے بدلو اوڑا کر تم مجھ کو

بیماری کا پاؤں پھیلا نا وہ صرتِ با محفل ہے کہ جس کی کیا تعریف ہو سکتی

ہے - اس اصلاح نے شعر میں ایک نئی روح پیونک دی - خوب اصلاح ہے -

نواب دارے صاحب 'ناوک' لکھنوی :-

ناوک ہے یہی دل کے بہلنے کا سہارا

کھپراتے ہو تیسوں سے عبثِ قلب و جگر کی

اصلاح : ناوک ہے یہی کر و تئیں لینے کا سہارا

گہرا آتے ہوتیسوں سے عبث قاب و جگر کی

’ کر و تئیں لینے کا سہارا ‘ قلب و جگر کی تیسوں کے ساتھ حرت بامحل ہے۔

ناوک : میں اپنے ہاتھ سے فرقت میں اپنا کیوں کلا کاٹوں

سنا ہے آج کل خود میرے قاتل کی جوانی ہے

اصلاح : میں اپنے ہاتھ سے فرقت میں اپنا کیوں کلا کاٹوں

سنا ہے بازہ پر اب میرے قاتل کی جوانی ہے

’ بازہ پر ‘ اس تکرار نے کس قدر رعایتیں اور خوبیاں شعر میں پیدا

کر دیں۔ عمدہ اصلاح ہے۔

محمد علی عرت پنجو صاحب خوشخو لکھنوی :-

پوچھتا ہوں اس سے میں کھوئے ہوئے دل کا پتا

اس طرح بیٹھا ہے وہ جیسے کہ سنتا ہی نہیں

پوچھتا ہوں اس سے میں کھوئے ہوئے دل کا پتا

اصلاح :

بت بنا بیٹھا ہے یوں جیسے کہ سنتا ہی نہیں

بت بن کر بیٹھنا بمعنی خاموش معارزہ ہوئی ہے اور شعر نے معشوق کو بھی بت

سے سزا لیا ہے اسی مناسبت سے ’ بت بنا بیٹھا ہے یوں ‘ کی اصلاح دی گئی جس سے

شعر میں رعایت لفظی کے علاوہ معنوی خوبیاں بھی بڑھ گئیں۔

محمد رضا منصور لکھنوی : اس کی باتوں پر ہنس آئے نہ پھر کیونکر مجھے

ہاتھ سے شب کو بھی جو رکھے قدم بہر آئینہ

کچھ اس سے جذب شوق دید پوچھا چاہئے

اصلاح :

ہاتھ سے شب کو بھی جو رکھے قدم بہر آئینہ

شاگرد کا مصرع کچھ نہ تھا۔ استاد نے پورا مصرع بدل کر شعر کو لطیف کر دیا۔

یہ اصلاحیں خود جذبات تملالے اپنے شاگردوں سے لے کر مرحمت فرمائیں اس زحمت کا مولف

شکر گزار ہے۔

معہد عبداللہکیم خان 'نشتہر' جالندہ ہری

جذاب آغا شاعر دہلوی قلمبند حضرت داغ مرحوم کے کلام پر تنقید کرتے ہوئے چند اصلاحیں بھی جناب نشتہر نے دیں ہیں۔ نشتہر صاحب حضرت شوق قدوائی مرحوم کے خوشہ چیں ہیں۔ ان اصلاحوں میں شاگرد نے کہاں یہ دکھا یا ہے کہ استاد کا رنگ جھلکتا ہے، جسے ادا شناس ہی خوب سمجھ سکتے ہیں۔

یہ اصلاحیں خود جذاب نشتہر نے بذریعہ تاگ ارسال فرمائیں جو فائدے سے خالی نہیں۔ اصلاحیں جس پایہ کی ہیں اسکا فیصلہ ارباب نظر خود کر لیں گے۔ آغا شاعر کے نام فاسی سے غالباً ہمارے ناظرین نا واقف نہ ہوں گے۔ آپ ایک خوش فکر شاعر ہونے کے علاوہ جانشینی حضرت داغ مرحوم کے بھی مدعی ہیں۔ میں ان اصلاحوں کو ہرگز درج نہ کرتا مگر چونکہ یہ بھی ادبی نکات ہیں جن کے مطالعہ سے معلومات میں ایک معتد بہ اضافہ ہوتا ہے، اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ناظرین کی داپسپی کے لئے انہیں بھی مشاطہ سخن کے زریں اوراق میں جگہ دوں۔ مرف

آغا شاعر تسلی رھتی تھی عاشق کو اسکے پاس رھنے سے

اسی باعث سے سایہ از کیا جسم پیہبر کا

تسلی رھتی تھی عاشق کو اسکے پاس رھنے سے اصلاح :

اسی باعث سے سایہ رکھ لیا جسم پیہبر کا

'سایہ از کیا' برا تھا 'سایہ رکھ لیا' خوب بنایا۔

آغا شاعر : تم ماہ فیم ماہ اگر ہو تو کیا ہوا

میں بھی تو آفتاب لب بام ہو گیا

تم بڑے کے حسن میں جو ہوے مہر فیہررز اصلاح :

میں گھٹ کے آفتاب لب بام ہو گیا

آغا صاحب کے شعر میں نہ ماہ فیم ماہ کا ثبوت تھا، نہ آفتاب لب بام کا۔

گو ماہ فیم ماہ سے چودھویں کا چاند مرا لیا ہے، مگر اردو میں میری نظر سے اس

معنی میں کسی کا شعر نہیں گزرا۔ اصلاح سے بڑھنے اور گھٹنے کا ثبوت تو ہی ہو گیا اور شعر چمک گیا۔ استدلاء تصرف ہے۔

آغا : جوانی بھی عجب شے ہے کہ جب تک ہے نشا اس کا
مزا ہے سا دے پا فی میں شراب ارغوانی کا
اصلاح : جوانی بھی عجب شے ہے کہ جب تک نشہ ہے اس کا
مزا ہے سا دے پا فی میں شراب ارغوانی کا

’فشا‘ بروزں ’رفا‘ اساتذہ کے کلام میں میرو نظر سے نہیں گزرا لغت میں
’تو‘ ’نشہ‘ بروزں پشہ (بہ تشدید شین) ہے مگر عموماً شعرا بروزں شمع باندھتے
ہیں۔ اصلاح مری رائے ناقص میں مصحیح دی گئی۔

آغا شاعر : کیا کہیں عالم امکان میں کیا کیا دیکھا
ہم نے مٹی کے کھلو نے کو بھی گویا دیکھا
اصلاح : کیا کہیں عالم ایعاد میں کیا کیا دیکھا
ہم نے مٹی کے کھلو نے کو بھی گویا دیکھا

اسکان میں مصطفیٰ اضافت کی حالت میں اعلان نون غلط ہے۔ مضاف الیہ
’اسکان‘ میں نون غنہ چاہئے تھا۔ اس لئے ’عالم اسکان‘ کے بجائے ’عالم ایعاد‘
بنا کر شعر کو صحیح کر دیا۔

غاشاعر : خوت کیا آتش دوزخ سے کہ او زاهد خشک
میوے سر پڑے میرے دامن تر کا تکرار
اصلاح : خوت کیا آتش دوزخ سے ہمیں زاهد خشک
سوپہ ہے روز جزا دامن تر کا تکرار

پہلے مصرع میں ’کہ او‘ کے بجائے ہمیں بنایا دوسرے مصرع میں ’روز
و جزا‘ کی ضرورت تھی اس اصلاح سے شعر میں سلاست و روانی پیدا ہو گئی اور
حشو و زوائد بھی رفع ہو گئے۔

آغا شاعر : اس رنگ سے ہو کفر پرستی تو خوب ہے

زنار تالٹے ترے پھولوں کے ہار کا

اصلاح : اس رنگ سے ہو کفر پرستی تو گل کولیں

زنار ہاتھ آے کسی گل کے ہار کا

مضمون توفی نفسہ خوب تھا مگر افسوس کہ خوبی سے بندہ نہ سکا - اصلاح

سے مذاہمت الفاظ کے علاوہ دلکشی و فصاحت بلائیں لینے لگی -

(نا خداے سخن 'نوح' ناروٹی)

مرزا عثمان غنی ' غنی ' آلہ آبادی :-

دل میں اگر نہ کیں ہو آنکھوں سے کیوں نہاں ہو

اللہ رے بدگمانی اس درجہ بدگمان ہو

اصلاح : دل میں اگر نہ کیں ہو آنکھوں سے کیوں نہاں ہو

اللہ رے بدگمانی تم اتنے درجہ بدگمان ہو

' تم اتنے ' اس تکرار سے لطف زبان بڑھ گیا -

غنی : مثل کلیم طور پر ہرگز نہ جائیں گے

دیکھیں گے حسن یار کا جلوہ یہیں سے ہم

اصلاح : مثل کلیم طور پر جانے سے فائدہ

دیکھیں گے حسن یار کا جلوہ یہیں سے ہم

' ہرگز نہ جائیں گے ' اس تکرار میں زرافعات تہی بجائے اس نے ' جانے سے فائدہ '

بندھا جس سے فصاحت پیدا ہو گئی -

غنی : فصل گل آنے تو دو فصل بہار آنے تو دو

خود بخود گھل جائیں گی کڑیاں سری زنجیری

اصلاح : فصل گل آنے تو دو فصل خزاں جانے تو دو

خود بخود گھل جائیں گی کڑیاں سری زنجیری

فصل گل و فصل بہار دونوں ٹکڑے ہم معنی تھے اس لئے ”فصل خزاں جانے
تو دو“ خوب بنایا۔ آئے لئے ”جانے“ کی بھی ضرورت تھی بے نظیر اصلاح ہے۔

غنی: رہی ہے اُن کی الفت میں یہ صورت کوچہ گردی کی

اُدھر جانا اُدھر ہو کر اُدھر جانا اُدھر ہو کر

اصلاح: رہی ہے جوشِ وحشت میں یہ صورت کوچہ گردی کی

اُدھر جانا اُدھر ہو کر اُدھر جانا اُدھر ہو کر

”جوشِ وحشت“ کے ٹکڑے نے مضمونِ مصرعہ ثانی کا ثبوت قوی کر دیا —

غنی: سیکڑوں ظلم و ستم تہاتے ہو مجھ پر صہم و شام

اور پھر کہتے ہو تجھ کو چاہتے ہیں دل سے ہم

اصلاح: سیکڑوں ظلم و ستم تہاتے ہو سیوری جان پر

اور پھر کہتے ہو تجھ کو چاہتے ہیں دل سے ہم

”سیوری جان پر“ اس ٹکڑے نے شعر میں جانِ حال دی —

غنی: ہمیشہ بے سبب تم کیوں اسے پامال کرتے ہو

تمہیں اتنی کدورت کس لئے ہے میرے مدفن سے

اصلاح: ہمیشہ آتے جاتے کیوں اسے پامال کرتے ہو

تمہیں اتنی کدورت کس لئے ہے میرے مدفن سے

پامال کرنے کے لئے ”آتے جاتے“ کی سمیت ضرورت تھی۔ اس لئے بجائے ”بے سبب تم“

کے ”آتے جاتے“ بنایا —

غنی: آج تک جس نے نہ دیکھی ہو پریشان نظری

دیکھ لے وہ تری زلفوں کا پریشان ہونا

اصلاح: آج تک جس نے نہ دیکھی ہو پریشانیِ دل

دیکھ لے وہ تری زلفوں کا پریشان ہونا

’پریشان نظری‘ کو زلفوں کی پریشانی سے کیا تعلق ”پریشانیِ دل“ خوب ہے۔

غنی:

باد صر صر نے کہیں کا بھی نہ رکھا مجھ کو

دیکھتا ہوں تو نشیمن بھی گلستاں میں نہیں

اصلاح:

باد صر صر نے کیا اور مجھے خانہ بدوش

دیکھتا ہوں تو نشیمن بھی گلستاں میں نہیں

”کہیں کا بھی نہ رکھا مجھ کو“ اس کے بجائے ”کیا اور مجھے خانہ بدوش“

میں زیادہ لطف ہے؛ مصرعہ فانی اسی کا محتاج تھا —

غنی:

میرے پہلو میں رہو میری نگاہوں میں رہو

میں اسی بات کی رکھتا ہوں تمہا دل میں

اصلاح:

میرے پہلو میں رہو میری نگاہوں میں پھرو

میں اسی بات کی رکھتا ہوں تمہا دل میں

”نگاہوں میں رہو“ کے بجائے ”نگاہوں میں پھرو“ بنایا۔ جس سے ”رہو“

کی تکرار جاتی رہی اور شعر عمدہ ہو گیا —

بابو سکھ ریو پرشاد ’بہل‘ آلہ آبادی: —

جلوۂ نور جہاں ایزدی ہے دیر بھی

آواے اہل حرم کر لو یہاں کی سیر بھی

اصلاح:

مظہر نور جہاں ایزدی ہے دیر بھی

آواے اہل حرم کر لو یہاں کی سیر بھی

”مظہر“ بجائے ”جلوۂ“ کے بنا کر مطلع کو مطلع انوار بنا دیا سبحان اللہ!

بہل:

تیر نکا: یار خدا کی تجھے قسم

دل میں لہور ہے نہ جگر میں لہور ہے

اصلاح:

تیر نکا: یار ادا کی تجھے قسم

دل میں لہور ہے نہ جگر میں لہور ہے

ایک لفظ ”ادا“ نے شعر میں کیا کیا ادائیں پیدا کر دیں۔ اصلاح اسی کا نام ہے۔

بسمل : جب بگولا دشت میں اُٹھ کر کہیں اونچا ہوا

قیس یہ سمجھا کہ بس لیائی اسی محل میں ہے

اصلاح : جب بگولا دشت میں اُٹھ کر ذرا اونچا ہوا

قیس یہ سمجھا کہ بس لیائی اسی محل میں ہے

”کہیں“ شعر میں زاید تھا اس لئے ”زرا“ بنا دیا اب ”زرا“ کو زرا دیکھئے۔

بسمل : وہ شمع نہ تھی وہ بزم نہ تھی وہ رونق اہل بزم نہ تھی

اک یاد دلانے کی خاطر انبار پر پروانہ تھا

اصلاح : وہ شمع نہ تھی وہ بزم نہ تھی صبح کو اہل بزم نہ تھے

بس یاد دلانے کی خاطر انبار پر پروانہ تھا

دونوں مصرعوں کی ترمیم سے شعر حسرت ویاس کا مرقع بن گیا —

بسمل : سمجھ لیا کہ یہ دل ہے شکستہ حسرت

کہیں کسی کا جو توتا مزار دیکھ لیا

اصلاح : سمجھ لیا کہ یہ دل ہے شکستہ الفت

کہیں کسی کا جو توتا مزار دیکھ لیا

”شکستہ حسرت“ کچھ نہ تھا ”شکستہ الفت“ نے شعر کو ہا معنی کر دیا —

بسمل : سمجھ کا پھیر ہے اس کو قضا کہنے لگی دنیا

گر جب کھل گئی ترکیب اجزائے پریشاں کی

اصلاح : سمجھ کا پھیر تھا اس کو قضا کہنے لگی دنیا

گر جب کھل گئی ترکیب اجزائے پریشاں کی

”کہنے لگی“ یہ تکرر زمانہ ماضی کی خبر دیتا ہے اس لئے بجائے ”ہے“

کے ”تھا“ بنایا —

بسمل : کون رویا لاہی پر کس نے جلائی آگے شمع

ہم کو اس کی کیا خبر ہم سر گئے تو کیا ہوا

اصلاح : کون رویا لاش پر کس نے جلائی آگے شمع
 ہم کو اس کی کیا خبر جب مر گئے تو کیا ہوا
 ہم کی تکرار بد نہا تھی اس لئے بچائے ” ہم “ کے ” جب “ بنا کر شعر
 کو صاف کر دیا —

بسمل : صیاد سے یہ کہتی ہے اکتا کے عندلیب
 کورے قفس میں بند ہوائے بہار کو
 اصلاح : صیاد سے یہ کہتی ہے گھبرا کے عندلیب
 کورے قفس میں بند ہوائے بہار کو
 اس محل پر ” اکتا کے “ بے محل تھا اس لئے ” گھبرا کے “ بنایا —

بسمل : عزیز و اقربا کیا کر رہے ہیں دیکھو مرنے پر
 کہ اپنے ہاتھ سے کرتے ہیں پیوند زمیں ہم کو
 اصلاح : عزیز و اقربا کو بعد مرنے کے یہ کیا سوجھی
 کہ اپنے ہاتھ سے کرتے ہیں پیوند زمیں ہم کو
 ” دیکھو مرنے پر “ یہ تکرار فصاحت سے گرا ہوا تھا اس لئے ” بعد مرنے کے “
 کیا سوجھی “ خوب بنایا —

بسمل : نزع میں یہ کون آہ سرد بھر کر رہ گیا
 دل جگر تھامے ہوئے جو وہ ستمگر رہ گیا
 اصلاح : نزع میں یہ کون آہ سرد بھر کر رہ گیا
 تھام کر اپنا کلیجہ وہ ستمگر رہ گیا
 بسمل کا مصرع بسمل تھا ” تھام کر اپنا کلیجہ وہ ستمگر رہ گیا “ - اس مصرع

سے مطلع کی شان ہی کچھ اور ہو گئی۔ ایسی ہی اصلاحیں سبق آموز ہوا کرتی ہیں۔
 بسمل : مجھے شہور کرتی ہے تجھے بد نام کرتی ہے
 جفا کس کی جفا تیروی وفا کس کی وفا میری

اصلاح : مجھے نا کام رکھتی ہے تجھے بد نام کرتی ہے

جفا کس کی جفا تری وفا کس کی وفا میری

ایک مصرع میں دو جگہ 'کرتی' کی تکرار اچھی نہ تھی اور مشہور 'کرتی' ہے

یہ تکرار بھی بد نہا تھا اس لئے 'نا کام رکھتی ہے' بنایا جس سے شعر میں معنوی خوبیوں کے علاوہ فصاحت آ گئی -

بسمیل : ادھر میں تو رہنے جاتا ہوں دریائے محبت میں

ادھر دنیا بلاتی ہے مجھے گھبرا کے ساحل سے

اصلاح : ادھر میں تو رہنے آیا ہوں دریائے محبت میں

ادھر دنیا بلاتی ہے مجھے گھبرا کے ساحل سے

ایک لفظ آیا 'سے' نے کا جو فرق تھا جاتا رہا - لطف اصلاح یہی ہے کہ

کہیں استاد کی نظر نہ چو کے -

بسمیل : حسن نے بڑے دل سے لیں اسکی بلائیں لاکھ بار

جان سے جب گزر گیا سرمہ پاکباز عشق

اصلاح : جلوہ سرمہ دی نے لیں اسکی بلائیں لاکھ بار

جان سے جب گزر گیا سرمہ پاکباز عشق

'جلوہ سرمہ دی نے' اس جواہر نگار تکرارے کی کیا تعریف ہو 'کفنی

نازک اصلاح ہے -

بسمیل : اللہ اللہ دور کب دل سے ہوا ان کے غبار

خاک میں جب مل گئے خاکے میں سری تصویر کے

اصلاح : ہوتے ہوتے دور کب دل سے تیرے غبار

خاک میں جب مل گئے خاکے سری تصویر کے

’ اللہ اللہ ‘ کی یہاں ضرورت نہ تھی ۔ ’ ہوا ‘ کی مناسب سے ’ ہوتے ہوتے ‘
 کا کیا کہنا ‘ ان کے ‘ کی جگہ ‘ قرے ‘ بنایا ۔ معشوق سے خطاب اور اطفائے کیا ۔
 منشی سندھ لعل ناز الہ آبادی :-

یہ آیا ہے دم آخر جواب اس دشمن جاں کا
 کوئی مہماں ہو آکر کھا کسی دم بھر کے مہماں کا
 یہ آیا وقت آخر اب جو اس دشمن جاں کا
 کوئی مہماں ہو کس امید پر دم بھر کے مہماں کا

دونوں مصرعوں کی ترمیم سے مطلع میں جاں آگئی اس بالغ نظری کی کیا
 داد دی جائے ؟ -

شاہ سید شاہد علی فانی سبز پوش

سجادۂ نشین درگاہ رشید یہ جو نیور

بابو پیارے سوہن عاجز :-

اُڑ کر جو آج پہنچا لب بام یار پر
 کیا کیا ہے رشک غیر کو میرے غبار پر
 پہنچا جو اُڑ کے گوشہ داماں یار پر
 کیا کیا ہے رشک غیر کو میرے غبار پر

عاشق ہانپاز کا غبار گوشہ داماں یار پر جب اُڑ کر پہنچا تو غیر کو رشک

• مہدی العجا پر مکرسی حضرت نوح نے چند اصلا حہن اپنے شاگردوں سے طلب

فرمانے میرے پاس بھیج دو اور مہاطہ سخن حصہ دوم کی پیشگی قیمت بھی

بدیہہ ملی اردو ارساں فرمائی اپنے محترم دوست کی ان ملاہتوں کا شکریہ

ادا کرتا ہوں ۔ مولف

آ یا - غبار عاشق کی بھی جگہ تھی اس اصلاح سے مطلع کا حسن اور بڑھ گیا -

عاجز : کیوں جی یہی ہے رسم محبت کہ بعد مرگ

دو پھول بھی نہ تم نے چڑھا یا مزار پر

اصلاح : کیوں جی یہی ہے رسم محبت کہ بعد مرگ

دو پھول بھی نہ تم نے چڑھاے مزار پر

’ چڑھا یا ‘ غلط تھا کیونکہ ‘ دو پھول تھے ‘ اس لئے چڑھاے بنا کر شعر کو

صحیح کر دیا۔

عاجز : کیوں کریں غم عہٹ کسی کے لئے

موت ہے ایک دن سبھی کے لئے

اصلاح : کہتے ہیں روئیں کیوں کس کے لئے

موت ہے ایک دن سبھی کے لئے

اس اصلاح سے مطلع میں سلاست و روانی پیدا ہو گئی اور یہ پتا چل گیا کہ

معشوق اپنی زبان سے کہہ رہا ہے -

عاجز : لے کے دل میرا غیر سے ملنا

کیوں جی دل لے لیا اسی کے لئے

اصلاح : مل کے دشمن سے تم ہوے بد نام

منع کرتے تھے ہم اسی کے لئے

اصلاح سے شعر کا مفہوم ہی کچھ اور ہو گیا ۔ مصرعہ ثانی تعریف سے

مستغنی ہے -

عاجز : صلح دشمن سے واہ کیا کہنا

کیوں کریں ہم تیرو خوشی کے لئے

اصلاح : صلح دشمن سے اور ہم عاجز

یہ بھی کوئی پڑی کسی کے لئے

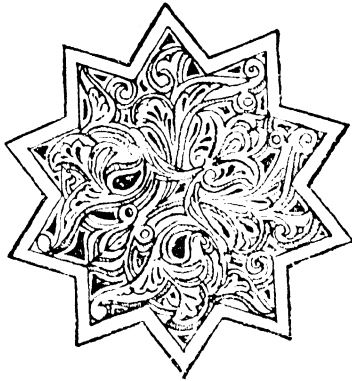
اس اصلاح سے شعر میں معنوی ترقیاں اور بڑا گہرائی - مقطع میں عاجز کا

لفظ کس قدر معنی خیز ہے جس حسن و دیف کا کیا کہنا -

• یہ اصلاحوں عزیز حکیم امیر احمد ہاشم خلیف حضرت وسیم سے ملے۔ اصلاحیں

بہت تھیں مگر پنسل کی لکھی ہوئیں نہیں پڑھنے میں دقت تھی اس لئے یہ

چند اصلاحوں انتضاب کر لی گئیں -



تبر

۳۶۲	سلاطین معبر		ادب
۳۶۳	قوم پرست طالب علم		
۳۶۳	القابلہ	۳۵۵	پیام روح
۳۶۴	جدید انگلش ٹیچر	۳۵۶	آنند مٹھہ
		۳۵۷	سہ نو
		۳۵۷	معارات اردو
		۳۵۸	کلیات وفا
۳۶۴	کوہستان کالکڑہ کی دلفریب وادی	۳۵۹	تالی کا جوگ
		۳۵۹	واقعات عالم
			تاریخ
۳۶۵	تاریخ		
۳۶۶	نوشیروان	۳۵۹	سفیر اودھہ
۳۶۶	میصر	۳۶۰	جہاں الدین افغانی
۳۶۷	جام جہاں فہا	۳۶۱	عربوں کا تہذیب
۳۶۷	مقنن	۳۶۱	ذکری
۳۶۸	مشاعرہ	۳۶۲	یورپ کا دستور حکومت حصہ اول

متفرق

اردو کے جدید رسالے

ادب

پیام روح

(مجموعہ کلام جناب حامد اللہ صاحب 'افسر' - مطبوعہ اقدیں
پریس الہ آباد - قیمت تین روپیہ -)

یہ حامد اللہ صاحب افسر کے کلام کا مجموعہ ہے جس کا نام ”پیام روح“ رکھا ہے۔ اس میں ان کا پورا کلام ہے۔ کچھ تو لوگوں کے زمانے کی نظمیں ہوں اور باقی بعد کی۔ نظمیں مختلف مضامین پر ہیں اور ان سے شاعر کے تخیل اور درد دل کی کینٹھیں معلوم ہوتی ہیں۔ بعض نظمیں جو حب وطن کے جوش میں لکھی گئی ہیں خوب ہوں، ایسی نظموں میں وہ ہندس الفاظ بڑے سلیقے سے لکھے جاتے ہیں۔ تہذیبی غزلیں بھی ہیں لیکن ان کا رنگ بھی جدا ہے۔ غزل میں مولانا حالی نے قدیم رنگ سے کسی قدر الگ ہو کر خاص بات پیدا کی تھی، اس کا قلم جناب افسر نے بھی کیا ہے۔ یہ مجموعہ ہماری جدید شاعری کا بہت اچھا نمونہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مغربی تعلیم کا اثر رائے نہیں گیا۔ افسر صاحب ہمارے فوجی شاعروں میں بہت قابل قدر ہیں اور افسر ہے کہ ان کا کلام شوق سے پڑھا جائے گا۔ کتاب کے چھاپے میں خاص اہتمام کیا گیا ہے۔ کاغذ بھی اعلیٰ درجے کا لکھا گیا ہے، اس خط بھی اچھا ہوتا ہے۔

(مصنفہ بلکم چلدر چتر جی ، معرجمہ ڈاکٹر گوگل چند ' نارنگ' ایم - اے - بی ایچ
تی بیرسٹر - گیان پرکاش ملدر - پوسٹ ماچہرہ - ضلع مورتھہ - صفحات ۲۱۵ ،
قیمت ایک روپیہ —)

یہ کتاب بلگل کے نامور ناول نویس اور ادیب بابو بلکم چلدر چتر جی کی تصنیف
ہے ۔ اٹھارہویں صدی میں کچھ دنوں کے لئے بلگل میں سلیاسیوں کے گروہ نے بڑی
سورہں اور غارتگری برپا کر دی تھی ۔ اسے مصنف نے حب وطن کا رنگ دے کر یہ ناول
لکھا ہے ۔ یہ وہی مشہور ناول ہے جس میں بلندے ماترم کا گیت ہے جو آج ہندوستان
کا قومی ترانہ بن گیا ہے ۔ اس میں مسلمانوں اور مسلمان راج کی خوب نندا (برائی)
کی ہے اور انگریزوں کی حکومت کو سراہا ہے ۔ سلیاسیوں کی سورہں کا اصل مقصد یہ
ہے کہ مسلمانوں کی حکومت مٹا کر انگریزی راج قائم کریں ۔ فیل کے جیلوں سے نجات
کی اصل غایت پر روشنی پڑتی ہے —

” بیشک ہمارا مقصد راج حاصل کرنے کا نہیں ، ہم صرف مسلمانوں کی بیخ کلی کرنا
چاہتے ہیں ، کھو نہ کہ مسلمان بھگوان کے دشمن ہیں “ —
” انگریز ہندوستان کی نجات کے لئے آئے ہیں “ —

” شکو ہے ، بھگوان نے پھر وہ دن دکھائے کہ مسجدیں کراکر رادھا مادھو کے
ملدر بن جائیں گے “ —

” جب تک ہندو لوگ گیان وان ، گُن وان اور بلوان نہیں ہوئے ، انگریز بے
کھٹکے یہاں راج کریں گے ، ان کے راج میں لوگ خوش رہیں گے اور ہر ایک آزادی سے
اپنے اپنے دھرم کو پورا کرے گا “ —

” دشمن دن ہیں ، دشمن کہاں باقی ہیں ، انگریز دوست ہیں “ —
غرض غلامی کا تار کہیں نہیں گیا ۔ قوم قومیں ہر نئے فاتح کو ملک کی نجات کا
باعث سمجھ کر اپنی تسلی کر لیتی ہوں —

ناول پر جوش ہے ، ہندو حب وطن سے لہریں ہے ۔ لیکن جس گروہ کے ذریعے
حب وطن کا اظہار کیا گیا ہے وہ کچھ ان پر پڑھتا نہیں ۔ ناول سے مصنف کا کمال ہلکا
شبہ ظاہر ہوتا ہے ۔ بعض اشتغاف کی سبوت بھی خراب دکھائی ہے ۔ ترجمہ اچھا اور صاف
ہے لیکن زبان کے معاورے پر پتھابی رنگ غالب ہے ۔ ناول دلچسپ اور پڑھنے
کے قابل ہے —

حالات

(مجموعہ نظم تصنیف پروفیسر محمد اکبر صاحب مہر اہم - اے۔
کتب خانہ مقبول عام، ریلوے روڈ، لاہور)

پروفیسر مہر صاحب کو ابتدا سے فارسی زبان سے طبعی ذوق تھا، انہوں نے سفر نے اس میں چار چاند لگا دیے۔ یہ مجموعہ فارسی نظموں کا اُن کی فکر لطیف کا نتیجہ ہے۔ فارسی زبان پر انہیں پوری قدرت ہے اور اُن کے اشعار کی فصاحت اور خوبی اس کی شاہد ہے۔ جو صاحب فارسی کا ذوق رکھتے ہیں اُن کے لئے مزید کا کلام بہت لطف افزا ہوگا۔ آخر میں ایک اردو نظم بھی ہے جو قارئین کی طرز میں کہی ہے۔

معاورات اردو

(مرتبہ اندرجیت شرما صاحب سینئر اسکول بک ڈپو، ساچھروہ
صفحات ۱۰۰، قیمت آٹھ آنے)

یہ چھوٹی سی کتاب مؤلف نے طالب علموں کے لئے لکھی ہے۔ اس میں ضروری اور عام معاورے درج ہیں اور ہر معاورے کے لئے کسی نہ کسی استاد کے کلام سے سند بھی دی ہے۔

معاورے کے معاملے میں اکثر یہ غلطی ہوتی ہے کہ معمولی الفاظ یا جملوں کو اور بعض اوقات ایسے جملوں کو جو استعارۂ استعمال ہوئے ہیں، معاورہ قرار دیکر لکھ دیا جاتا ہے۔ بلحاظ یہ اس کتاب میں بھی بعض بعض مقامات پر یہ غلطی پائی جاتی ہے۔ مثلاً ”آرزو ہونا“، ”پارہ ہونا“، ”تک طرف“، ”دن گئے“، ”دن گئے“ کہتے قہہ نوکر نہیں ہوں میں (عروش سے فرش تلک، فرض ادا کرنا۔

یہ تمام مرکبات لغوی اور معمولی معنوں میں استعمال ہوتے ہیں، انہیں معاورہ قرار دینا صحیح نہیں۔ ”دن گئے“ کو معاورہ نہیں، غالب کے مصرعے سے یہ دو لفظ اٹھا کے جوں کے جوں رکھ دئے ہیں۔

اسی طرح بعض معاوروں کے سمجھنے میں غلطی ہوئی ہے۔ مثلاً ”آکھیں میں

ہی جانا۔“ اس کے معنی لکھ میں ضبط کرنا، خاموش ہو رہنا، کسی مرفوب شے کو آنکھوں سے چپ چاپ دیکھتے رہنا۔ اصلی مصاورہ، ’پی جانا‘ ہے۔ اور اس کے معنی ضبط کرنا، ہے۔ دوسرے معنی جو اس میں لکھ میں وہ مولف نے آتش کے اس شعر سے پیدا کئے ہیں،

شیبہ کو دیکھتا ہوں تو کہتے ہیں یہ صفا
آنکھوں میں دھت رز کو پیہ جاتے ہو عبث

آنکھ نے یہاں محض یہ جملہ استعارۃً استعمال کیا ہے، یہ کوئی مصاورہ نہیں ہے۔ ”اپے دن برے ہونا“ مصاورہ نہیں بلکہ ”کسی کے دن برے ہونا“ مصاورہ ہے۔ یہ غلطی انہیں نسیم کے شعر سے ہوئی ہے۔ اگر کوئی کہے زہد کے دن برے تھے تو زہد کے دن برے ہونا مصاورہ نہیں ہوگا۔

”پھونک پھونک پانو دھرنا یا قدم دھرنا“۔ پھونک پھونک نہ ہونا چاہئے —

”پی کے رہ جانا“ مصاورہ نہیں ”پی جانا“ ہونا چاہئے۔ ”خشک دماغ“ کوئی مصاورہ نہیں اور نہ اس کے معنی بے مدروت کے ہیں اور نہ اس شعر سے یہ معنی نکلتے ہیں جو سلسلہ میں لکھا گیا ہے۔

”فانت ہونا“ مصاورہ نہیں ہے بلکہ ”کسی چیز پر فانت ہونا“۔ امید ہے کہ

آئندہ طبع کے وقت اس قسم کی غلطیوں کی اصلاح کر لی جائے گی —

کلیات وفا

(کلام حکیم عبداللہادی خان صاحب ’وفا‘ رام پوری، قیمت دو روپے، مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی)

وفا مرحوم قادر الکلام شاعر تھے اور غالب و مومن کی طرز پر خوب لکھتے تھے۔

اس مجموعے میں ان کا اردو اور فارسی کلام جمع کیا گیا ہے۔ شروع میں چند قصائد بھی ہیں جن سے ان کی ذریعہیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ قدیم طرز کے لکھنے والوں میں وفا کا

کلام بہت غلیظت اور قدر کے قابل ہے —

قالی کا جوگ

(جناب حاکم الدولہ صاحب 'انسر' بی۔ اے۔ - انڈین پریس - آلہ آباد)

یہ گہارہ مختصر نسانوں کا مجموعہ ہے جو اس سے قبل مختلف رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ بعض قسماً بہت دلچسپ ہیں۔

واقعات عالم

(از تصنیف الحاج خطیب قادر بادشاہ صاحب
مختص بہ 'بادشاہ' مرحوم - قیمت چار آنے) -

کتاب کے نام سے دعو کا ہوتا ہے۔ یہ دراصل خطیب صاحب مرحوم کے قطعات تاریخی کا مجموعہ ہے۔ تاریخی مادے اچھے اچھے ہیں۔ خطیب صاحب مدراس کے مشہور شاعروں میں تھے اور ہر قسم کی نظمیں اُن سے یاد گار ہیں۔

تاریخ

سفیر اودہ

(خود 'نوشتہ حالات مولوی محمد مسیح الدین علوی خاں بہادر مرحوم مطبوعہ الفاظ پریس لکھنؤ - قیمت ایک روپیہ - انجمن ترقی اُردو سے بھی مل سکتی ہے)

مولوی مسیح الدین علوی کا کوری کے رہنے والے تھے۔ صاحبِ علم و فضل تھے اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے عہد میں معزز عہدوں پر رہے اور اس زمانے میں خطاب خانی و بہادری سے سرفراز ہوئے۔ اس زمانے میں یہ خطاب بہت ہی کم لوگوں کو ملتا تھا۔ انزعاج سلطنت اودہ پر بادشاہ کی طرف سے سفیر ہو کر انگلستان گئے اور وہاں اُن

کی بہت آڑ بھگت ہوئی۔ انگلستان پہنچ کر انہوں نے بادشاہ کے لئے بہت کچھ کوشش کی لیکن عین وقت پر ہندوستان میں شورش برپا ہوگئی جو عام طور سے صدر سالہ ۵۷ ع کے نام سے مشہور ہے۔ اس سے سارا بٹا بلایا کھیل ہوگیا اور وہاں انہیں بڑی بڑی تکلفوں اور مصیبتیں اٹھانی پڑیں۔ بہزار دقت انگلستان سے حج کو کئے اور حنچ سے فارغ ہو کر ہندوستان پہنچے۔ مولوی صاحب مرحوم بہت باوضع صاحب استقلال اور صاحب علم شخص تھے اور اپنی لیاقت اور دیانت کے باعث ہمیشہ مورد عزت و حرمت رہے اگرچہ اس میں زیادہ تر اپنی تعلیم اور ملازمتوں اور انگلستان میں سفارت کا ذکر ہے تاہم کتاب دلچسپ ہے۔ عبارت میں کسی قدر قدیم رنگ پایا جاتا ہے۔

جمال الدین افغانی

(مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ - دہلی - قیمت ۸ آنے) —

سید جمال الدین افغانی کے نام سے بچہ بچہ واقف ہے مگر ان کے حالات سے بہت کم لوگ واقف ہیں۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے یہ رسالہ شائع کر کے ہوا کام کیا ہے۔ سید صاحب اپنے زمانے کے بہت بڑے مجدد اور مصلح ہوئے ہیں۔ سب سے پہلے انہوں نے اسلامی ممالک کی ابتری اور انحطاط اور یورپی اقوام کی عیاریوں کو سمجھا اور اپنی ساری عمر ممالک اسلام کے اقتصاد اور مخالفین کے خطرے سے بچنے میں صرف کی۔ وہ نہ صرف جدید عالم تھے بلکہ بہت اولوالعزم اعلیٰ حوصلہ، صفا کو اور بیہات شخص تھے۔ استبداد کے سخت دشمن اور آزادی و جمہوریت کے عاشق تھے۔ ان کی تقریر میں جادو کا سا اثر تھا اور اسی طرح ان کی تحریر نہایت پوزور اور پراثر ہوتی تھی۔ ایران، مصر اور ترکی کے بیدار کرنے میں انہوں نے بڑی جد و جہد کی۔ اگرچہ وہ کہیں کامیاب نہ ہوئے مگر جو بھیج انہوں نے بویا وہ رانگل نہ گیا۔ پروفیسر ہاؤن نے ان کی سہرت کے متعلق کس قدر سچ لکھا ہے کہ ”یہ بزرگ شخص ایک زبردست سیاح اور عالم تھا اور باوجود اس کے کہ دولت دنیا میں سے فصیح زبان و قلم، وسیع علم، سیاسی فہم و فراست، معلومات مختلفہ اور اسلام کے لئے (جس کے انحطاط کو وہ اپنے دل میں محسوس کرتے تھے) سچے عشق کے سوا ان کے پاس اور کچھ نہ تھا، تاہم یہ بات بلا مبالغہ کہی جاسکتی ہے اور حرف بحرف صحیح ہے کہ انہوں نے بادشاہوں کے تقصیر و تاج ہلا دیے تھے، اور مدبرین

یورپ کی بعض متفقہ تجاویز کو درہم برہم کر دیا تھا ، انہوں نے اُن فہر معمولی قوتوں کو استعمال کیا جن کی جانب مشرق و مغرب کے سیاست دانوں میں سے کوئی شخص بھی مبالغہ نہ ہوا تھا اور نہ کہی ان سے فائدہ اٹھانے کا خیال کسی کے ذہن میں آیا ۔“

اگرچہ اس سے قبل اُردو میں بعض مضامین مختلف رسالوں میں سید جمال الدین مرحوم کے متعلق شائع ہوئے لیکن ان کے حالات میں اس سے بے گھر کوئی کتاب نہیں لکھی گئی ۔ ہر مہرب وطن کو نہز ہر شخص کو جو اس زمانے کے حالات سے باخبر رہنا چاہتا ہے یہ کتاب پڑھنی چاہئے ۔

عربوں کا تمدن

(مصنفہ ڈاکٹر جوزیف ہیل مترجمہ سید نزہت نیازی صاحب بی ۔ ے
(جامعہ ملیہ) صفحات ۱۹۳ ، قیمت دو روپے مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی) —

یہ کتاب بہت دلچسپ اور مفید ہے ۔ سید نزہت نیازی صاحب نے ڈاکٹر صلاح الدین خدا بخش کے انگریزی ترجمے سے اس کا اُردو ترجمہ کیا اور دوران ترجمہ میں اصلی کتاب بھی پیش نظر رکھی ہے ۔ اس مباحث پر اُردو میں بہت کم کتابیں ہیں ۔ جرمن فاضل نے جس نظر سے اس مضمون پر بحث کی ہے وہ قابل داد ہے ۔ گو یہ کتاب مکمل اور مفصل نہ ہو لیکن پڑھنے والا اس سے بہت کچھ مستفید ہو سکتا ہے اور اس کی نظر میں عربی تمدن کا پورا خاکہ آجاتا ہے ۔ اس قسم کی کتابیں اس لئے بھی مفید ہیں کہ وہ اس قسم کے مضامین پر لکھنے کے لئے رہنمائی کا کام دیتی ہیں اور ان سے ہم بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں ۔ قابل مترجم نے آخر میں ایک ضمیمہ بھی شامل کر دیا ہے جس میں کتاب کے بعض مضامین پر حواشی درج ہیں ۔ ترجمہ بہت اچھا ہے ۔

ذکرِ

(از خواجہ محمد عبدالصی فاروقی صاحب اسعاد تفسیر و نانظم
دینیات جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی صفحات ۲۷۲ قیمت تین روپے) —

خواجہ مہمود عبداللہ صاحب کی تفسیر قرآن کے لئے حصے شائع ہو چکے ہیں۔
یہ پارہ عم کی تفسیر ہے۔ مولانا جو اصول اپنی تفسیر کا رکھا ہے اس سے عالم و عامی سب
مستفید ہو سکتے ہیں اور اس فن میں ہم سے حقائق پر بھی بحث آگئی ہے۔ اس زمانے
کے لئے یہ تفسیر بہت قابل قدر ہے۔

یورپ کا دستور حکومت حصہ اول

(تالیف مولوی سید مہمود شیر بی۔ اے، بی۔ ایل
قیمت ۸ آنے۔ دارالاشاعت امارت شریہ بہار و آگرہ) —

اس کتاب میں قابل مولف نے بیسویں صدی کی دستوری تدقیروں اور
جرمنی، فرانسیسی، اٹلی اور روسی وغیرہ کے دستور حکومت کا حال بیان کیا ہے۔
اگرچہ کتاب مختصر ہے لیکن مفید ہے۔

سلاطین معبر

مولانا جناب حکیم سید شمس اللہ قادری صاحب صفحات
۳۷ دفتر آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس علی گڑھ) —

یہ کتاب آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی فرمائش سے حکیم سید
شمس اللہ قادری صاحب نے عربی، فارسی انگریزی کی متسند اور معتبر ماخذوں سے
تالیف کی ہے۔ اس میں ساحل کار و مآخذ کی فراہم شدہ اسلامی سلطنت کا تاریخی
حال ہے۔ اگرچہ کتاب مختصر ہے مگر معلومات سے پر ہے اور بہت سی تاریخی
کتابوں کا معر ہے۔

قوم دوست طالب علم

(مولفہ محمد عبدالغفار صاحب مدهولوی مدرس
مد، جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی قیمت ۴ آنے) —

یہ چوتھا قراٹا طالب علموں کے لئے اچھا ہے۔ محمد عبدالغفار صاحب
میں قراٹا لکھنے کی صلاحیت معلوم ہوتی ہے اور امید ہے کہ آئندہ ایسے قراٹے لکھیں گے
جو مقبول بھی ہوں اور موجب اصلاح بھی ہوں۔ اس قراٹے میں انہوں نے آج کل
کی سیاسی اصلاح اور کش مکش کا ایک پہلو دکھایا ہے جو فرصت کے وقت پڑھنے
کے لئے اچھا خاصا ہے —

القابلہ

(مولفہ جلال حکیم محمد یوسف صاحب نیر - صفحات ۴۴
قیمت دو روپے - دفتر المصنف، قزول باغ - دہلی)

حکیم محمد یوسف صاحب عالم و شاعر ہونے کے علاوہ اعلیٰ درجے کے طالب بھی
ہوں۔ اس سے قبل فن طب پر اُن کی کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ یہ کتاب
”القابلہ“ حال ہی میں دفتر المصنف سے چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ اس مضمون پر اردو
زبان میں اس سے جامع اور بہتر کتاب اب تک نہیں لکھی گئی۔ علاوہ فن کے بڑی خوبی
حسن بیان کی ہے۔ تمام مضامین عاقلہ اور قابلہ کے باجم گفتگو میں ایسے نوڈ اور
دلچسپ بیدارے ہیں کہ فن سے ناواقف شخص بھی اسے شوق سے پڑھ
سکتا ہے۔ حکیم صاحب نے طبقہ نسراں پر بڑا احسان کیا ہے۔ مدهولوی پڑھی لکھی
ہوئے بھی اسے پڑھ کر فائدہ حاصل کرسکتی ہیں اور بہت سی آفتوں سے بچ سکتی اور
دوسروں کو بچاسکتی ہیں۔ غالباً اس خیال سے اس مضمون کتاب کی قیمت
بھی کم رکھی گئی ہے —

جدید انگلیش ٹیچر

(از جناب صدیق الحسن خاں صاحب - صفحات ۲۷۶)

نومنت ایک روپیہ آٹھ آنے - نمبر برادر شملہ)

عموماً بچوں کو انگریزی صرف نھو کا نصاب رٹا پتا جاتا ہے جس کی وجہ سے طالب علم کا نہ صرف وقت ضائع ہوتا ہے بلکہ اُس کی ترقی کرتی ہوئی قوت دماغی کو بھی نقصان پہنچتا ہے۔ اس کے علاوہ وہ زبان کے قواعد سے کسی قسم کا عملی فائدہ بھی نہیں اُٹھا سکتا۔ اس قسم کی تعلیم نے انگریزی زبان میں اظہار خیالات کی قوت نہیں بڑھ سکتی، صرف طالب علم کے حافظ پر بار ڈالنا جاتا ہے۔

ان حالات کو مدنظر رکھ کر مولوی صدیق الحسن خاں صاحب نے جو طلبہ کی مشکلات اور کمزوریوں سے بخوبی واقف تھے اُن کی امانت و دھدھری کی خاطر یہ کتاب تیار کی ہے جس کی حقیقت میں بڑی ضرورت تھی۔ اس میں آسان و دل آویز پیرایہ میں طلبہ کو انگریزی قواعد سے واقف کرانے کی کوشش کی گئی ہے۔ قرینہ کتاب سے واضح ہوتا ہے کہ قابل مصنف انگریزی قواعد کو اصول فطرت کے مطابق سکھانا چاہتے ہیں اور اس میں شک نہیں کہ اس مقصد میں انہیں بڑی حد تک کامیابی ہوئی ہے۔

ایک امر جو مصنف صاحب کی توجہ کا محتاج ہے یہ ہے کہ اگر بیان کے ختم پر تعریف بھی آسان الفاظ میں لکھ دی جائے تو طلبہ سبق کے خلاصے سے بڑی طرح واقف ہو جاتے، اسی طرح سے طالب علم نہ صرف مثالوں اور مشقوں سے واقف ہوتا بلکہ تعریف بھی اُس کے ذہن نشین ہو جاتی۔ اُمید ہے کہ قابل مصنف کی یہ پہلی کوشش بار آور ہوگی اور اُس کی تعدادانی اُن کی حوصلہ افزائی کا باعث ہوگی۔

نہائی چھوٹی بہت اچھی ہے اور کتاب املہ اور عام فطیروں سے معرا ہے۔

متفرق

کوہستان کانگرہ کی دلفریب وادی۔

یہ خوبصورت رسالہ نارنہ و ہستون ریلوے کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ خوشی کی بات

ہے کہ ریلوے کی طرف سے اُردو میں ایسی خوش نما اور پائیزہ کتاب شایع کی گئی ہے ۔ اس میں وادی کانگرہ کے جغرافی ' معاشیاتی اور دیگر حالات ایسی اچھی اور ستمبری زبان میں لکھے ہیں کہ دل خواہ مغواہ وہاں کی سیر پر راجب مولے لکھتا ہے ۔ کانگرہ ریلوے ریلوے حال ہی میں کھلی ہے اور اس میں کہ مقامات کی دلہریبی کی وجہ سے یہ لائن آئندہ چل کر بہت مقبول ہوگی ۔ کاغذ ' چھپائی اور خط نہایت عمدہ ہے اور کتاب نئی خوبصورت تصویروں سے آراستہ ہے ۔ نارتھ ویسٹرن ریلوے کے ایجنٹ صاحب اور منتظمین قابل مبارک باد ہیں ۔

اُردو کے جدید رسالہ

اُردو کے رسالوں میں برا ہر ترقی ہو رہی ہے ۔ اکثر ایک ہلد ہو تا ہے تو اس کی جگہ دو نئے آ جاتے ہیں ۔ اس سے معلوم ہو نا ہے کہ پڑھنے والوں کی تعداد اور ان کا شوق بھی ترقی پڑ ہے ۔ اس سے ماہی میں ہمارے پاس یہ جدید رسالے پہنچے ہیں ۔

تاریخ

تاریخ اور آثار قدیمہ کا یہ ماہی رسالہ ہے ۔ اس کے ایڈیٹر جناب حکیم سید شمس الدہ صاحب قادری ہیں جو تاریخ اور آثار قدیمہ کے بڑے ماہر ہیں اور ان

مباحث پر ان کی کئی کتابیں اور متعدد مضامین شائع ہو چکے ہیں۔ ہمارے ناظرین ان سے خوب واقف ہیں اور اس سے وہ خود سمجھ سکتے ہیں کہ یہ رسالہ کس پائے کا ہو گا۔ پہلا نمبر جو ہمارے سامنے ہے اس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قابل اقدیر اور ان کے معاونین نے رسالہ بڑی محنت سے مرتب کیا ہے اور بہت دلچسپ اور محققانہ مضامین اس کے لئے مہیا کئے گئے ہیں تاریخ کے شائقین کے لئے بہت اچھا تحفہ ہے۔ سالانہ چندہ پانچ روپے ہے۔

نوشیروان

ہوں تو ملک کے ہر گوشے سے اُردو اخبارات اور رسالے جاری ہو رہے ہیں لیکن اس رسالے پر کوئٹہ (بلوچستان) کا نام دیکھ کر تعجب ہوا اور خوشی بھی ہوئی۔ مذہبی بلدیو مہارے صحابی سروری اُردو کے بہت دلدادہ اور بڑے سخی فہم اور سخی سخی ہیں یہ اُن کی معنی اور محنت کا نتیجہ ہے اور مسٹر این۔ بی منچر جی کی اعانت ان کے شامل حال ہے۔ مسٹر منچر جی کے والد کا نام نوشیروان جی تھا، اس رعایت سے رسالہ کا یہ نام رکھا گیا ہے۔ پہلا پرچہ دیکھ کر جی خوش نہیں ہوا تھا مگر دوسری نمبر نے اس کی تلافی کر دی۔ امید کہ مذہبی صاحب کی تلاش اور جستجو اور محنت اسے اُردو کا ایک اچھا رسالہ بنا دے گی اور اُس علاقے میں تو اب بھی اس سے بہتر کوئی رسالہ نہیں قابل اقدیر کے شوق اور محنت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ دوسرے ہو نمبر میں انہوں نے ہندوستان کے قابل قدر ادیبوں اور شاعروں کا کلام مہیا کر لیا ہے۔ تقطیع بھی ہوئی ہے۔ تصویریں بھی ہیں، مضمون بھی اچھے ہیں، امید ہے کہ چھپائی بھی آبدار اس سے بہتر ہو جائے گی۔ سالانہ جلدہ چار روپے ہے۔

میسر

یہ بھی نیا رسالہ ہے۔ لکھنؤ سے نکلا ہے۔ لکھنؤ کی سرزمین عامی رسالوں کے لئے

کچھ رسالے نہیں ہے۔ یا تو ایسے رسالے بلند ہو جاتے ہیں یا اگر چلتے ہیں تو روتے چھوٹ جاتے اور سسکتے ہوئے۔ یہ رسالہ حضرت ابوالعلماء الناطق مدیر اور حکیم اشفتہ معاون کے زیر ادارت انجمن معراج الادب کی جانب سے شایع ہونا شروع ہوا ہے۔ اس رسالے کا تعلق زیادہ تر اردو شعر و سخن سے ہوگا اور اس میں صرف وہی کلام شایع ہوگا جو اصلی شاعری کا نمونہ ہوگا۔ رسالے کے مدیر صاحب کو اس زمانے کی شاعری اور مذاق سخن پر سخت اعتراض ہے اور اس لئے اس رسالے کا ایک مقصد اصلاح ذوق بھی ہوگا۔ خدا کرے وہ اس نیک مقصد میں کامیاب ہوں۔ سالانہ چلندہ چار روپے —

جام جہاں نما

یہ ماہانہ رسالہ بھی لکھنؤ سے نکلتا ہے اور غالباً اسے یہ تیسرا سال ہے۔ خاصاً ہے، عام اہل لکھنؤ کے مذاق کے موافق ہے، کوئی خاص یا امتیازی بات نہیں۔ شعر و سخن کی چات اس میں بھی ہے۔ سہد افتد موهانی وارثی صاحب اس کے ادیتر ہیں۔ سالانہ چلندہ تین روپے ۸ آنے ہیں —

مفتویٰ

یہ مفتی وار قانونی رسالہ ہے جس کے ادیتر سہد احمد احسن صاحب بی۔ اے، ال ال۔ بی، مہر حسن الدین صاحب بی۔ اے، ال ال۔ بی اور محمد عبدالرحمن صاحب رنہیں ہیں اور حیدرآباد دکن سے شائع ہوتا ہے۔ اس کے پہلے حصے میں ایسے مضامین ہوتے ہیں جن کا تعلق علم قانون سے ہے، دوسرے حصے میں حیدرآباد دکن کی عدالت عالیہ (ہائی کورٹ) اور جوڈیشل کمٹی کے

نظائر اور نیرسے حصے میں عدالت ہائے عالیہ ہند کے نظائر دیوانی و نظائر فرجداري درج ہیں —

رسالہ سلیقہ اور محنت سے مرتب کیا جاتا ہے اور قانون پيشہ اور قانون دان حضرات کے لئے بہت کار آمد ہے۔ سالانہ چندہ پندرہ روپے علاوہ محصول ڈاک ہے —

مشاعرہ

یہ ماہانہ رسالہ بھی حیدر آباد دکن سے نکلا ہے۔ اس کا مقصد اس کے نام سے ظاہر ہے، 'تصریح کی حاجت نہیں۔' طرحی غزلیات اور دوسرے نظموں کے علاوہ فخر کے مضامین بھی ہوتے ہیں مگر ان کا تعلق بھی زیادہ تر شعرو شاعری ہی سے ہوتا ہے۔ حیدر آباد میں اب بھی بعض اوقات دھوم دھام سے مشاعرے ہوتے ہیں اور اہل سخن اور اہل ذوق ان میں شوق سے شریک ہوتے ہیں۔ اس رسالے کے لئے وہاں کافی مسالا مل سکتا ہے۔ سالانہ چندہ چار روپے ہے، لیکن مقررہ طرح عنوان پر غزلیں اور نظمیں بھجولے والوں سے سالانہ تین روپے —

انجمن کے مطبوعات

— (مخزن نکات) —

یہ اردو شعرا کا ناہاب تذکرہ ہے۔ مصلحہ شیخ محمد قیام الدین 'قائم' چاندپوری۔ شروع میں مولوی عبدالعق صاحب ہی۔ اے آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو کا ایک مقدمہ ہے جس میں اس تذکرہ پر متصل تبصرہ کیا گیا ہے اور آخر میں قائم کے کلام کا انتخاب بھی دیدیا ہے۔ قیمت فی جلد مجلد تیرہ روپیہ —

— (ذکر میر) —

ہندوستان میں کون ایسا صاحب ذوق ہوگا جو اردو کے خدائے سخن حضرت 'میر' کے نام اور کلام سے نا آشنا ہو ان کے کلام کا پاکیزہ انتخاب عرصہ ہوا کہ انجمن نے شائع کیا تھا جو ملک میں بہت مقبول ہوا۔ اور کئی بار چھپ چکا ہے۔ اب خاص اہتمام سے مولیٰ صاحب کی یہ نادرہ روزگار سوانح عسی طبع کی گئی ہے۔ جو خود انہی کے پر سوز و گداز قلم کی تراویں ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے حالات زندگی اور اس وقت کی نفسا نہی آخری دور مغلیہ کی تصویر نہایت دل کش انداز سے کھینچی ہے۔ اور انجمن نے اپنے مخصوص و خورش نیا ٹائپ میں چھاپی ہے۔ شروع میں جلد مولوی عبدالعق صاحب مدظلہ معتمد انجمن کا مقدمہ بجائے خود قابل دید اور کتاب کی جان ہے۔ جلد خوب ضرورت حجم ۱۸۰ صفحے قیمت دو روپے —

— (بزم مشاعرہ) —

گذشتہ سال ماہ نور (مئی و جون) میں عالی جناب مہاراجہ کشن پرشاد 'شاد' مدظلہ العالی صدر اعظم دواست آصفیہ دکن نے 'ورنگ آباد' میں شرف ورود فرمایا تھا۔ جناب محترم کی تشریف آوری پر اور دل چسپ ہنگاموں کے علاوہ ایک نہایت

المش ————— تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(فوت) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہوں —

پر تکلف، دل فریب شاعری بھی حضرت موصوف کی صدارت میں بمقام مقہرہ ہوا۔ اس شاعرے کا گلدستہ نہایت خوش نما، نظر فریب دو رنگوں میں طبع کیا گیا ہے۔ شروع میں جلاب صدر مدظلہ کی پاکیزہ تصویر اور جلاب ممدوی صدیقی کے قلم کا دل پذیر پہاچہ بھی ہے۔ سر ورق بھی خوب صورت اور شاندار ہے۔ آخر میں وہ تصانیف بھی شامل کردی گئی ہیں جو اورنگ آباد کالج میں پڑھ گئے تھے۔ نفاست پسند ارباب ذوق کے لئے بہت تہریزی تعداد میں یہ گلدستہ طبع ہوا ہے۔ جلد منگوائے قیمت آتے آتے —

— (تاریخ اخلاق یورپ) —

اس کتاب کے اصل مصنف پروفیسر لیکی کا نام علم و بصیرت، تحقیق و صداقت کا مرادف ہے۔ یہ کتاب کئی وزارت برس کے تمدن، اصول اخلاق، مذاہب و خیالات کا مرقع ہے۔ مترجمہ مولوی عبدالمجید صاحب ہی۔ اے، جلد اول مجلد ۳ روپے جلد دوم مجلد دو روپے، ۸ آتے —

— (ہماری شاعری) —

مولوی سید مسعود حسن صاحب رضوی ادیب، ایم۔ اے پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی نے رسالہ اردو میں شاعری پر ایک مضمون تحریر فرمایا تھا جو عام طور پر بہت پسند کیا گیا تھا اب رضوی صاحب نے اس میں بہت کچھ اضافہ کر کے کتابی صورت میں کر دیا ہے۔ اور انجمن ترقی اردو نے اسے نہایت عمدہ طور پر پوری کتاب دو رنگوں میں (لکھتو میں) طبع کرائی ہے۔ پورے کپڑے کی خوشنما جلد ہے۔ حجم دو سو صفحے، قیمت دو روپے —

— (کلیات ولی) —

ولی دکنی کے نام سے کون اردو دلی واقف نہ ہوگا۔ اسے اردو شاعری کا باروا آدم کہتے ہیں اور یہی گویا ہماری شاعری کا قدیم اور ممتاز ترین علم بردار ہے۔ اس کا کلام اس زمانے کی زبان اور شاعری کا بہترین اور کامل مرقع ہے۔ —

یہ کلیات جلاب احسن، مارہروی نے نہایت محنت اور قابلیت سے مرتب کیا ہے۔ اور انجمن ترقی اردو کے جدید ترین مطبوعات میں ہے۔ اب تک دلی کے جو دیوان کہیں کہیں چھپے اور ملتے ہیں۔ اکثر قلم اور نامکمل ہیں۔ یہ کلیات ۱۷-۱۸

الہش ————— تمہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ) کل قیمتوں سکے انگریزی میں ہیں)

قدیم، قلمی، نایاب فسطوں سے مقابلہ اور صحیح کر کے کئی سال کی لگاتار محنت و کاوش سے مرتب کیا گیا ہے۔

اس قادر الکلام استاد کا کلیات تقریباً تمام اصناف سخن پر حاوی اور چار سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ شروع میں مرتب صاحب کا ایک بسط اور قابل قدر مقدمہ ہے جس میں مصنف نے صاحب دیوان کے حالات و سوانح نہایت تحقیق اور کمال محنت سے فراہم کر کے جمع کئے ہیں اور کلام پر تبصرہ بھی فرمایا ہے۔

کلیات کے آخر میں ایک بسط و ہلک ہے جس میں ان تمام قدیم، متروک، اچلی، ہندی، دکنی الفاظ کا حل ہے جو کلام ولی میں جا بجا آئے ہیں۔ آخر میں پونے دو سو صفحات کا ایک ضمیمہ اختلاف نسخہ ہے جو نہایت محنت و عرق ریزی سے مرتب کیا گیا ہے اس میں تمام نسخوں سے مقابلہ کرنے پر جو جو اختلاف نظر آیا ہے، دیوان کی ہر غزل کے نمبر کا حوالہ دے کر بتا دیا ہے۔ یہ ضمیمہ درباب فن و تحقیق کے لئے خاص طور سے قدر کی چیز ہے۔ اور کئی ماہ کی مسلسل محنت سے تیار ہوا ہے۔ ان تمام خوبیوں کے علاوہ انجمن نے اپنے مشہور عمدہ ٹائپ میں مضبوط سفید چمکے کغذ پر طبع کیا ہے، قابل دید اور اس لائق ہے کہ ہر لائبریری اور قدر دانانِ اردو کے ہر کتب خانے میں اس کا ایک ایک نسخہ موجود رہے۔ حجم تقریباً آٹھ سو صفحات، قیمت مجلد 5 روپے غیر مجلد 4 روپے۔

— (مثنوی خواب و خیال) —

حضرت میر درد دہلوی (رح) کے چوتھے بھائی میر اثر کی یہ لاجواب مثنوی نایاب تھی، بہت کوششوں کے بعد بھی پتہ نہ چلتا تھا، اردو کی خوش نصیبی سے انجمن ترقی اردو کو دستیاب ہو گئی، اور اب خاص اہتمام کے ساتھ عمدہ ٹائپ میں اعلیٰ درجے کے کغذ پر، طبع کی گئی ہے، جس پر انجمن کے فاضل معتمد جذاب مولوی عبدالصق صاحب نے ایک زبردست ناقدانہ مقدسہ تصدیق فرما کر اس مثنوی کے خصوصیات اور محاسن کو نمایاں کیا ہے۔ یہ زادر مثنوی آج تک ناپید تھی، تذکروں میں کہیں کہیں اس کا ذکر آ جاتا ہے، حضرت میر درد کے اشعار اور کلام کے علاوہ اس میں مصنف کی غزلوں بھی جا بجا آئی ہیں، جو قابل دید اور نہایت لطیف و پاکیزہ ہیں۔ یہ مثنوی اردو میں ایک قابل قدر اضافہ اور انجمن کی طرف سے

الہش ————— تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ) کل قلمیوں سے انگریزی میں ہیں)

قدردانانِ اُردو کی خدمت میں اس سال کا جدید علمی ہدیہ ' جلد بھی مضبوط عمدہ اور جدید طرز کی بدوائی گئی ہے ۔ حجم دو سو صاعدے سے زائد ، قیمت ، ایجاد دیرۃ روپیہ۔

— (انتخابِ کلامِ مہر) —

ملک الشعرا مہر تقی مہر کے نام اور کلام سے کون قدر دانِ اُردو واقف نہیں ' یہ انہیں کے کلام کا بہترین انتخاب ہے ۔ جو جناب مولوی عبدالعق صاحب معتمد انجمن ترقی اُردو نے کیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سارے کلیات کا عطر کھینچ لیا ہے ' یہ انتخاب ملک میں بہت مقبول ہو چکا ہے اور کئی یونیورسٹیوں نے اپنے نصاب تعلیم میں شامل کر لیا ہے ۔

مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اب دوسری بار انجمن ترقی اُردو پریس نے اپنے مشہور ' ندیس ٹائپ میں چھاپ کر شائع کیا ہے ۔ گافڈ گنگنا ، نہایت عمدہ ' حجم دو سو صاعدات سے زیادہ ' جلد ندیس اور مضبوط ۔ شروع میں فصل مرتب کا زبردست و دلچسپ مقدمہ ہے ' قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے ۔

— (قراءتِ اُردو) —

یہ کتاب جناب معتمد انجمن ترقی اُردو کی بروہس بہا تالیف ہے ' اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ زبانِ اُردو کے قواعد پر اب تک اس سے بہتر ' سہل ' جامع کتاب تصنیف نہیں ہوئی ۔ ملک میں بوجد پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی اور نہایت مقبول ہوئی ۔ جامعۂ عثمانیہ کے نصابِ ایف اے میں داخل ہے ۔ اب جناب مؤلف و مرتب کی بوجد گاوہ اور سر سے نظر ثانی ' ترمیم و اضافہ کے بعد دوبارہ چھاپی گئی ہے ۔ شروع میں اُردو زبان اور اس کے ادب پر لا جواب بسیط مقدمہ بجائے خود قابلِ دید ہے ۔ انجمن نے اپنے پریس میں ' عمدہ ٹائپ میں چھپوائی ہے ' گافڈ بہت عمدہ جلد نہایت ندیس اور مضبوط ' قیمت مجلد دو روپے ۸ آنے ۔

— (جاپان اور اُس کا تعلیمی نظم و نسق) —

سرکار نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر ناظم تعلیمات ممالک محروسہ سرکار عالی کو جاپان کے تعلیمی نظم کے مطالعے اور تحقیق کے لئے بھیجا تھا ۔ نواب صاحب موصوف نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خفیہ کر تعلیمی نظم و نسق کو

الہم تہر
(انجمن ترقی اُردو اور رنگ آباد (دکن))

(نوٹ) کل تسمعیں سکھانگریزی میں ہیں۔

نہایت فور اور تھقیق سے مطالعہ فرمایا۔ کتاب کے ابتدائی حصے میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فائدہ بخش کی ہے جو ہمارے اہل وطن کے لئے سبق آموز ہے۔ اُردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے۔ ہر مصنف وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھ جو علاوہ دلچسپ ہونے کے پر از معلومات بھی ہے۔ خاص کر ان لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے تعلق رکھتے ہیں۔ حجم ۴۸۲ صفحے۔ قیمت فی جلد مجلد تین روپے۔

— (سرگذشت حیات (یا) آپ بیتی) —

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نہرو نما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بھمی ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے۔ حیات کی ابتدائی حالت سے لیکر اس کا ارتقا انسان تک پہنچایا گیا ہے اور تمام تاریخی مدارج کو اس سہل طریقے سے بتایا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی سمجھ سکے اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آگئی ہے مگر بیان کی سلاست میں برق نہیں آیا۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے (حجم ۳۰۰ صفحے) قیمت فی جلد مجلد ۲ روپے ۸ آٹے۔

— (تذکرہ شعراء اُردو) —

مولفہ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ ان کی مثنوی 'میر۔ ملیر' کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اُردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی، بڑی کوشش سے ہم پہنچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرے کی کافی شہادت ہے۔ اس پر مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب ہروائی نے ایک بسطہ نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو لابل پڑھنے کے ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپیہ ۱۱ آٹے۔ میر مجلد ایک روپیہ ۶ آٹے۔

امش—————تہر

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ) کل قیمتیں سکہ انگریزی میں ہیں —

— (تاریخ تمدن) —

سر تھامس بکل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ ہے۔ الف سے (ی) تک تمدن کے ہر مسئلے پر کمال جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے مطالعے سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ حصہ اول غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنے۔ مجلد دو روپے۔ حصہ دوم مجلد دو روپے۔

— (مقدمات الطبیعات) —

یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم ہکسلے کی کتاب کا جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے۔ اس میں بظاہر فطرت کی بحث درج ہے لیکن کتاب عام و فضل کا مرتع ہے۔ قیمت غیر مجلد ۲ روپے۔ مجلد ۲ روپے ۸ آنے۔

— (القول الاظهر) —

اسام ابن مسکویہ کی معرفۃ الاراء تصنیف (فوز الاصغر) کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب فلسفۃ الہیہ کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو مطبق کیا گیا ہے۔ قیمت غیر مجلد ۸ آنے۔ مجلد ایک روپیہ۔

— (القہر) —

قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو جمع کر دیا ہے۔ طرز بیان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے۔ قیمت غیر مجلد ۱۰ آنے مجلد ایک روپیہ۔

— (فلسفۃ تعلیم) —

ہدایت اسٹیسڈ کی مشہور تصنیف اور مسئلۃ تعلیم کی آخری کتاب ہے۔ غور و فکر کا بہترین کارنامہ۔ والدین و معلم کے لئے چراغ ہدایت۔ تربیت کے قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے۔ اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپے غیر مجلد ایک روپیہ ۱۲ آنے۔

الہش ————— تہر

افجہن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں) —

— (دریائے لطافت) —

ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشاء اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اُردو صرف و نحو اور معادرات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے، اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں۔ قیمت مجلد ۲ روپے غیر مجلد ایک روپہ ۸ آنے —

— (طبقات الارض) —

اس فن کی پہلی کتاب ہے۔ (۳۰۰) صفحاتوں میں تقریباً جملہ مسائل قلم بند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں انگریزی مصطلحات اور اُن کے مرادفات کی فہرست بھی منسلک ہے۔ قیمت غیر مجلد ۲ روپے۔ مجلد دو روپے ۸ آنے —

— (مشاہیر یونان و روما) —

ترجمہ ہے۔ سورت نگاری اور انشا پردازي میں اصل کتاب کا مرقبہ دو ہزار برس سے آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہے۔ ادیبان عالم بلکہ شکسپر تک نے اس چشمے سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن پرستی اور بے نفسی عزم و جواں مردی کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ معمور ہے۔ قیمت جلد اول غیر مجلد ۳ روپے۔ مجلد ۴ روپے جلد دوم مجلد ۲ روپے ۸ آنے —

— (اسحاق النہو) —

ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین صاحب بی۔ اے کی تالیف ہے۔ اختصار کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ اول غیر مجلد ۶ آنے — حصہ دوم ۴ آنے —

— (علم الہمیشہ) —

اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر محمد الہاس صاحب ہرنی ایم۔ اے نے ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔ مبہم و مشکل مسائل کو پانی کودھا ہے، اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے، 'حجم ۸۸۵ صفحہ' قیمت مجلد ۵ روپے آٹھ آنے —

الہش ————— تہر

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ) کل قیمتیں سنہ انگریزی میں ہیں) —

— (تاریخ یونان) —

یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ سے سائنس شگفتگی کا نمونہ - اس کا نقطہ خیال خالصاً ہندوستانی ہے - ایک اے کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ سے گہمواتے ہیں اس کتاب کو انتہا درجہ مفید پائیں گے قیمت مجلد ۲ روپے —

— (رسالۂ فیقات) —

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے - علمی اصلاحات سے معرا - طلباء نہایت جس مسئلے کو انگریزی میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالے میں مطالعہ کریں - قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنے —

— (دیباچہ صحت) —

اس کتاب میں مطالعات صحت پر مٹا (ہوا ، پانی ، غذا لباس ، مکان وغیرہ) مضبوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے - زبان عام فہم اور پورایہ مؤثر و دلپہر ہے ، ملک کی بہترین تصنیف ہے - اس کا مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ قیمتیں ثابت ہوگا - حجم ایک ہزار صفحے - قیمت مجلد چار روپے —

— (نکات الشعراء) —

یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعراء مہر قلی مرحوم کی تالیفات سے ہے - اس میں بعض اہم شعرا کے حالات بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں - نیز میر صاحب کی دلیلیں اور زبان کے بعض بعض نکات پڑھنے کے قابل ہیں - مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدر الصدور اور مدنی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور دلچسپ مقدمہ لکھا ہے - قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے —

— (فلسفۂ جذبات) —

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور نفسی ہے - جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت پر نہایت لائق اور زبان آردی کے ساتھ بحث کی گئی ہے - معلمین نفسیات

الشہ ————— قہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(قوت) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں) —

اسے مزید پائیں گے۔ قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے۔ غیر مجلد دو روپے —

— (وضع اصطلاحات) —

یہ کتاب ملک کے نامور اُنشا پرداز اور عام مولوی وحید الدین 'سليم' مرحوم (پروفیسر عثمانہ کالج) نے سالہا سال کے غور فکر اور مطالعے کے بعد تالیف کی ہے بقول فاضل مؤلف " یہ بالکل نیا موضوع ہے۔ میرے علم میں شاہد کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی زبان میں "۔ اس میں وضع اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم کئے گئے ہیں۔ مخالف و موافق راہوں کی تنقید کی گئی ہے اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی، مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے سابقوں اور لاحقوں - اُردو مصادر اور ان کے مشتقات - فرض سہکڑوں دلچسپ اور علمی بحثیں زبان کے متعلق آ گئی ہیں۔ اُردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں۔ لیکن اس کتاب نے زبان کی چیزیں مضبوط کر دی ہیں۔ اور ہمارے حوصلے بلند کر دیے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اُردو کو علمی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دھوبی کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے حقیقت کا ایک نیا باب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات (۳۰۵) قیمت مجلد تین روپے ۱۲ آنے —

— (معائن کلام غالب) —

ڈاکٹر عبد الرحمن بجلوری مرحوم کا معرکہ آرا مضمون ہے۔ اُردو زبان میں یہ پہلی تحریر ہے۔ جو اس شان کی لکھی گئی ہے۔ یہ مضمون اُردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا۔ صاحب نظر قدر دانوں کے اصرار سے الگ بھی طبع کیا گیا ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ۔

— (ملل قدیمہ) —

ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔ اس میں بعض قدیم اقوام ' سلطنت کلدانی ' آشوری ' بابل - بلی اسرائیل و فلسطین کی معاشرت - عقائد - او صنعت و حرفت وغیرہ کے حالات دلچسپ اور خوبی کے ساتھ دیے ہیں۔ اُردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جسے

الہش ————— تہر

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ) کل قیمتیں سکے افگریزی میں ہیں) —

یہ ان قدیم انوار کے حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اس لئے انجمن نے اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے ۔ حالات کی وضاحت کے لئے جا بجا تصویروں دی گئی ہیں ۔ صفحہ ۲۸۴ قیمت: مجلد ایک روپیہ بارہ آنے —

— (بجلي کے کرشمے) —

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسین خاں صاحب ہی اے ۔ نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعے کے بعد لکھی ہے ۔ برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور سہل زبان میں لکھی گئی ہے ۔ ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلي کیا چیز ہے ، کہاں سے آتی ہے ، کیا کام آسکتی ہے ۔ یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے ۔ اور لڑکوں لڑکیوں کے لئے بھی مفید ہے ۔ قیمت: ایک روپیہ بارہ آنے —

— (البیرونی) —

مصفیٰ مولوی سید حسن برنی صاحب ہی اے ۔ اس کتاب میں علامہ ابوریحان البیرونی کے سوانحی حالات ہیں اور ان کی مشہور و معروف تصنیفات کا کتاب الہند اور دیگر تصانیف پر تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے ۔ یہ کتاب انجمن ترقی اُردو میں بانی نہیں رہی تھی اب دوسرا ایڈیشن مصنف کی نظر ثانی اور اضافہ مضامین کے ساتھ نہایت عمدہ کاف پر چھپ کے تیار ہوا ہے ۔ قیمت: جلد مجلد دوم روپیہ —

— (تاریخ ہند) —

ہندوستان کی یہ تاریخ مولوی سید عاشق صاحب فرید آبادی نے محکمہ تعلیمات سرکار نظام کے خزانہ پر لکھی ہے اور مڈل اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے ۔ اس وقت تک کوثر اور منتخب تاریخ ہند اس نقطہ نظر اور ایسی خوبی سے نہیں لکھی گئی ہے ۔ تعلیم حلقوں کے علاوہ اور لوگوں نے بھی اسے بہت پسند کیا ہے ۔ چھوٹے سائز کے ۲۸۴ صفحہ ۔ قیمت: ایک روپیہ ایک آنہ —

الہ ————— شہر

انجمن ترقی اُردو اور فک آباد دکن

(نوٹ) کل قیمتیں سکھ انگریزی میں ہیں —

— (لغت اصطلاحات علہید) —

جملہ اہم علوم کی اصطلاحوں کا ترجمہ، جس میں حسب ذیل علوم داخل ہیں:

Astronomy, Botany, Economics, History, (Constitutional, Greece England, etc,) Logic, Algebra, Conics, Solid Geometry, Trigonometry, Differential Equations, Statics, Metaphysics, Psychology, Physics, Political Science, Archaeology, Biology —

کئی سال کی مسلسل محنت اور مختلف ماہرین لسان کی کارہی

و کوشش کا نتیجہ ہے۔ مصنفین و مترجمین کے لئے ناگزیر ہے —

حجم ۵۳۸ صفحہ۔ قیمت مجلد چھ روپے

یہ بیش بہا کتابیں بھی انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

سے مل سکتی ہیں

— (دیوان غالب جدید و قدیم) —

یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بے حد انتظار تھا۔ اس میں مرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ مرزا صاحب کا قدیم کلام ملنے کی کسے توقع تھی۔ یہ محض حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آ گیا اور ریاست بھوپال کی سرپرستی میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔ مع مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم مجلد ۵ روپے غیر مجلد ۴ روپے (بلا مقدمہ مجلد ۳ روپے غیر مجلد دو روپے ۸ آنے) —

— (حقیقت اسلام) —

یہ کتاب جناب نواب سر امین جگ بہادر کے 'سی آئی امی' سی 'ایس' ایس'

الہ شہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

آئی، ایم، اے، بی، ایل، ایف، آر، ایس، چیف سکریٹری گورنمنٹ نظام و صدرالسماء پیشی کی بے نظیر تصنیف نوٹس آن اسلام کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے نہایت خوبی کے ساتھ موجودہ خیالات سائنس سے اسلام کی تطبیق اور اس کی صداقت کا بیان کیا ہے۔ فاضل مصنف نے ان تمام مشکل مسائل کی حقیقت کو جن میں اکثر تعلیم یافتہ جوانوں یا غیر مسلموں کو شبہات واقع ہوتے ہیں، زمانہ حال کے ترقی یافتہ خیالات کی روشنی میں نہایت دلاریز طریقے اور حکیمانہ استدلال سے بیان کیا ہے جس سے مصنف، مدوح کے وسیع مطالعہ، فلسفیانہ طبیعت اور غور و خوض کا پتہ ملتا ہے۔

کتاب بہت عمدہ کاغذ پر چھپی ہے۔ مجلد بارہ آنے میں مل سکتی ہے۔

— (تاریخ زوال روم) —

یہ کتب کی مشہور تاریخ کے ابتدائی (۷) ابواب کا ترجمہ ہے۔ اصل کتاب اپنی خرابیوں کے اعتبار سے محتاج تعریف نہیں۔ قیمت فی جلد غیر مجلد سوا روپہہ —

— (تاریخ عرب) —

مصنف موسیو سدیو فرانسیسی۔ عربوں کے متعلق یہ کتاب ان تمام تاریخوں کا نچوڑ ہے جو یورپ و ایشیا کے کتب خانوں کی ذیلت میں مسلمانوں کی ترقیوں اور عربوں کے کمالات کا آئینہ ہے۔ ساتھ ہی یورپ کے کذب و افترا کا بہترین جواب۔ قیمت مجلد چہرے ۷ روپے آٹے —

— (یادگار غالب) —

یعلی مرزا اسد اللہ غالب دہلوی کے منسل حالات زندگی اور ان کے انعام نظم و نثر، اردو فارسی پر تفصیلی ریویو اور انتخاب۔ مولفہ شمس العلماء مولانا الطاف حسین صاحب 'ہالی' مرحوم۔ قیمت مجلد ۳ روپے —

— (شعر و شاعری) —

شمس العلماء خواجہ الطاف حسین 'ہالی' مرحوم کے اردو دیوان کا جواب مقدمہ جس میں شعر و شاعری پر نقادانہ بحث کی گئی ہے۔ تنقیدی حوثیت سے اردو زبان میں اب تک ایسا مضمون نہیں لکھا گیا ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپے، غیر مجلد سوا روپہہ —

الہش ————— تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

(نوٹ) کل قہمقین سکے انگریزی میں ہیں —

— (موازنہ انیس و دبیر) —

مہر انیس کی شاعری پر تصیلی رہزیو اور میڈر انیس و مرزا دبیر کا موازنہ۔ مولانا مولانا شہلی نعمانی، قیمت فی جلد مجلد چار روپے۔ فور مجلد تین روپے —

— (وکر و اروس) —

کالیڈاس کے مشہور ناک کا اردو ترجمہ مع ایک بسیط مقدمے کے جس میں ہلد و تراص کی تاریخ اور نوعیت پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ مرتبہ مولوی محمد عزیز مرزا صاحب بی۔ اے موحوم۔ قیمت مجلد دو روپے۔ غیر مجلد تیرہ —

— (خطوط شہلی) —

علامہ شہلی مرحوم کے یہ وہ لاجواب اور نادر خطوط ہیں جو موصوف نے بہت سی کی مشہور تعلیم یافتہ خواتین عطیہ بیگم صاحبہ فیضی اور زہرا بیگم صاحبہ فیضی کے نام وقتاً فوقتاً کمال اخلاص و محبت اور انداز خاص کے ساتھ لکھے تھے۔ یہ جو ہر پارے اردو میں مولانا کے کمال انشا پرداز کی نمایاں یادگار ہیں۔ طرز نگارش اس قدر لطیف اور پائیدہ ہے کہ شروع کر کے ختم کئے بغیر کتاب کو چھوڑنا دشوار ہے۔ شروع میں جذاب مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے محمد انجمن ترقی اردو کا ایک نہایت لطیف و سنجیدہ کسٹورانہ مقدمہ بھی شامل ہے، جس نے ان خطوط کے جذبات اخلاص و محبت اور نکات ادبی کو بے نقاب کر دیا ہے۔ مرتبہ مولوی محمد امین صاحب مارہروی و جذاب قیصر بھڑائی۔ قیمت ایک روپہ —

— (دیوان غالب مطبوعہ جرمنی) —

غالب کے کلام کی قدر اور جو مانگ ہے ہر صاحب ذوق جانتا ہے، ان کے دیوان کا ایک آئینہ نفاست پسند طابع کے لئے جرمنی کے مشہور کارہائی پریس میں جامعہ ملیہ نے چھپوایا تھا جو ہاتھوں ہاتھ نکل گیا۔ دوسری بار پھر اسی اہتمام و نفاست سے طبع ہوا ہے۔ تالیف، کافہ، چھپائی، جلد، سائز ہر چیز دیدہ زیب و دلکش ہے۔ قیمت چار روپہ —

— (مہشر خیال) —

یہ سید سجاد انصاری مرحوم وکیل ہارہ بلکی کے جلد دلکش ادبی و اصلاحی

المش ————— تمہار

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

(فوت) کل قیمتیں سکھانگریزی میں ہیں ۔۔

مقامین اور نظریں کا مجموعہ ہے جو شرکت ادبہ دہلی نے خاص اہتمام سے چھپوایا ہے ۔
سجاد انصاری صاحب خوش فکر و خوش گفتار ادیب تھے ، ان کے مقامین میں خاص قدرت
و ادبیت اور کلام میں خاص کیف اور پلمد خیمائی و جذبات نگاری ہوتی ہے ۔ یہ مجموعہ
مرحوم کی جوانمردگی کی یادگار ہے ، جس کو سید منظور حسین صاحب نے مرتب کیا ہے ۔
لکھائی چھپائی بہت پاکیزہ ، سائز مختصر ، جلد نہایت نفیس ، اوپر سنہری حروف میں
کتاب کا نام بھی لکھا ہے ۔ قیمت دو روپیہ آٹھ آنہ —

— (چمن) —

یہ نہایت چھوٹا سا حسین و جمیل مجموعہ اساتذہ اردو کے پاکیزہ کلام کا انتخاب
ہے کارۃ سائز پر نہایت اعلیٰ طہامت و کثابت کے ساتھ میدان کے موقع پر درست احباب
کو پیش کرنے کے لئے بہترین ادبی تحفہ ہے ۔ قیمت ۵ آنے —

— (دیوان حالی) —

شمس العلماء خواجہ الطاف حسین صاحب حالی ہانی پتی مرحوم کے قطعات
مزلہات ، قصیدے ، مرثیے ، ترکیب بدھ ، دیباچیاں ، تاریکیوں اور متبرق اشعار
قیمت تیرہ روپیہ —

— (مٹر یکولیشن کا نصاب اردو) —

مجلس نصاب اردو جامعہ مثلاً نہہ جھدر آباد دکن کی ہدایت کے مطابق
مولانا مولوی عبدالعق صاحب بی ۔ اے (ملوک) آنریری سکریٹری انجمن ترقی
اردو نے مرتب کیا ۔ قیمت دو روپے —

— (معراج العاشقین) —

حضرت مخدوم ابوالفتح صدرالدین سید محمد حسین کیسی دروازہ بندہ نواز (رح)
کی تصنیف ہے ۔ اس میں حضرت کے بعض مواعظ و اوشادات قدیم اردو یعنی دکنی
اردو میں لکھے ہیں ۔ مولوی عبدالعق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو کی تصحیح و
ترتیب اور مقدمے کے ساتھ چھپی ہے ۔ قیمت ۶ آنے —

الہ ————— ہتھر

انجمن ترقی اردو اور فک آباد دکن

(نوٹ) کل قیمتیں سکہ انگریزی میں ہیں —

—————(وقائع عالمگیر)—————

حضرت اورنگ زیب سلطان ہند عالمگیر کے وقائع زندگی جو خود ان کے مکانہب اور مستند مورخین کی روایات پر مبنی ہیں۔ اور جن سے ان کے حقیقی کیریئر، رواداری، عدل، جوش اور تشریح مذہبی کا کافی ثبوت ملتا ہے۔ مرتبہ چودھری نبی احمد صاحب سندھادی مجلد ۲ روپے —

—————(افغان بادشاہ)—————

امام حضرت غازی امان اللہ خاں کی عظیم الشان چشم دید داستان حیات اس کتاب لاجواب کو محمد حسین خاں بی۔ اے (علیگ) قارئین کثر جنرل پبلک انسٹرکشن افغانستان نے بڑی عرق ریزی سے مرتب کیا ہے، شائقین سہر و تاریخ کے لئے خصوصاً اور کافہ مسلمانوں کو عموماً لازم ہے کہ اس کتاب کو غور سے مطالعہ فرماکر استفادہ کریں۔ قیمت فی جلد دو روپے آٹھ آنے —

—————(پریم پھیسی)—————

ملک کے مشہور انشا پرداز منہی پریم جلد صاحب کے نہایت دلچسپ افسانوں کا مجموعہ۔ حصہ اول ڈیڑھ روپیہ حصہ دوم ڈیڑھ روپیہ —

—————(عروس ادب)—————

مولوی سید ناظر الحسن صاحب ہوش بلگرامی کے اخلاقی ادبی تاریخی اور سیاسی مضامین کا مجموعہ۔ حجم ۲۲۳ صفحہ۔ سائز ۲۹ x ۲۰ کاغذ عمدہ سفید، لکھائی چھپائی بہت خوشنما۔ قیمت فی جلد دو روپے —

—————(خیالات آرونک)—————

مشہور امریکن مصنف واشنگٹن آرونک کے بعض دلچسپ مضامین کا با معارفہ اردو ترجمہ از مولوی محمد یعقوب صاحب نفا وکیل غازی آباد ضلع میروٹھ قیمت ۸ آنے —

الہش—————تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہوں —

————— (سیرالہسنفین) —————

جس میں نثاران اردو نے حالات زندگی اور اردو زبان کی عہد بعہد کی ترقی و تبدیلی کا ذکر کیا گیا ہے مصنفہ مولوی محمد یحییٰ صاحب تلمبا بی۔ اے (علیگ) قیمت دو روپے —

————— (مضوعی بیوی) —————

مشہور ہر دلچسپ مغربی ناولسٹ آر۔ ایچ۔ ہول کے ایک نہایت دلچسپ انگریزی ناول ”ہز مہک بی لیو وائف“ کا اردو ترجمہ از مولوی عباس حسین صاحب ’لطائف‘ قیمت ۱۲ آنے —

————— (خواتین انگور) —————

مولفہ مہ توحید صاحبہ ترکی کی مشہور و معروف خواتین کے گانے۔ اس کتب سے آپ کو معلوم ہوگا کہ موجودہ جد و جہد میں ترکی خواتین نے کس جوش اور قابلیت سے حصہ لیا ہے۔ قیمت ۱ روپہ —

————— (جہاں آرا بیگم) —————

جہاں آرا بیگم ہند شاہجہان کی سوانح عمری جو نہایت مستند تاریخوں لکھی گئی ہے۔ مولفہ مولوی ضیاء الدین احمد بڑی صاحبہ بی اے قومیت ۸ آنے —

(دارالہسنفین اعظم گڑھ)		سیرۃ النبی حصہ سوم	۶ روپہ
قاریخ فقہ	۴ روپہ	شعر العجم مکمل ۵ حصے	۱۳ روپہ
خلفائے راشدین	۳ روپہ ۸ آنے	الکلام	۲ روپہ
مہاجرین	۴ روپہ	اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے	۸ روپہ
سیرۃ النبی حصہ اول	۴ روپہ	انقلاب الامم	۲ روپہ
سیرۃ النبی حصہ دوم	۳ روپہ ۸ آنے	مکالمات ہرکلی	۳ روپہ

الہش ————— تہر

الفہن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

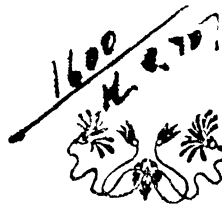
(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

۱ روپیہ	تاریخ علم قدیم	۴ روپیہ ۴ آنہ	سیرالصحابات
	(الناظر پریس - لکھنؤ)	۲ روپیہ	روح الاجتماع
۱ روپیہ	فسانہ چرخ	۲ روپیہ	ابن رشد
۱۲ آنہ	مجموعہ قصائد موسیٰ	۵ روپیہ	گل رعنا
۴ آنہ	دو تہ ہدہ	۳ روپیہ ۸ آنہ	سہر الانصار حصہ اول
	مسائلک النظر فی نبوت	۳ روپیہ ۸ آنہ	سہر الانصار حصہ دوم
۴ آنہ	سود البشر	۴ روپیہ	شعرالہند حصہ اول
۴ آنہ	حکایۃ ایللی مجنوں	۴ روپیہ	شعرالہند حصہ دوم
۴ آنہ	مقتل فریب مغربی معمل خالی		(جامعہ مایہ دہلی)
۱ روپیہ ۸ آنہ	وکرمر اروس	۱ روپیہ	تاریخ نجد
	فلسفیانہ مضامین عبدالماجد صاحب	۲ روپیہ ۸ آنہ	عربوں کا تمدن
۱ روپیہ ۸ آنہ		۲ روپیہ	تاریخ فلسفہ اسلام
۷ روپیہ ۸ آنہ	تاریخ عرب مجلد	۲ روپیہ	تاریخ ایدو لکھن
۳ روپیہ	موازنہ انیس و دہیر	۳ روپیہ	سیرۃ الرسول
۱ روپیہ ۴ آنہ	مقدمہ شعر و شاعری	۲ روپیہ	خلافت راشدہ
۶ آنہ	اصول النسخ	۳ روپیہ	خلافت بنی امیہ
۱ روپیہ	مسلمانان اندلس	۲ روپیہ	خلافت عباسیہ
۱ روپیہ	اسرار رنگون	۲ روپیہ	خلافت عباسیہ بغداد
۱ روپیہ	خوان دہوت	۲ روپیہ	خلافت عباسیہ مصر
۲ آنہ	مصنوعی شوہر	۱ روپیہ	مبادی معاشرت
۸ آنہ	الاحسان	۴ آنہ	دنیا کے مسئلے والیہ
۴ آنہ	ارض نہرین	۲ روپیہ	قواعد عربی
۴ آنہ	حیات نظامی	۴ آنہ	احادیث نبویہ و قوسی تعلیم
۴ آنہ	خطاب	۴ آنہ	تربوں کی کہا نیاں

————— الہ ————— شہر

(فوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

۴ روپیہ	انتخابِ زرین مجلد	۴ آنہ	مہلاد نبوی
۲ روپیہ	قصائد ذوق	۳ آنہ	فریادِ امت
۱۰ روپیہ	سرائی انیس جلد اول مجلد		(نظامی پریس بکایوں)
۸ روپیہ	سرائی انیس جلد دوم قسم دوم	۶ روپیہ	قاموس المشاہیر جلد اول
	(تصانیف نورالہی و مکتبہ عمر صاحبان)	۶ روپیہ	قاموس المشاہیر جلد دوم
۱ روپیہ ۴ آنہ	موجودہ لندن کے اسرار	۱ روپیہ	لغات غالب مجلد
	فائنک ساگر (یعنی دنیا کے تمام تاریخی)	۲ روپیہ ۸ آنہ	دیوان غالب مشرح مجلد
۲ روپیہ ۸ آنے	مجلد ۳ روپیہ غیر مجلد	۲ روپیہ	دیوان جان صاحب مجلد
۸ آنہ	نہن گوہاں	۱ روپیہ ۴ آنہ	دیوان درد
۴ آنہ	ظفر کی موت	۲ روپیہ	دیوان غالب (انجیری ایڈیشن) تہذیب روپیہ
۸ آنہ	لڑاق	۳ روپیہ	خطوط سر سید قسم اول
۸ آنہ	بگڑے دل	۲ روپیہ	خطوط سر سید قسم دوم
		۱ روپیہ ۸ آنہ	لہتو گدافی مجلد



تاریخ

—:0:—

تاریخ و تراجم اور آثار و عتائق کا سہ ماہی رسالہ

(ایڈیٹر)

[حکیم سید شمس اللہ قادری]

(۱) رسالے کے حسب ذیل مقاصد ہوں گے - (۱) تاریخ و تراجم اور آثار و عتائق

پر تحقیقی مضامین شائع کرنا (۲) تاریخ کے تاریک پہلو پر روشنی ڈالنا -

(۳) اسات کے آثار و عتائق سے اہل ملک کو واقف کرانا (۴) تبصروں کے

ذریعے بلند پایہ تصنیفات سے اردو خواں طبقے کو روشناس کرانا —

(۲) اُن مباحث کی جانب زیادہ توجہ کی جائیگی جن کا تعلق اسلام اور ہندوستانی

و دکن سے ہوگا —

(۳) غیر زبانوں سے بہترین مضامین کے ترجمے یا ان کے اقتباس بھی شائع

کئے جائیں گے —

(۴) رسالہ سال میں چار بار ' جنوری - اپریل - جولائی - اور اکتوبر میں شائع ہوگا۔

(۵) قیمت سالانہ پانچ روپے علاوہ محصول ڈاک —

مضامین اور خریداری کی درخواستیں ایڈیٹر کے نام ذیل کے پتے پر آنا چاہئے۔

—:0:—

حکیم سید شمس اللہ قادری ایڈیٹر رسالہ تاریخ - کوئٹہ اکبر جاہ - حیدرآباد دکن

کتابوں کی تجارت

ایک اچھی اور مفید تجارت ہے اور اگر آپ اس تجارت میں روپیہ لگا سکتے ہوں تو
دی حسن نظامی ایسٹون لٹریچر کمپنی لمیٹڈ
کے کاغذات و قواعد مجھ سے منگالیں۔ یہ لمیٹڈ تجارتی کمپنی ترقی و حفاظت اردو
اور اشاعت و طباعت وغیرہ کا پُر منفعت کاروبار کرنے کے لئے دہلی میں قائم ہوئی
ہے اور عنقریب کاروبار شروع کرنے والی ہے۔
آپ کا بھی خواہ

ملیجنگ ڈائریکٹر دی حسن نظامی ایسٹون لٹریچر کمپنی لمیٹڈ - دہلی

اردو

نرخ نامہ اُجوت اشتہارات

ایک بار کے لئے

۲ کالم پورا صفحہ ۱۰ روپے سکھ انگریزی - ایک کالم (آدھا صفحہ) ۵ روپے سکھ
انگریزی - نصف کالم (چوتھائی صفحہ) ۲ روپے ۸ آئے -

چار بار کے لئے

۲ کالم یعنی پورا صفحہ ۴۰ روپے سکھ انگریزی - ۱ کالم (آدھا صفحہ) ۲۰ روپے
نصف کالم (چوتھائی صفحہ) ۱۰ روپے -

رسالے کے جس صفحے پر اشتہار شائع ہوگا وہ اشتہار دینے والوں کی خدمت
میں نمونے کے لئے بھیج دیا جائے گا۔ پورا رسالہ لینا چاہیں تو اس کی قیمت
بمقابل ایک روپیہ بارہ آئے سکھ انگریزی فی رسالہ اس کے علاوہ لی جائے گی۔

الہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن

رسالہ اُردو کے خریداروں کے ساتھ خاص رعایت

رسالہ اُردو کے خریداروں کو انجمن ترقی اردو کی شائع کی ہوئی کتابیں فی روپیہ چار آنے کی قیمت کے ساتھ دی جائیں گی۔ امید ہے کہ ناظرین اس رعایت سے فائدہ اٹھا لیں گے۔

دیگر مقامات کی کتابیں جو بطور ایجنسی انجمن میں فروخت ہوتی ہیں ان کی قیمتوں میں کوئی کمی نہیں کی جا سکتی۔

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

اپنے ان مہربان معاونین کی فہرست مرتب کر رہی ہے جو اس بات کی عام اجازت دیدیں کہ آئندہ جو کتاب انجمن سے شائع ہو، وہ بغیر ان سے دوبارہ دریافت کئے، تیار ہوتے ہی ان کی خدمت میں بذریعہ وی پی روانہ کر دی جایا کرے۔ امید ہے کہ قدر دانان زبان اردو ہمیں عام طور پر اس قسم کی اجازت دیدیں گے کہ ان کے اسماء گرامی اس فہرست میں درج کر لئے جائیں اور انجمن سے جو نئی کتاب شائع ہو، فوراً بغیر دریافت کئے روانہ کر دی جایا کرے۔ یہ انجمن کی بہت بڑی مدد ہوگی اور آئندہ اسے فنی نئی کتابوں کے طبع کرنے میں بڑی سہولت ہو جائے گی۔ امید ہے کہ ہمارے وہ معاونین جو اردو کی ترقی کے دل سے بھی خواہ ہیں اس اعانت کے دینے میں دریغ نہ فرمائیں گے۔

ان معاونین کی خدمت میں کل کتابیں جو آئندہ شائع ہوں گی وقتاً فوقتاً چوتھائی قیمت کم کر کے روانہ ہوں گی۔

الہ شہر

منیجر انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد (دکن)

اردو

جلد ۹

جولائی سنہ ۱۹۲۹ء

حصہ ۳۵

انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

کا

ستہ ماہی رسالہ

سائنس

انجمن ترقی اُردو کا سہ ماہی رسالہ

جس کا مقصد یہ ہے کہ سائنس کے مسائل اور خیالات کو اردو دافوں میں مقبول کیا جائے۔ دنیا میں سائنس کے متعلق جو نئی بحثیں یا ایجادیں اور اختراعیں ہو رہی ہیں یا جو جدید انکشافات وقتاً فوقتاً ہونگے۔ ان کو کسی قدر تفصیل سے بیان کیا جائے۔ ان تمام مسائل کو حقیقی الامکان صاف اور سلیس زبان میں بیان کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ اس سے اردو زبان کی ترقی اور اہل وطن کے خیالات میں روشنی اور وسعت پیدا کرنا مقصود ہے۔

یہ بڑی خوشی کی بات ہے کہ ہندوستان کے سائنس دافوں کے علاوہ یورپ کے فضلا نے بھی اس رسالے میں مضمون لکھنا منظور فرمایا ہے۔ اس رسالے میں متعدد بلاک بھی شائع ہوا کریں گے۔

سالانہ چندہ آئندہ روپے سکہ انگریزی (نو روپیہ چار آنے سکہ عثمانیہ) —

امید ہے کہ اردو زبان کے بھی خواہ اور علم کے شائق اس کی سرپرستی فرما نہیں گے۔

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	فہرست شمار
۳۶۹	مترجمہ جناب معہد عبدالہاسط صاحب بی اے	خطبات گار سان دتاسی	۱
۳۸۱	جناب مولوی سید معی الدین قادری صاحب	دکھنی مرثیے ایقنبوا میں	۲
	جناب معہد حفیظ (سید) صاحب بی اے	کبیر	۳
۳۱۳	بی ٹی لکچرار الہ آباد یونیورسٹی		
۳۲۹	جناب مرزا فدا علی صاحب "خضر" لکھنوی	اردو کے ان پڑے شاعر	۴
	مواوی معہد حسین صاحب ایم اے بی ای ٹی	افسانے بولنا اور لکھنا کیسے	۵
۲۵۲	صدر مدرس فوقانیہ عثمانیہ بیدر	سیکھا	
۵۱۵	جناب پندت برج بھن ناتھ دتاترے صاحب دہلوی	حضرت کیفی کی دو نظمیں	۶
۵۱۹	از ایتقر	مقدمہ چھنستان شعر	۷
	(بادۂ کہن) مرزا غالب کی	۸
	ایک غیر مطبوعہ غزل	
۵۳۰	ایڈیٹر	قدیم اردو (حسن شوقی)	۹
۵۶۳	ایڈیٹر و دیگر حضرات	تبصرے	۱۰

خطبات گارسان دقاسی

ساتواں خطبہ ۴ دسمبر سنہ ۱۸۵۶ ع

(مترجمہ جناب محمد عبدالواسط صاحب بی۔ اے)

(انگریزی سے اُردو میں مولوی سید وہاج الدین صاحب نے ترجمہ کیا)

حضرات! ہمارے گزشتہ جلسے کے انعقاد کے بعد، ہندوستان کی ایک ایسی سلطنت میں جہاں تمام تر ہندوستانی زبان ہی بولی جاتی ہے، ایک نہایت اہم واقعہ پیش آیا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان کی انگریزی حکومت نے سری رامچندر جی کی کئی کے مالک اودہ (قدیم اجودھیا) کے فرمانروا اعلیٰ حضرت واجد علی شاہ کو تخت سے اتار دیا ہے۔ مجھے اس موقع پر اس خالص سیاسی انقلاب پر تبصرہ یا بھیئیت بادشاہ کے واجد علی کی اچھائیوں یا برائیوں سے بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے، لیکن اتنا ضرور ہے کہ مجھے واجد علی شاہ کے ساتھ اس وجہ سے کسی قدر دلچسپی ہے کہ وہ ایک ممتاز ادیب اور بلند پایہ شاعر ہیں، اختر، ان کا تخلص ہے، اور وہ آج کل ہندوستان کے آسمان شاعری کے چند درخشاں ستاروں میں سے ہیں، میں اس سے پہلے دوسرے موقعوں پر آپ سب کے سامنے ان کی تصنیفات اور فتائیں افکار کا ذکر کر چکا ہوں۔ وہ اپنے خاندان کے شاہان سلف کی روایتوں کے حامل اور تخت و تاج کے ایک لائق وارث ہیں۔ ان کا سارا خاندان ہندوستانی ادبیات کا معین تھا، اور اس کے اکثر افراد خود بھی ادبی ذوق رکھتے تھے۔ صفدر جنگ، شجاع الدولہ، آصف الدولہ، جو ہندوستانی زبان کے شاعر تھے اور آصف، تخلص کرتے تھے۔ سعادت علی خان، غازی الدین حیدر، جو مشہور فارسی

لغت ہفت قلزم کے مؤلف تھے، اور جن کی کتاب کا یہ نام اس وجہ سے ہوا کہ اس میں سات ابواب ہیں - نصیر الدین حیدر، ناصر الدولہ، اور خوک واجہ علی شاہ معزول کے والد امجد علی شاہ، ان سب کے احسانات ہندوستانی ادبیات پر ہیں - واجد علی کو ایسی شریف اور باہمت ملکہ کے بیٹے ہونے کا شرف حاصل ہے، جس نے اگرچہ اپنی عمر میں کبھی سمندر نہ دیکھا تھا، اور جہاز کا نام تک نہ سنا تھا لیکن محض اپنی نسل کے حقوق کی حفاظت کے لئے سات سمندر پار کا سفر کیا، اور انگلستان پہنچ کر حکومت کے اس طرز عمل کے خلاف احتجاج کیا - جس کا شکار ان کا بیٹا واجد علی بنایا گیا تھا -

اس تمہید کے بعد اب میں اپنے سالانہ خطبے کے موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، یعنی ہندوستان کی اس ادبی تعریک کا بیان جو ہندوستانی زبان کے توسط سے ہوئی ہے - میں نے کسی موقع پر ہندوستانی زبان کو فرانسیسی کی بہن • کہا ہے لیکن دراصل وہ اس کی خالہ زاد بہن ہے، جس طرح اطالوی + زبان فرانسیسی کی خالہ زاد بہن ہے، اور سنسکرت لاطینی کی بہن اور ”ہندوستانی“ یا ”ہندی“ یا ”جدید ہندوستانی“ کی ماں ہے -

حضرات! لفظ ”ہندوستانی“ جیسا کہ میں متعدد بار آپ سے عرض کرچکا ہوں، اسم جنس ہے اور اس سے ہندوستان کی اور خصوصاً ممالک مغربی و شمالی اور پنجاب کی زبان مراد لی جاتی ہے - اُردو جسے کسی قدر فارسی آمیز اور عربی آمیز ہندوستانی کہنا چاہئے، تمام ہندوستان کے مسلمانوں کی زبان ہے، اور ان کی راجدھانیوں مثلاً دہلی، آگرہ، لکھنؤ اور حیدرآباد میں نہایت کھری اور خالص شکل میں بولی جاتی ہے - ہندی کو ہندوؤں کی ہندوستانی کہنا چاہئے اور یہ زیادہ تر سنسکرت

* ملاحظہ ہو سہرے خطابہ افتتاحیہ بابت سنہ ۱۸۵۴ء کا آخری پیپر اگراف، (مصنف)
 + ملاحظہ ہو میکس مولر (Max Muller) کی کتاب (ہدایات درباره تحصیل اللہ) (مصنف)
 Suggestions in learning the language کا صفحہ ۶ - (مصنف)

لفظوں سے ، خواہ خالص ہوں یا مخلوط ، بھری ہوئی ہے ۔ ہندی کے لئے عام طور پر دیوناگری رسم الخط استعمال کیا جاتا ہے ۔ جس کے معنی ہیں دیوتاؤں کی تحریر اور جسے عرت عام میں محض ناگری کہتے ہیں ۔ لیکن اس کے علاوہ ہندو دوسرے رسم الخط بھی استعمال کرتے ہیں مثلاً کایتھی اور صرافی ، جو دونوں کی دونوں ناگری کی بگڑی ہوئی شکلیں ہیں ۔ صرافی رسم الخط مقہرا ، علی گڑھ اور مین پوری کے اضلاع کی ہندی تحریر میں استعمال کیا جاتا ہے ۔ آگرے میں ناگری مدرسوں کی تعداد کایستھی سے کسی قدر زیادہ ہے ، لیکن دوسرے اضلاع میں زیادہ تر کایستھی ہی کا استعمال ہوتا ہے ۔ کایستھی تحریر کو کایتھی ناگری بھی کہتے ہیں ، یعنی کایتھوں کی تحریر ۔ کایتھ ، مقامی بولی میں کایستھہ کو کہتے ہیں ، یعنی وہ ذیلی ذات جس میں محرو داخل ہیں ، مثلاً پتواری وغیرہ ۔ صرافی رسم الخط کا دوسرا نام مہاجنی ہے ، اور اس کا استعمال زیادہ تر مہاجنوں اور صرافوں میں ہوتا ہے ۔ یہ رسم الخط صرف تجارتی بھہوار کے لئے مخصوص ہے اور ایک قسم کے آنکڑوں میں لکھا جاتا ہے جسے صرف جاننے والے ہی سمجھ سکتے ہیں ۔ لیکن اگر کوئی شخص ناگری حروف تہجی سے تھوڑا بہت واقف ہو تو اس کو صرافی کا حروف شناس بننے میں کچھ زیادہ دقت نہ ہوگی ۔ ہاں ایک ایسے ہندیات * کے ماہر کو جس نے بجز خوش نما ، اور نوک پلک سے درست سنسکرت تحریر کے اور کچھ نہ پڑھا ہو ، دیہات کے بنئے † کی بدخط گھسیٹ پڑھنے میں البتہ بہت دقت ہوگی ۔ اُردو کی خوش خط تحریروں میں عام طور پر ” نستعلیق “ کا استعمال ہوتا ہے جو دو لفظوں نسخ اور تعلیق سے مرکب ہے ۔ معمولی اُردو تحریروں میں زیادہ تر ” شکستہ “ کا استعمال ہوتا ہے ۔ خرد اس لفظ ” شکستہ “ ہی سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ یہ تحریر کتنی بے احتیاطی کے ساتھ ہوتی ہوگی ۔

* معلومات متعلق ہندوستان ' جس سے مصر سے مصریات (مترجم —)

† ملاحظہ ہو H. S. Reid. Report. Agra, pp 69 and 70 (موصف)

سنہ ۱۸۳۶ ع میں مہالک مغربی و شمالی اور پنجاب میں ہندوؤں کے ۳۷ مطبع اور ۳۳ رسالے وغیرہ تھے۔ رسالوں کی اشاعت ۲۲۱۶ تک پہنچ گئی تھی۔ اخباروں اور رسالوں میں سب سے زیادہ مقبول اور کثیر الاشاعت لاہور کا اردو اخبار 'کوہ نور' تھا، لیکن اس کے خریداروں کی تعداد بھی ۳۴۹ سے زیادہ نہ تھی! اس کے ادیتھر ہر سکھہ رالے تھے جو مطبع کوہ نور کے مالک بھی تھے۔ میں اس موقع پر ان اخبارات کا ذکر نہیں کر رہا ہوں جو سال زیر بحث میں انگریزی زبان میں نکلتے تھے۔ اگر ان کی تعداد بھی دیسی زبانوں کے رسالے اور اخبارات میں شریک کردی جائے، تو اس سال سب کی اشاعت مل کر ایک لاکھ باسٹھ ہزار چار سو آٹھ ہوجاتی ہے۔ یعنی پچھلے سال کی اشاعت سے اٹھارہ ہزار سات سو ترافے زیادہ، اس لئے کہ پچھلے سال کی تعداد صرف ایک لاکھ تین ہزار چھ سو پندرہ تھی + —

جن مطبعوں کا میں نے ذکر کیا ہے، ان میں سال زیر بحث کے اندر اخباروں اور رسالوں کے علاوہ دو سو سات کتابیں مشرقی زبانوں میں چھپ چکی ہیں۔ سنہ ۱۸۵۵ ع کے متعلق میرے پاس صحیح اعداد موجود نہیں ہیں، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ پچھلے سالوں کی طرح اس سال بھی کتابوں کی اچھی خاصی تعداد شائع ہوئی ہے۔ غالباً ان کتابوں میں انگریزی زبان کی خالص ادبی تصانیف کے ترجمے بھی شامل ہیں۔ انگریزی زبان کی ادبی تصانیف کے جو ترجمے آئندہ کئے جائیں گے، وہ مستحق تعریف ضرور ہوں گے، لیکن اس شرط پر کہ وہ کوئی ایسی ترمیم یا اصلاح نہ کریں جس سے اردو ادبیات کی خصوصیت میں کوئی تبدیلی

الحفظ ہو Allen's Indian mail ' No of August 16th 1836. (مصنف)

(مصنف) Alliens Indian Mail' 31st July 1856.

یا کہی واقع ہو جائے، بقول ملٹن ”اتنے زیادہ نفس مذاق نہ بنو کہ غیر یقینی برائٹیوں کا فیشن ہو جائے“ —

چند ہفتے ہوئے، مسٹر فرانسیس تے لر (Francis Taylor) نے جو دہلی کے ایک دیسی کالج کے پرنسپل ہیں مجھے ان ہندوستانی تصانیف کی ایک فہرست بھیجی ہے جو حال میں سلطنت مغلیہ کی راجدھانی (دلی) میں شائع ہوئی ہیں۔ اس فہرست میں چند ایسی کتابوں کا بھی ذکر ہے جو میں نے اب تک آپ حضرات کو نہیں بتائی ہیں۔ یہ کتابیں اردو ادب کے لئے ایک قابل قدر اضافہ کا حکم رکھتی ہیں۔ آگرہ گورنمنٹ نے بھی ادارۂ فرانسہ (Institute of France) کو ایک سو پچھتر کتابوں کا ایک ذخیرہ تحفہً بھیجا ہے، اور اس میں بھی مجھے چند نئی کتابیں نظر آئی ہیں۔ یہ ذخیرہ میرے قابل فخر احباب مسٹر ولیم میور (William Muir) معتمد حکومت مہالک مغربی و شمالی ہند، اور مسٹر ایچ۔ ایس۔ ریڈ (H. S. Reid) ناظم تعلیمات مہالک مغربی و شمالی کے توسط سے وصول ہوا ہے۔ یہ دونوں حضرات ہندوستانی ادبیات کے جو ایک نہ ایک دن ہندوستان میں سنسکرت اور فارسی ادبیات کی جگہ لے کر رہے گا، بڑے سرگرم معاون اور سرپرست ہیں۔ اگرچہ ان کتابوں کو انگریزی حکومت نے دیسی کالجوں اور مدرسوں کے نصاب میں شریک کرنے کی غرض سے شائع کیا ہے، لیکن یہ یورپی حضرات اور خصوصیت کے ساتھ سیول اور فوجی محکموں کے اعلیٰ افسروں کے لئے بھی بہت مفید ہیں، جن کے لئے بنگال جیسے صوبے میں رہ کر بھی جہاں کے اکثر اضلاع میں بنگالی بولی جاتی ہے، ہندوستانی زبان سے واقف ہونا ضروری ہے۔ اس لئے کہ یہ زبان (ہندوستانی) نہ صرف بنگال کے اکثر مقامات میں بولی جاتی ہے بلکہ کلکتہ، نیز صوبۂ بنگال کے دوسرے شہروں* کی عدالتوں میں صرف یہی زبان

حضرات! جن دو فہرستوں کا میں نے ابھی آپ کے سامنے ذکر کیا ہے، اب ان میں سے میں ایک نئے تذکرے کا حال آپ کو سناتا ہوں۔ اس تذکرے کا نام ”گلستان سخن“ ہے، اور اس کے مصنف مرزا قادر بخش المتخلص بہ ’صابر‘ ہیں۔ جو خاندان شاہی کے ایک شہزادے مرزا مکرم بخت کے لڑکے ہیں۔ اس خاندان کا ایک سربرآوردہ شخص سراج الدین* اب تک شاہ بلکہ بادشاہ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ صابر مولوی امام بخش ’صہبائی‘ کے شاگرد ہیں، جو آج کل کے اعلیٰ درجے کے ہندوستانی مصنفین میں سے ہیں۔ —

شعر کا شوق آج تک ہندوستانیوں میں بدستور باقی چلا آتا ہے، لیکن اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہو سکتا ہے۔ ارسطو اپنی کتاب شعریات‘ باب فہم میں لکھتا ہے کہ ”شاعری‘ بمقابلہ تاریخ کے کہیں زیادہ فلسفیانہ اور سبق آموز ہوتی ہے“ لیکن جو فہرستیں اس وقت میرے پیش نظر ہیں ان میں، نظم کی بہت کم نئی کتابیں نظر آتی ہیں۔ یعنی ایک تو ”گیان چالیا“ (چالیس اقوال) جو ہندی دوہوں کی شکل میں ہے اور پندت شری لال کی لکھی ہوئی ہے جو کئی مفید کتابوں کے مصنف ہیں، اور دوسری ”پشپ باتک“ (گلستان) جو گلستان کے باب ہشتم دربارهٴ سیرت بادشاہان کا ترجمہ ہے اور یتسی دھر کا کیا ہوا ہے۔ یہ کتاب آگرے میں طبع ہوئی ہے، اور اشاعت اول میں تین ہزار نسخے چھاپے گئے ہیں۔ ایک اور مصنف قمر الدین فاسی نے ”گلستان اردو“ کے نام سے گلستان کی تلخیص کی ہے اور ساتھ ساتھ فارسی عبارت بوی دے دی ہے۔ انہوں نے ہوستان کے اقتباسات کا بھی اسی طرح ترجمہ کیا ہے۔ ان کا ترجمہ نہایت فصیح اور صحیح ہے —

ان فلسفیانہ اور اخلاقی کتابوں میں جو حال میں مہالک مغربی و شمالی میں چھپی ہیں، سب سے زیادہ قابل ذکر ”صفات رب العالمین“ مصنفہ بابو شری داس ہے۔ ان مصنف کا نام اگرچہ ہندوؤں کا سا ہے اور اس کے معنی ”لکشمی کے غلام“ کے ہیں، لیکن وہ دراصل عیسائی ہیں اور جن چند ہندوستانی عیسائی مصنفین کا ذکر میں نے ابھی کچھ زما نے * ادھر آپ سے کیا تھا، ان میں ان کے نام کا بھی اضافہ کر لیا چاہئے۔۔۔

ایک اور قابل ذکر کتاب ’بھوج پرہند سا‘ ہے یعنی بھوج کی کہاوتوں کا انتخاب۔ اس پر ہنسی دھر نے حاشیہ بھی لکھا ہے۔ آپ سب واقف ہیں کہ بھوج، جسے ہندوستان کا سلیہاں کہنا چاہئے، مالوے کا ایک مشہور راجہ تھا۔ اس نے پانچویں صدی میں اجین میں حکومت کی، اور ہندوستانی تصنیفات میں اس کا ذکر اکثر آتا ہے۔

’بھدی و دیودیت‘ (کتاب درباره علم عقل) ایک ہندی کتاب ہے، اور اس میں تعلیم و تربیت کے فوائد کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

’شکھا منجری‘ (گلدستہ معلومات) یہ چند اقتباسات کا ہندی ترجمہ ہے جو ایچ۔ سی، ٹرنر (H. C. Turner) نے ٹاڈ (Tod) کی کتاب ”Hints on Self improvement“ سے لئے ہیں۔ ہندی ترجمہ ہنسی دھر کا کیا ہوا ہے۔

میں اس موقع پر ان اخلاقی قصوں کا بیان بھی مناسب سمجھتا ہوں جو حال میں لکھے گئے ہیں۔ مثلاً ’فرخ آباد کی کہانی‘، ’سراج پور کی کہانی‘ اور ’بدھ پھل و دیا‘ (درخت عقل کے پھل)۔ یہ آخری کتاب جو پندت کشن دت، اسٹنٹ پروفیسر سنٹرل اسکول، آگرہ کی تصنیف ہے، ایک اردو کتاب، کبودھی

سبودھی ' کا ہندی ترجمہ ہے ' اس کتاب کا ذکر میں پچھلے سال کر چکا ہوں —

تاریخی کتابوں میں ' جن کی تعداد میری پیش نظر فہرستوں میں سب سے زیادہ ہے ' مجھے ' میر خواند ' کی مشہور کتاب ' روضۃ الصفا ' کا اردو ترجمہ نظر آتا ہے ۔ اس کتاب میں نہایت قدیم زمانے سے لیکر مصنف کے زمانے یعنی سولہویں صدی عیسوی تک کی ایرانی تاریخ بیان کی گئی ہے —

ایک اور کتاب جو ایک مسلمان عالم مولوی عہیداللہ ابومسلم کی تصنیف ہے ' تحفۃ الہند ' ۔ اس میں ہندوؤں کے مذہب کی تشریح کی گئی ہے ۔ یہ جاننا خالی از لاجسبی نہ ہو گا کہ مسلمان ہندو عقائد کی تشریح کس طرح کرتے ہیں ۔ وہ اگرچہ ان کے عقائد کی شکل کو بالکل نہیں بدلتے ' لیکن ان کو بہت کامیابی کے ساتھ اپنے ذاتی عقائد میں ضم کر دیتے ہیں ۔ میں تاریخی سلسلے کی دو اور کتابوں کا بھی ذکر کرنا چاہتا ہوں ۔ ان میں سے ایک تو ' تذکرۃ المشایخ ' ہے ' جس کے مصنف سدا سکھ لال ہیں ۔ یہ کتاب سوانح سے تعلق رکھتی ہے ' اور انگریزی سے ترجمہ کی گئی ہے ۔ دوسری کتاب ولسن کی Manual of Ancient History کا اردو ترجمہ ہے جو تاریخ عالم کے نام سے کیا گیا ہے ۔ اس کتاب کا ایک ہندی ترجمہ بھی ' جگت درتانت ' (تاریخ عالم) کے نام سے شائع ہوا ہے —

جدید مطبوعات میں ' اخلاقی تصانیف کا حصہ بھی اہم ہے ۔ میں سب سے پہلے ' چھندو دی پکا ' (عروض کا چراغ) کا ذکر کروں گا ۔ یہ رسالہ ہندی عروض پر ہے ' اور سنہ ۱۸۵۴ ع میں آگرے میں چھپا ہے ۔ اب تک ہندی زبان کے عروض سے کوئی واقف بھی نہ تھا ' اور جس طرح اردو عروض فارسی عروض کو ' کسی قدر بدلی ہوئی شکل ہے ۔ اسی طرح ہندی عروض ' تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ ' بالکل سلسکرت عروض کی طرح ہے ۔ لیکن اس موضوع (ہندی عروض) پر ایک رسالے کی پھر بھی ضرورت تھی ' اور ہنسی دھر نے اس کام کو پورا کر دیا ہے —

صرف و نہو کی ان کتابوں کا ذکر جو حال ہی میں ہندی اور اردو دونوں زبانوں

میں شائع ہوئی ہیں، طوالت سے خالی نہ ہوگا۔ یہ قواعد جتنے اردو اور ہندی سے متعلق ہیں، اتنے ہی فارسی اور سنسکرت سے، پھر بھی مجھے امید ہے کہ اگر یورپی حضرات انہیں پڑھیں گے تو انہیں ان سے کئی فنی باتیں حاصل ہوں گی۔

مذکورہ بالا کتب کے بعد انشا کی کتابوں کا نمبر ہے۔ ان میں حسب ذیل کتابیں نظر آتی ہیں۔

پتر مالی کا (پتییوں کا ہار) مصنفہ شری لال، ہندی زبان میں؛
 'افشائے خردا فروز'، مصنفہ تمہر الدین، اردو میں۔ اس کتاب کے متعدد ادیشن نکل چکے ہیں، اور ہزاروں نسخے فروخت ہو چکے ہیں۔

افشائے خلیفہ، ید فارسی کتاب 'انہائے شاہ معہد' کا اردو خلاصہ، فارسی عبارت بھی ساتھ ساتھ دی گئی ہے۔ افشائے شاہ معہد، ہندوستان میں بہت مستند مانی جاتی ہے۔ اس کا ایک ثبوت یہ ہے کہ مہالک مغربی و شمالی کے فاضل ناظم تعلیمات مستقر ریتھ نے جب سنہ ۱۸۵۳ - ۱۸۵۴ء میں دیہی مدارس کا دورہ کیا تو انہیں تین سو تینتالیس مدرسوں کے طالبان کے ہاتھوں میں یہی کتاب نظر آئی۔

ایک اور کتاب 'سدہ درین' (پاک کی آئینہ) ہے۔ یہ ہندوستانی زبان میں ہے اور اس میں آداب و اخلاق کے متعلق ہندوؤں کے نقطہ خیال کا بیان کیا گیا ہے۔ اس کے مصنف سیٹھ بدھی چند نارائن انسپکٹر مدارس متھرا، ہیں۔ یہ صاحب کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔

'بدیانکر'، ہندی زبان میں شری لال کی تصنیف ہے۔ اسی کو ہنسی دھر نے 'حقائق الموجودات' کے نام سے اردو کا جامہ پہنایا ہے۔ اس میں موجودات عالم ستارے، نظام شمسی، حرارت، روشنی، کرہ ہوا، گہر، بادل، دنیا، حیوانات، نباتات معدنیات وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے۔

اب میرا فرض ہے کہ فن زراعت پر جو چند کتابیں تصنیف ہوئی ہیں، ان کا

بھی ذکر کروں۔ ان کا مطالعہ ہماری زراعتی انجمنوں کے لئے یقیناً ہر از معلومات ہوگا۔ یہ کتابیں حسب ذیل ہیں:—

”کھیت کرن“ اس کے مصنف کالی رائے تپتی کلکتر فتح کدہ ہیں۔ یہ آج کل کے ایک مشہور مصنف ہیں۔ کتاب ہندی میں ہے اور اس میں ممالک مغربی و شمالی کے ہندوستانی کاشتکاروں کے دستور اور طریقوں کا حال درج ہے۔ یہ رسالہ آگرہ اور دہلی دونوں جگہ کئی بار اُردو اور ہندی میں چھپ چکا ہے۔ اس میں مختلف قسموں کی مٹی، طرح طرح کے اوزاروں اور آب پاشی کے مختلف طریقوں کا بیان کیا گیا ہے۔ نیز تحصیل مالگنداری کے طریقوں کا دل اور زائد تحصیل کے متعلق چارہ جوئی کرنے کی ہدایتیں بھی کی گئی ہیں۔ اس رسالے میں نقشے بھی ہیں اور اصطلاحیں فارسی اور دیوناگری دونوں تحریروں میں دی گئی ہیں۔

”کسان ہدیش“۔ اس کے مصنف بنسی دھر ہیں۔ کتاب ہندی میں ہے اور اس میں یہی آبادی، ملکیت کے کھاتوں، فیز پتواریوں کے سالانہ حساب وغیرہ کی تشریح کی گئی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ وہی کتاب ہے جو موہن لال اور روشن علی کی متفقہ کوشش سے اردو میں ”پند نامہ کاشتکاراں“ کے نام سے چھپ چکی ہے۔ یہ دونوں حضرات تعلیم یافتہ اور آج کل کے ممتاز اہل قلم ہیں اس کتاب کا ایک فارسی، اردو اور آدیشن بھی ہے۔

اگرچہ مجھے اس کا احساس ہے کہ اختصار کی بہت کچھ کوشش کے باوجود بھی اسہائے کتب کی فہرست بہت طویل ہو گئی ہے، لیکن میں اس میں ایک کتاب کے اضافے کی جسارت اور کروں گا۔ اور وہ میری کتاب ”ہندوستانی زبان کے مصنفین کا تذکرہ“ کا اردو ترجمہ ہے، یہ ابھی حال ہی میں دلی

سے شائع ہوا ہے اور اس کے مترجم محمد ذکاء اللہ ہیں۔ ابھی تین دن ہوئے اس ترجمے کی چند جلدیں مجھے وصول ہوئی ہیں۔ مجھے اعتراضات کرنا پڑتا ہے اور مجھے یہ دیکھ کر بہت خوشی ہوئی کہ دلکش ہندوستانی زبان پر میری یہ ادنیٰ درجہ کی تصنیف خود ہندوستانیوں میں مقبول ہوئی۔ میری تصنیف کے ہندوستانی زبان میں ترجمہ کئے جانے کا یہ پہلا موقع نہیں ہے، چند سال پہلے میری ایک اور کتاب ”تاریخ ادبیات ہندوستان“ (History of Hindustani Literature) کا ”طبقات شعراے ہند“ کے نام سے اردو ترجمہ ہو چکا ہے —

دیسی مدارس کے لئے جو کتابیں لکھی گئی ہیں وہ بہ یک وقت ہندی اور اردو دونوں زبانوں میں شایع ہوئی ہیں تاکہ ہندو اور مسلمان دونوں ایکساں طور پر ان سے مستفید ہوسکیں۔ اکثر یہ فارسی زبان میں بھی شایع ہوئی ہیں، جسے ہندوستانی مسلمانوں کی لاطینی سمجھنا چاہئے، اور جسے مدارس میں (اور ہندوؤں کے مدارس میں بھی) اردو کے ساتھ ساتھ سکھایا جاتا ہے، اصلیت یہ ہے کہ اردو سیکھنے کے لئے فارسی زبان سے واقف ہونا ناگزیر ہے —

حضرات، میں نے آپ کو ان مذہبی کتابوں کا حال نہیں سنایا ہے جو سرگرم مہلغین دیسیوں میں اپنے مذہب کی تبلیغ کے لئے شایع کرتے رہتے ہیں۔ ایسی کتابوں میں عہد نامہ قدیم اور خصرصیت کے ساتھ عہد نامہ جدید کے ترجمے نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ چاہے ان مقدس کتابوں کو پڑ کر بہت کم ہندوستانیوں نے اپنا مذہب تبدیل کیا ہو تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جن لوگوں نے انہیں پڑھا ہے ان کی زندگی پہلے سے بہتر اور زیادہ خوشی کی ضرور ہوگئی ہے، کیوں کہ بقول ینگ (Young) —

”کش مکش حیات سے گوشہ نشین ہونے کے بعد انجیل

پڑھو اور خوش رہو اس میں ایسے حقائق کی کثرت ہے
 جن سے زندگی کا سکون بدرجہ اتم حاصل ہوتا ہے۔
 اس کے مقدس صفحے کو پڑھو، اور اس کا احترام کرو،
 وہ ایک ایسا صفحہ ہے جہاں ”ابدیت“ کی فہم
 فطر آتی ہے، ویسا ایک صفحہ ساری مخلوقات مل
 کر بھی کوشش کرے تب بھی پیدا نہیں کر سکتی۔
 اور زبردست سی زبردست آگ بھی اسے برباد نہیں
 کر سکتی۔“ —



دکھنی مرثیہ= ایڈنبرا میں

(پہلی قسط)

از

(جناب مولوی سید معی الدین قادری صاحب)

[اردو ادب پر غور کرنے والوں کو یہ خبر خوش کئے بغیر نہیں رہ سکتی کہ سرزمین اسکاٹ لینڈ کے قدیم اور خوبصورت دارالحکومت ایڈنبرا میں اس زبان کے چلدا مخطوطے بھی محفوظ ہیں، جن میں سے دو تین ضرور قابل قدر ہیں کیونکہ اُن کی وجہ سے اردو زبان کا ایک اہم دور ایک حد تک روشنی میں آجاتا ہے -

ان قابل ذکر مخطوطوں میں سے فی الحال دکھنی مرثیوں کے متعلق سب سے زیادہ معلومات کی پہلی قسط پیش کی جاتی ہے تاکہ اُردو کی تحقیقات کرنے والے اُن سے ناواقف نہ رہیں -

کتب خانہ ایڈنبرا یونیورسٹی کے شعبہ مشرقی کے کتلاگ میں ”مرثی ہاشم علی“ کے عنوان کے تحت ان کی دو جلدوں کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن دراصل ان میں سے ایک تو ہاشم علی کے تقریباً تھائی سو مرثیوں کا مجموعہ ہے، جس کو مصنف نے ”دیوان حسینی“ کے نام سے موسوم کیا ہے، اور جس کے متعلق چند معلومات اس مضمون میں پیش کی جائیں گی - اور دوسری جلد ایک ”بیاض“ ہے جس میں قریب اسی (۸۰) شاعروں کے قہن سو مرثیے ہیں - افسوس ہے کہ یہ بیاض ابتدائی اور آخری صفحات کے لحاظ سے نامکمل ہے - یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ

حقیقت میں اس کا کٹھا حجم تھا۔ اور اس وقت اس میں اول اور آخر سے
کٹلے کٹلے منصفہ فائب تھیں۔

اس بھاض پر تفصیل سے کچھ لکھنے کے لئے خاص فرصت درکار ہے۔ تاہم
اس میں جن جن شاعروں کے مرثیے موجود ہیں ان کی میں نے حروف تہجی
کے لحاظ سے ایک فہرست ترتیب دے لی ہے جو اس مضمون کے ضمیمہ کے
طور پر پیش کی جاتی ہے تاکہ اہل تحقیق و تفتیش کو فی الحال کچھ
معلومات حاصل ہو جائیں۔ اس کے علاوہ خرد اس بیاض کی جو تفصیلی
فہرست تیار کی گئی ہے وہ کسی دوسری قسط کے ساتھ پیش کی جائے
گی۔ اُس کی مدد سے آئندہ تحقیق کرنے والے بھاض میں خاص خاص
شاعروں اور مرثیوں کا صحیح سلسلہ تاخر و تقدم معلوم کرے، اُن کے زمانے
و فیرہ کے متعلق کوئی پتہ چلا سکے۔

چونکہ ان چھتھوں سے پہلے اس مضمون کا ختم کر دینا ضروری تھا
اس لئے جو کچھ لکھا گیا ہے بالکل برا روی اور جلدی کا نتیجہ ہے اور
اس کے علاوہ چونکہ اس مضمون کا سارا مواد صرف مرثیوں کے زیر نظر
دو جلدوں اور سیردی موجودہ یاد پر مبنی ہے اس لئے مہرا خفاں ہے کہ اکثر
جگہ منجھ بہت ہی اختصار سے کام لینا پڑا ہے۔

سید معصی الدین قادری

کتب خانہ ایڈنبرا یونیورسٹی

۶ جنوری سنہ ۱۹۲۹ء

دکنی مرثیوں کی ابتدا کے متعلق فی الحال کوئی تحقیقی بات نہیں کہی
جاسکتی۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ وہاں بہت قدیم زمانے ہی سے مرثیہ گوئی
کے آغاز ہو چکا ہوگا، کیونکہ بیجاپور اور گولکنڈا دونوں حکومتیں تقریباً شروع ہی
سے شیعہ مذہب کی پیروی تھیں۔

ہمارے زیر نظر مخطوطوں کو اردو مرثیہ گوئی کے آغاز سے کوئی تعلق نہیں یہ اس زمانے کے مرثیے ہیں جب دکھنی مرثیہ گوئی کمال کو پہنچ چکی تھی - وہ ثابت کرتے ہیں کہ دکھن کی شیعہ سلطنتوں کے زوال کے ساتھ ہی اس کو بھی زوال نہیں شروع ہوا بلکہ اس کا سلسلہ باقی تھا - یہاں تک کہ بعد میں شمالی شاعروں نے اس کو اپنے ہاتھ میں لیکر اس میں اور بھی ترقی دی ، اور آخر کار ، 'افیس' اور 'دبیر' جیسے استادوں نے تو اس کو اوج کمال پر پہنچا دیا —

یہ کچھ کم تعجب کی بات نہیں کہ دکھن میں ، اس گئے گذرے زمانے میں بھی ، مرثیہ گوئی برا بر جاری رہی - اور اس طرح ، 'ہاشمی' اور 'سروا' اور ، 'افیس' اور 'دبیر' کے درمیانی زمانے میں مرثیوں کی زمین بالکل بذر نہیں پڑی رہی - زیر نظر مرثیوں کے مطالعہ کے بعد یہ خیال دور ہو جاتا ہے کہ اردو مرثیہ گوئی دکھن میں شروع ہو کر بالکل ختم بھی ہو گئی - اور یہ کہ شمالی شاعروں کو از سر نو مرثیہ گوئی کا آغاز کرنا پڑا —

دکھنی مرثیوں کی سب سے نمایاں خصوصیت ان کا مرثیہ پن ہے - اور اس حیثیت سے وہ شمال کے مرثیوں سے متفرق ہیں - وہ مرثیہ گوئی کے اصلی مقصد کو مدنظر رکھ کر لکھے گئے ہیں - ان کا مقصد رونے رلانے کے سوا کچھ نہیں - شمال میں بھی ابتدا میں یہی رجحان تھا - لیکن ، 'افیس' اور 'دبیر' نے اس کے رخ کو بالکل بدل دیا اور ان کے یہاں مرثیے اردو شاعری کے اہم تر جزو بن گئے - اس میں بہت کم شبہ کی گنجائش ہے کہ دکن میں بھی اس طرح کا رجحان شروع ہو چکا تھا کہ مرثیہ نگاری میں رونے رلانے کے علاوہ شعریت کا بھی احاطہ رکھا جائے جیسا کہ 'روحی' ، 'رضی' ، 'قادر' ، 'ندیم' اور 'نظر' وغیرہ کے مرثیوں سے ظاہر ہوتا ہے لیکن یہ بات عام طور پر مقبول نہیں ہوئی تھی - ایک دفعہ 'عزالت' نے اپنے مرثیے کے آخر میں اشارہ کیا تھا کہ :-

خام مضمون مرثیہ کہلے سوں چپ رہنا بھلا

پختہ درد آمیز عزلت نتوں احوالات بول

مگر اس کے ایک بڑے ہم عصر 'رضا' نے مرثیے کے اصطلاحی مضمون اور مقصد

کو دلائل بنا کر اس طرح اس کا جواب پڑھا کہ :-

اے عزیزاں گرچہ 'عزلت' مرثیہ میں یوں کہیا

خام مضمون مرثیہ کہلے سوں چوپہ (کذا) رہنا بھلا

لیکن اس مظلوم بے سر کا بیاں کرنا روا

تاکہ سن کر یوں بیاں ہو ویں معبا اشک بار

اگرچہ شمالی مرثیوں کی طرح دکھنی مرثیے موضوع کے لحاظ سے زیادہ

مضمون خیز نہیں ہیں تاہم ان میں بھی امام زادہ علی اصغر کی شہادت 'اور

امام قاسم اور بی بی سکینہ کی شادی اور پھر ہمیشہ کی جدائی پر بہت کچھ

توجہ صرف کی گئی ہے۔ خصوصاً علی اصغر کی شہادت پر دکھن کے قریب قریب ہر

مرثیہ گو نے نئے نئے طریقے سے ماتم کیا ہے —

اس امر کا اظہار بھی شمال اور جنوب کے اردو مرثیوں کا مقابلہ کرنے

والوں کے لئے شاید غیر ضروری نہ ہوگا کہ دکھنی مرثیہ بالعموم مریح بندوں کی

شکل میں لکھے گئے ہیں۔ ہر مرثیے کے پہلے بند کے چار مصرعے ہم قافیہ و ہم

ردیف ہوتے ہیں۔ لیکن ہر بند کا چوتھا مصرعہ اسی ردیف اور قافیہ میں لکھا

جاتا ہے جو ابتدائی بند کا ہوتا ہے۔ چند مرثیے مغمس کی شکل میں بھی ہیں۔

اور سلام، درود، اور فاتحہ وغیرہ کے موضوع کے لئے عموماً غزل کی شکل استعمال

کی گئی ہے —

دکھنی مرثیوں کی ایک دور خصوصیت ان کی تاریخی معلومات ہیں۔

اس بارے میں وہ شمالی مرثیوں سے زیادہ اہم ہیں۔ ان سے شاعروں کے نام،

ان کی زندگی، ان کے وطن، اور زمانے وغیرہ کے متعلق بھی معلومات ہوتے

ہیں۔ اور یہ باتیں اس لئے زیادہ اہم ہیں کہ ان مرثیہ نگاروں پر اس وقت کسی اور ذریعے سے کوئی روشنی نہیں پڑتی —

دکنی مرثیہ نگاری کی نسبت اس وقت ان چند اشاروں کے قلمبند کرنے کے بعد اور ہاشم علی کے متعلق بعض فوت پیش کرنے سے پہلے اس امر کا اظہار بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت ہاشم علی پر اس لئے نہیں قلم اٹھایا جا رہا ہے کہ وہ بہترین دکنی مرثیہ گو ہیں بلکہ اس لئے کہ اس وقت سب سے زیادہ انہیں کے مرثیے موجود ہیں —

(۲)

اس وقت جس مرثیہ گو پر ہم چند نوٹ لکھیں گے اس کا نام ہاشم علی ہے۔ ان ہاشم علی کو نصرتی کے ہم عصر ہاشمی سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ بات یہاں ضرور ملحوظ رہے کہ ہاشم علی کبھی مرثیے میں خود کو ہاشم یا ہاشمی نہیں لکھتے۔ ان کے دیوان (یعنی مجموعہٴ مراثی) کے مطالعہ کے وقت میں نے حتمی امکان کوشش کی کہ کہیں صرف لفظ ہاشمی کا استعمال دیکھوں مگر جہاں تک مجھے یاد پڑتا ہے میں نے کسی مرثیے کے آخر میں ہاشم علی کے سوا کوئی اور تخلص نہیں پایا۔ یہی وجہ ہے کہ جب بیاض مراثی میں مجھے ایک ایسا مرثیہ ملا جس کے آخری شعر یہ ہیں —

تھا اے ہاشم مجھ کوں عظمت ترک اشعار جدید

(عزم ؟)

بس کے ہے دل میں ہجوم درد حسنین شہید

اشک کے طفلان ہو دامن گیر ماتم کر مزید

لوح دل میں یو سطرغم کی مٹانے نین ڈائیے

تو میں نے اس کو ہاشم علی کے مرثیوں کی فہرست میں نہیں داخل کیا، بلکہ جیسا کہ اس مضمون کے آخر میں فہرست ملاحظہ کرنے سے واضح ہو گا،

ہاشم اور ہاشم علی دو علحدہ علحدہ نام لکھے ہیں - تاہم ہاشم پر استفہامیہ لگادیا ہے - ممکن ہے کہ خرق عادت کے طور پر ہاشم علی نے ایک دفعہ ہاشم قضاصل بھی استعمال کر دیا ہو !

ہاشم علی ، عادل شاہی ہاشمی سے تقریباً ایک صدی بعد کے شاعر ہیں - وہ ولی اورنگ آبادی کے ہم عصر تھے - اُن کے موجودہ دیوان میں ایک دو تاریخیں ایسی ملتی ہیں جن سے اُن کے زمانے کا صحیح تعین ہو سکتا ہے --

i- مرقیہ نمبر ۲۰ کے عنوان کے طور پر انہوں نے حسب ذیل عبارت لکھی ہے

”..... از جملہ تفضلات امام شہید کہ بریں عاصی شدہ آنست کہ

برادر ایہانی حافظ فضل الدین درعالم رویا بتاریخ بیستم ماہ

مبارک رمضان سنہ ۱۱۴۸ ہجری یک ہزار (۹) و چہل ہشت مشاہدہ

نہد کہ گویا پائے علاوہ (الاولہ - موجودہ) آنحضرت نشستہ و معہاں

جمع شدہ اند کہ یکایک از شکل ضریح سوز (۹) صدائے برآمد

حاضران مجلس ہمگی بہ تعظم آن برخاستہ ، دست ہاے ادب

بر سینہ نہادہ ، بچہ امتہاع فدائے روح افزا عینے سراپا گوش

گشتند ، کہ بار دیگر آواز برآمد ، و نام قایل بیان غم بر زبان

رازدند کہ کجاست ، چون این کہینہ را نیز دران محفل حاضر دید

کہ با نیز تمام سر را قدم ساختہ نزدیک ضریح مقدس آمدہ ایستاد

بار سیوم حکم عالی صادر شد کہ آن مرثیہ واویلا رابخوان - حسب

فرمان وحی ترجمان شروع بخواندن نہود کہ ازل خواب بہ بیدار

شدہ این پائے ملخی آنست کہ در بارگاہ سلیمانی وصول شدہ “ -

اس سے جہاں مصنف کے مذہبی معتقدات پر روشنی پڑتی ہے ، جس پر آئندہ

نظر ثانی جائے گی ، یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہاشم علی سنہ ۱۱۴۸ ہجری میں خاصے

مشہور مرثیہ گو ہو چکے تھے - اور اُن کے مرثیے اس قدر پر اثر سمجھے جا چکے تھے کہ

اُن کی داد دینے اور سننے کے لئے اُن کے اعتقاد کے مطابق حضرت امام حسین بھی اُن کے ایک دوست کے خواب میں تشریف لائے تھے۔

۲- ایک جگہ (یعنی مرثیہ نمبر ۱۷۵ کے آخر میں) مرثیے کی تاریخ تصنیف یوں بیان کی ہے :-

جب منجم نے کیا اس دردِ فامہ کا حساب غین و قات و سین و طائرِ رقم اندر کتاب
سُن کے تو تاریخ کوں سینے میں دل ہوتا کباب ختم کر ہاشم علی قاسم کی شادی کے بین
گویا یہ مرثیہ سنہ ۱۱۶۹ھ میں لکھا گیا ہے —

ان دونوں شہادتوں سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ ہاشم علی کی بارہویں صدی ہجری کے آخر یا بارہویں کے اوائل میں پیدا ہوئے ہوں گے اور یہ کہ بارہویں کے آخر میں انتقال کیا۔

ایک اور طرح سے بھی ہاشم علی کے زمانہ پر روشنی پڑتی ہے اور وہ یہ ہے کہ ہاشم علی نے اپنے مرثیوں میں دکن کے مشہور شاعر 'قادر' کا دو دفعہ ذکر کیا ہے۔ اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک دفعہ تو قادر کی زندگی میں ان کی طرف اشارہ کیا اور دوسری دفعہ اُن کی وفات کے بعد —

'قادر' دکن کے بہترین مرثیہ گوئیوں میں سے ہیں۔ گجرات اُن کا وطن نہیں تھا بلکہ دکن کا کوئی حصہ۔ یہاں اُن کے ۱۷ اعلیٰ درجہ کے مرثیے موجود ہیں۔ ان میں کل ۳۵ شعر ہیں اور بلحاظ مقدار خود ہاشم علی اور غلامی کے سوا یہاں سب سے زیادہ انہی کے مرثیے ہیں۔ اگرچہ خوبیء کلام کے مد نظر فی الحال اس کا فیصلہ کرنا دشوار ہے کہ آیا غلامی بہتر ہیں یا قادر؟

'قادر' ہاشم علی کے ہم عصر تھے۔ ان کے مرثیوں میں سے ایک میں عجیب طرح سے تاریخ تصنیف کا ذکر آیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں —

سُن اگیارہ سو اوپر اونچاس سال سبز بانا قادرا کا لہو میں لال
ختم کریو مرثیہ پایا وصال (۹) ہاے کیا غم، غم پہ غم ہے مستقیم

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قادر سنہ ۱۱۴۹ ہجری میں زندہ تھے - اور چنانچہ جب ہاشم علی نے یہ شعر لکھا -

ہاشم علی عجب نہیں یو مرثیے کوں سن کر تجھ پر خلیفہ قادر تعسین کرے دکھن میں
وہ بقیہ حیات تھے لیکن اس کے بعد ہی (اور بہت مہکن ہے کہ سنہ ۱۱۶۹ ھ سے پہلے) ان کا انتقال ہو گیا - کیوں کہ ایک دوسرے مرثیے میں ہاشم علی کہتے ہیں -
ہزار حیف نہیں شاعران دکھن سو 'روحی' و 'مرزا' او 'قادر' نہیں
ظاہر ہوتا ہے کہ یہ تینوں ان کے سامنے سرکٹے تھے اور ان کی وفات پر ہاشم علی کو افسوس بھی ہوا تھا -

اس تمام تفصیل سے یہ ثابت کرنا بھی مقصود تھا کہ سنہ ۱۱۴۸ ھ اور سنہ ۱۱۶۹ ھ سے متعلق ان کی ذاتی شہادتوں کے علاوہ سنہ ۱۱۴۹ ھ کی بھی ان کے زمانہ کے متعلق ایک بالواسطہ شہادت موجود ہے -

اسی سلسلے میں ان شاعروں کی نسبت بھی کچھ لکھنا دلچسپی سے خالی نہیں جن کا ہاشم علی نے ذکر کیا ہے اور جس سے ان کا ماحول بھی معلوم ہوتا ہے -

'قادر' کے ساتھ ایک ہی مصرعہ میں 'روحی' اور 'مرزا' کا تذکرہ کرنا ضرور قابل توجہ ہے۔ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں مرزا سے دکن کے ان دو شاعروں سے کوئی ایک مراد ہے جن میں سے ایک کا تعلق بیجاپور سے تھا اور دوسرے کا گولکنڈے سے - بیجاپور کے مرزا کو انتقال کئے ہوئے اس وقت تک غالباً بہت زمانہ گذر گیا ہوگا کیونکہ موجودہ معلومات کی بنا پر ان کا انتقال علی عادل شاہ ثانی ہی کے زمانہ میں یعنی سنہ ۱۰۸۳ ہجری سے پہلے ہو چکا تھا - اور یہ ظاہر ہے کہ ہاشم علی جن مرزا کا ذکر کر رہے ہیں وہ یقیناً وہ مرزا ہیں جو یا تو ان کے ہم عصر تھے یا جنہوں نے ان کے قریبی زمانے میں انتقال کیا تھا -

گولکنڈے کے مرزا مکمل ہے ہاشم علی کے زمانے تک زندہ ہوں - کیونکہ سنہ ۱۰۶۸ ھ

کے بعد ان کا بقیہ حیات ہونا مسلم ہے - بہت ممکن ہے کہ وہ پچیس تیس سال اور بھی زندہ رہے ہوں - لیکن یہاں جو بات غور طلب ہے وہ یہ ہے کہ گولکنڈے کے مرزا سے عام طور پر مرثیے نہیں منسوب کئے جاتے - سمجھا یہ جاتا ہے کہ صرف بیجا پور کے مرزا مرثیہ گو تھے -

یہ بحث اس لئے بھی زیادہ قابل توجہ ہے کہ اسی پرانے پندرہ مرثیوں کی قسمت کا فیصلہ منحصر ہے جو یہاں ”بیاض“ میں مرزا کے نام سے موجود ہیں اور جن میں تقریباً ۲۱۵ شعر ہیں - اگر یہ مان لیا جائے کہ ان مرثیوں کے مصنف گولکنڈے ہی کے مرزا ہیں تو یہ بھی ماننا پڑتا ہے کہ وہ سنہ ۱۱۵۰ تک زندہ بھی تھے - کیونکہ مرزا کے جو مرثیے یہاں موجود ہیں ان میں ایک جگہ قادر کا اس طرح ذکر کیا گیا ہے کہ گویا وہ اس وقت مرچکے تھے - مرزا لکھتے ہیں :-

یہ مرثیہ ہو تو اب سیتے قبول پاوے تو کچھ عجب نہیں

کہ روح قادر کی زار روے پڑے جو مرزا دکن میں غم تھیں

یاد رہے کہ مرزا جیسا کہ ان کے ایک متذکرہ شعر سے ظاہر ہوتا ہے سنہ ۱۱۴۹ھ تک زندہ تھے --

اس میں بہت کم شک کی گنجائش ہے کہ ’مرزا‘، ’قادر‘ کی طرح دکن ہی کے شاعر تھے - وہ ایک جگہ کہتے ہیں --

در ملک ہند، پورب و پچیم ہے سوگ میں

سب سے ادھک عزا ہے بد دکن حسین کا

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مرزا کے مرثیے اس مجموعے کے بہترین مرثیوں میں سے ہیں - اُن کا مصنف یقیناً ایک اعلیٰ درجے کا اور پختہ شاعر ہوگا --

پس یا تو یہ ماننا پڑے گا کہ ہاشم علی نے جس مرزا کا ذکر کیا ہے وہ گولکنڈے کے مرزا ہیں جنہوں نے مرثیے بھی لکھے اور جو سنہ ۱۱۱۵ھ تک زندہ بھی تھے۔ یا یہ کہ وہ دکن کا کوئی اور بڑا مرثیہ گو شاعر تھا، جو ولی، ہاشم علی، اور قادر کا ہم عصر تھا اور جس نے قادر کے بعد اور ہاشم علی سے پہلے انتقال کیا۔۔۔

اس بحث کو بند کرتے وقت میں اپنا یہ اندیشہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ کیا یہ ضروری ہے کہ یہ سب مرثیے ایک ہی مرزا کے ہوں؟ کیا یہ ممکن نہیں کہ بیاض جمع کرنے والے نے (جس طرح بعض قدیم شاعروں مثلاً ہاشمی اور اور شاہی کے مرثیوں کے نمونے دئے ہیں، یا بعضوں مثلاً بسمل اور ہادی کے فارسی مرثیے بھی شامل کر لئے) قطب شاہی مرزا اور عادل شاہی مرزا دونوں کے مرثیے نقل کر لئے ہوں، اور پھر ہماری بغاقتی سے اس کا خیال نہ رکھا ہو کہ ہر مرثیے پر اس کے خاص مصنف کی طرف اشارہ کیا جائے۔

اگر واقعی یہ مرثیے دو مختلف شاعروں کی پیداوار ہیں تو نہ معلوم آئندہ ایسا موقع بھی آسکے گا کہ کوئی خدا کا بندہ دو شاعروں کے مرثیے علیحدہ علیحدہ کر کے ہر حقیدار کو اس کا صحیح حق پہنچائے۔

ہاشم علی کے متذکرہ شاعروں میں تیسرا نمبر روحی کا ہے۔ بیاض میں ان کے زیادہ مرثیے موجود نہیں ہیں۔ تاہم جس قدر بھی ہیں اپنی خصوصیتوں کے لحاظ سے ممتاز ہیں۔ روحی کے مرثیوں میں شعریت اور تغزل کا جتنا رنگ غالب ہے کسی اور دکنی مرثیہ گو کے یہاں نہیں۔ یہاں ان کے کل پانچ مرثیے ہیں جن میں پچاس سے بڑی کم شعر ہیں۔

روحی ایک اچھے شاعر ہوں گے۔ ان کے مرثیے ان کی خوبیء کلام کا پتہ دیتے ہیں۔ ان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ صرف مرثیہ گو نہیں تھے، غزل گوئی میں خاصی مشق کی ہوگی۔ ایک مرثیے سے چند شعر یہاں نقل کئے جاتے ہیں

تا کہ اس کا اندازہ ہو کہ روحی جیسے کامیاب شاعر بھی عزت کے
ہم خیال تھے —

آج غم خاک ہیں چمن کے گل
بلکہ دل چاک ہیں سمن کے گل
غم زدہ سینہ داغ حیران ہیں
فرگس، لالہ، یا سمن کے گل
یوں نہ لالے شفق کے دستے ہیں
لہو میں توجہ ہیں سب گگن کے گل
جب سلمے شہ کی بات مجلس میں
جل بجھے شمع انجمن کے گل
نقص پا دیکھتے دل ہوس رکھتا
سر پہ رکھتے کون تجھے چرن کے گل
خوش لگے تجھے طبع میں اے روحی
دل کے باغان منے سغن کے گل

نہ معلوم اس طرح کے مرثیوں کو دیکھنے کے بعد ’رضا‘ کا کیا
حال ہوا ہو —

روحی کی زندگی کی نسبت فی الحال کوئی معلومات نہیں۔ ’قائم‘ نے اپنے
تذکرے میں البتہ ایک روحی کا ذکر کیا ہے جو حیدرآباد کے پیر زادے تھے۔ مگر
نہ معلوم وہ بزرگ یہی روحی ہیں یا کوئی اور؟ یہ ظاہر ہے کہ ان روحی کا
ہاشم علی کی زندگی ہی میں انتقال ہو چکا تھا —

ہاشم علی کے دیوان میں ایک اور شاعر کا بھی ذکر آتا ہے۔ وہ اپنے
مرثیے نمبر ۱۰ کے عنوان میں لکھتے ہیں :-

”تضمین غزل خواجہ حافظ شہراری کہ حافظ رضی فاسی شاعر نیز کردہ بود“

اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ حافظ رضی جن کے نو مرثیے بیاض میں موجود ہیں اور جو اچھے مرثیہ گوئیوں میں سے ہیں، ہاشم علی کے زمانے سے پہلے گذرے تھے یا انہی کے زمانے میں تھے۔ رضی غالباً گجرات کے شاعر تھے۔ خود انہوں نے حافظ کی مشہور غزل ”دل می رود ز دستم صاحبداں خدا را“ کی تضمین ایک اور شاعر ’بے خبر‘ کی تقلید میں کی ہو گی۔ ”بیاض“ میں ’بے خبر‘ کی تضمین کے بعد ہی حافظ ’رضی‘ کی تضمین نقل کی گئی ہے۔ لیکن حافظ ’رضی‘ کا یہ مرثیہ ’بے خبر‘ اور ہاشم علی دونوں کے مرثیوں سے بہتر ہے۔

ہاشم علی کے زمانے اور ان کے قریبی شاعروں پر چند فوت لکھنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے وطن کی نسبت ان کے کلام سے جو روشنی پڑتی ہے اس کو بھی ظاہر کر دیا جائے۔

کٹلاک کے مرتب نے انہیں برہان پوری لکھا ہے، اگرچہ ان کے مرثیوں سے اس کا کوئی پتہ نہیں چلتا۔ ان سے صرف اس قدر علم ہوتا ہے کہ وہ گجرات کے شاعر تھے، اور غالباً اس شہر میں رہتے تھے جس کو وہاں کے باشندے شاید ’نگر‘ کہتے ہوں۔ کیونکہ اپنے مرثیوں میں انہوں نے دو دفعہ نگر کا اس طرح ذکر کیا ہے :

۱۔ شہ کے غم میں آج اے ہاشم علی زینہار ہر گز نہ کرتوں بے دای
سن نگر میں شور معشر ہر گلی ہے شب قتل شہیداں آج رات
(مرثیہ نمبر ۴۳ کے آخری شعر)

۲۔ یو نگر میں شور شہ کے باج ہے اس الم کا فالہ گھر گھر آج ہے
(مرثیہ نمبر ۴۸ کا آخری شعر)

یہاں لفظ ’نگر‘ برہان پور کے لئے ممکن ہے بالکل اسی طرح استعمال کیا گیا ہو جس طرح شہر حیدرآباد دکن کو وہاں کے لوگ اختصار کے لئے بالعموم بلدہ یا شہر کے لفظوں سے یاد کرتے ہیں۔

رہا اس کا ثبوت کہ یہ نگر گجرات کا کوئی شہر ہوگا، یوں ملتا ہے کہ
 ہاشم علی نے چند مرقیوں میں دکن کو اس طرح یاد کیا ہے کہ گویا وہ رہا نہیں
 رہتے۔ اس کے برخلاف گجرات میں رہنا حسب ذیل شعروں سے ثابت ہوتا ہے —

ہاشم علی لکھا توں بیکس دولہن کی باتاں

اس غم سے ہے جگر خون، اور چشم اشک ریزاں

گجرات میں پڑے جب یہ مرقدے کو باراں

سن کر چلے ہیں روتے دکھنی دکھن کوں اپنے (مرثیہ نمبر ۲۲۷)

معلوم یہ ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں دکھنی گجرات کو اکثر جایا کرتے اور وہاں
 کے شاعروں سے مستفید ہوتے تھے، یہ بات صرت ولی اورنگ آبادی ہی تک
 محدود نہیں تھی۔ ہاشم علی کے علاوہ ایک اور مشہور شاعر، 'رضا' نے بھی دکھنیوں
 کا اس بارے میں ذکر کیا ہے وہ اپنے ایک مشہور مرثیے کے آخر میں لکھتے ہیں: —

میں ہے طاقت تا کروں غم کا سو میں سارا بیاں

تم کرو زاری شہاں کی آج اے پیر و جواں

آفریں مجھ کوں کہہ اے شاعران و ذاکران

کرنا ہوں 'ب بس سخن کوں' آج ہے قاسم کا بیٹا (بیٹا)

اے 'رضا' قاسم کے جلوے کا بیاں کر توں تھام

تجہ کوں معشر میں شفیق ہو کر چڑھاویں گے امام

مرثیہ تجہ کن لکھا کر لے گئے ہمیں ہر کدام

لے گئے دکھنی دکھن کوں، آج ہے قاسم کا بیٹا

کیا تعجب ہے کہ 'ولی' نے اپنے انہی گجراتی دوست شاعروں کی یاد میں وہ

نظم لکھی ہو جو ان کے جدید مطبوعہ کیمات میں موجود ہے اور جن سے ظاہر

ہوتا ہے کہ واقعی 'ولی' کے دل پر گجراتیوں نے اچھے نقوش تائر چھوڑے تھے۔

ہاشم علی کے حسب ذیل شعر سے بھی یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ان کے

شعر دکھن پہنچتے تھے —

ہاشم علی لے آئے سعباں نے یو خبر دکھن سے ہوئے تیرے سخن کربلا چلے
اور نہ صرف یہی 'دکن کے شاعروں سے ہاشم علی کو داد تحسیں حاصل کرنے
کی بھی توقع رہتی تھی - وہ کہتے ہیں —

ہاشم علی عجب نہیں یہ مرثیہ کو سن کر تجھ پر خلیفہ قادر تحسین کرے دکھن میں
اس کے ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کجرات اور دکھن کے شاعروں میں
تعلقات بھی قائم تھے اور ایک جگہ کی خبریں دوسری جگہ پہنچ جایا کرتی تھیں -
چنانچہ ہاشم علی نے اپنے مرحوم دکھنی دوستوں کو جس طرح یاد کیا ہے اس کا ذکر
پہلے آچکا ہے، وہ کہتے ہیں —

عجب نہیں ہے ہاشم علی بے سخن یہ غم کا بیباں سن کے لرزے لگن
ہزار حیف نہیں شاعران دکھن سوروحی، و مرزا، اوقاد نہ ہیں (مرثیہ ۱۹۵)

(۳)

ہاشم علی صرف مرثیہ گو شاعر تھے، اور غالباً پیشہ ور - انہوں نے سوائے
مرثیوں کے کسی اور صنف شاعری میں قلم نہیں اٹھایا - اور جس طرح دوسرے
شاعر اپنی مختلف نظموں کو ایک جا کر لے انہیں ایک دیوان کی شکل میں حروف
تہجی کے لحاظ سے ردیف وار مرتب کرتے ہیں ہاشم علی کو بھی اس کا شوق ہوتا ہے -
چنانچہ وہ اپنے قسم قسم کے مرثیوں کو ردیف وار جمع کر کے ایک جلد میں نقل کرتے
ہیں، اور اس مجموعے کا نام ”دیوان حسینی“ رکھتے ہیں - کیوں کہ وہ امام حسین
اور اُن کے ساتھیوں کے غم و اہم پر مبنی ہے —

”و مسمی شدن این اوراق بہ دیوان حسینی“

کے تحت انہوں نے جو ۹ شعر لکھے ہیں ان کے آخری شعر یہ ہیں —

شاعراں نے شعر بولے کوچہ رنگیں دل کشا

اے عزیزاں یو سخن ہے اس دل بریاں کا

توں لکھا ہے کربلا کا یو بیباں ہاشم علی

ہے یو دیوان حسینی نام اس دیوان کا (مرثیہ نمبر ۲)

اس کے علاوہ اپنے صرت مرثیہ گو ہونے کی نسبت انہوں نے صاف صاف کئی

جگہ اعلان کر دیا ہے۔ چنانچہ بعض شعر ملاحظہ ہوں۔۔۔

۱- ہاشم علی ہمیشہ ڈناخوان شاہ کا

جز مدح و منقبت سخن اُس نے لکھا نہیں (مرثیہ نمبر ۱۳۹)

۲- بجز مدح فین شعر ہاشم علی

کہو راستی کے سخن پر سلام (مرثیہ نمبر ۱۱۴)

۳- شاعری میں یو مقرر ہے تجھے ہاشم علی

جز ثنا و مرثیہ شعر دگر کہنا غلط (مرثیہ نمبر ۷۳)

اور نہ صرت یہی، انہیں اپنے خالی مرثیہ گو ہونے پر فخر بھی تھا۔ ان کا

خیال تھا چونکہ وہ مرثیوں کے سوا کسی اور صنف شاعری سے اپنے قلم کو گندہ نہیں

کرتے اس لئے شعر بھی اچھے لکھتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں۔۔۔

۱- ہے سخن کوں مدح آل مصطفیٰ میں برتری

یو سبب در ریز ہے ہاشم علی کی شاعری

قدر جوہر کوئی نجانے کا سوائے جوہری

اے صبا یہ بے بہا گوہر اوپر صلوات ہوں (مرثیہ نمبر ۹۹)

۲- ہوں توں بلبل صفت ہاشم علی

صہدم میں مدح اولاد علی

(مرثیہ نمبر ۱۷۲) جب تلک دیکھے گلستان جہاں

۳- ہاشم علی کے شعر جو مدح امام ہے

برائیں ثنا و اوس کی فصاحت کوں ہے درون (مرثیہ نمبر ۷)

لیکن اگر کبھی انہیں یہ اندیشہ ہوتا ہے کہ کہیں میرے شعروں میں کوئی نقص تو نہیں تو وہ یہ کہہ کر اس کی مدافعت کرنا چاہتے ہیں کہ میرا مقصد شعر و شاعری تو ہے نہیں، مگر صرف مرثیہ گو ہوں، بھلا مجھے نکتہ چینریوں کی کیا پروا؟ چنانچہ لکھتے ہیں -

۱- ہوس نہیں شاعری یاراں مجھ ہے مدعا زاری

سخن میں گر خطا دیکھو کرم سیتیں گناہست (مرثیہ نمبر ۱۸۶)

۲- شعر ہاشم علی کے تئیں یاراں

مدح سولا منے دیکھو خالص (مرثیہ نمبر ۷۱)

یہاں یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ ہاشم علی نے اپنے مرثیہ گو ہونے پر فخر اور نکتہ چینریوں سے بے پروائی کا ذکر صرف اس لئے کیا کہ وہ اس ذریعے سے اپنے عیب چھپانا چاہتے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کا اعتقاد ہی اس طرح کا تھا - وہ ایک انانی درجے کے پیشہ ور مرثیہ گو نہیں تھے۔ وہ جو کچھ لکھتے تھے اس کی اہمیت اور حقیقت پر انہیں اعتقاد تھا۔ وہ اُس کو اپنے مذہبی فرائض کا ایک جز سمجھتے تھے اور اس سے انہیں صرف دنیاوی منافع ہی کی امید نہیں تھی۔ انہیں یقین تھا کہ ان کے مرثیے انہیں آل نبی کی نظاروں میں عزیز کر دیں گے اور ان کے ذریعے سے وہ اپنی دینی زندگی میں سرخرو رہیں گے -

یہ صرف نوری توقعات ہی نہ تھیں۔ انہیں ان کوششوں کے پورے بڑے ملنے آگے تھے۔ انہیں یقین ہوتا جا رہا تھا کہ شہدائے کربلا علیہم السلام ان کے مرثیوں سے خوش ہیں اور یہ کہ ان بزرگوں نے اپنی خوشنودی کا اظہار بھی کر دیا ہے۔ ان کے برادر ایمانی حافظ فضل الدین نے سنہ ۱۱۳۸ھ میں جو خواب دیکھا تھا اس کو خود ہاشم علی ہی کے لفظوں میں ہم نے اوپر نقل کر دیا ہے۔ لیکن اس طرح کے خوابوں کا ذکر ہاشم علی نے ایک سے زیادہ موقعوں پر کیا ہے۔ چنانچہ دیوان میں ردیف ”کات“ کو انہوں

نے ایک سلام سے شروع کیا ہے جس کی سرخی یہ لکھی ہے :-

” سلام الا (کذا) جناب سیدالہرسلین و اشارہ باین کہ چون سابق در
عالم رویا جہاں باکمال آنحضرت را دیدہ و آن خوابے است بسیار
طولانی - درین سلام تہنای بار دیگر نمودہ و قسم حضرت شاہ کردلا
دادہ چنانچہ از فضل و کرم این آرزو برآمدہ و بار دیگر با حسن
وجہیہ مشاہدہ جناب اقدس نبوی نمودہ“ -

ایک اور مرثیے کی سرخی یہ ہے - اس میں ایک سے زیادہ خواب بیان کئے ہیں :-
” سلام الی جناب سیدالشہداء و دران اشارہ است بسہ خواب -
اول خواب است کہ جناب اقدس نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ را چنانچہ در سلام
ردیف الف اشارہ بآن باشد —

دوم خوابے ست کہ جناب ولایت مآب علی مرتضیٰ و حضرت علی بن
موسیٰ الرضا علیہ التحیہ و اشارہ مشاہدہ نمودہ قدمبوس و
مصافحہ بجا آوردہ حضرت امیر بدست مبارک فکر باشارہ و بزبان
می فرمودن کہ علی بن موسیٰ -

وسوم خوابے است کہ معب یکرنگ آل نبی امجد حاجی احمد درویش
حضرت سیدالشہداء را دیدہ و گویا این کہینہ نیز نزد حاضر بودہ
و ارشاد و بعلیہ دادہ کہ بجا آوردہ شد —

(مرثیہ نمبر ۸۹)

(اس میں بعض جگہ عبارت غلط ہے - میں نے حقی الامکان بعینہ نقل کر دینے

کی کوشش کی ہے) —

ان خوابوں کے علاوہ خود مرثیوں میں کئی شعر ایسے ہیں جو ظاہر کرتے
ہیں کہ ہاشم علی کس قدر خلوص اور اعتقاد کے ساتھ مرثیے لکھتے تھے - حسب
ذیل شعر ظاہر کرتے ہیں کہ وہ خود متاثر رہتے تھے —

کہاں تک، میں لکھوں اس غم کی باتاں

کہ دل کے جوش سوں پر خوں ہیں انکھیاں (سرئیہ نمبر ۲۳۷)

آج ہاشم علی لکھا غم سوں

بہر کے انجھو لوہو میں سارے فین (سرئیہ نمبر ۱۵۲)

ہاشم علی کے سچے اعتقاد کا ثبوت اُن آرزوؤں سے بھی ملتا ہے جو انہوں نے

اپنے متعدد شعروں میں بیان کی ہیں مثلاً ایک جگہ وہ چاہتے ہیں کہ کربلا جاکر

خود مرقد امام علیہ السلام پر اپنے مرقیے سنائیں اور اس کی ان کو اس قدر تمنا

تھی کہ وہ اپنے کلام کا کربلا جانا انتہائے عروج و قبولیت سمجھتے تھے - کہتے ہیں :-

بولاؤ ہاشم علی کوں سرور نھاوے دل میں یہ آرزو لے

کہ سارے جیتے یو مرقیے ہیں پڑے تمہارے وطن میں غم قہیں (سرئیہ ۱۵۴)

(سے)

(جتنے)

ہاشم علی لے آئے معہاں نے یو خبر

دنہں سے ہو کے تیرے سخن کربلا چلے (سرئیہ ۲۲۵)

ان کی بعض دعاؤں اور خواہشوں کی نوعیت اور سنجیدگی ملاحظہ ہو :-

اے معہاں التماس آمہن کی تم سوں رکھتا یہ گنہ گار روسیا

یا حسین اے خامس آل عبا عرض ہیں کے پانچ مطلب اے شہا

اول ہے یو آرزو دل میں مدام لطف سوں اپنے زیارت کوں بلا

دوسرا جب تئیں حیات مستعار رکھے مجھے بے منت خلق خدا

تیسرا ہوفا قبول درگفت یو سخن لکھنا مرا تیری ثنا

چار میں یہ حاضران و ذاکراں تم سوں پاویں اپنے دل کی مدعا

ہے تجے منصب شفاعت کا نصیب پانچواں سچ کوں قیامت میں چھوڑا

وغیرہ (سرئیہ نمبر ۱۹)

ان کو امید تھی کہ قیامت کے دن امام حسین ان کی شفاعت کر کے انہیں

جنت دلائیں گے :-

حشر کے دیوان میں جب نور چشم مصطفیٰ
روضہ رضا کوں بھیجیں گے مہیاں کوں چھوڑا
یاد کر ہاشم علی تجھے کوں کہیں روز جزا
وہ ہمارا کمترین مداح شاعر کاں گیا (مرثیہ ۳۱)
ایک اور شعر ملاحظہ ہو :

ہاشم علی کوں سرور گر لطف سے نوازیں
نیں ہے عجب عزیزاں ' ہے خاندان کرم کا (مرثیہ ۷)
ہاشم علی کے پیشہ ور مرثیہ گو ہو نے کی بحث کے متعلق چند اور معلومات
بھی حاصل ہوتی ہیں - ایک تو یہ کہ ان کے چند شعروں سے معلوم ہوتا ہے کہ
وہ ہر سال باضابطہ طور پر مرثیے لکھتے تھے - چنانچہ کہتے ہیں —

تجہ کوں ہاشم علی حسین سرور
ہر برس مرثیہ لکھاتے ہیں (مرثیہ ۱۴۹)
لکھوں کہاں تلک میں بیان ستم
مجھے ہر برس لے کے تیر قلم
لگاتا رہا ہے کہاں دار غم
جگر پر مرے تیر آخر نہیں (مرثیہ ۱۶۵)
آخری مصرعہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ مدت سے مرثیے لکھتے آئے ہیں اور یہ کہ
جب تک زندہ رہیں گے انہیں ہر سال غم کرتے رہنا پڑے گا - ایک اور جگہ بھی
انہوں نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے —

شعراں نے ہر کداس میں فوبت اس غم کی ہوئے
ہے تجھے ہاشم علی اس درد کی باری ہنوز

اس سے یہ مطالب بھی نکالا جاسکتا ہے کہ ہم عصر مرثیہ گو مرثیے لکھتے لکھتے مرثیے لیکن ہاشم علی کی باری ابھی ختم نہیں ہوئی ۔

پیشہ ور مرثیہ گوئی سے متعلقہ دوسری قسم کی معلومات بعض مرثیوں کے درمیانی اشاروں سے ہوتی ہیں ۔ ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہاشم علی نے صرف منہر پر بیٹوہ کر پڑھنے ہی کے لئے مرثیے نہیں لکھے بلکہ انہیں ماہ محرم کے عام رسم و رواج کا بھی لحاظ رکھنا پڑا ۔ زیارت اور چالیسویں کے فیض الوداعی مرثیوں کے علاوہ (جو علموں اور تعزیوں کو تہنیتاً کر کے واپس ہوتے وقت پڑھے جاتے ہیں) تابوت لے جاتے وقت راستہ سے پڑھتے ہوئے جانے کے لئے بھی انہوں نے عائدہ مرثیے لکھے ۔ چنانچہ مرثیہ نمبر ۱۵۵ اور ۱۶۹ ’ ۱۷۰ میں پچاس پچاس شعر لکھنے کے بعد یہ اشارہ کرتے ہیں کہ :—

” ازیں جا روبروے تا بوت ایستادہ شدہ بخواند و آہستہ روانہ شوند “

زیارت اور چالیسویں کے مرثیوں کی ابتدا میں حسب ذیل نرت لکھے ہیں :-

۱ - ” درہمان روز سیوم کہ در اصطلاح روز پوزول دروز زیارت گویند ، و این مرثیہ مخصوص آن روز است “ ۔

۲ - مرثیہ چہام کہ با اصطلاح اہل ہند چالیسواں گویند ۔ و مناسب است کہ در ان روز یا شب خواندہ شود “ ۔

(۴)

ہاشم علی کے مجموعہ مرثی ، یعنی دیوان حسینی میں کل ۲۳۸ مرثیے ہیں یہ ان کا مکمل دیوان نہیں ہے ۔ کیونکہ کتاب میں انٹر جگہ (خصوصاً ہر ردیف کے آخر میں) بہت سے صفحے خالی چھوڑ دیے گئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ صنف اور مرثیے نقل کرنا چاہتا تھا ۔ بد قسمتی سے کتابت کی کوئی تاریخ نہیں ملتی ۔ بہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کی زندگی ہی میں یہ بیانی

لکھی گئی ہو گی —

ہاشم علی ایک اچھے مرثیہ گو تھے۔ اگرچہ ’رزا‘ غلامی‘ اور قادر کے بعض مرثیوں کے مقابلے کے ’دیوان حسینی‘ میں کوئی مرثیہ موجود نہیں ہے‘ تاہم ہاشم علی کی استادی اور اعلیٰ درجے کے شاعر ہونے میں شبہ نہیں کیا جا سکتا۔ اور بقول ان کے —

شعر ہاشم علی ہوئے مشہور

نہیں ہے دیوان کی کتاب ہنوز (مرثیہ ۶۲)

کوئی تعجب نہیں اگر وہ ’دیوان حسینی‘ کے جمع ہونے سے پہلے ہی

خاصے مشہور ہو چکے ہوں —

ان کی زندگی کی نوعیت پر ’افسوس ہے‘ کہ ان ’مرثیوں سے کوئی روشنی نہیں پڑتی۔ ایک دو جگہ ایسے شعر ضرور مل جاتے ہیں جن میں مصنف کے خیالات کی کچھ بھانپ ضرور نظر آتی ہے لیکن وہ کوئی زیادہ اہم نہیں۔ ذیل کے چند شعر ثابت کرتے ہیں کہ ہاشم علی کی زندگی عام انسانوں کی زندگی کی طرح صدوں سے آزاد نہیں تھی۔ یہ ایک غیر معمولی بات ہوتی اگر انہیں تھوکریں نہ لگتیں اور دنیا کی سرد سہریوں اور فیر نگینوں کی شکایت کرنے کا موقع نہ ملتا —

۱۔ ہاشم علی زمانہ میں مہر و وفا نہیں

دلہائے پر نفاق سوں صدق و صفا نہیں

ہرگز نہیں سروت و شرم و حیا نہیں

اس درد کے دوا کون بغیر از خدا نہیں

(مرثیہ ۴۳) فریاد یا محمد و یاسر تضرعی علی

۲۔ زندگی دنیاں کی ہے ہاشم علی خواب و خیال

جو رہا سو یا و و چوکا‘ جاگذا ہے گا کہاں

ہے لحد کی نیک بھاری آج توں اس کوں سمہال
تا جگا ویں صبح معشر تچ کو آساں نید سوں

(مرثیہ ۹۵ بیاض)

اس مضمون کے ختم کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہاشم علی کی شاعری کے چند نمونے بھی پیش کئے جائیں تاکہ فاضلین کو اس کے متعلق خود کوئی اندازہ قائم کرنے کا موقع ملے۔ ہاشم علی نے کربلا سے متعلق تقریباً ہر واقعے پر مرثیہ لکھا ہے۔ لیکن یہاں صرف چار قسم کے مرثیوں کے انتخاب نقل کئے جاتے ہیں۔

۱۔ عام مرثیے (یعنی وہ مرثیے جن میں کربلا کے واقعے پر عام طور پر غم کیا گیا ہو یا معرم کا آغاز بیان کیا ہو) ۲۔ امام حسین کے مرثیے ۳۔ امام قاسم کے مرثیے

۴۔ امام زادہ علی اصغر کے مرثیے۔

۵۔ عام مرثیے کے چند شعر :-

افسوس چوکدھن سین تپکتا لوہو لوہو
ہو کر شفق گگن سین تپکتا لوہو لوہو
عالم کے سب ذین سین تپکتا لوہو لوہو
سرور کیا ، کفن سین تپکتا لوہو لوہو

جس وقت اوپر شہید ہوا طفل خورد سال
سرور لے آئے گھر کون تب اندوہ سین کمال
بانو کے سر سین ہوئی کیا دیکھ کے یو حال
اصغر کے پیرھن سین تپکتا لوہو لوہو

۲۔ عام مرثیے کا انتخاب :-

یہ موسم خزاں ہے گلہا نہیں کے سوکھ
اس دوکھ سوں آج ہلہل نالان رہا چمن میں

پیاسا جگر ہے شہ کا دلہا میں آگ لاگی
 سب ہو لوہو پگھل کر بہتے چلے نہیں میں
 ماہِ نبی لوہو میں جب کر بلا میں تو با
 تارے فلک کے اوپر روتے ہیں سب رین میں
 یہ بوند ہے لوہو کی یا لعل بے بہا کا
 نکمہ ترے گلے پر ٹانکا ہے پیرہن میں
 فانوس میں کھونگٹھہ کے مانند شمع گریاں
 ہے ہے رہی وہ دِلہن جلتے اِس کے من میں

۳ - آغازِ محرم :-

پھر ٹھٹھا ہو غم کے بادل کی کنگں پر آشکار
 کر بلا میں میکھہ برے لہو کی دھاراں بے شمار
 تیغ چمکے سراو پر بجلی کے مانن (مانند) بار بار
 کیا سہا ہے، ہے پڑا سارا جہاں میانے اندھار
 یہ جھڑی دس دن لگے گی ماہِ غم ہا شور ہے
 کر بلا کی موج غم سوں دل کی ندیاں پور ہے
 نعرہ ہا کرکیں گرج کر آج نفخِ صور ہے
 چو طرنگھن گھور ہے، لہو کی ہرستی ہے پھوہار

نہیں نکلتا ہے سورج سوکے تہیں سکھ کے بھڑن
 خونِ دل سوں جہاں تلک دیکھو تپکتی ہیں نین
 تر ہوئے ہیں اشکباری سوں، لرزتے ہیں بدن
 آہ کا ہر دم ہوا ہے گا دلوں سیتیں ہو کار

دیکھو مہیاں ہلال ماتم ہوا نمایاں فلک میں غم تھیں (سے)
 دلوں میں ندیاں لہو کی بہتیں چلیں اربل کر نین میں غم تھیں
 جھلکتے تارے نہیں فلک پر، ملک ہیں گریاں فراق سیتھیں
 پڑیں ہیں بوندیں انجھو کے سارے انکھیاں سے تھل تھل رہیں میں غم تھیں
 رہا ہے بلبل یو دوکھہ سوں فالان، کلاں کھل کر پڑے زمیں پر
 وہ شہ کے سہرے کوں پھول مالی چوٹا ہے جب آچھن میں غم تھیں
 ہوا ہے چہرہ ٹوہو میں کل کوں، سوئید میاںے مگن ہیں انکھیاں
 پڑے ہیں گالوں اوپر اولجھہ کر وہ زلف مشکیں شکن میں غم تھیں

۵ - شہادت حسین علیہ السلام پر حضرت فاطمہ کا ماتم -

آیا محرم اورتا دھولا را روتا ہے عالم اس غم میں سارا
 خیرالنسا نے تب یوں پکارا میرا حسینا نا حق مارا
 ہے ہے حسینا تیری جوانی! تھا قطب تارا تیری پیشانی
 دو جانہیں تھا کوئی جگ میں ثانی میرا حسینا نا حق مارا
 جب تشنگی سوں توں تھلایا ساتوں سہندر تب کھل بلایا
 نہیں ظالماں نے پانی پلایا میرا حسینا نا حق مارا
 توں عرش کا تھا روشن ستارا تیرا شرف تھا سب آشکارا
 ہے آج تیرا سرتن سوں نیارا میرا حسینا نا حق مارا

۶ - ۱۰۱م قاسم اور بی بی سکینہ کی شادی ہوتی ہے - ابھی دولہا دلہن سے
 برابر بات چیت ہی نہیں کرنے پاتا ہے کہ جنگ میں جانا پڑتا ہے - ایسے نازک
 وقت میں دولہا دلوں میں جو گفتگو ہوتی ہے اس کا ہاشم علی نے ایک سرٹھے میں

بیان کیا ہے جس کے چند شعر یہ ہیں :—

جلوہ سپں اوتھہ کے رن کوں چلا تب کہی دلوں
 دامن پکڑ کے لاج سوں انجھواں بھرے نہیں
 مت چھوڑ کر سدھارو تم اس حال میں ھیں
 تم بن رہے گا ھایہ یہ سوفا بھوں مرا
 کیسی یو کدخدائی و کیسی ھے یو برات
 آتا فراق تم سوں یو جلوہ کے آج رات
 کھر کوں نہ لے گئے ھو نہ بولے ھو ہم سوں بات
 دیکھا نہیں جہاں کوں بھر کے نہیں مرا
 اس کربلا کے بن مہن اکیلی میں کیوں رھوں
 تجھہ باج میں جہاں میں پور امید کیا دھروں
 جد کے مدینہ کیوں کہ میں اس قہار سے پھروں
 تم اپنے ساتھ لیکے دکھاؤ وطن مرا
 جاتے ھو چھوڑ رن کی طرف مجھ کوں تم رولا
 نہیں شرم کا ہنوز یہ سروسوں کھونگتھہ کھولا
 کرتے نہیں محبت و جاتے میا بھولا
 اس زندگی سوں آج بھلا ھے مرن مرا
 شعلہ لگا ھے دل منے اس غم کا کیا کروں
 مجھہ کوں روا ھوا ھے اگر زھر کھا مروں
 دوری میں ھایہ تیرے میں دن رن کیوں بھروں
 فرقت کی آگ سیتیں جلے گا بدن مرا

قاسم کھڑا تھا روتے نہیں سن دولہن کی بات
 غم ناک اپنا دیکھ کے دامن دولہن کے ہات
 تب آہ دردناک سوں بولا دولہن کے سات
 اے بوستان راحت و سرو چمن مرا
 مچ کوں نہیں ہے تیری جدائی کا اختیار
 تیرے فراق سات میں جاتا ہوں اشکبار
 میں کیا کروں علاج، نہیں حکم کردگار
 حق نے کیا ہے رن میں مقرر رہن مرا
 ہے داغ دل میں تیری جدائی کا، کیا کروں
 نہیں ہے امید رن سے پھر آکر تجھے ملوں
 جو کچھ ہوا مقدروں میں راستی کہوں
 وعدہ ہوا ہے حشر میں تم سوں ملن مرا

۷۔ حضرت شہر بانو امام زادہ اصغر کا ماتم کرتی ہیں —

آج پر خون کفن ترا اصغر آج سوکھا دھن ترا اصغر
 لال ہے گلبدن ترا اصغر حیف یو بالپن ترا اصغر
 کیوں ہیں زلفاں کے بال تاروں تار کیوں گلے سین لڑھو کے جاری دھار
 تج کوں سوتے کہہو نہ لگتی بار حیف یو بالپن ترا اصغر
 اوتھہ گلے کا لڑھو دھلاؤں میں نیدآئی، تجھے سولاؤں میں
 چل ترا پالنا جھولاؤں میں حیف یو بالپن ترا اصغر
 کیوں جہا مجھ ستیں کئے تج کوں پھر میں گودی لئے پھروں کس کوں
 کیوں نہ لاگے بلا تری مچ کوں حیف یو بالپن ترا اصغر
 اللہ اللہ کیا تجھے پالا من میں یوں تھا کوں گی بسم اللہ

ہاے ترا گیا جیا بالا حیف یو بالپن ترا اصغر

کس کا اب پالنا جھولاؤں کی اولی دے کے کسے سولاؤں کی
کس کوں چھاتی ستییں لگاؤں کی حیف یو بالپن ترا اصغر

۸۔ ماتم امام زادہ اصغر - حضرت شہربانو کہتی ہیں :-

کہتی ہیں بانو آج میں کس کا جھولاؤں پالنا
بالے اصغر باج میں کس کا جھولاؤں پالنا
سویا ہے گردن قال کیوں اولجہ زلف کے بال کیوں
رنگیں لہوہو میں گال کیوں کس کا جھولاؤں پالنا
توں کھول انکھیاں میں دیکھوں، توں بول بتیاں میں سنوں
روتا نہیں توں کیا کروں کس کا جھولاؤں پالنا
تھے کھیلنے کے دن ترے، کیا عمر، کیا تھے سن ترے
نہیں چین منج کوں بن ترے کس کا جھولاؤں پالنا
یہ بہن تیری غمگسار بھتی ہے روتی زار زار
توں اوتھے سکھدا کر پکار کس کا جھولاؤں پالنا
کیاں (کہاں) میں اجل تھی گھات میں گئی لے کے تجھ کوں ہات میں
بالا گیا جی بات میں کس کا جھولاؤں پالنا
اے میرے پیارے لالے! پھر آئے لگ توں منجہ گلے
انجھو فین میں بہہ چلے کس کا جھولاؤں پالنا

۹۔ حضرت شہربانو کا ماتم علی اصغر کی شہادت پر :-

ہالے اصغر کے تئیں بلاتی رہی سونا یہ پالنا جھولاتی رہی
جھولا تیرا پڑا رہا خالی توری منجہ ہات میں ہلاتی رہی

ھائے کیوں روٹوہ کر گیا مجھ سوں میرے پیارے کے تئیں مناتی رہی
 بھول کیوں توں چلا میا میری آری اصغر تجھے بولا تی رہی
 میں سولاتی تھی جب لگا چھاتی آنپل اپنا تجھے اورا تی رہی
 رات دن میں کبھو نہ دی رونے کر کے باتاں تجھے ہنسائی رہی
 تھا برس کا نٹھہ کا تجھے ارماں لال جاماں ترا سلاتی رہی
 قاسم آیا ہے جب بھیانے کوں میں تھا شا تجھے دکھاتی رہی
 لہو بھرا کیوں ترا چندر مکھہ ہے جس کوں ہاتھوں سے میں دھلاتی رہی
 دودھ پیتا سرا کیا بالے غم سوں چھاتی سوں بھراتی رہی
 تم کوں بھاتی نہ تھی اندھاری رات قیری خاطر دیوا جلاتی رہی
 کر کے تعویذ دل اوپر رکھتی بد نظر سین تجھے چھپاتی رہی
 کیوں نہ آخر ہوئی عمر میری تجھے بنا حیف مجھ حیا تی رہی

(۵)

جن جن شاعروں کے مرثیے اس کتب خانے کی ”بیانِ مرثی“ میں موجود ہیں
 اُن کی فہرست، حروف تہجی کے لحاظ سے، اُن کے مرثیوں اور اشعار کی تعداد کے ساتھ
 یہاں درج کی جاتی ہے: —

شمار	تخلص	تعداد مرثی	تعداد جملہ اشعار
۱	احمد	۷	۱۵۷
۲	اشرف	۱۳	۱۳۵
۳	اصغر	۱	۲۴
۴	افصم	۲	۲۹
۵	افضل	۱	۳۵ (۷ بلند مخمس)
۶	اکبری	۱	۱۸
۷	الفی	۱	۱۱

شمار	تخلص	تعداد سرائی	تعداد جہاد اشعار
۸	اماسی	۸	۶۹ شعر ۳۳ مصرعے (۱۱ بند سلسلہ)
۹	یاقر	۱	۲۲
۱۰	برہی	۱	۹
۱۱	بے خیر	۲	۱۸
۱۲	قراب	۵	۴۹
۱۳	تقی	۲	۶۸
۱۴	حمیدی	۱	۱۲
۱۵	داس	۸	۱۹۹
۱۶	ذوقی	۱۱	۱۴۲
۱۷	رضا	۱۵	۳۵۴
۱۸	رضی	۹	۱۷
۱۹	رمضانی	۴	۵۵
۲۰	روخی	۵	۴۹
۲۱	سرور	۱	۱۷
۲۲	سری	۲	۱۹
۲۳	سیہیں	۲	۱۹
۲۴	سید	۹	۱۱۲
۲۵	سید محمود (۹)	۱	۱۴
۲۶	سیف	۲	۱۸
۲۷	شرع	۴	۸۷
۲۸	شہابی	۱	۱۴
۲۹	شہی (شاہی)	۲	۱۹

شمار	تخلص	تعداد سرائی	تعداد جملہ اشعار
۳۰	شیدا	۱	۱۸
۳۱	صابر	۱	۵۰ مصرعے (۱۰ بند مخمس)
۳۲	صالح	۲	۲۴
۳۳	صلاح	۸	۱۲۱
۳۴	صوفی	۱	۱۲
۳۵	طاہر	۹	۱۶۸
۳۶	طفیل	۱	۱۱
۳۷	عابد	۱	۱۱
۳۸	عارف	۲	۲۹
۳۹	عذرت (؟)	۱	۷
۴۰	ہزت	۱	۳۴
۴۱	مزلحہ	۸	۲۰۵
۴۲	مطا	۱	۱۷
۴۳	مطائی	۱	۱۰
۴۴	مظہیم	۱	۴۵
۴۵	علی	۱	(۹)
۴۶	میں الدین توحید (؟)	۱	۲۴
۴۷	فالب	۱	۱۲
۴۸	فلام	۱	۲۷
۴۹	فلامی	۱۷	۳۷۳
۵۰	فائز	۱	۵۱
۵۱	فتح	۱	۲۸

شمار	تخلص	تعداد مواتی	تعداد جوله اشعار
۵۲	فضل	۲	۳۸
۵۳	قادر	۱۷	۳۰۵
۵۴	قائم	۳	۷۹
۵۵	قربان علی	۳	۳۰
۵۶	قطب ابن حسن	۴	۵۴
۵۷	کاظم	۱۰	۲۰۴
۵۸	کل	۲	۲۱
۵۹	مہتلا	۱	۱۱
۶۰	مرزا	۱۵	۲۰۵ شعر ۴۰ مصرعے
۶۱	مسکین	۱	۱۱
۶۲	مسیمہ	۱	۲۹
۶۳	مسلم الدین	۲	۱۸
۶۴	موالی	۱	۹۳
۶۵	موسی	۱	۶۳
۶۶	معتبر خان عہر	۱	۲۵ مصرعے (۵ ہندہ مخمس)
۶۷	مکون	۱	۱۳
۶۸	ندا	۴	۳۹
۶۹	ندیم	۱۱	۱۵۲
۷۰	نظر	۴	۱۲۳
۷۱	نعمیم	۱	۷
۷۲	ولی	۳	۲۸
۷۳	ہادی	۱	۴۳

شمار	تخلص	تعداد مرثی	تعداد جہانہ اشعار
۷۴	ہاشم (۹)	۱	۲۰
۷۵	ہاشم علی	۲	۴۴
۷۶	ہاشمی	۱	۱۰
۷۷	ہوشدار	۴	۸۸
۷۸	یاری	۲	۲۳
۷۹	یوسف	۲	۵۶
۸۰	نامعلوم شعرا	۷	۸۳ شعر ۶۵ مصرعے



کبیر

از

(جناب محمد حفیظ سید صاحب بی - اے - بی ٹی لکھنؤ اردو الہ آباد یونیورسٹی)

روایت ہے کہ کبیر نے پچاس سے زیادہ تصانیف چھوڑی ہیں۔ لیکن ان میں اکثر اصلی نہیں ہیں اور باقیوں میں سے بھی بہت سی ایسی ہیں جو ایک دوسرے میں خلط ملط ہو گئی ہیں۔ ”خاص گرفتہ“ جس کی نسبت دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ کبیر کے اشعار کا مکمل مجموعہ ہے، فی الحقیقت اکیس دیوانوں پر مشتمل ہے۔ مگر ان میں سے چند ہی ایسے دیوان نکلیں گے جو تحقیق اور چھان بین کے معیار پر صحیح اُتر سکیں۔ ”کبیر ساگر“ یا ”بدھ ساگر“ کی ضخیم جلدوں کے مطالعے نے جسے زائئہ حال کے مشہور کبیر پلٹھی مصنف ’سوانی یوگالاند‘ نے ترتیب دیا ہے اور فنکٹیشور پریس (بمبئی) نے شائع کیا ہے، اس غیر معقوفہ سادگی پر استعجاب ہوتا ہے جو علم ادب کے ایسے مختلف مجموعے کو ایک ہی زیر دست دماغ کی کاوشوں کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے۔ لیکن جہاں اندرونی شہادت کی بنا پر بسا اوقات بہت سی نظموں کو بے اصل سمجھ کر مسترد کر دیا جاتا ہے، وہاں یہ امر بھی مشکل معلوم ہوتا ہے کہ باقی دواوین کے ہر بند کی صحت پر آنکھ بند کر کے اعتماد کر لیا جائے۔ بیلائے تیر پریس (الہ آباد)

کے شائع کردہ ”ساکھیوں“ اور ”شبدوں“ کے ایڈیٹروں نے قطع و برید، ترمیم و تنسیخ میں جس احتیاط اور محنت سے کام کیا ہے اسے دیکھ کر خواہ مخواہ دل سے داد نکلتی ہے۔ لیکن انہوں نے تنہا کو کی مذمت کے بند کو بھی شامل کر لیا ہے، حالانکہ اس کا رواج ہندوستان میں کبیر کی وفات کے کئی برس بعد ہوا۔ بہر حال جہاں تک باقی فظہوں کا تعلق ہے ان سب سے کبیر کی شاعرانہ زبان، طرز بیان، جذبات اور جوش کا اظہار ہوتا ہے۔ حقیقت حال یہ معلوم ہوتی ہے کہ چند شاکرہوں نے جو اپنے آقا اور استاد کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے اور شاعرانہ فغمہ سنجیوں سے پورے طور پر بہرہ اندوز تھے، جوش عقیدت کے سہم اپنے نتائج فکر کو ان سے منسوب کر دیا۔ ڈانیا ہر چھوٹے سے چھوٹے فرقے کے حامیوں نے جس میں کبیر پنتھی منقسم ہو گئے ہیں، اپنے مخصوص عقائد کو باقی فرقہ سے منسوب کرنے کی کوشش کی ہے۔ ثالثاً زمانہ مابعد کے شعرا نے بجائے انفرادی طور پر شہرت حاصل کرنے کے اس دور کے طرز میں لکھنا زیادہ مناسب سمجھا اور جو کچھ لکھا اُسے اپنے استاد کے نام سے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ سولہویں صدی سے لے کر انیسویں صدی تک کلام کبیر کے جتنے جامع، ایڈیٹر اور شارحین گزرے ہیں وہ سب کے سب تھام مجھوئے کو کلام الہی سمجھتے تھے اور اس پر تنقیدی نکتہ ڈالنے بغیر اس کے ساتھ اظہار عقیدت کرتے تھے۔

بہر حال یہ انتخاب ایسا ہے جس پر کبیر کی اعلیٰ ذہانت و قابلیت کا نہ صرف ناقابل تردید نشان موجود ہے بلکہ اس میں ربط و تسلسل اور جامعیت بھی پائی جاتی ہے اور یہ وہ صفات ہیں جن کی وجہ سے یقین ہوتا ہے کہ وہ جمل یا تحریف سے بالکل پاک و مبرا ہے۔ اس کا نام ”بیچک“ ہے اور وہ ہندی تصانیف میں زبان زد خاص و عام بھی ہے۔

اس کتاب کے متعدد ایڈیشن موجود ہیں، جو یا تو اصل کتاب کے اقتباسات

ہیں یا اس کے مکمل نسخے ہیں۔ ان کا مقام طباعت بنارس (سنہ ۱۸۶۸ ع) کلکتہ (سنہ ۱۸۹۰ ع) لکھنؤ (سنہ ۱۸۹۸ ع) ، الدآباد (سنہ ۱۹۰۵ ع) ، اور بمبئی (سنہ ۱۹۰۶ ع) اور ہمیرپور (سنہ ۱۹۰۸ ع) ہے۔ ’آدی گرتھ‘ جو سکھوں کی مقدس کتاب ہے ، بہت سے ایسے کیتوں اور اقوال پر مشتمل ہے جن میں سے اکثر صحیح طور پر کبیر سے منسوب کئے جاسکتے ہیں۔ اس طرح کبیر کے عقائد اور ان کی تعلیمات یا تو زیادہ تر ”بیہک“ میں ملیں گی یا ثانوی آدی گرتھ میں (مگر بڑی احتیاط کے ساتھ) یا ’ساکھیوں‘ کے ’بیلوے تیر‘ والے ایڈیشنوں سے اخذ کی جائیں گی۔ شبد ’اکھراواتی‘ اور ’گیان گوداری‘ ریختے جھلنے وغیرہ بھی جنہیں الدآباد کے پریس نے شائع کیا ہے ، اس قدر غیر مصدقہ ہیں کہ ان پر بالکل اعتماد نہیں کیا جاسکتا —

اسی طرح جو دوہے یا گیت وغیرہ کبیر کے نام سے مشہور ہو گئے ہیں وہ نقادانہ تشریح کے سامنے بالکل بے وقعت رہ جاتے ہیں۔ علاوہ ازیں ازمنہ وسطیٰ میں کبیر کے کلام پر جو شرحیں لکھی گئی ہیں ، وہ محض فاکارہ ہیں۔ بالعموم ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرقہ دارانہ جذبات سے متاثر ہو کر لکھی گئی ہیں ، جو بسا اوقات نہ صرف مبہم ہیں بلکہ گمراہ کن بھی ثابت ہوئی ہیں۔ مثلاً پاکھند کھنڈینی کی شرح کو لیجئے ، جس کی نسبت روایت ہے کہ وہ ’سہاراجہ وشواناتھ سنگھ‘ والی ریوا کے زور قلم کا نتیجہ ہے۔ یہ شرح آسان سے آسان اور سادہ سے سادہ متن کی عبارت کو بھی مہمل اور گنجلک بنا دیتی ہے۔ ہمیں امید تھی کہ سولہویں صدی کے فامور مورخ اور مذاہب مختلفہ کے نقاد یعنی ’ابوالفضل‘ کی تحریروں سے کچھ امداد ملیگی مگر وہ بھی تین چھوٹے چھوٹے جملوں میں ان کا ذکر کر کے چپ ہو جاتا ہے۔ ’دبستان مذاہب‘ بھی کوئی زیادہ مفید ثابت نہیں ہوئی * —

موجودہ دور میں جن لوگوں نے کبیر کی زندگی اور تعلیمات کا غائر فطر سے مطالعہ کیا ہے ان میں سب سے پہلا نام ایچ ، ایچ ، واسن کا ہے جو مستشرقین کی فہرست میں بہت شہرت رکھتے ہیں ۔ جن باتوں نے ان کی شہرت میں چار چاند لگائے ہیں ان میں سے ایک اس امر کا تسلیم کر لینا خصوصیت سے قابل ذکر ہے کہ ہندو مذہب اور تہذیب و تمدن کے مطالعے میں از منہ وسطی کا علم ادب بہت اہمیت رکھتا ہے۔ اس کے بعد خود بخود بہت سے یورپین اہل قلم نے جن میں گارسن دی ناسی کا نام زیادہ مشہور ہے ، ” کبیر اور کبیر پننتھی “ کے شائع ہونے کے زمانے تک جس کی ترتیب کا سہرا ایک مشہور مذہبی لیڈر کے صاحبِ زادے ریورنڈ جی ، ایچ ، ویسٹ کات کے سر رہیگا ، دلچسپی ظاہر کرنی شروع کر دی ۔ انہوں نے اس مصلح کی زندگی اور تعلیمات پر اپنے خیالات پیش کرنے کے علاوہ ان کی بعض تصانیف کے حصوں کا ترجمہ بھی شائع کیا ہے ۔ اور اُن کے مذہب کے بارے میں اپنی ذاتی تحقیقات کے نتائج بھی پیش کئے ہیں ۔ بشپ ویسٹ کات کے بعض خیالات اور نتائج سے ” اجدوہیا سنگھ اُپادھیائے “ نے اپنے ” منتخبات کبیر “ کے طویل اور فاضلانہ مقدمے میں اختلاف کیا ہے ۔ منہاتھہ فاتھہ دت نے اپنی تصنیف ” انہیائے ہند “ میں کبیر کا ذکر کیا ہے ۔ اور منوہر لعل زتشی نے بھی اپنے سلسلۂ مضامین ” ہندو پروتسٹنٹزم “ میں کبیر کے متعلق قیمتی خیالات کا اظہار کیا ہے ۔ سر ولیم ہنٹر اور دوسرے مصنفین نے بھی اپنی اپنی تاریخوں میں مختصراً کبیر کا ذکر کیا ہے ۔ سی ، ایف ، اینڈریوز نے بھی کبیر کے ارشادات اور شاعری پر عام تاریخی تبصرے کے ضمن میں بحث کی ہے ۔ اسی طرح مگر کم کامیابی کے ساتھ جے ، این ، فارکور نے بھی کوشش کی ہے ۔ مصر برادران نے زیادہ تر اس کے ادبی پہلو سے بحث کی ہے ۔ اور ریورنڈ احمد شاہ نے اپنے بیجک کے انگریزی ترجمے کے دیباچے میں زیادہ تر اس معلم روحانی کی مذہبی و اخلاقی اور تاریخی حیثیت کو اپنے پیش نظر رکھا ہے ۔ سر جارج گریسن نے اس پر اور بشپ ویسٹ کات کی تصنیف پر ریویو کے دوران

میں نیز اپنی کتاب ” مادرن ورثیکار لٹریچر “ میں مضمون زیر بحث کے سوانحی ‘ ادبی اور فلسفیانہ پہلوؤں پر نظر ثانی ہے۔ کمپیو کے ترجمہ کلام پر جسے رابندر ناتھ ٹیگور نے انگریزی کا جامہ پہلایا ہے ، ” ایوان نقد رمل نے اپنے دیباچے میں * کرو کے تصوف سے بحث کی ہے جو حسب توقع نہایت دلچسپ ہے ۔ یہ تھام تنقیدیں ہمدردانہ انداز میں لکھی گئی ہیں اور آریا سماج فرقے کے بانی سوامی دیانند سرسوتی اور دوسرے کم درجے کے مذہبی مصنفین کی کم عالمانہ ، غیر محققانہ اور غیر فیاضانہ تحریروں کے مقابلے میں دلچسپ تضاد پیش کرتی ہیں ۔

ہمارے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ایسے کمپیو پڑھیں کی ان بے شمار مگر مختصر غیر تنقیدانہ تحریروں کی طرف کچھ اعتنا کریں ، جو ہمارے علم اور معلومات میں کچھ زیادہ اضافہ نہیں کرتیں ۔

قبل یا مابعد کے کسی مصاح کے کلام اور تعلیم کی جانب اس قدر توجہ نہیں کی گئی ، جنہی کبیر کے کلام اور تعلیم کی طرف کی گئی ہے اور اس کے بعد بجا طور پر مستحق تھے ۔ لیکن باوجود اس کے ان کی شخصیت طرح طرح کے ادھام ، توہمات اور قصص کے گرد و غار میں چھپی ہوئی ہے ۔ ان کی طرز تصور کنجشک ہو کر رہ جاتی ہے ، ان کے معھے لایندعل رہ جاتے ہیں ، اور ان کو سہمی کا لباس پہنانا بسا اوقات نہایت مشکل ہو جاتا ہے ۔ مگر ان باتوں کے باوجود ازمنہ وسطی کے مذہبی پیشواؤں ، مصاحوں اور شاعروں پر ان کا بہت بڑا اثر تھا اور ان کی کامیابی اور ناکامی کا راز اس قدر زیادہ دلچسپ ہے کہ ان کی زندگی ، ان کی تعلیمات ، ہندوستانی فلسفہ اور ہندو مذہب پر نظر ثانی اور ہندی شاعری کی تاریخ میں ان کے درجے کے متعلق بحث کی کنجشک ہمیشہ باقی رہیگی ۔

روایتاً مشہور ہے کہ سنہ ۱۳۵۵ وکرمی میں کبیر بنارس میں ساہو تارا تالاب

کے ادھر روشنی کی چمک کے ساتھ بطور معجزے کے خرد بخود ظہور میں آئے تھے۔
 یا یہ کہ رامانند کی دعا کے اثر سے وہ ایک اچھوتی برہمن بیوہ کے بطن سے پیدا
 ہوئے تھے۔ یا یہ کہ بیوہ نے اپنے آپ کو لوگوں کے طعن و تشنیع سے بچانے کی خاطر
 بچے کو تالاب کے قریب ڈال دیا تھا۔ وہاں سے انہیں ایک نئے نئے شادی شدہ مسلمان
 جلاھے 'نیرو' اور اس کی بیوی 'نیما' نے اٹھا لیا اور متبنی کر کے پال لیا۔ جتنے
 قاضی نام رکھنے کے لئے بلائے گئے تھے انہوں نے قرآن مجید کے اوراق بار بار اُٹھے مگر
 انہیں صرف اکبر، کبیر، کبریا، حق، وغیرہ نام ملے جو اسماء الہی میں
 داخل ہیں اور اسی وجہ سے انہوں نے بچے کو قتل کر دینے کا دستور دیا۔ لیکن نیرو نے ان
 اسماء الہی سے یہ مطلب نکالا کہ یہ وہی خود بزرگ ترین ذات ہے اور دنیا میں
 سچے نلام کا پرچار کرنے کے لئے نازل ہوئی ہے۔ اس کے بعد بچے کا نام کبیر رکھا
 گیا اور اگرچہ انہوں نے اسلامی کھرانے میں تعلیم پائی تاہم خدا کی عبادت وہ
 رام نام ہی چپ کر کرتے تھے۔ ان سے بسا اوقات بہت سی کرامتیں ظہور میں آئیں،
 مثلاً جو حجام ان کا ختنہ کرنے کے لئے آتا وہ قر کے مارے بھاگ جاتا۔ وہ بیماروں
 کو شفا بخشتے تھے اور ذبح شدہ گائے کو پھر از سر نو زندہ کر دیتے تھے۔ بار بار
 یہ طعنہ سن کر کہ وہ بے پیرے ہیں انہوں نے رامانند جی کا چیلہ بننے کا تہیہ
 کر لیا۔ لیکن وہ مفروضہ اسلامی فزاں ہونے کی بنا پر مسترد کر دیے گئے۔ بہر حال
 وہ اس طرح سے مسترد کر دیے جانے سے گھبرائے نہیں۔ بلکہ انہوں نے ایک چال چلی
 اور وہ یہ تھی کہ وہ چھوٹے بچے کا روپ لے کر رامانند جی کے راستے میں لپٹ گئے،
 گنگا جی کو جاتے ہوئے جب کبیر کے جسم کو رامانند جی کی کھڑاویں لگیں تو وہ
 لگے چلانے مگر رامانند جی نے انہیں چپ کیا اور آہستہ سے سر پر ہاتھ رکھ کر
 کہا کہ "کھو رام رام"۔ "میرے آقا! تو کیا میں رام رام نام چپوں؟" رامانند جی
 نے فرمایا کہ "ہاں، رام نام چپو"۔ کبیر نے اُسے اپنی بیعت قرار دیا اور اسے
 علانیہ شہرت دیدی۔ حیرت زدہ پیر نے جب وشو جی کے پرستاروں کے طعنے سنے

تو صات انکار کر دیا کہ میں نے کسی مسلمان جلائے کو اپنا مرید نہیں بنایا - لیکن بعد میں ان کا دل پسیج گیا اور انہوں نے کبیر کو اپنے روحانی حلقے کا باقاعدہ رکن بنالیا اور بالآخر اپنے ۱۳۸۴ مریدوں کا خلیفہ مقرر کر دیا

بہت عرصے تک کبیر اپنی آبائی تجارت میں مشغول رہے - متعدد بار انہوں نے اس کپڑے کو خیرات میں دیدیا جسے وہ بغرض فروخت منقہ میں لے جاتے تھے - لیکن یرمیشور کے مافوق الادراک توسط کی بدولت تجارت میں اُلٹا سوگنا نفع ہوا - روکیوں کے روگ اور دکھیوں کے دکھد کو وہ کھو دیتے تھے، مردوں کو جلا دیتے تھے - عناصر وار بعد پر انہیں پورا قابو حاصل تھا، وہ بے پرو رعایت سختی کے ساتھ مولویوں اور پڑھتوں کی مذمت کرتے تھے اور اپنے عقائد کا دھڑلے کے ساتھ پرچار کرتے تھے - انہوں نے رات، داس، جہاں گشت شاہ، اور سردانند اور سب سے بڑھکر اس دور کے مشہور و نامور درویدی اور صوفی گورکھ ناتھ کو نہ صرف مباحثوں میں بلکہ کرامتوں کے مقابلے میں فیچا دکھادیا - انہوں نے اپنے پیرو کو دوبارہ زندہ کر دیا، جب کہ وہ سلطان سکندر والی دہلی کے حکم سے اس سے ملاقات نہ کرنے کے جوم میں قتل کر دئے گئے تھے اور ساتھ ہی انہیں شدید جسمانی اذیت سے بھی نجات دلائی - کبیر نے سلطان دہلی کو بھی قریب قریب اپنی طرف مائل کر لیا تھا، لیکن وہ پندتوں اور مولویوں کی (جن میں شیخ تقی کا نام خصوصیت سے قابل ذکر ہے) ابلہ فریبیوں کے باعث ان کا شدید ترین دشمن بن گیا - مگر سب کو یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ نہ تو آگ انہیں جلا سکی اور نہ پانی انہیں تہو سکا اور نہ خوں خوار درندے اور تیز دھار کے فولادی ہتھیار ہی انہیں کوئی اذیت پہنچانے میں کامیاب ہو سکے -

اسی اثنا میں تقریباً تیس برس کی عمر میں کبیر نے ایک عورت لوئی ناسی کو، جو ان کی مرید تھی، اور ان سے غیر معمولی عقیدت رکھتی تھی اپنے پاک کپڑے میں داخل کر لیا - اسے ایک سادھو نے عالم طفولیت میں، دریائے گنگا میں، کھل میں لپٹا ہوا پایا تھا - جب وہ آئی تو تین مہینے کا ایک لڑکا، کھال، فاسی اس کی

حفاظت و سپردگی میں دیدیا گیا۔ یہ آرکا بھی دریا پر تیرتا ہوا پایا گیا تھا اور اسے بھی تقی کے کہنے پر کبیر نے زندہ کیا تھا۔ کمالی کو بھی جو پورسن کی فوجوں لڑکی تھی، کبیر ہی نے اپنی کرامت کے زور سے زندہ کیا تھا۔ گھر کے لوگ محنت مزدوری سے معمولی روزی کمالیا کرتے تھے۔ لیکن جوں جوں روحانی مہاجفوں کا اضافہ ہوتا گیا، غائبانہ طور پر ان کی امداد ہوتی گئی۔ کبیر کی شہرت اب دور دراز مقامات تک پہنچ گئی، حتیٰ کہ سکھ فرقے کے بانی بابا فانک نے بھی ان کی مریدی اختیار کر لی۔

بڑے بڑے راجہ ان سے دعا کے طالب ہوتے تھے، انہیں میں گجرات کے سولنکی خاندان کا راجہ بھی تھا، جس کے شہر جیسے چہرے والے بیٹے نے ریوا کے باگھل خاندان کی بنیاد ڈالی۔ کبیر نے ہندوستان کی سرحد کے پورے باخ اور بخارا تک سیاحت کی، دو اُس زمانے میں علوم و فنون کے بہت بڑے مرکز تھے۔ دوران سفر میں ان سے بہت سی کراستیں ظہور میں آئیں اور جہاں جہاں ان سے مناظرے ہوئے وہ ان سب میں فتح مند رہے۔ اور اس طرح سے انہوں نے معرفت کی روشنی پھیلانی۔

جب ان کی عمر ۱۲۰ کے قریب ہو گئی تو کبیر نے دیدہ و دانستہ بنارس کو خیرباد کہا، حالانکہ اس مقدس شہر کی نسبت یہ عقیدہ ہے کہ اگر وہاں موت واقع ہو جائے تو انسان سیدھا سورگ پہنچ جاتا ہے۔ بنارس سے وہ ضلع بستی کے ایک گاؤں مگھو میں آئے، جس کے متعلق یہ عام اعتقاد ہے کہ اگر کوئی انسان وہاں مرجاتا ہے تو پھر وہ یقینی طور پر دوسرے جنم میں گدھے کی چون میں آتا ہے۔ ہندوؤں اور مسلمانوں میں ان کی لاش کے متعلق تنازعہ ہوا اور قریب تھا کہ جنگ و جدل کی فوجیت پہنچ جائے کہ ائمہ میں کبیر ظاہر ہو گئے اور لوگوں کو حکم دیا کہ دیکھو کفن کے نیچے کیا ہے؟۔ دیکھنے پر معلوم ہوا کہ وہاں تو پتھروں کا تھیر بڑا ہے۔ نصف پھول مسلمانوں نے دفن کر دیے اور باقی نصف کو ہندوؤں نے جلا ڈالا۔ کبیر کی رفیق زندگی اوئی غالباً کبیر سے قبل ہی وفات پا چکی تھی۔ کمالی کی کسی

برہمن سے شادی کردی گئی تھی۔ کمال فاخلف نکلا اور اس اٹھے روحانی بیعت کا سلسلہ دھرم داس نے قائم و برقرار رکھا جو سب سوبیدوں کے خلیفہ تھے اور تاجر پیشہ جماعت سے تعلق رکھتے تھے۔

کبیر جو ایک غریب گھنام مسلمان جلا ہے 'نیرو' کے فرزند تھے اور 'نیما' کے بطن سے پیدا ہوئے تھے ' سنہ ۱۳۶۸ ع میں یا اس کے نگ بھگ بنارس میں تولد ہوئے تھے۔ ان کا باقاعدہ ختنہ ہوا تھا اور ان کی تعلیم و تربیت ان کے طہنے کے افراد کے ماتھ ہوئی تھی۔ وہ صوفیوں اور فقرا سے حسن عقیدت رکھتے تھے اور بالعموم یہ وہ لوگ ہوا کرتے تھے جو اس پاک شہر میں جس سے کبیر کی قسمت وابستہ تھی ' کچھ دنوں کے لئے آکر اقامت گزیں ہو جایا کرتے تھے۔ یہ اسلامی روایت کہ ' شیخ تقی کا کبیر کی شخصیت کی نشو و نما پر بہت گہرا اثر پڑا تھا ' غالباً صحیح معلوم ہوتی ہے۔ کبیر بالآخر رامانند کے چیلے میں داخل ہو گئے تھے اور اس کاروائی میں انہیں یقیناً خاص مشکلات کا سامنا ہوا ہوگا۔ انہیں خدا پر نہایت زبردست اعتقاد تھا اور قرآن اور وید دونوں کو تسلیم کرنے سے انہوں نے انکار کر دیا تھا۔ پیر پرستی سے وہ سخت بیزار تھے اور انہوں نے ظاہری رسوم اور عبادت کو بھی یک قام موقوف کر دیا تھا۔

وہ خالص رہبائیت کو مکمل روحانی زندگی کا جز و خیال نہیں کرتے تھے۔ ان کی ملہانہ شاعری کے جوش و خروش سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کچھ مشکل نہیں ہے کہ انہیں اپنی بیوی بوئی سے غایت درجہ ہمدردی تھی۔ ان کی روز افزوں شہرت اور اثر ' ان کے مواعظ اور عتاب آمیز کلمات کے باعث ملا اور پنقت ان کے سخت دشمن ہو گئے تھے اور ہر وقت ان کی ایذا رسانی کی فکر میں لگے رہتے تھے۔ انہوں نے سلطان سکندر لودھی (سنہ ۱۳۸۸ م تا ۱۵۱۸ ع) جیسے ظالم بادشاہ تک سے امداد لینے میں پس و پیش نہ کی۔ اس بادشاہ کے ظلم کا یہ حال تھا کہ اس نے ایک برہمن کو معض اس جرم میں مروا ڈالا تھا کہ اس نے اسلام

اور ہندو مذہب کو برابری کا درجہ دے دیا تھا۔ مگر اس تعصب کے باوجود اس نے عملاً مداخلت کرنے سے انکار کر دیا۔ ممکن ہے کہ وہ کبیر کو باقاعدہ صوفی قرار دیتا ہو، یا اسے ان کی عمر کا لحاظ ہو، یا یہ کہ اسے کسی فساد کے برپا ہو جانے کا اندیشہ ہو۔ بہر حال کچھ ہی وجہ کیوں نہ ہو، اس مصلح قوم کو شمالی ہندوستان اور گجرات میں اپنے مشن کے پھیلا نے کا خوب موقع مل گیا۔ مگر ان کے 'بلخ' یا 'بخارا' جانے کی تصدیق نہیں ہو تی۔ ان کے مرید تمام طبقوں اور جماعتوں سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کی بیٹی کی شادی برہمن لڑکے سے ہوئی ہے، اور ان کا روحانی سلسلہ دھرم داس نے جو وشنوجی کا پجاری تھا، قائم و برقرار رکھا۔ خود ان کی عمر بہت طویل ہوئی، اگرچہ یہ کہنا مشتبہ ہے کہ جب ان کا انتقال موجودہ ضلع بستی کے موضع مگھرا میں ہوا تو اس وقت ان کی عمر ۱۲۰ سال کی ہو چکی تھی —

راسانند کے شاگردوں میں جو مذہبی علم ادب میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، کا کرن گڑے کا ہندو راجہ، 'پیپا دھنا' ناسی جات، سائیں نامی حجام، اور راؤ داس موچی سب شامل تھے۔ مگر ان سب میں بڑے بڑے چڑے کر کبیر تھے —

کبیر کا کام یہ تھا کہ اپنے گرو کی تعلیمات کو اقتہا تک پہنچا دیں اور جس بات کو امر حق جانیں اس کا بے تھوڑک پرچار کریں۔ تمام لوہام باطلہ، رسوم قبیضہ اور اُن باتوں کے خلاف جو تہذیب کی برائیوں کے نام سے موسوم ہیں، استقلال کے ساتھ جہاد جاری رکھیں۔ کہا جاتا ہے کہ صوفی دنیا کے سب سے بڑے عملی آدمی ہوا کرتے ہیں۔ کبیر باوجود صوفیوں کے سر تاج ہونے کے نہایت عملی مصلح بھی تھے۔ انہوں نے قدرتاً اپنی تعلیمات کے پرچار کے لئے ملکی زبان ہی کا استعمال کیا۔ ایک جانب خیالات کی آمد تھی اور دوسری طرف جذبات تھے کہ وہ اظہار کے لئے گڑب گڑ رہے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی

قوت گویا ڈی بہت جلد اُفتہائی عروج کو پہنچ گئی۔ ان کی شاعرانہ قوت اعلیٰ و ارفع تھی اور وہ ان کے مزاج کا قدرتی نتیجہ تھی۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان کے زمانے کی اسپرٹ (اقتضا) اور خود ان کی شخصیت ان کی کامیابی کا بہت بڑا وسیلہ تھی۔ لیکن اس سے قطع نظر 'وائٹیر' کی طرح ان کی درازی عمر بھی ان کی کامیابی کی بڑی وجہ تھی۔

یہ اعلیٰ درجے کی ذہانت کا نتیجہ تھا کہ کہیں نے اصلاح مذہب کے مرکزی نقطے کو کبھی ہاتھ سے جانے نہ دیا، یعنی یہ کہہ خدائے برتر کی خضوع و خشوع کے ساتھ عبادت کرنا اور اس کے احکام کے سامنے سر تسلیم خم کرنا۔ خدا ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور اس کی سلطنت کا مرکز اقلیم دل ہے۔

ارشاد ہوتا ہے:—

پھولوں کے باغ میں نہ جا، اے دوست وہاں نہ جا !
خود تیرے جسم میں پھولوں کا باغ پوشیدہ ہے —
”تو کنول کی ہزار ہا پتیوں میں اپنی جگہ بنا، اور وہاں سے حسن لا زوال کا تہا شا کر —

”ہمہ اوست“ کے خہاں کی سختی کے ساتھ ترویج فرماتے ہیں:—
”مخلوق برہما (خالق) میں ہے اور برہما خود مخلوق میں موجود ہے“ —
وہ دونوں ایک دوسرے سے جدا بھی ہیں اور ملے ہوئے بھی —
وہ خود درخت بھی ہے بیج بھی اور نہو بھی وہی ہے وہ خود پھول ہے —
میوہ بھی اور سایہ بھی وہی ہے —

وہ خود سورج ہے، روشنی بھی اور ہر وہ چیز بھی جو روشنی سے منور ہو جائے
وہ خود برہما ہے، مخلوق بھی اور مایا بھی —
وہ خود مختلف صورتوں میں اور لامحدود مکان میں جلوہ گر

ہو تا رہتا ہے —

وہ خود سانس ہے، لفظ بھی اور لفظ کا مفہوم بھی وہی ہے۔

وہ خود حد ہے، خود ہی لا محدود بھی ہے، اور محدود اور لامحدود کی حدود سے بالا تر بھی ہے۔

وہ خود پاک ہے اور ہر آلائش سے سبزا ہے، وہ برہما اور مخلوق میں سائر و دائر ہے، —

اس سے یہ نتیجہ مستنبط ہوتا ہے کہ ہم پرستی نہ صرف بیکار محض ہے، بلکہ خالصتاً مضرت رساں بھی ہے۔ کہیں فرماتے ہیں کہ ”اگر پتھر کی مورتیوں کی پرستش در حقیقت خداے ہر تر تک پہنچا دیتی تو میں سارے پہاڑ ہی کو بوجھنے کے لئے آمادہ ہو جاتا۔ لیکن پتھر کی مورتی سے تو آگے کی چکی ہی بہتر ہے جو انسان کے لئے آتا تو پیدا کرتی ہے۔ اس کی پرستش کرنا فرا اندھا پن ہے۔ پروہتوں نے صرف اپنے ذاتی فائدے کے لئے یہ سب رسم و رواج بنا رکھے ہیں۔ ہم سب کا فرض ہے کہ اصلی نام کو جیتے رہیں۔“

اپنے طعنہ آمیز رنگ میں وہ مندروں اور مسجدوں کی مذمت کرتے ہیں ”دنیا مندروں کے آگے جھکتی ہے، لیکن فی الحقیقت خدا کے رہنے کی جگہ تو انسان کا دل ہے۔ کیا خداے تعالیٰ بہرا ہو گیا ہے کہ ملا کو مسجد کے میٹاروں پر سے چلانے کی ضرورت پڑتی ہے؟ افسوس صد افسوس دنیا کی حماقت پر! جس نے اندھی تقلید کی پیروی کو ذریعہٴ نجات سمجھ رکھا ہے،“ —

”اے قاضی! اب کوئی کتاب کا وعظ تم کہتے ہو۔ تم تو ہر وقت جھگرتے اور مباحثہ کرتے رہتے ہو۔ تم کو عقل و دانش کی کوئی بات نہیں آتی۔ تم سمجھ سے بھر پور نہیں کہتا۔ تم کو خدا کے لئے کہتے ہو۔ مگر بھائی، میں تو اسے برداشت نہیں کر سکتا۔ اگر یہ ختمہ خدا کی طرف سے ہے تو فطرتاً انسان کیوں ایسا پیدا نہیں ہوتا؟ اگر ختمے کے ذریعے کوئی شخص ترک بن سکتا ہے تو تمہاری عورتوں

کے بارے میں کیا کہا جائیگا؟ بیوی کو تم آدھا جسم کہتے ہو۔ تو یہی تم اس کے ہمہ ہندو ہی رہے۔ زُفار پہننے سے ایک شخص برہمن بن جاتا ہے، لیکن تم نے پہننے کے لئے عورتوں کو کیا چیز دی ہے؟ عورت تو پیدائش ہی سے شو در ہے۔“

”اے پانتے! تو کھاتا کیا ہے؟ ہندو اور ترک، یہ کہاں سے آئے ہیں۔ یہ راستہ کس نے نکالا ہے؟ اپنے دل کی تلاشی لو اور اچھی طرح سے تلاشی لو، بہشت کہاں ہے۔ کس نے اسے حاصل کیا ہے؟ اے بیوقوف! ان خالی خولی باتوں کو ترک کر اور رام نام جب۔ تم تو بد معاشی کی باتیں کرتے ہو۔ اے کپیرو! جس نے آخری وقت میں رام کی حفاظت قبول نہ کی وہ سخت گھاتے میں رہا۔“

جانوروں کے بھیئت چڑھانے یا قربانی دینے کی رسم کی بھی سخت الفاظ میں مذمت کی گئی ہے۔

”اے بیوقوفو اور جاہلو! تم راستے سے ہٹک گئے ہو، کیونکہ تمہیں کسی وقت بھی رام کی خبر نہیں ہوتی۔ تم گائے پر حملہ کرتے ہو اور اس پر ضرب لگاتے ہو اور اس کی جان لینے کے واسطے اس کا کلا کاٹتے ہو۔ تم زندوں کی جان لینے کے لئے انہیں مردہ بنا دیتے ہو اور سمجھتے ہو کہ تمہاری قربانی اللہ کے لئے ہے۔ اے بھائی! یہ گوشت جسے تم مقدس شے جانتے ہو، تمہیں خبر ہے کہ کس چیز سے بنا ہے؟ گوشت خون اور فلفلے سے مرکب ہے، لہذا جو گوشت تم کھاتے ہو وہ ناپاک ہے۔ اے بیوقوفو! تم اس جہالت کا اعتواں نہیں کرتے، بلکہ کہتے ہو کہ تمہارے بزرگ بھی ایسا ہی کرتے تھے۔ اس کا خون تمہاری گردن پر ہے اور نیز ان پر جلوں نے تمہیں ایسی قلعین دی۔ شباب کے سیاہ بال جاتے رہے ہیں، لیکن ابھی تک تمہارے دل میں سفیدی نہیں آئی۔ تمہارے روزے، تمہاری نمازیں، اذانیں، تمہارا چھوٹی کوٹھریوں میں سرنا، کس کام آئیگا؟ ان کے وید اور پرانوں کو پندت پڑھتے ہیں اور مولوی اپنے قرآن کی تلاوت کرتے ہیں۔ لیکن کپیرو! کہنا یہ ہے کہ وہ سب ہورخ کا بندھن بغیں گے جو رام سے فوارق رہیں گے۔“

کبیر کی نظر میں روزے اور حج غیر ضروری ہیں، بلکہ وہ اس زہریلی بیل کی طرح ہیں جو درخت پر پھیل کر درخت کو تباہ و برباد کر دیتی ہے۔ ان پر اعتقاد رکھنا مہاک دھوکا ہے۔ اصلی نام کو یاد رکھو اور کرو کو بھی۔ نیکی جو لین دین کے طریق پر کی جائے، بیکار محض ہے۔

وہ مقدس جماعتیں جو مختلف قسم کے اوہام باطلہ کی حاسی رہی ہیں اور جن میں متعدد افراد کی زندگیوں شرم فاک رہی ہیں، کبیر کے غصے کا جائز طور پر نشانہ بنیں اور انہوں نے ان پر نہایت شدید نکتہ چینی کی ہے۔ فرماتے ہیں:-

(۱) ”ایک گدھا برہمن سے بہتر ہے۔ ایک کتا سورتیوں سے افضل ہے۔ مرغی ملانے سے بہتر ہے اس لئے کہ وہ سوتے ہوئے شہر کو جگا دیتا ہے۔“

(۲) کل جگ کا برہمن محض مسخرا ہے۔ اسے خہرات ست دو۔ وہ اپنے بال بچوں سمیت سیدھا دوزخ میں جائیگا اور ساتھ ہی ساتھ اپنے ججمانوں کو بھی لے جائیگا۔“

اسی طرح جھوٹے کرو کی بھی انہوں نے بہت مذمت کی ہے۔ سخت سے سخت الفاظ بھی اس کی شیطانی سیرت اور اس کے نقصان رساں اثرات کو پورے طور پر ظاہر کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔

اچھی اور بری صحبت کے مضمون پر کبیر کے بہت سے ارشادات ضرب الامثال کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں۔ ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں:-

(۱) ”اچھی صحبت خوشی پیدا کرتی ہے۔ بری صحبت تکلیف پہنچاتی ہے۔ جاؤ اور جا کر سادھوؤں کی صحبت میں بیٹھو۔“

(۲) کبیر کہتا ہے کہ ”اچھوں کی صحبت دوسروں کی تکلیف دور کر دیتی ہے۔“

سب اشخاص کی رہنمائی کے لئے، خواہ وہ پر وھٹ ہوں یا مولوی، نو جوان ہوں یا بوڑھے، کبیر نے چند اخلاقی نصائح کئے ہیں جو اپنی رفعت کے لحاظ سے حضرت عیسیٰ یا مہاتما بدھ، کنفیو شس یا زرتشت کے نصائح سے ملتی جلتی ہیں۔

اور ان میں سے بعض تو ضرب الامثال کے درجے تک پہنچ گئی ہیں :-

(۱) کبیر کا قول ہے کہ ”کبھی غرور نہ کرو - موت تم کو بالوں سے پکڑ لے گی۔“

معلوم نہیں کہ وہ کہاں آجائے، گھر میں یا باہر۔ —

(۲) اس دنیا میں آجانے کے بعد تکبر نہ کرو - لے لو جو کچھ تمہیں لینا ہے۔

یہ منقوی بند ہو جانے کے قریب ہے۔ —

(۳) ”افسانی زندگی بلبلے کے مانند ہے، وہ صبح کے تاروں کی طرح آنا فنا غائب

ہو جاتی ہے۔“ —

بلاشبہ کبیر کی تعلیمات میں معاشرتی نظام کے بعض پہلوؤں سے بھی بحث کی گئی ہے۔ ان میں ایک خدا، اخوت انسانی اور گرو کی اطاعت پر زور دیا گیا ہے۔ اور یہی تعلیم ذات پات کے اختلافات کا بطلان کرتی ہے۔ نہ تو خود انہوں نے اور نہ ان کے بعد چیلوں میں سے کسی نے باقاعدہ تنظیم کے ساتھ معاشرتی مصلح کی حیثیت اختیار کرنے کی کوشش کی۔ عورتوں کی حالت میں کوئی فرق نہیں ہوا۔ بیواؤں کی سستی کی رسم کی انہوں نے مذمت نہیں کی۔ صغر سنی کی شادی یا تعدد از دواج کو جوں کا توں برقرار رکھا، مگر اتنا تسلیم کرنا پڑا کہ اس زمانے کی حالت معاشرتی نظام میں کسی وسیع تغیر کو قبول کرنے کے خلاف تھی۔ —

یہی کبیر کی انتہائی کمزوری ہے۔ اس کے عملی نتائج یہ ہیں کہ ان کے بہت سے ماننے والے ابھی تک ہندو مذہب پر اعتقاد رکھتے ہیں اور ہندو عبادت اور ظاہری مذہبی رسوم کے بھی ایک حد تک پابند ہیں۔ ہندو مذہب میں جذب کرنے کی جو حیرت انگیز قابلیت موجود ہے۔ اسے اس کمزوری سے ایک کونہ طاقت حاصل ہوئی ہے۔ آج متعدد کبیر پلٹتے اپنے باقی ہندو بھائیوں سے بہت زیادہ اختلاف نہیں رکھتے اور وہ کبیر کو ذات اعلیٰ کا اوتار سمجھتے ہیں اور ان کے گرو کو اس دنیا کے خلیفہ کا درجہ دیتے ہیں۔ —

کبیر کو اوتار قرار دینا بطور خود ہندو اثرات کی بھی مثال ہے۔ گرو کی تعظیم ایسے اشخاص کے لئے لازمی تھی جو جھوٹے دیوتاؤں اور دیویوں کی پرستش کرنے، بقوں کی تعظیم کرنے، روزے اور حج (جائو) کرنے یا روحانی تسلی کے دوسرے ذرائع سے اپنے دلوں کو اطمینان نہ دے سکتے تھے۔ بہر حال اس کا ایک نتیجہ یہ ہوا کہ جو لوگ ائمۂ دین میں پکے تھے اور نبز وہ جو ذرا تانوا توں رھتے تھے، سب کے سب ایک ہی حلقے میں جکڑے رہے۔



اُردو کے ان پڑے شاعر

از

(جناب مرزا فدا علی صاحب 'خنجر' لکھنوی)

— : 0 : —

آباد

ان کا نام محمد یعقوب علی خان بن احسان علی خان اور 'آباد' تخلص تھا - مولد و مسکن دہلی - بڑے وجید و خوش منظر جوان تھے - 'تاباں' کی طرح دہلی کے کوچہ و بازار میں ان کے حسن صورت نے شہرت و مقبولیت حاصل کر لی تھی اور اسی حسن و جہاں کی بدولت ہر صحبت میں ہاتھوں ہاتھ لگے جاتے - باوجود اس شکل و شبہات کے اطوار و عادات اچھے نہ تھے - آوارگی پسند خاطر تھی - بد صحبت نے بے اعتدالیوں کی طوط راغب کر رکھا تھا - ابتدائے عمر سے خصلت بگڑ چکی تھی - ہر چند پڑھنے پڑھائے گئے - سر پرستوں نے تعلیم و تربیت میں کدوکاوش کی، لیکن 'آباد' دولتِ علم سے محروم رہے - مبداءِ فیاض سے طبیعت موزوں اور ذہن رسا عنایت ہوا تھا - اگرچہ پڑھنا لکھنا نہ آیا، مگر درس گاہ سخن میں داخل ہو کر رشتہ نظم میں در مضامین پروئے لگے - کلام صاف و بامزہ ہوتا ہے - ثقیل الفاظ بالکل نہیں ہوتے - آخر وقت میں اپنی غلط کاریوں کا احساس ہونے لگا تھا - جب گذشتہ زندگی کا نقشہ سامنے آتا تو نہایت قلق ہوتا، جذبات شاعری میں ہیجانی کیفیت پیدا ہوتی اور وہ اُسی عالم میں اپنی آوارگیوں پر پشیمان

ہوتے ہوئے یوں گُل فشاں ہوتے :-

ان خراباتیوں کی صہبت نے تہکو 'آباد' کیا خراب کیا
'آباد' کے سہ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلتا، لیکن بعض تذکرہ نویسوں کا بیان
ہے کہ سنہ ۱۸۵۷ ع کے غدر میں جوان تھے۔ ان کی طبیعت کا اندازہ ان تین اشعار
سے سعال ہے۔ پھر بھی کچھ نہ کچھ تو طبیعت کی اُفتاد سے اطلاع ہوسکتی ہے —
اُس کی قامت کی یاد میں ہم نے مصرع سرو افتخا ب کیا
تو نے دریا میں اک نکاح کے ساتھ قطرۂ آب کو شراب کیا
ان خراباتیوں کی صہبت نے تہکو 'آباد' کیا خراب کیا

آزاد

یہ اُمی شاعر قصبہ ہدایوں میں پیدا ہوا، نہایت وارستہ طبیعت و آزاد
مزاج تھا۔ خاندان میں لوہاری کا کام چلا آتا تھا، اسے بھی یہی پیشہ تعلیم کیا گیا۔
اہل ہدایوں فطری طور پر شاعری کے دلدادہ ہیں۔ 'آزاد' کو گاہ گاہ اُن اہل ذوق
کی حضوری کا شرف ملتا رہتا تھا۔ وہ اُن کے فیضان سخن سے لطف اندوز ہی نہیں ہوا
بلکہ طبیعت کے میلان اور سوزنی سے شاعر بھی بن گیا۔ مزاج میں ظرافت کا عنصر
بقدر مناسب موجود ہے، جو اشعار میں نمایاں ہو کر پر لطف شیرینی پیدا کر دیتا ہے۔
افسوس! اس ان پڑہ شاعر کے حالات فراہم نہ ہوسکے، نہ کلام ہی زیادہ دستیاب ہوا
جو اس کمی کی تلافی میں پیش کیا جاتا۔ ۱۸ نومبر سنہ ۱۹۲۷ ع ہفتے کو مسلم ہوسٹل
انہ آباد میں صہبت مشاعرہ تھی، جس میں بیرونجات کے شعرا بھی شریک ہوئے تھے۔
لکھنؤ سے بھی بعض بعض حضرات تشریف لے گئے تھے۔ چنانچہ جناب 'آسی' بوبی

بغرض شرکت مشاعرہ کئے تھے۔ وہاں جناب 'قہر' ہدایوفی سے ملاقات ہوئی اور 'آزاد' کا تذکرہ چھڑا۔ جناب 'آسی' کی معرفت ہمیں مذکورہ حالات اور ایک شعر دستیاب ہوا :-

'آزاد' کی ہے خانہ بدوشی کا یہ عالم
 کاندھے پہ لٹے پرتے ہیں چھپر کئی دن سے

— : 0 : —

احمد

احمد علی نام 'احمد' تخلص - اصل شریف لیکن غربت و نکبت نے انہیں درجے کی ملازمت پر مجبور کیا - چنانچہ 'احمد' کے والد نواب والا قدر وزیر مرزا بہادر مغفور کی دیوڑھی پر چوکیداری کی خدمت انجام دیا کئے اور والدہ محل میں خاصہ بوداری کے کام پر ماسور رہیں - خود 'احمد' کو صغر سنی سے ملازمت کی ضرورت پڑی اور بعض سرکاروں میں شاگرد پیشہ کی حالت میں بسر کی - خدمت گاری کے سلسلے میں ہندوستان کے اکثر بڑے بڑے شہروں کی سیر و سیاحت بھی کی، جس سے خاصہ تجربہ حاصل ہوا، آدمی خوش قطع اور زندہ دل ہے - فی الحال کلکتے میں قیام ہے اور خوفہ لگانے پر بسر اوقات - عادات و اطوار پر بد صحبت نے پورا پورا اثر کیا ہے، منہیات سے پڑھیز نہیں، لہو و لعب میں وقت گزرتا ہے - چالہس بیالیس برس کا سن ہے، مگر نشہ کی چیزوں کے استعمال نے صحت کو بگاڑ دیا ہے —

ابتداءے شباب میں شاعری کا شوق ہوا تھا - لکھنا پڑھنا صرف اسی قدر آتا ہے کہ اپنا نام لکھ لیں یا قصہ کہانیاں جو جلی حرفوں میں لکھی ہوں انہیں ہجا کر کے گھنٹوں میں دس پانچ لفظیں پڑھ لیں، مگر جوانی کی ولولہ خیز آہنگوں نے طبیعت میں ابال پیدا کیا اور گاہ گاہ دو چار شعر نظم کرنے لگے -

اُن دنوں مرزا سجاد علی 'دماغ' مرحوم حیات تھے اور 'احمد' اُن کے یہاں ملازمت کرتے تھے۔ ایک روز تڑپتے تڑپتے 'دماغ' مرحوم کے سامنے اپنی تصنیف کی ہوئی غزل اصلاح کے واسطے پیش کی۔ 'دماغ' مغفور کو شاعری کا بے حد شوق تھا اور شاعروں کی کمال عزت کرتے تھے۔ 'احمد' کو فن سخن کی جانب مائل دیکھا تو خوش ہوئے اور ان پر خاص عنایت فرمانے لگے۔ حوصلہ افزائی کے خیال سے اصلاح کلام قبول کی اور غزلوں کو بنانے لگے، جن میں کئی اکثر غزلیں اس زمانے کے رسالوں میں شائع ہوا کیں۔ ترتیب تذکرہ کے وقت رسالہ 'پیام یار' میں ایک غزل مل گئی جو درج کی جاتی ہے:-

عارض یار پہ کاکل نہیں لہرائی ہے
صبح سے رات گلے ملنے کو یہ آئی ہے
دامِ اُلفت میں اُسی دن سے مرا دل ہے اسیر
خواب میں جب سے تری زلف نظر آئی ہے
مژدہ اے بادہ کشو! خوب کرو سے نوشی
تھنڈی تھنڈی نے ہوا اور گھٹا چھائی ہے
اب تو بھتی نہیں مجھ تو بہ شکن کی توبہ
خوب اُتھی ہے گھٹا، خوب گھٹا چھائی ہے
کون مارا گیا ذاکام تمنا یارب!
کیوں یہ روتی ہوئی مقتل سے قضا آئی ہے
کون غمخوار ہے میرا شبِ فرقت 'احمد'
ہنشیں ایک فقط گوشہ تنہائی ہے

امراؤ علی

منشی امراؤ علی خان نام اور 'امراؤ علی' تخلص تھا - کوئل کے رہنے والے تھے۔ کھیل کود کی وجہ سے اسی محض رہے، لیکن بلا کی طبیعت پائی تھی، خصوصاً قوت لسانی بہت بڑھی چڑھی تھی - گفتگو میں ہندو نا تو آتا ہی نہ تھا - ہر موضوع پر تقریر کرنے کو آمادہ ہو جاتے اور اس بے تکلفی سے بحث کرتے گویا پوری معلومات حاصل ہے - ان کی اس خصوصیت پر عام تذکرہ نویسوں کا اتفاق ہے، چنانہ مولوی عبد الغفور، 'نساخ' اپنے تذکرے میں تحریر فرماتے ہیں:

”امراؤ علی خان، ساکن کوئل مقیم اکبر آباد ہر چند حرف نا آشنا تھا، مگر بڑا ذہین و ذکی تھا - ستر برس کی عمر میں انتقال کیا۔“

صاحب خہانۃ جاوید اس عبارت میں ان الفاظ کے اضافے کے ساتھ رقم طراز ہیں:

”چرب زبان ایسے تھے کہ حریفوں کو سامنے بولنے کی مجال نہ ہوتی، اگرچہ اسی تھے لیکن قوت بیانیہ، ذہن رسا اور تیزی حافظہ کی بدولت کاملوں کے پہلو بہ پہلو بیٹھتے اور کسی سے بلند نہ ہوتے“ الخ —

مختلف زبانوں کے اکثر بلکہ ہزار ہا الفاظ از بر تھے، اردو فارسی کے علاوہ انگریزی، فرانسیسی، اور ترکی زبانوں کی لفظوں کے بھی حافظ و ماہر تھے، جلیں دوران گفتگو میں بے تکلف استعمال کر کے سامعین کے قلوب میں اپنی وجاہت معلومات راسخ کر دیتے - آگرے میں زیادہ تر قیام رہتا، سنہ ۱۸۵۷ ع کے غدر سے پہلے ستر برس کی عمر پا کر انتقال کیا - منشی کہنے سے بہت خوش ہوتے تھے، اس لئے ان کے احباب نام کے ساتھ لفظ منشی ضرور استعمال کرتے، تذکروں میں صرف

جو شعر ان کے نام سے دیکھے گئے :-

فزع میں دیکھا تو بولے ضعف آیا ہے اسے
مرگ تک ہم سے رہیں کافر کی ٹھہتے بازیاں

دو پھول گر کسی نے چڑھائے اُڑا دیے
باد صفا کو گور غریباں سے لاک ہے

— : 0 : —

اُمی

روشن بیگ نام ، اُمی تخلص - حمیدالدولہ کے بھائی تھے جو ابوظفر آخری
تاجدار دہلی کی سوکار میں بزمانۂ ولیعہدی داروغہ و منصرم تھے - خاک پاک دہلی
سے خمد ہونے اور وہیں تیرہویں صدی ہجری میں پیوند زمین ہو گئے - اکتساب
علوم کی جانب بالکل توجہ نہ تھی ، مدرسے میں کھیل کود کا شوق رہا - استاد سے
جو کچھ پڑھا اسے طاق فسیاں پر دھرتے گئے ، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علم سے بالکل
کوڑے رہے ، ملتہائے جہالت یہ بھی کہ اپنا نام بھی لکھنے سے معذور تھے ، مگر مہذب فیاض
نے قیامت کی ذمہ داری اور بلا کا حافظہ عطا کیا تھا - جس واقعے کو ذہن میں محفوظ
کیا ، ساری عمر فراموش نہ ہوا - اُن دنوں شاعری کا عروج تھا اچھے اچھے شاعر پیدا ہو
رہے تھے ، شاہ نصیر کا طوطی بول رہا تھا ، اور اردو زبان ان کی گود میں پرورہی
پارہی تھی - شائقین سخن ان کے روز مرہ ، صفائی بندش ، حسن ادا ، لطافت مضامین
اور پاکیزگی تغیل پر سر دھن رہے تھے - شیخ ابراہیم 'ذوق' (جو بعد کو " خاقانی
ہند " کے خطاب سے سرازا ہوئے) حکیم مومن خان ، مومن ، میر حسین

’تسکین‘ سے خوش فکر و خوش گو ہونہار شعرا ان کی شاکردی کا دم بھر تے تھے۔ اسی کا عنفوان شباب تھا۔ جذبات کی فراوانی، آسنگوں کی کثرت نے فن لطیفہ کوئی (شاعری) کی جانب متوجہ کیا۔ استعدادِ علم تو تھی ہی نہیں، فطری لگاؤ خضر راہ بنا۔ رسائی ذہن اور موزونی طبیعت کی بدولت کچھ کچھ نظم کرنا شروع کیا۔ شرفائے دہلی کی صحبت و ہم نشینی نے مذاقِ سلیم اور ذوقِ صحیح پیدا کر دیا۔ ابتداءً جو کچھ کہا، حلقہٴ احباب میں پڑ کر سنایا۔ اہل دہلی کا تہام تر رجحان صفائی بندش اور لطفِ زبان کی طرف تھا۔ اسی کے کلام میں ان چیزوں کی کمی نہ تھی، ایک ایک شعر معاملہ بندی کا دفتر اور لطفِ روزِ سر کا منہج ہو رہا تھا۔ داد ملی اور امید سے زیادہ ملی۔ اب کیا تھا؛ ذوقِ سخن درخشاں ہو گیا، طبیعت نے دریا کی س روانی اختیار کی، روز ایک دو غزلیں تصنیف ہونے لگیں۔ قلم کا کلام از بر تھا، موجودہ شاعری کی غزل سرائیاں سننے میں آ رہی تھیں، مشاعروں میں ایک سے ایک زیادہ لطیف شعر سامعہ نواز ہوتا اور اُسی کی معلومات کا ذخیرہ بڑھتا جاتا۔ طبیعت موزوں ہو تو عروض کی چنداں ضرورت نہیں پڑتی، جذباتِ قلبی خود بخود نظم کے سانچے میں تھلتے چلے جاتے ہیں۔

شعر می گویم بہ از قند و نہات

من نہ دافم فاعلاتن فاعلات (مولانا رومی)

الغرض اُسی کا میلان طبیعت اُن کو اُس طرف لے چلا، جدھر اُس زمانے کے شرفا نہایت سرعت و تیزی سے گام زن تھے۔ چونکہ راہ سے نا بلد، رستہ نا ہموار، ذرا سی لغزش میں منہ کے بل گر پڑنے کا اندیشہ، اس لئے ایک راہبر کی ضرورت محسوس ہوئی۔ جب تک کہ اُسٹانِ فن نکاتِ شعر نہ سمجھائے، اُسی کے سے آدمی کے لیے اُن کا سمجھ لینا محال تھا۔ اُن دنوں عام خیالاتِ شاہِ نصیر کی شاعری میں توجہ ہوتے تھے۔ اُسی بھی اس اثر سے محفوظ نہ تھے۔ نصیر کی شیوہ بیانی،

دس مہین گھر کر چکی تھی۔ یہی عقیدت و ارادت مہرک ہوئی اور یہ ایک روز اُن کی خدمت میں جا پہنچے، موقعہ و محل سے اپنا اندیشہ ظاہر کیا، شاہ نصیر بہت ہی خلیق تھے، کسی کی درخواست مسترد کرنا تو جانتے ہی نہ تھے۔ راضی تو ہوئے لیکن اُمی کی جہالت کا تصور کر کے متفکر ہو گئے۔ گویا وہ شخص جس کو فن شہسواری سے کوئی علاقہ نہ ہو، منہ زور گھوڑے پر سوار ہو کر فنون سپہ گری اور چوگان بازی دکھانے کا خواستگار ہے۔ امتحاناً چند اشعار سنانے کا حکم دیا۔ اُمی نے تعمیل ارشاد کی۔ شعر سنئے تو حیران رہ گئے، بہت خوش ہوئے، اُسی وقت غزل کو اصلاح دے کر حسنِ صوری و معنوی سے آراستہ و مزین کر دیا۔

اُس روز سے اُمی بھی حلقہٴ تلامذہ میں داخل ہو گئے۔ استاد شفیق کے ساتھ مشاعروں میں شریک ہو کر داد سخن دینے لگے۔ روز مرہ اور معامہ بندی اُن کے کلام کی جان ہے۔ ثقیل الفاظ سے قطعاً احتراز کرتے ہیں۔ بعض اشعار سے جہالت و لاعلمی اپنی جھاک دکھاتی ہے۔ باوجود افلاط کی موجودگی کے بھی ایسے شاعر کو اُس کی طبع خدا ساز کی جولانیوں کی داد نہ دنیا غضب ہے، افسوس! اُمی مرحوم کا کلام دستیاب نہیں ہوتا۔ تذکروں کی ورق گردانی اور چہان بین کرنے سے جو اشعار فراہم ہوئے، نذر نگاہ شائقین کئے جاتے ہیں:

جہاں زنجیر ہم سنکتے ہیں، منگوا مول لیتے ہیں

تو زلفوں کے سودے میں یہ سودا مول لیتے ہیں

جی دھڑکتا ہے کہ پہنچے میں نہ آجائے لچک

ہاتھ سے چھوڑ دیا میں نے ترا جان کے ہاتھ

گرمی سے سے زباں پر آبلے پڑتے ہیں کیا

اے مغاں! اس میں مغیلاں کی بھی پڑتی چھال ہے

امیر

میر امیر علی قام امیر، تخلص شاہجہاں آباد کے باشندے اور میر مؤمن علی کے فرزند تھے، جو دہلی کے متوسط الحال شرفا میں شہار کئے جاتے تھے اور اُسوے شہر کی سرکاروں میں ملازمت کر کے کسب معاش کرتے تھے۔ زمانے کو شرفا سے بیر ہے، اکثر فاندان اس جفا پیشہ کی ستمراپیوں سے مغلوب ہو کر در بدر کی تھوکر پیں کھانے پر مجبور ہوئے۔ بہتوں نے خستہ حالی اور در ماندگی میں عمریں بسر کر دیں، لیکن غیرت و حمیت ذاتی نے کسی ایسے فعل کی اجازت نہ دی جو اُن کے دامن خودداری و بدنہا دہیا بن کر نمودار ہوتا —

میر مؤمن علی کے ساتھ بھی زمانے نے وہی سلوک کیا، جو اور شرفا کے ساتھ کرتا آیا ہے۔ ہمیشہ تنگ دستی اور نکبت و افلاس میں بسر ہوئی، یہی سبب تھا کہ ہونہار فرزند میر امیر علی، امیر کو تعلیم نہ دلا سکے، رسم سروجہ کے موافق مسجد میں بیٹھ کر درس و تدریس کرنے والوں میں سے کسی ملاکے حوالے کر دیا، جہاں غریب میر کو علم حاصل ہونے کے بدلے خدمت گاروں کی طرح سودا سلف خریدنے کی کافی سہارت ہو گئی —

بے چارے مدرسے سے نکلے تو بالکل ویسے ہی تھے جیسے داخل ہوئے تھے۔ لا صاحب کے فیض تربیت نے علمی مفاد سے کاپیتا بے نیاز رکھا۔ اور تو اور اتنا بھی نہ ہوسکا جو ضرورت کے وقت اپنا نام لکھ سکتے —

تعمیل علم کا زمانہ تو ملا صاحب کی خدمت گذاری میں بسر ہوا۔ اُس کے مدد و فصل شروع ہوئی جو جوانی دوانی کے نام سے مشہور ہے۔ جذبات نوجوانوں و اکثر غلط راستوں پر لگا دیتے ہیں۔ لیکن امیر کے حصے میں وراثتاً شرافت آئی ہے۔ جوان ہوتے ہی علما و صلحا کی صحبت اختیار کی، ہر چند خود تو پڑھے لکھے تھے مگر اُن کے عالمانہ مکالمے سن سن کے اچھی معلومات ہم پہنچائی۔ اس صحبت

نے ایک طرہٴ اخلاق و عادات کی درستی کی تو دوسری جانب جلّے ذہنی کا کام کیا۔ انجام یہ ہوا کہ فنِ تقریر و خطابت میں داخل ہو گیا۔ باوجود جہالت کے جس موضوع پر زبان کھولتے بے تکلف بولتے چلے جاتے کسی مقام پر عجزِ طبیعت ظاہر نہ ہوتا۔ اکثر تاریخی افسانے از بر تھے، جنہیں محل و موقع سے بیان کر کے سامعین کے قلوب کو محظوظ و مسرور کرتے۔ اسی کمال کی بدولت 'امیر' سوانحی کی جان تصور ہونے لگے۔ امرا کی دل چسپ و باکیف صحبتیں ان کی خوش گفتاریوں اور بذلہ سنجیوں سے صحن گلزار بن گئیں، جہاں توافہٴ بلبل اور صوت ہزار کی سی کیفیت طاری رہتی۔ ہرچلہ اور لوگ علم مجلس سے اطلاع رکھتے تھے، لیکن امیر کی خصوصیت جہل نے انہیں ہم مصروں پر فوقیت عطا کر دی تھی۔ جو ان کی تقریریں اور شیوہٴ بیانی سنتا حیران و ششدر رہ جاتا۔ چون کہ شعر و سخن کا بازار گرم تھا کوئی صحبت، کوئی مجلس اس ذکر، اس فکر سے خالی نہ تھی، ادنیٰ و اعلیٰ برناو پیر بادۂ سخن کے متوالے ہو رہے تھے۔ شاعری کے بغیر کسی کی دل چسپی ہی نہ ہوتی۔ خصوصاً 'امیر' سے شخص کو، جسے اپنی تقریر دل چسپ و دل پذیر بنانے کے لئے جابجا اشعار کی آمیزش سے رنگینی پیدا کرنے کی ضرورت تھی۔

آخر الامر یہ ضرورت محسوس ہوئی۔ خزانہٴ قدرت سے طبع موزوں اور ذہن رسا لائے تھے، اُس پر سخن سنجان دہلی کا فیض صحبت سونے پر سہاگا ہو گیا۔ شعر گوئی کا سلسلہ شروع ہوا۔ ذوقِ صحیح نے رہبری کی، فکر بلند نے ہاتھ تھاما اور 'امیر' شاعر بن گئے۔ طبیعتِ نزاکت پسند واقع ہوئی تھی، طائر خیال نے فضائے بسیط میں پرواز شروع کی۔ سامنے کے مضامین پسند نہ آئے، نازک و لطیف خیالات کو لفظوں کے رنگ و روغن سے رنگ رنگ کر مرقعے تیار کئے، مگر کم استعدادی نے جوہر کمال پر پردہ ڈالا۔ جو مضامین بلند خاطر نشین ہوتے، انہیں الفاظ نہ ملنے سے حسبِ دل خواہ اور بعنوان احسن نظم نہ کر سکتے۔ بعض مقامات پر بندش کی سستی پھیکاہن ظاہر کر کے لطف شعر کو کھتا دیتی،

جو محض کم علمی کا باعث ہے۔ لیکن ان خامیوں کی وجہ سے ان کا مرتبہ شاعری پست نہیں ہو سکتا، کیوں کہ وہ معذور تصور کئے جانے کے قابل ہیں۔ انہیں پڑھے لکھے شعرا کی طرح علم سے بہرہ نہ تھا، جو قدما کے دواوین کا مطالعہ کر کے معلومات شعری میں اضافہ کرتے، یا تاریخ و سیر کی بدولت معلومات کے دائرے کو وسعت دیتے۔ ان کے علم کی ساری کائنات وہ سنی سنائی روایتیں تھیں، جن میں واقعیت کا عنصر خفیف اور مبالغے کی بھر مار تھی۔ پھر بھی آفریں ہے اُس طبیعت پر جس نے باوجود عجز علمی ادب اُردو کی خدمت کی —

’امیر‘ کو فن سخن میں حکیم عزت اللہ ’عشق‘ سے استفادہ حاصل تھا۔ جو کچھ کہتے اُسے ’عشق‘ کی اصلاح سے مزین کر لیتے۔ مشاعروں میں شریک ہوتے اور حافظے کی مدد سے کلام سناکر شرکائے بزم کو لطف اندوز کرتے۔ دہلی ہی میں انتقال کیا، جس ارض پاک سے اُٹھے تھے اُسی خطے میں زمین کا پیوند ہو گئے۔ تذکروں نے کچھ حالات تو بتائے مگر کلام بہت کم نقل کیا، صرف چار شعر ملے جو درج ہوئے :

ہم کو حاصل کھونکہ ہو تیرے قد زیبا کی سیر
کب میسر ہو سکے ہے عالم بالا کی سیر

سبزہ رنگوں پہ زھر کھا کے موا کوئی دیکھے تو اس ’امیر‘ کا دل
خوب دیکھا ہے ہم نے خوابوں کو پھول خواں رنگ ہیں پہ باس نہیں
بولا وہ دیکھ کر ’امیر‘ کا حال اس کے جینے کی اب تو آس نہیں

— : o : —

بدتر

شیخ بلاقی نام ’بدتر‘ تخلص، باشندہ لکھنؤ۔ سبزی فروشی تھا۔ موزوں طبع،

لطیفہ گو، زندہ دل اور حاضر جواب - امیروں، رئیسوں کو مزیدار باتوں، دلچسپ لطیفوں کے اتر سے اپنی جانب متوجہ کر لینے میں کمال رکھتا تھا۔ آم اور خربزے کی فروخت پر معاش کا دارومدار تھا۔ خربوزوں کی فصل میں خربوزے اور آم کی فصل میں قلمی اور تھمی آموں کی ڈالیاں لگا کر امیروں اور نوابوں کی دیوڑھیوں پر حاضر ہوتا۔ کچھ لچھے دار باتوں، کچھ اپنے تصنیف کئے ہوئے شعروں اور غزلوں کو سنا سنا کر خوش کرتا اور سودا بیچتا۔ وہ شاعری کے ذوق اور لطیفہ گوئی کی وجہ سے منہ لگا کر بات کرتے اور خاطر خواہ قیمت دے کر پھل خرید لیتے۔ دونوں فصلوں میں اتلی یافت ہو جاتی کہ میاں، بدتر، کو ترکاری کا کاروبار کرنے کی ضرورت نہ پڑتی اور سال بھر فراغت سے بیٹھ کر شعر شاعری میں بسر کرتے۔

اس کا جہل اس حد پر تھا کہ تلفظ بھی صحیح نہ تھا، (ہں) کو (س) اور (ق) کو (ک) سے بدل کر استعمال کرتا لیکن طبیعت کی موزونی اور ذہن کی رسائی نے فاضل بنادیا۔ مشاعروں میں غزل پڑھنے کا شوق بالکل نہ تھا۔ ایک بات یہ بھی تھی کہ ادنیٰ پیشہ ور ہونے کی وجہ سے شعراء وقت اپنے ساتھ بٹھانا مناسب نہ سمجھتے تھے۔ بدتر، کسی کا شاگرد نہ تھا، جو وقت پر مل گیا، غزل بدوالی اور جہاں گیا بے تکلف اشعار سنا آیا۔ ایک مرتبہ، مرزا بہادر، مرزا محمد عباس علی خاں، جگر، مرحوم رئیس لکھنؤ کے حضور میں حاضر تھا۔ ٹوکرے میں قلمی آم چنے ہوئے سامنے رکھے تھے اور پائین فرس بیٹھا ہوا لطائف و ظرائف بیان کر رہا تھا۔ مرزا بہادر اور اہل صحبت بدتر، کی دل چسپ باتوں سے لطف اندوز ہو رہے تھے۔ جگر، مرحوم کبھی کبھی مسکرا دیتے تھے اور بیچ بیچ میں اس کی طبیعت داری کے متعلق کوئی گرم گرم فقرہ بھی چھوڑتے جاتے تھے۔ جیسے سن کر وہ نہایت عجز و انکسار کے ساتھ عرض کرتا ”شاعری کیا کرتا ہوں، آم بیچنے کا تھنگ نکالا ہے۔ خدا کی عنایت اور سرکاروں کی بدولت ان دو فصلوں میں سال بھر کے لئے آسودہ

ہوجاتا ہوں۔“ - ایک دعائیہ شعر بھی تصنیف کیا تھا جو ایسے موقعوں پر پڑھا کرتا تھا :

تم سلامت رہو اے آم کے کھا نے والو!

ہم تو دن رات یہی دل سے دعا کرتے ہیں

شاید اس زمین میں 'بدتر' نے پوری غزل تصنیف کی تھی لیکن حافظے کی بیاض میں کوئی شعر محفوظ نہیں رہا، یہ شعر مشہور ہو چکا تھا جو ضبط تحریر میں آیا۔
بڑا منکسر تھا، رئیسوں کے منہ چڑھنے کے زعم میں خود کو نہ بھولا، جہاں جہاں جاتا وہاں کے عملے سے بمعز و سراعات پیش آتا۔ ایک دفعہ کسی نے مزاح کی راہ سے 'بدتر' تخلص اختیار کرنے کا باعث دریافت کیا تو جواب دیا "سپاں! پڑھا، فہ لکھا قوم کا کمزیا بھی کہیں شاعری کر سکتا ہے؟ خدا کی قدرت اور لکھنو کی ہوا کا اثر ہے جو کچھ اوفت پتانگ بک لیتا ہوں، جیسا کلام ویسا تخلص، سچ یہ ہے کہ دنیا بور کے شاعر خوشتر اور بلاقی بدتر ہے۔"

ایک روز برسبیل تذکرہ بیان کیا کہ "مجھے دلی جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں کے لوگوں کی خدمت میں حاضر ہوا۔ شاعری کا ذکر چلا۔ اُن حضرات کے اشعار سنئے، اپنا بکا ہوا گزارش کیا۔ سب خوش ہوئے۔ تعویفوں سے حوصلہ افزائی فرمائی۔ ایک صاحب ظریف الطبع بھی تشریف فرما تھے، میرے چھیڑنے کو یہ شعر موزوں کر کے پڑھا:—

ہیں دلی والے، لکھنؤ والوں کے سا منے

ہو جیسے کوئی شیر غزالوں کے سا منے

مجھے یہ مذاق پسند نہ آیا۔ لکھنؤ والوں کو غزال کہہ کر شیران دہلی کا شکار بنا یا گیا تھا۔ سر جھکا کر جواب دینے کی فکر کرنے لگا۔ فوراً مصرع ذہن میں آیا اور میں نے سر اُٹھا کر دست بستہ التماس کی حضور! میں نے اس شعر کو پہلے بھی سنا ہے۔ لیکن دوسرے مصرع کی ترکیب بدای ہوئی ہے، اجازت ہو تو عرض

کروں ؟ ” انہوں نے فرمایا : پڑھو ۔ میں نے پڑھا :

ہیں دلی والے لکھنؤ والوں کے سامنے

ہو جیسے کیچڑا کوئی کالوں کے سامنے

اور ہاتھ جوڑ کر گزارش کی : ” سرکار ! آپ لوگ بڑے آدمی ہیں

بندوق سے شیروں بھیڑیوں کا شکار کر سکتے ہیں ، شجاعت و دلیری آپ کی

میراث ہے ، میں تگے کا کپڑا ، اتنا دل گردہ کہاں سے لاؤں جو ان خونخوار درندوں سے

مقابلہ کروں ۔ میری زندگی تو کھیتوں میں گذری ہے ان کی مینڈوں پر برسات کی فصل

میں اسی قسم نے کیڑے مکوڑوں کو رینگتے دیکھا ہے اور انہیں کو جانتا پہچانتا ہوں۔

’بدتر‘ کو لکھنؤ سے دلی محبت تھی ، یہاں کے شعرا کو دنیا بھر کے شاعروں سے

بہتر سمجھتا تھا ۔ اسے دہلی و لکھنؤ کے مناقشے و مناظرے بہت زیادہ متاثر کرتے۔

ان موقعوں پر جہاں تک زبان کو یارا ہوتا وہ اپنی عقل و بساط کے موافق اہل

لکھنؤ کی فضیلت ثابت کرتا اور صفت و ثنا بیان کرنے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ

رکھتا ۔ اس کے مزاج میں پر لٹ شوحیاں تھیں ، کوئی بات ظرافت سے خالی نہ جاتی۔

اکثر متم طریف حضرات ’بدتر‘ کو چھیڑنے کی نیت سے شعراے دہلی کا چرچا کرتے

ہوے ان کی فضیلت و فوقیت ثابت کرتے جس سے بگڑے دل اسی شاعر چراغ پا

ہو کر الٹی سیدھی تقریر شروع کر دیتا ۔ مگر اتنا ضرور تھا کہ اشتعال کے وقت بھی

مخاطب کا ادب و حفظ مراتب فور گزاشت نہ کرتا ۔

اخیر عمر میں مرض ضیق النفس میں مبتلا ہو گیا تھا جس سے نہایت

پریشان رہا کرتا ۔ ابتدا سے اکہرے ہاتھ پٹاؤں کا آدمی تھا ، اس مرض نے کھلا کھلا

کر ہڈیوں کا تھانچا کر دیا تھا ، چند سال ہوئے (سنہ ۱۹۲۲ ع) کے کچھ قبل یا بعد

فوت ہوا ۔ اپنی یاد گار ایک لڑکا چھوڑا ، جو فی الحال کانپور میں ایذا پیشہ کرتا ہے۔

اس کا کلام تو زیادہ تھا ، لیکن وارستہ مزاجی کی بدولت سب ضائع ہو گیا ، چند

شعر جو بعض حضرات کے حافظے میں موجود تھے ، دریافت کر کے تذکرے میں

تصریر کیے جاتے ہیں۔ ان سے میاں 'بدتر' کی طبع موزوں کا کچھ
حال معلوم ہو سکتا ہے۔

تڑپتا ہوں دردِ جدائی سے کیوں کر
ادھر جانے والے ادھر دیکھ لیں
جو سچ میچ ہے یہ عشق صادق ہمارا
تو خود ہو گا تم کو اثر دیکھ لیں

مر گیا وہ اس تنہا میں نہ سنا تم نے حال ”بدتر“ کا

وصل سے کر دیا انکار، یہ کیا تم نے کیا
دیکھو! اک بات میں بس توت گیا دل میرا

قسا اُس زلف کی فاکں کا بچتا ہے کہیں بدتر،
مرے جینے کی چارہ ساز کیوں تدبیر کرتے ہیں

تم سلامت رہو اے آم کے کھانے والو!
ہم تو دن رات یہی دل سے دعا کرتے ہیں

وفا داری میں کاتنی زندگی، اُس کی سزا یہ ہے
ہماری لاش کو بھی کو بکو تشہیر کرتے ہو

اُس کی آنکھوں میں کب حیا آئی جان لینے کو یہ ادا آئی
جب سے اُس شوخ کا شہاب آیا دل بیتاب کی قضا آئی

نہیں معلوم ہنسے والوں کو رونے والوں پہ کیا گذرتی ہے
صاف آتی ہے تیری زلف کی بو جب ادھر سے صبا گذرتی ہے

— : 0 : —

بشیر

معتمد بشیر خاں فام ' ' بشیر ' ' تخلص ' رام پور کے رہنے والے اور خیمخانۂ جاوید جلد اول کی توثیق کے وقت ساتھ ساتھ ہمسایہ کے تھے - سپاہیانہ وضع کے دل دادہ اور خوش باہر آدمی ' شاعری کا کمال شوق تھا - ابتدائے عمر سے لایزال سخن پر دل نثار کر چکے تھے - خیر سے تحصیل نام کو جانب میلان طبع نہ ہوا، لیکن فغون شنائری و گشتی میں کافی مہارت حاصل کر لی - شعر و سخن سے مذاہمت رکھتے تھے - ساتھ ساتھ مشق شاعری بھی جاری رہی - نواب نصیح المہاک ' داغ ' جیسے معاملہ رس و شوق طبع شاعر کے حضور میں ڈانٹے شادی نہ کیا، نگر رسا اور تیس بتیس برس کی متواتر و مسلسل مشق نے معقول استعداد شعر کوئی پیدا کر دی - واردات قلبیہ اور معاملہ ہوشی صفاؤ سے نظام کرتے ہیں - بیان کی روانی اور کلام کی سلاست پر نظر ڈالنے سے یہ نہیں معلوم ہو تا کہ کسی ان پڑہ کے اشعار ہیں - بقول لالہ سریرام مؤلف ہزار داستان :-

” بظاہر الف کے نام بے نہیں جانتے مگر مبدع فیاض نے

اس فن میں خاصہ حصہ دیا ہے - شعر اچھا کہہ لیتے ہیں اور

یہ نہیں معلوم ہو تا کہ کسی ان پڑہ کا کلام ہے “ —

جن دنوں داغ ' مرحوم ' سرکار رام پور میں اپنے زمزموں سے اہل دربار کو مسرور کر رہے تھے ' ' بشیر ' کا عالم شباب تھا - ہمہ وقت استاد کی حضوری کے شرت نے آئینۂ طہیبت پر صیقل کر دی تھی ' تیغ زبان کے جوہر ابور نے اگے آئے تھے

بالمرہ ایک دو غزلیں تصلیف ہو کر شفیق استاد کے ملاحظے میں پیش ہوا کرتیں۔ حضرت 'داغ' بھی اپنے اس اُمی شاکرد کے حال پر خاص ہنایت و توجہ فرماتے اور غزلوں کو زیور اصلاح سے مزین کرتے وقت پورا لحاظ کرتے —

جہاں یہ سب تھا، وہاں بڑی قہاحت یہ بھی تھی کہ 'بشیر' معیشت کی جانب سے مطمئن نہ تھے۔ اکثر بے روزگاری کی وجہ سے پریشان خاطر رہا کرتے 'شاعری کے لئے جس فراغت و سکون قلب و دماغ کی ضرورت ہے' وہ انہیں میسر نہ تھا۔ آخر انہیں مصیبتوں سے تنگ ہو کر حیدرآباد چلے گئے اور وہیں کسی رئیس کی ملازمت اختیار کر کے کچھ نہ کچھ مطمئن ہو گئے۔ کلام یہ ہے :

گردہ چشم سے کب یہ دل مضطر پھر تا
بت وفا کرتے تو ان سے کوئی کافر پھر تا
یہ اکاوت، یہ کرشمے جو نہ ہوتے تجھ میں
اے صنم کہہ تو خدا سے کوئی کیونکر پھر تا

فقد دل میں نے چھپایا تو برائی کیا کی
کوئی رکھتا نہیں دولت کو تونگر باہر

اُن کا وہ ناز سے کہنا کہ "عبث رو رو کر
پانی کرنا تمہیں خوب اپنا لہو آتا ہے"
دھوم رندوں میں ہے، مجلس سے نکل کر واعظ
آج میخانے میں کر نے کو وضو آتا ہے

تنہا لحد میں چھوڑ گئے آج وہ رفیق
ہوتے نہ تھے جو مجھ سے کھڑی بہر جدا کبھی

وہ چیز تھی شراب کہ اس پر جہان میں
سب فاتحہ دلاتے جو ہوتی روا کبھی

تبغ قاتل پر کلو مقتل میں رکھ دیں بڑے کے خود
کو دکھائیں آج ہم بھی جو ہمارے دل میں ہے

بتوں کو بے وفا تو نے بنایا، کیا وفا کم تھی
کمی کس کی تھی، کیا شے تیرے گھر میں اے خدا کم تھی
نگاہ غور سے دیکھا تو وہ درفوں برابر تھیں
نہ فرقت تھی قضا سے کم، نہ فرقت سے قضا کم تھی
بنایا آسماں بھی اور اک بھر ستم تو نے
الہی! تیرے بندوں پر بتوں کی کیا جفا کم تھی

بنیاد

ان کا نام شیخ بنیاد علی اور 'بنیاد' تخلص ہے۔ شیخ صدیقی۔ قصبۃ الدن
ضاح میرٹھ کے باشندے اور ایک معزز خاندان کے رکن تھے۔ سارے قصبے میں ان
کا گھرانہ عزت و وقار کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور زمینداری پر بسر ہوتی
تھی۔ 'بنیاد' اگلی وضع کے پابند، خلیق، متواضع اور بڑے ہی نیک مزاج
واقع ہوئے تھے۔ انہیں میرے دوست مولوی عبدالہاری 'آسی' کی ہم وطنی اور
قربت کا شرف حاصل تھا۔ طبیعت تیز اور فکر رسا پائی تھی۔ قصبۃ الدن
جس کی زمین مردم خیزی کے لئے مشہور ہے، اسی شاعر بھی پیدا کرنے سے ماری

نہ رہی اور 'بنیاد' جیسی ذہنی شخصیت پیدا کی، جس نے بے علمی کے عالم میں اپنی نظمیں الپ کر اہل قصبہ کو صرف معظوظ ہی نہیں بلکہ حیران و ششدر بنا دیا۔ چوں کہ اُلدن، میرٹھ اور دہلی سے قریب تر واقع ہوا ہے۔ اس لئے ان ہر دو مقامات کی شاعری سے متاثر ہونا بعید نہ تھا۔ اچھا خاصا اثر ہوا، اُس کی خاک نے اچھے اچھے ادیب و شاعر پیدا کئے۔

'بنیاد' کو جب گھر کے دھندوں اور زمینداری کے مشغلوں سے نجات ہوتی تو اہل برادری کی صحبت میں جا بیٹھتے اور اُن مجلسوں کے علمی و ادبی چرچے اُن کی ذہانت و طباعی پر جلا کرتے۔ جب نئی اختیار ہوئے تو شباب کے جوش اور ولولے نے غلط راستے پر لگا دیا۔ زندگی کے بیش قیمت اوقات لہو و لعب میں ضائع ہونے لگے "بد کام کا بد انجام" مثل مشہور ہے، انجام کار آہائی زمینداری تلف ہو گئی اور شیخ 'بنیاد' کی شخصیت بہ اعتبار دولت و ثروت ادنیٰ حالت پر پہنچ گئی۔ ادھر خانگی جھگڑوں اور باہمی مذاقشوں نے عاجز و پریشان کرنا شروع کیا۔ خود 'بنیاد' کے صاحبزادے مخالفت پر کھر بستہ ہو گئے اور شیخ صاحب کو خدمات و آلام روحانی میں مبتلا ہونا پڑا۔ مصیبت کی گھڑیوں میں جب جذبات و حسیات میں ہیجانی کیفیت پیدا ہوتی ہے تو قدرتاً طبیعت کا رجحان شاعری کی طرف ہو جاتا ہے۔ جوانی کا زمانہ ختم کرنے کے بعد ابتدائے شیب میں 'بنیاد' کو شوق شاعری داس گیر ہوا، چوں کہ "آلا کے راگ" سننے کا بہت شوق تھا اس لئے پہلے پہل اُسی قہاش کے دوہے منظوم کئے۔ خود تو ایک حرف بھی لکھنا پڑھنا نہ جانتے تھے جو کچھ کہتے دوسروں سے لکھوایا کرتے۔ شوق کی ابتدا تھی، طبیعت ہر وقت حاضر رہتی۔ عالم شباب کی گرم جوشیاں تو سرد پڑ چکی تھیں، غارت گرد تہاء کن اشغال کا سلسلہ بالکل قطع ہو گیا تھا، اب یا تو خانگی کام کام دل بہلانے کا ذریعہ تھے یا ایلاے سخن مونس و مساز زندگی تھی۔ تھوڑے ہی دنوں میں دوہوں کا اچھا خاصا ذخیرہ جمع ہو گیا۔ اُس زمانے میں

’آسی‘ نو عمر تھے لیکن شاعری کا آغاز ہو چکا تھا - شعر و سخن کی بساط بچہ ہی تھی اور مضامین تازہ و تازہ کی چالیں چلی جا رہی تھیں۔ بنیاد کو ’آسی‘ سے بزرگانہ معہت تھی اکثر اُن کے یہاں نشست رکھتے، اپنے دوہے سناتے اور اُن کے اشعار سنتے۔ لطف یہ کہ ان موقعوں پر خوردی و بزرگی کا امتیاز بالائے طاق رکھ کر بے تکلف دوست کی طرح داد کلام دیتے اور نذرانہٴ تحسین قبول فرماتے۔ اگرچہ ’بنیاد‘ سن و سال میں حضرت ’آسی‘ سے بہت بڑے تھے لیکن شوق سخن ساتھ ساتھ شروع ہوا تھا۔ درمیان سے تکلفات کا پردہ اٹھا دیا تھا۔ اس نشست و برخاست کا یہ نتیجہ نکلا کہ ’بنیاد‘ کی طبیعت نے پلٹا کھایا ’دوہے‘ اشعار اور ’لاونیاں‘ غزلوں کی صورت میں تبدیل ہونے لگیں۔ خصوصاً اس دلچسپ مشغلے نے اس وقت اور ترقی کی جب شیخ ’بنیاد‘ نے اپنے فرزند سے کبیدہ خاطر ہو کر علیحدگی اختیار کر کے اپنی اہلیہ کے ساتھ جناب ’آسی‘ کے ہاں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ ان کے انتقال کو چند سال ہوئے -

ترتیب تذکرے کے وقت جناب ’آسی‘ نے ان کے یہ حالات بیان فرمائے تھے جو ناظرین کے سامنے پیش کیے گئے -

ان کے کچھ اشعار جناب ’آسی‘ کو یاد تھے جو تبرکاً درج ہیں۔ ان کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی شاعری معمولی تک بندی سے آگے نہ بڑھ سکی۔ نہ تو خوش گویند دہلی کی طرح کلام میں سلونا پن ہے نہ زبان کا چٹھارا۔ حسن تغیل تو بہت دور ہے۔ ہاں دیہاتی اکھڑ پن ہے، جس نے ظرافت کے بدلے اشعار کو مضحک بنا دیا ہے۔ تاہم ایک اُن پڑے شاعر کی تک بندی بھی کچھ توجہ کی مستحق ہے۔
العال سازھے تہیں شعر ’بنیاد‘ کی کائنات سخن ہیں :-

فاراضی مجھ سے فیر بھی دشمن ہیں اپنے بھی

دھوبی کا کُٹا ہوں، نہ میں گھر کا نہ گھاٹ کا

کوئی زہردار ان سے بڑا کر نہیں ہے حسیلوں کے کاتے کا منتر نہیں ہے

میں تو اچھا ہوں مگر اے بنیاد لوگ کرتے ہیں برائی میری

(پہلا مصرع یاد نہ آیا) گڑ کھائے گُلگلوں سے پرہیز ہو رہا ہے

— : 0 : —

پیرو

پیرو علی نام 'پیرا' تخلص قوم کا سقہ تھا۔ یہ شرت خاک پاک دہلی و لکھنؤ کو حاصل ہے کہ اس نے ایسے ایسے صاحب ذہن و دماغ اشخاص پیدا کئے جو باوجود بے علمی اور ادنیٰ خاندان میں پیدا ہونے کے جہاں خیالات عالیہ نام کو نہیں پائے جاتے، تنگ ظرفی اور پست ہمتی کی بہتات ہوتی ہے، زمین سخن میں نہایت دل کش و فروخت بیڑ چوں آرائیاں کی ہیں۔ کم استطاعتی اور بے بضاعتی پر جب کہ فکر معیشت میں صبح سے شام اور شام سے صبح تک کواہو کے بیل کی طرح محنت و مشقت کرنے پر مجبور رہے۔ سکون قلب و آسائش دماغ کا نام و نشان نہ تھا، دن بھر کے تھکے ماندے گھر جاتے تو خرد سال بچوں کی چل پوں سے فکر سخن میں رکاوٹیں پیدا ہوتیں، لیکن اُن کی طبیعتوں کی روانی ان مشکلات کی مطلق پروا نہ کرتی۔ ہاتھ پاؤں شک ہوتے تو ہوتے مگر دماغ اس وقت بھی افعال لطیفہ سے گریز نہ کرتا اور چلتے پھرتے، اُٹھتے بیٹھتے، لگے ہاتھوں ادب اُردو کی خدمت گذاری میں بدل کوشاں رہتے۔ چنانچہ 'پیرا' بوی دہلی کے چاندنی چوک میں صبح و شام پانی کی مشک کنڈھے پر رکھے پھرا کرتا۔ تشنہ لب راہ گیروں کو سیراب کرنا، اُن کی جود و بخشش اور فیاضی سے مستفیض ہو کر اہل و عیال کا رزق حاصل کرنا معمول تھا۔ بازار کے دکانداروں سے جان پہچان ہوگئی تو وہ لوگ

بھی بقدر ضرور خدمت لے کر سلوک کرتے اور 'پیرا' کی بسر گذر ہوتی چلی جاتی۔
 طبہمت سوزوں اور حافظہ تیز تھا، شعراے نغز گفتار کے اکثر اشعار یاد تھے۔ چاندنی
 چوک کے چکر کاٹتے ہوئے، شہرین و دلچسپ علوان سے کوئی نہ کوئی غزل گنگنایا کرتا۔
 اس مشق کا یہ نتیجہ نکلا کہ شعر گوئی کا شوق پیدا ہو گیا۔ فطری لگاؤ نے رہنمائی
 کر کے باب سخن تک پہنچایا اور 'پیرا' کچھ کچھ موزوں کرنے لگا۔ ذوق سخن
 کسی کی میراث نہیں جس کو مبداء فیاض عنایت کرے۔ ہر جلد 'پیرا' بہشتی تھا،
 اس کو وہ صہبتیں نصیب نہ تھیں جہاں تبادُلہ خیال کر کے مضمون آفرینی کا مادہ
 پیدا کر سکتا، پھر بھی وہ اشعار جو از ہر تہ اس کے قلب و دماغ میں مختلف
 مضامین کی شعاعیں ڈالتے جنہیں خاطر خواہ منظوم نہ کر سکتا۔ کچھ بندہ کی
 بہو فتا پن، کچھ بیان کی الجھلیں، حسن تھنیل کے ساتھ وہی ظالم کرتیں جو آئینے
 کے ساتھ زنگار کرتا ہے۔ اب 'پیرا' کو ایک استاد شفیق کی ضرورت کا احساس
 پیدا ہوا جو اس کے اشعار کو جملہ نقائص اور عیوب سے پاک کر کے اس قابل بنادے
 کہ ہر صہبت میں بے تکلف سنانے کے لائق ہو جائیں۔

اس خدمت کے واسطے اس کی نگاہوں نے 'معجم' دہلوی کو منتخب کیا اور ایک
 دن ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اصلاح کلام کی استدعا کی۔ 'معجم' نے چند اشعار
 سنے اور بضایاں حوصلہ افزائی، خوشی خوشی اپنے قلامذہ کے دائرے میں داخل کر لیا
 اور نام کی رعایت سے 'پیرا' تخلص رکھا۔

'پیرا' کے اشعار بالکل صاف صاف اور معاملات حسن و عشق کا سادہ سادہ بیان
 ہیں۔ کہتے ہیں بعض اشعار کی لطافت و نزاکت اور حسن تھنیل اچھے اچھے خوش فکر
 شاعروں سے ٹکر کھا جاتی تھی۔ مزاج میں افکسار کی صفت کمال درجہ موجود تھی۔
 کبھی اپنی ہستی کو نہیں بھولا، کس و فاکس سے بد لجاجت گفتگو کرتا، بات بات
 میں خاکساری اور عاجزی ظاہر کرتا۔ 'پیرا' کے اشعار تذکروں میں بہت کم نظر سے
 گذرے، نہ معلوم کم گو تھا یا کلام تلف ہو گیا۔ نہونے کے طور پر وہی اشعار لکھے

جاتے ہیں جو مختلف تذکروں کی ورق گردانی کرنے سے حاصل ہوئے :-

شوق گریہ کو کہو روئیے کس پاس کہ اب
نام کو بھی نہ رہا آنکھ میں قطرا باقی

ناکتے پھرتے تھے پہلے تو بتوں کو 'پیرا'
گھر میں بیٹھے ہوئے اب یاد خدا کرتے ہیں

بہلا 'پیرا' کا دل بہلے گا کیوں کر حور و غلہاں سے
اسے جنت میں بھی دلی کی کلیاں یاد آئیں گی



انسان نے بولنا اور اکھنا کیسے سیکھا

از

(مولوی محمد حسنین صاحب ایم - اے ' بی - ای - تہی
صدر مدرس مدرسۃ فوقانیۃ عثمانیہ ' بہدر)

عامیہ نہ خیال | زبان کی نسبت عام خیال یہ ہے کہ جس وقت انسان کتم عدم سے
منصہ شہود پر جلوہ گر ہوا، معاً اس کا نطق بھی آ موجود ہوا۔
جس طرح کھاٹا، پیٹا، سونا، جاگنا، چلنا، پھرنا وغیرہ لوازم حیوانی ہیں
جو بغیر کسی زحمت و تکلف کے خود بخود قدرتی طور پر عمل میں آتے ہیں
تھیک اسی طرح نطق و گویائی بھی انسان کا فطری خاصہ ہے جس کی تخلیق
انسانی دماغ سوزی و جگر کاری کا نتیجہ نہیں۔ زبان قدرت کی وداعیت کردہ
نعمت ہے جس میں انسان کے صنع و اختراع کو کچھ بھی دخل نہیں ہے۔ الغرض
عام خیال کے مطابق زبان نے ابتدائے تمدن ہی سے انسان کا ساتھ دیا ہے، مذہبی
معتقدات نے اس خیال کو اور تقویت پہنچائی ہے۔ چلنا بچہ اہل ہنود برہما
کو مہدا، آفرینش جانتے ہیں۔ ان کے اعتقاد کے مطابق 'برہما' نے اپنے جسم خاص سے
'ملو' اور 'شتروپا' کو پیدا کیا، جن سے توالد اور تناسل کا سلسلہ جاری ہوا۔
خود 'برہما' نے اس اولین انسانی جوڑے کو سنسکرت زبان کی تعلیم دی۔

اور 'مغو' اور 'شترودیا' کے ذریعات اسی زبان میں متکلم ہوئے۔ گویا ابتداء آفرینش ہی سے انسان ایک مکمل زبان سنسکرت کے استعمال پر قادر تھا۔ مجوسیوں کے اعتقاد کے مطابق دنیا میں کئی دور گذر چکے ہیں، ہر دور کے اختتام پر ایک مرد اور ایک عورت باقی رہ جاتے ہیں، بن کے توالد و تناسل سے ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ چنانچہ موجودہ دور 'مہ آباد' سے شروع ہوتا ہے۔ جب 'مہ آباد' کی اولاد بڑھی تو ان کی ہدایت کے لئے 'مہ آباد' پر ایک سہاوی کتاب (اوستا) ملہم ہوئی۔ چونکہ آسمانی کتاب کا خلق کی زبان میں نازل ہونا ضرور ہے تاکہ لوگ اوسر و نوہی سے واقفیت حاصل کر کے ان پر عمل کریں، لہذا مجوسیوں کے اعتقاد کے مطابق دنیا کی پہلی زبان د ساتیری یعنی اوستا کی زبان تھی، جس سے بہ امتداد زمانہ مختلف زبانیں مشتق ہوتی گئیں۔ وحدت لسان اور اس کی مابعد تقریق و اختلافات کے متعلق یہود و نصاریٰ کا اعتقاد بہ لحاظ غربت و قدرت اپنی نظیر آپ ہے۔ وہ حضرت آدم علیہ السلام کو افراد افسانہ کے سلسلے کا سبد قرار دیتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ ان کی زبان عبرانی تھی، لیکن بعضوں کے نزدیک ان کی زبان آرامی تھی۔ بہر حال تمام مشاہیر علماء یہود و نصاریٰ اس امر پر متفق الراء ہیں کہ حضرت ابوالہشر کی زبان ماسی الاصل زبانوں ہی میں سے کوئی نہ کوئی زبان تھی —

شہر 'بابل' کے آباد ہونے تک تمام سکن زمین اسی ایک زبان میں کلام کیا کرتے تھے۔ 'توریت' کے گیارہویں باب اور پانچویں فصل میں مرقوم ہے کہ پہلے تمام اہل زمین کی زبان ایک ہی تھی۔ جس وقت آفہوں نے مشرق کا سفر اختیار کیا تو اتفاقاً 'شنعار' کی زمین میں دریائے فرات کے پاس ایک کف دست صحرا نظر آیا۔ یہ لوگ وہاں ٹھہرے اور آپس میں صلاح کی کہ آؤ اینتہیں بنا کر پڑاوی میں پکائیں اور ان سے اپنے لئے شہر اور برج بنائیں، جس کا سر رفعت اور بلندی کے لحاظ سے آسمان سے تکر کھائے اور دنیا

میں ہماری فحاشی اور ناموری باقی رہے۔ خود خداوند قدوس نے اس شہر اور برج کے ملاحظے کے لئے نزول فرمایا اور دیکھا کہ یہ تھام ہم زبان آدمی متفق ہو کر اس کام کو اختتام تک پہنچانا چاہتے ہیں اور اس ارادے سے کسی طرح باز نہیں آتے۔ پس خداوند تعالیٰ نے انہیں اس فرعونیت سے روکنے کے لئے ان کی زبان میں خلل ڈال دیا، تاکہ وہ ایک دوسرے کی بات نہ سمجھیں۔ اِس طرح شہر اور برج کی تعمیر سے یہ لوگ باز رکھے گئے۔ وہ لوگ مختلف بولیاں بولتے ہوئے متفرق اقطاع اور ممالک میں منتشر ہو گئے۔ یہ تو یہود اور نصاریٰ کے اعتقادات ہیں۔ مسلمان ملاؤں کے خیالات بھی کچھ کم تعجب خیز نہیں ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت ابوالہریرہؓ علیہ السلام جب جنت میں تھے تو اُن کی زبان عربی تھی۔ لیکن جب وہ خطائے نافرمانی کی پاداش میں خادہ بریں سے نکالے گئے تو حضرت جبرئیل و میکائیل نے اُن کے سر سے تاج اُتارا، کمر سے پیٹنی کھولی اور عربی بولنے کی قدرت سلب کر کے سریانی بولی ان کی زبان پر چڑھادی۔ چنانچہ ان کی اولاد کی زبان سریانی ہی تھی۔ ان ملاؤں کا یہ بھی خیال ہے کہ جب آدم علیہ السلام کی توبہ قبول ہوئی تو وہ پھر عربی زبان میں کلام کرنے پر قادر ہو گئے۔ یہ تھام مذہبی داستانیں اس واقعے کی مؤید ہیں کہ ابتدائے آفرینش ہی سے انسان کسی نہ کسی مرتب و مکمل زبان کے بولنے پر قادر تھا —

لیکن یہ اختلافی مذہبی مفروضات عقل سلیم کو ضرور کھٹکتے ہیں۔ لہذا مناسب ہے کہ زبان کی ابتدا دریافت کرنے کے لئے ہم تحقیقات علمیہ کی طرف رجوع کریں۔ کسی بات کے دریافت کرنے، کسی امر کا پتا لگانے، کسی واقعے کی تحقیق کرنے کے دو پہلو ہیں؛ ایک روایتی یا تاریخی، جسے منقول کہتے ہیں دوسرا عقلی یا فطری جسے معقول کہتے ہیں۔ تاریخ زیادہ سے زیادہ صرف چار پانچ ہزار سال کے واقعات پر روشنی ڈال سکتی ہے، لیکن زبان اور لسان کی

تحقیق میں جس کا دامن قدامت کے لحاظ سے خود آغاز آفرینش کے ساتھ وابستہ ہے تاریخ ہماری کچھ رہبری نہیں کرسکتی۔ اب رہیں مذہبی روایات سو وہ ایک دوسرے کے بالکل متضاد ہیں۔ ہر مذہب کا پیرو اپنی گاتا ہے جس زبان میں اُس کی مقدس کتاب نازل ہوئی ہے اُسی کو وہ اپنی مذہبی عصبيت کے زیر اثر انسان کی اولین زبان ٹھہراتا ہے۔ علاوہ بریں مذہبی روایات بالعموم صرف شایستہ اور مہذب دور کے آغاز و ترقی کا ذکر کرتی ہیں اور اُسی دور اور اُس کے ما بعد کے لوگوں پر لفظ انسان کا اطلاق کرتی ہیں۔ دور تمدن کے قبل دور بربریت کے جنگلی انسان مذہبی روایات یا صدمات میں دوسرے دوسرے فاسوں سے یاد کئے جاتے ہیں۔ مثلاً اہل ہند کا خیال ہے کہ سنسکرت دیوتاؤں کی زبان تھی۔ لیکن دیوتاؤں کے قبل آریاوت کا خطہ راکشسوں (غیر مہذب انسانوں) سے آباد تھا۔ راماین میں صرف آریاؤں کو انسان یا دیوتا کے نام سے موسوم کیا ہے، لیکن نا مہذب غیر آریائی اقوام کو راکشس ملیچھ، ریچھ، بذر، ناگ وغیرہ تو ہیں آمیز ناموں سے یاد کیا ہے اور اُن کی زبانیں بھی دوسری بتائی گئی ہیں۔ معوسیوں کے خیال کے مطابق موجودہ دور کے انسانوں کی اول زبان اوستائی تھی۔ لیکن اس کے قبل بھی کائنات پر کئی دور گذر چکے ہیں ہمیں ہے کہ ان ماقبل دوروں میں 'اوستائی' نہیں بلکہ دوسری زبانیں بولی جاتی ہوں۔ مسلمان ملاؤں کا عقیدہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کے قبل دنیا میں اجنہ بستے تھے۔ سر سید علیہ الرحمۃ نے بڑے شد و مد سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اجنہ سے سراک بادیدہ نشیں، صحرائی اور بدوی انسان تھے۔ حضرت ابوالہشر کی زبان توخیر 'سریانی' تھی، لیکن اجنہ کی بھی آخر کوئی زبان ضرور ہوگی۔ الغرض ہمیں صرف یہ پتہ لگانا مقصود نہیں ہے کہ مہذب اور شایستہ انسان کے مورث اعلیٰ کی زبان کیا تھی، خواہ وہ سورٹ سوٹھوہو منو ہوں یا مہ آباد یا آدم علیہ السلام۔ اصل تحقیق طلب امر یہ ہے کہ دور تمدن کے قبل دور بربریت کے ابتدائی انسان قوت گویائی سے کہاں تک بہرہ یاب تھے۔ ظاہر ہے کہ مخلوقات

اس میدان تحقیق میں لاچار محض ہیں لہذا ہمیں معقولات کی استمداد سے واقعات کی اس طرح چھان بین کرنی چاہیے کہ عقل سلیم اسے قرین قیاس سمجھے۔

موجودہ تحقیق نے روسے یہ خیال کد گویا افسانہ کی سرشت میں داخل ہے اور ابتدائے آفرینش ہی سے افسانہ ایک مرتبہ

موجودہ تحقیق

مکمل اور باقاعدہ زبان بولنے پر قادر تھا بالکل بے بنیاد اور کاواک ثابت ہوا ہے۔ فی الحقیقت زبان کوئی فطری یا وہابی چیز نہیں ہے بلکہ تحصیل و اکتساب کا نتیجہ ہے۔ چنانچہ ایک تحقیق دوست یونانی بادشاہ نے چند نومولود بچوں کو آبادی سے دور ایک بھونرے میں پرورش دلائی تھی اور اہتمام کیا تھا کہ انہیں صرف دودھ پلائیں اور خاموش رہیں تاکہ بچوں کے کان افسانہ آواز سے آشنا نہ ہونے پائیں۔ جب یہ بچے بڑے ہوئے تو سوائے چیں پیس کے اور کوئی کلمہ زبان سے ادا نہیں کرسکتے تھے۔ اسی طرح ہندوستان میں خاندان مغلیہ کے سر آمد بادشاہ 'جلال الدین محمد اکبر' نے افسانہ کی فطری زبان دریافت کرنے کے شوق میں کئی نوژائیدہ بچوں کو آبادی سے باہر گرنگی اور بھری کھلائوں کے زیر نگرانی پرورش دلائی تھی اور یہ بچے بھی بڑے ہونے پر یونانی تہ خانوں میں پلے ہوئے بچوں کی طرح گویائی سے بے بہرہ پائے گئے۔ وہ صرف وہی آوازیں منہ سے نکالتے تھے جن کو انہوں نے جنگل کی چڑیوں سے سنی تھیں۔ فی زمانہ اخباروں میں کئی بار اس قسم کی خبریں شایع ہوئی ہیں کہ بعض شکاریوں کو جنگل میں افسانہ بچے دستیاب ہوئے ہیں جن کو بویریوں نے اپنے بوتوں میں پالا تھا۔ ان بچوں میں درندگی کے تمام خصائل موجود تھے۔ وہ چاروں ہاتھ پانوں پر چلتے اور بھاگتے پھرتے تھے اور افسانہ بولی سے یکسر محروم تھے، البتہ بویریوں ہی کی طرح چلاتے اور غرات ضرور تھے۔ افسانہ کی فطری زبان کے تلاش کرنے والوں کو ان امور پر بوی غور کرنا چاہئے کہ اگر کسی بچے کا پانو کھل جائے تو صرف 'قیں' کی آواز اُس کے منہ سے نکلتی ہے۔ اگر کسی کے زور سے چٹکی لی جائے تو سوائے 'سی' کے اور اگر کسی کو یکایک

تو دیکھئے تو بجز 'ہو' کے اور اگر کسی کو مبتلا مصیبت دیکھ کر ترس آئے تو صرت 'تہ' یا 'چہ چہ' کے اور کچھ زبان سے ادا نہیں ہوتا۔ ان موقعوں پر چونکہ انسان کو غور کرنے اور پھر سوچ کر با معنی الفاظ نکالنے کی فرصت یا مہلت نہیں ملی اس لئے اس کے منہ سے وہی آوازیں نکلیں جو فطری کہلانے کی مستحق ہیں۔ تو تہا ہزار "نبی جی بھیجو" یا "سیتا رام" جپا کرے لہکن جب بلی تیقوا آن دباتی ہے تو اُسے بجز اپنی فطری آواز "تیں تیں" کے اور کچھ نہیں سوجھتا۔ یہی حال انسان کا ہے۔ یکایک خوت 'استعجاب' مصیبت یا خوشی کے موقعوں پر اس کی زبان سے اضطراراً چند مہمل اور بے معنی آوازیں نکلتی ہیں، یہی انسان کی فطری بولی ہے۔ مندرجہ بالا تمام واقعات پر غور کرنے سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ گویائی انسان کا فطری خاصہ نہیں ہے بلکہ کد و کاوش سے حاصل ہوئی ہے۔

آج کل علمی دنیا میں فطریہ ارتقا کا زور شور ہے۔ اسی نظریے کی روشنی میں ہر شے کے بدو و آغاز کا سواغ لگایا جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ارتقا کا مسئلہ معرکہ انار ہونے کے علاوہ اس قدر عام اور ہمہ گیر ہے کہ کوئی علم، کوئی فن، کوئی ہنر بلکہ کوئی شے اس کے اثر و نفوذ سے خالی نہیں۔ خود انسان کی آفرینش اور تمدن کی عہد بعد توقی کا مطالعہ اسی نظریے کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔ اس نظریے کی رو سے انسان کتم عدم سے یکایک معرض وجود میں نہیں آیا ہے اور نہ وہ کسی دیوو یا دیوتا کے جسم اطہر سے پیدا ہوا ہے، بلکہ اس نے جسم حیوانی سے رفتہ رفتہ ترقی کر کے جامعہ انسانی زیب تن کیا ہے۔

یہ امر مسلم ہے کہ تمدن کے ابتدائی دور میں انسان کی حالت صحرائی جانوروں کی سی تھی، گو کہ وہ اُس حالت میں بھی اور حیوانات سے اشرف ضرور تھا۔ اب ہمیں اس کا کھوج لگانا ہے کہ حیوانات میں بولنے اور اپنی خواہشات و احساسات کے ظاہر کرنے کی کہاں تک صلاحیت ہے۔ اس کے بعد ہم اندازہ لگاسکیں گے کہ ابتدائی دور کے انسان کی گویائی کی کیا حالت تھی۔ علاوہ بریں

اس امر پر بھی تمام حکما کا اتفاق ہے کہ ایک فرد بشر کو طفولیت سے لے کر پختہ عمر ہونے تک جسمانی، ذہنی اور اخلاقی ارتقا کے جتنے مدارج طے کرنے پڑتے ہیں اتنے ہی منازل سے نسل انسانی کو دور توحش سے لے کر دور تمدن تک پہنچانے میں گذرنا پڑتا ہے۔ گویا ابتدائی انسان بمنزلہ طفل شیر خوار کے تھا، اس کی ضروریات خواہشات اور احساسات بھی بچوں کے سے تھے۔ لہذا بچوں میں رو کر، چلا کر، ہنس کر یا دیگر ذرائع سے اپنی خواہشات اور احساسات کے اظہار کی جتنی صلاحیت ہوگی اتنی ہی یا اس سے کسی قدر بڑھ کر ابتدائی انسان کی بھی ہوگی۔

اب ہمیں غور کرنا ہے کہ آیا جانور بول سکتے ہیں | ابتدائی انسان کی قوت گویائی یا نہیں؟ بولی کا اطلاق اس کے وسیع معنی میں ان تمام وسائل پر ہو سکتا ہے جن کے ذریعے دماغی کیفیت اور مافی الضمیر اوروں پر ظاہر کیا جاسکے خواہ یہ وسائل آواز کی شکل اختیار کریں یا اشارات و کذایات کی۔ پہلے لوگوں کا خیال تھا کہ صرف انسان ہی بول سکتے ہیں اور تمام جانور گویائی سے محروم ہیں۔ گویا بولنا ہی انسان اور حیوان کے درمیان مابہ الامتیاز تھا۔ لیکن علمائے یورپ نے دریافت کیا ہے کہ جانور بھی بول سکتے ہیں، اگرچہ ان کا بولنا وسعت و حلاوت کے لحاظ سے انسانی بولی کا عشر عشر بھی نہیں ہے۔ بندر بہت قسم کی آوازیں بول کر ایک دوسرے پر اپنی خواہشات، جذبات، احساسات اور ضروریات کا اظہار کرتے ہیں۔ کتے یا بلی کو دیکھو یہ جانور بھوک کے وقت، خوت کے وقت، غصے کے وقت، آپس میں لڑتے وقت، اپنے بچوں کو پیار کرتے وقت مختلف قسم کی آوازیں نکالتے ہیں۔ باہی ہمہ جانوروں میں مرکب یا مسلسل خیالات کے اظہار کا مادہ نہیں ہوتا۔ وہ افسان کی طرح کسی اصول یا مسئلے کے بیان کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ مثلاً وہ ایک دوسرے سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ ”زمین گول ہے“ یا ”ایمانداری بہترین چیز ہے“۔ جانور معض بھوک، پیاس، خوت، خوشی، درد،

تکلیف، غصے، پیار یا اسی قہار کے دیگر جذبات، احساسات یا ضروریات کا خاص خاص آوازوں سے اظہار کرتے ہیں۔ اس قسم کا بولنا جس سے ضروریات و جذبات کا اظہار ہوسکے کتے، بلی، بندر یا اور اہل قسم کے حیوانات کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ کیڑے مکوڑے وغیرہ جیسی ادنیٰ اور پیش پا افتادہ مخلوق بھی اپنے خاص انداز سے باہم متکلم ہوتی ہے۔ شہد کی مکھیاں، چیونٹیاں، بھڑ وغیرہ حشرات جو جماعت اور جھنڈ میں رہتے ہیں اچھی طرح اپنا مطلب اور عندیہ ایک دوسرے پر ظاہر کرتے ہیں۔ اگر وہ اپنی خواہشات و ضروریات کا اظہار نہ کرسکتے تو اُن کی جماعت کا شیرازہ بکھر جاتا۔ مافی الضمیر کے اظہار کی صلاحیت جماعتی زندگی کا لازمہ ہے۔ اگر یہ مفقود ہو تو جماعتی زندگی کا قیام غیر ممکن ہو جائے۔ اکثر کیڑوں کا طریقہ تکلم عجیب و غریب ہوتا ہے۔ ان کیڑوں کی لمبی لمبی مونچھیں ہوتی ہیں جو تعداد میں دو یا تین سے زیادہ نہیں ہوتیں۔ اصطلاح میں انہیں ملمس کہتے ہیں۔ دو کیڑے اپنے ملمسوں (مونچھوں) کو باہم ملا کر ایک دوسرے کا عندیہ معلوم کر لیتے ہیں۔

گفتگو سیکھنے سے بہت قبل انسان کے بچے بھی مختلف آوازوں سے اپنی خواہشات و ضروریات کا اظہار کرتے ہیں۔ بچہ بھوک کے وقت روتا ہے، ماں کو دیکھ کر ہنستا ہے، اچھی اور خوشنما چیزوں کو لینے کے لئے ہاتھ بڑھاتا اور چلاتا ہے۔ الغرض وہ بھوک، پیاس، خوشی، تکلیف وغیرہ کو مختلف آوازوں سے ظاہر کرتا ہے۔ ہم ایک شیر خوار بچے کے چہرے مہرے سے اُس کی خواہشات و جذبات کا پتا لگا سکتے ہیں۔ بچے کا رونا چلانا اُس کے آئندہ تکلم کا پیش خیمہ ہے رونا چلانا اور بولنا دونوں ہم عنصر ہیں، یعنی وہ ایک ہی چیز سے بنے ہیں جسے ہم آواز کہتے ہیں۔ دونوں سے ایک ہی قسم کے اغراض بھی پورے ہوتے ہیں۔ مختلف قسم کی چہچہ پکار مختلف معنی رکھتی ہے۔ گویا بچوں کا رونا، چلانا، چہچہا، پکارنا وغیرہ زبان کا نقش اول ہے۔

ایک قابل غور سوال یہ بھی ہے کہ آخر انسان یا حیوان آواز نکالنے پر قادر کیسے ہوئے؟ ان کو ہوانا کس نے سکھایا؟ مسئلہ نہایت صاف اور سہل ہے۔ ہر شخص پہلی ہی نظر میں معلوم کرسکتا ہے کہ انسان کی گویائی کا پہلا اُستان سانس ہے۔ سانس کیا ہے؟ وہ ہوا ہے جو پھیپھڑوں کی حرکت سے اندرجاتی اور اندر سے باہر آتی ہے اور کانوں کے ذریعے سے محسوس ہوتی ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ انسان کا گلا موسیقار یا تنفس پرفدے سے کم نہیں ہے۔ جس طرح انسان تھام حیوانات کے افعال و حرکات کی قدرت رکھتا ہے اُسی طرح اُس کا گلا بھی تھام جانوروں کے گلوں کا کام کرسکتا ہے۔ قدرت نے اول ہی سے انسان میں ہر ایک آواز کی صلاحیت پیدا کردی ہے اور اس کا اظہار زیادہ تر سانس کی مدد سے ہوتا ہے۔ ایک حکیم کا قول ہے کہ انسان کا گلا اگر اچھا ہو تو آلات موسیقی سے بہتر ہے۔ ابتدائی انسان میں بھی آلہ تنفس تو اپنی مکمل حالت میں موجود تھا کیونکہ بقائے حیات کے لئے وہ لازمی شے ہے۔ لیکن دیگر آلات صوت پورے نہو یافتہ نہ تھے۔ زبان کی حرکت، منہ کی بناوٹ، ہونٹوں کی ہیئت، حلق کی ساخت وغیرہ میں کچھ ایسا بچوگ تھا کہ آج کل کی طرح انسان بولنے اور بات چیت کرنے پر قادر نہ تھا۔ ان تمام اُمور سے واضح ہوتا ہے کہ ابتدائے تمدن میں انسان کے پاس آلات تنفس اور آلات صوت جو قدرت کی ودیعت کردہ نعمتیں ہیں موجود تو ضرور تھے لیکن تربیت اور مشق کی کمی کے باعث پوری طرح کام نہ دیتے تھے۔ تمدن کے لحاظ سے اُس وقت انسان ارتقا کی ابتدائی منزل میں تھا اور اس کی حالت جانوروں یا شیر خوار بچوں سے ایک ہی دو قدم آگے تھی۔ لہذا وہ کسی مرتب اور باقاعدہ زبان کے استعمال پر قادر نہ تھا بلکہ حیوانات یا شیر خوار بچوں کی طرح چند بے معنی اور مہمل اصوات کے ذریعے صرف اپنی ضروریات، خواہشات، جذبات اور احساسات کا اظہار کرسکتا تھا۔

لیکن انسان دوسرے حیوانوں کی طرح محض جذبات ہی کے اظہار
 عہد رموزی پر قادر نہ تھا بلکہ اس کے علاوہ وہ شروع ہی سے دوسروں پر اپنے
 خیالات ظاہر کرنے کی بھی قدرت رکھتا تھا جس سے دیگر حیوانات قاصر تھیں۔ غرض
 اظہار خیالات کی صلاحیت ہی انسان اور دیگر حیوانات کے درمیان مابہ الامتیاز تھی۔
 قدرت نے ابتدائے آفرینش ہی سے انسان کو عقل و تمیز، حافظہ و متخیلہ، ادراک
 و تصور کی نعمتیں عطا کر کے اشرف المخلوقات کا تاج اُس کے سر پر رکھا تھا۔
 لیکن حیوانات ہمیشہ سے اظہار خیالات سے قاصر ہیں۔ انسان مدنی الطبع و واقع ہوا
 ہے، وہ جماعت سے الگ رہ کر انسانی زندگی بسر نہیں کر سکتا۔ ارسطو کا قول ہے
 کہ جو شخص ہیئت اجتماعی زندگی کے دائرے سے باہر رہ کر تنہائی و عزالت کی
 زندگی گزارے وہ یا تو فرشتہ ہے یا حیوان مطلق، وہ ہرگز انسان کہلانے کا
 مستحق نہیں ہے۔ جماعت میں رہنے سے لامعاہ تبادُل خیالات اور اظہار مطلب
 کی ضرورت پیش آئی ہوگی تاکہ ابتدائی زندگی کی ضروریات میں ایک انسان
 کو دوسرے سے مدد ملتی اور سب کے کام بسہولت انجام پاتے۔ اس مقصد کے لئے
 اول اول صرت اشارات و علامات، رموز و نئیات مقرر ہوئے جن سے اداے مطلب
 کا کام ناقص طور پر انجام پاتا تھا، یعنی جو لوگ نظر کے سامنے ہوتے اور ان سے
 کچھ کہنا ہوتا تو طریقہ یہ تھا کہ ٹوٹی پھوٹی چند سہل اور بے معنی آوازوں
 کے ساتھ جسم کی حرکت، اعضا و جوارح کی جنبش، دست و ابرو کے اشارے
 وغیرہ سے خیالات ظاہر اور مطلب ادا کیا جاتا۔ لیکن جب نسل بڑھی اور ایک
 ہی گروہ کے افراد دور دراز اقطاع میں جا بسے تو نظر سے دور اور غائب اعزہ اور
 احباب پر خیالات کا اظہار مشکل ہو گیا لہذا ان کے پاس کوئی مادی شے بھیج کر
 اداے مطلب کا کام انجام پاتا تھا اور اس طرح سے خیالات کو دوسروں پر ظاہر
 کرنے کی رسم متہدین زمانے میں بھی قائم رہی۔ کتنے امور ایسے ہوتے ہیں کہ
 اُن کی ضرورت اور ان کا فائدہ مفقود ہو جانے پر بھی وہ بطور رسم و رواج

عرصہ دراز تک قائم رہتے ہیں - مثلاً شادی بیاہ کی رسموں میں اب بھی بعض باتیں ایسی پائی جاتی ہیں جن میں قدیم طریقوں کی جھلک پائی جاتی ہے - اسی طرح متقدم دنیا میں پڑھنے لکھنے کا رواج عام ہوجانے پر بھی اشیائے مادی کی ترسیل کے ذریعے نامہ و پیام کا کام لیا جاتا رہا ہے جس سے 'عہد رسوئی' کی یاد ہمیشہ تازہ ہوتی رہی ہے - مثلاً سکندر نامہ میں مرقوم ہے کہ 'دارا' نے سکندر رومی کے پاس راعی کے تھیلے بھیجے تھے لیکن سکندر نے شاہی کبوتر خانے کے کبوتروں کو چھڑوا دیا جنہوں نے راعی کا ایک ایک دانہ چگ لیا - 'نظامی' گنجری مصنف "سکندر نامہ" نے اس واقعے کی یوں تعبیر کی ہے کہ دارا نے سکندر کو جتنا چاہا تھا کہ میرے پاس راعی کی طرح بے شمار فوج ہے اس لئے تم میرا مقابلہ نہیں کرسکتے - سکندر نے اشارتاً یہ جواب دیا کہ اگرچہ میری فوج تعداد میں کم ہے لیکن ایسی تہور شعار اور بہادر ہے کہ تمہاری تمام بز دل سپاہ کو تلوار کے گھاٹ اُتار دیگی - دوسری جگہ بھی مولانا نظامی فرماتے ہیں کہ دارا نے سکندر کے پاس گیند اور چوگان بھیج کر یہ ظاہر کرنا چاہا تھا کہ تم ابھی طفل مکتب ہو، منک گیری اور کشور کشائی کے خیال خام سے باز آؤ اور گیند بلے سے کھیلا کرو - لیکن سکندر نے اُسے فال نیک تصور کیا اور کہا کہ گیند بھنزل کر ارض کے ہے میں اپنے چوگان یعنی اسلحہ سے تمام عالم کو مسخر کروں گا - اسی طرح پورس نے سکندر کو تلوار پیش کر کے عاجزی اور شکست کا اظہار کیا - آج بھی تلوار پیش کرنا، علم کو سرنگوں کرنا اطاعت اور مسکنت کی علامت ہے - جلال الدین محمد اکبر کے درباری ہذاہ سنج و ظریف ملا دو پیازے کے سامنے جب ایرانی مولوی خم ٹھونک کر مقابلے کے لیے آیا تو دونوں میں اشارات و کنایات کے ذریعے بحث مباحثے کا سلسلہ اس طرح چھڑا کہ پہلے ایرانی مولوی نے ایک اُنکلی دکھائی تو ملا دو پیازے نے جواب میں دو اُنکلیاں دکھائیں - پھر اس نے تین تو اُس نے چار، اِس نے پانچ تو اُس نے گھونسا اِس نے اندا تو اُس نے پھیاز دکھائی اور مباحثہ ختم ہو گیا اور اِس طرح

ملا کی جیت ہوئی۔ جب اُس کی تشریح چاہی گئی تو ایرانی مولوی نے نہایت متانت اور سنجیدگی کے ساتھ اُس کی اس طرح توضیح کی کہ میں نے ایک انگلی سے باری تعالیٰ کی وحدت کا اظہار کیا تو ملا نے دو انگلیاں دکھا کر کہا کہ خدا کے ساتھ رسول کا ہونا لازمی ہے۔ میں نے تین انگلیوں سے رسول، بنت رسول و خویش رسول کی طرف اشارہ کیا تو ملا نے اصحاب اربع کی یاد دلائی۔ میں نے پانچ انگلیوں سے پنجتن پاک کی طرف اشارہ کیا تو ملا نے گھونسا دکھا کر کہا کہ خدا سب پر غالب ہے۔ میں نے انڈا دکھا کر ظاہر کیا کہ زمین گول ہے تو ملا نے پیاز نکال کر اشارہ کیا کہ نہیں بلکہ زمین پیاز کی طرح تہہ بہ تہہ ہے اور اس کے سات طبق ہیں۔ لیکن جب اسی واقعے کی تشریح کے لیے بذلہ سنج ملایے فرمایش کی گئی تو اُس نے ظرافت آمیز پیرائے میں اُس کی اس طرح صراحت کی کہ ایرانی مولوی نے ایک انگلی دکھا کر کہا کہ تمہاری آنکھ پھوڑدوں گا میں نے جواب میں دو انگلیاں دکھا کر اشارہ کیا کہ تمہاری دونوں آنکھیں اندھ کر دوں گا۔ تب اُس نے تین انگلیوں سے گزند پہنچانے کا اشارہ کیا تو میں نے چاروں شانے چت کرانے کی دھمکی دی۔ اُس نے تھپڑ مارنے کو کہا تو میں نے جواب میں گھونسا مارنے کو کہا۔ اُس نے انڈا دکھایا تو میں نے اشارتاً کہا کہ اُسے پیاز کے ساتھ تل کر کھا جاؤنگا۔ اگرچہ یہ ایک مسخڑے پن کا قصہ ہے، لیکن ایک صاحب بصیرت اس سے یہ نکتہ اخذ کرتا ہے کہ جب انسان گویائی کی پوری قوت نہیں رکھتا تھا تو اسی طرح اشاروں سے اداے مطلب کا کام انجام دیتا ہوگا۔

سنسکرت زبان کی ایک کہانیوں کی کتاب 'بیتال پچھسی' میں حرکات جسمانی اور اشیائے مادی کے ذریعے اظہار خیال کی ایک عمدہ مثال ملتی ہے۔ کاشی کے شہزادے 'بعرا مکت' کی آنکھیں مہادیو کے مندر میں ایک فوخیز حسین و جمیل شہزادی سے درچار ہوئیں اور عشق کی برجھی اس کے سینے کے پار ہوئی۔ ادھر شہزادی کو بھی پریم کے دیوتا 'کام دیو' نے مسحور کر دیا۔ چلتے وقت شہزادی کو شرم و حیا نے اجنبی شہزادے

کے ساتھ ہم کلام ہونے سے باز رکھا لیکن جذبۂ عشق نے اشارات اور کدایات کے ذریعے اظہار حال پر اُسے مجبور کر دیا۔ چنانچہ نزدیک کے تالاب سے شہزادی نے ایک کنول کا پھول لیا، اپنے کان پر رکھا، پھر دانت سے کاٹا، اس کے بعد پافو سے کچلا اور آخر میں اُس پامال پھول کو اُٹھا کر سینے سے لگایا۔ جب وہ پری پیکر شہزادے کی نظروں سے غائب ہو گئی تو ہجراں نصیب عاشق ماہی بے آب کی طرح تڑپنے لگا۔ ہزار چاہا کہ دل پر قابو رکھے لیکن اس کی بے قراری اور بے چینی بڑھتی گئی۔ بالآخر اس نے سارا ماجرا اپنے قلبی دوست وزیر زادے سے بیان کیا۔ وزیر زادے نے اسے تسلی دی اور شہزادی کے رموز و کنایہ کی یوں تعبیر کی کہ کان پر پھول رکھ کر شہزادی نے یہ ظاہر کیا ہے کہ وہ کرفناٹک کی رہنے والی ہے، کیونکہ سنسکرت میں کان کو ”کرن“ کہتے ہیں۔ پھول کو دانت سے کاٹنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ راجہ دندانوات کی بیٹی ہے کیونکہ دانت کو سنسکرت میں ”دنتا“ کہتے ہیں۔ پافو سے پھول کُچل کر اس نے یہ ظاہر کیا کہ اس کا نام پدمواتی ہے کیونکہ ”پد“ پانو یا قدم کو کہتے ہیں۔ پھول کو سینے سے لگا کر اس نے یہ ظاہر کیا کہ اس کا دل بھی پیکان عشق سے گواہ ہو گیا ہے۔ آج کل بھی ریل گاڑی کا محافظ سبز یا سرخ جھمکتی دکھا کر انجن چلانے والے کو گاڑی چلانے یا تھیرانے کی ہدایت دیتا ہے —

مندرجہ بالا واقعات سے ایک اہل نظر یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ تمدن کے ابتدائی دور میں جب انسان زبان کی نعمت سے محروم تھا تو وہ محض اشارات و علامات کے ذریعے اپنا مافی الضمیر دوسروں پر ظاہر کرتا ہوگا۔ علمائے لسانیات اس دور کو عہد رموزی کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ چونکہ دور بربریت کے ابتدائی عہد میں ضروریات زندگی محض سادہ اور بالکل تقاضے فطرت کے مطابق ہوتی تھیں، آبادیاں نہایت قلیل تھیں، پیت بھرنے کے لئے بغاس پتی، جڑیں، پھل پھلاری یا شکار کا گوشت، تن تھانکنے کے لئے چوڑی پتیاں یا جانوروں کی کھالیں، شدائد موسمی سے محفوظ رہنے کے لئے پہاڑ کے غار یا درختوں کے کھوکھلے تنے کافی تھے،

اس لیے عرصہ دراز تک رموزی زبان یعنی چند مہل آوازوں کے ساتھ ساتھ جسم کی حرکت، دست و ابرو کے اشاروں یا اشیاء مادی کے ذریعے ان کے تمام کام حسب مرضی نکلتے رہے۔ خلاصہ یہ کہ اشارات و علامات ہی وہ قدیم آلے تھے جن کے ذریعے تہادانہ خیالات، اظہار مافی الضمیر اور ادائے مطلب کا کام بہت دنوں تک انجام پاتا رہا۔

لیکن رفتہ رفتہ آبادیاں بڑھنے لگیں، افسان کی ضروریات میں عہد صوتی وسعت اور اضافہ ہونے لگا، معاملات گنجلک اور معاشرت پیچیدہ ہوتی گئی، اب خارجی دنیا اور خود انسانی زندگی کے متعلق معلومات کا ذخیرہ اس قدر بڑھ گیا کہ اشارات و علامات ادائے مطلب کے لئے بالکل ناکافی ثابت ہونے لگے۔ علاوہ بریں اشیاء مادی کے ذریعے اظہار خیال میں غلط فہمیاں بھی ہونے لگیں۔ اُپر دکھایا جا چکا ہے کہ راعی کے تھیلے یا گیند اور چوگان بھیجنے سے دارا کا منشا کچھ تھا لیکن سکندر نے ان کے معنی کچھ اور ہی لیے۔ ملا دو پیازہ اور ایرانی مولوی کے درمیان بذریعہ رموز و کنایات جو بحث مباحثہ ہوا اس کی تعبیر دونوں نے بالکل جدا جدا بیان کی۔ اسی طرح عہد ”رموزی“ میں بھی غلط فہمیاں پیدا ہو جایا کرتی تھیں، جن کی وجہ سے معاملات میں خلل وقع ہوتا تھا۔ لہذا اظہار خیالات کے لئے دیگر وسائل کی دریافت کی جانب افسان کا ذہن رجوع ہوا۔

واضح رہے کہ قوائے ذہنیہ کے لحاظ سے ہر زمانے میں، یہاں تک کہ دور بربریت کے ابتدائی دور میں بھی انسان کو دیگر حیوانات پر برتری حاصل تھی۔ قوائے ذہنیہ کا مستقر دماغ ہے، جو کاسہ سر میں واقع ہے۔ یہ ایک پیچیدہ عضو ہے، جو متعدد حصوں پر منقسم ہے، ہر حصے کے لئے ایک خاص کام مقرر ہے۔ مثلاً کوئی حصہ بصارت سے متعلق ہے تو کوئی سہامت سے، کوئی تخیل سے تو کوئی حافظے سے، الغرض تمام قوائے ذہنیہ کے لئے کوئی نہ کوئی حصہ مخصوص ہے۔ کسی بیہاری یا چوت

یا کسی اور وجہ سے اگر دماغ کے کسی حصے کو گزند پہنچے تو جو ذہنی قوت اس حصے سے متعلق ہوگی وہ معطل ہو جائے گی۔ مغز یا دماغ کا وزن اور بلندیوں، جنہیں اصطلاح میں ”تلافیف“ کہتے ہیں، جتنی زیادہ ہوں گی، قوالے ذہنیہ اتنے ہی زیادہ تیز اور ترقی یافتہ ہوں گے۔ انسان کا دماغ اس کے مساوی جسم کے تمام حیوانات سے زیادہ بڑا اور وزنی ہوتا ہے۔ قوی العشمہ اور دیو ہیکل جانوروں کے دماغ کا وزن ممکن ہے کہ افسانوی دماغ سے زیادہ ہو، تاہم یہ اعتبار عقل و فہم، فراست و ذکاوت انسان کا درجہ سب سے بلند ہے۔ کیونکہ جانوروں کا دماغ مسطح اور ہموار ہوتا ہے لیکن انسان کے دماغ میں بے شمار فشہب و فراز یعنی ”تلافیف“ پائے جاتے ہیں۔ گویا تلافیف ہی کے باعث افسان کو حیوان پر برتری حاصل ہے۔ بہر حال ہم یہاں دماغ کی ساخت، مخ و مخیغ کے فرائض اور نفع کے وظائف وغیرہ کا بیان بغض طوالت نظر انداز کیے دیتے ہیں۔ قارئین کرام عضویات پر کسی کتاب کی طرف رجوع کریں۔ یہاں ہمیں صرف گویائی سے بحث ہے۔ دماغ میں جس طرح مختلف قوالے ذہنیہ کے لئے مختلف مرکز مقرر ہیں۔ اسی طرح اس کا ایک حصہ گویائی سے مختص ہے، جسے اصطلاح میں ”مرکز گویائی“ کہتے ہیں۔ اسی مرکز کی موجودگی اور بروز و ترقی نے افسان کو تمام حیوانات پر اشر و ممتاز کیا ہے۔ کیونکہ دوسرے جانوروں میں دماغ کا یہ حصہ بالکل معقود ہوتا ہے۔ اگر یہ حصہ معقود نہ ہو، تلافیف کے جانوروں میں بھی موجود ہوتا تو وہ بھی حیوان ناطق بن جاتے اور پھر حیوان مطلق اور حیوان ناطق کی تقریبی ہی اُتھ جاتی۔ عضویات کوئی قدیم علم نہیں ہے بلکہ معاشیات، ارضیات، معدنیات، اثریات وغیرہ کی طرح دور حاضر کی تخلیق ہے۔ قدما اس علم سے واقف تھے، انہیں یہ معلوم نہ تھا کہ افسانوی دماغ کا کوئی حصہ گویائی کے لئے بھی مختص ہے۔ چنانچہ انیسویں صدی عیسوی کے وسط میں ایک فرانسیسی عالم ”بروقا“ ناسی نے پہلے پہل دماغ میں ”مرکز گویائی“ کی موجودگی اور اس کی جائے وقوع دریافت کی۔ اسی انتساب سے وہ حصہ دماغ جو گویائی سے متعلق ہے ”وقبہ بروقا“ کہلاتا ہے۔

اگر ہم دماغ کا مطالعہ ایک دوسرے نقطہٴ نگاہ سے کریں اور اس حصے کو تلاش کریں جو اعضا و جوارح کے حرکات و سکنات کو قابو میں رکھتا ہے تو معلوم ہو گا کہ ”رقبہٴ بروقا“ دماغ کے اسی حصے میں واقع ہے جہاں ہونٹ، دانت، زبان، حلق اور جھڑوں وغیرہ کے اعصاب و نسیجات منتہی ہوتے ہیں۔ اور جو آلات گویائی کے حرکات و سکنات کو بس میں رکھتا ہے۔ لیکن یہ اس دماغ نشین رہے کہ ”رقبہٴ بروقا“ یعنی سرکز گویائی اور وہ حصہ جو آلات گویائی کو متحرک کرتا ہے دونوں جدا گانہ حصے ہیں۔ یہ حصے ایک دوسرے پر منطبق نہیں ہیں، گو کہ متصل ضرور ہیں۔ دونوں حصوں کی جائے وقوع مخ کے اگلے حصے میں بائیں جانب ہے۔ واضح رہے کہ آلات گویائی کا بعض متحرک رہنا قوت گویائی کا کفیل نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی وجہ سے ”رقبہٴ بروقا“ میں اختلال واقع ہو جائے لیکن دماغ کا وہ حصہ جو آلات گویائی کے حرکات و سکنات کو قابو میں رکھتا ہے صحیح و سالم رہے تو انسان ہونٹ، زبان، حلق، دانتوں اور جھڑوں کو حرکت دے سکتا ہے، لیکن بول نہیں سکتا۔ بعض آدمی ایسے بھی دیکھے گئے ہیں جن کے دماغ کے ”رقبہٴ بروقا“ میں خلل واقع ہو گیا ہے۔ یہ لوگ اس اختلال کے باعث گویائی سے محروم ہو گئے ہیں۔ تاہم وہ چند لفظوں کو بے سمجھے بوجھ مثل توڑنے کے دہرا سکتے ہیں، یا صرف ”ہاں“ اور ”نہیں“ بول سکتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ ”ہاں“ اور ”نہیں“ یا اور الفاظ جو ان کے تکیہ کلام تھے بوجھ کثرت استعمال دماغ پر ایسے گہرے منقوش ہو گئے تھے کہ سرکز گویائی میں اختلال واقع ہونے پر بھی ان کے متئے متئے سے نشانات صفحہٴ دماغ پر باقی رہے۔ بہر حال دماغ کے حصہ گویائی یعنی ”رقبہٴ بروقا“ نے متعلق ہمارا علم مکمل نہیں بلکہ ابھی بہت سی باتیں دریافت طلب ہیں۔ لیکن یہ اس مسئلہ کے حصہ گویائی کا وجود ضرور ہے اور وہ دماغ کے دوسرے حصوں سے آزاد اور بے تعلق ہے۔ اس کا ثبوت مندرجہ ذیل واقعات سے ملتا ہے۔ مختلف افراد کی قوت گویائی مختلف ہوتی ہے، گو کہ وہ دیگر قوالہ ذہنیہ

کے لحاظ سے مساوی درجے ہی کی کیوں نہ ہوں۔ بعض فلاسفہ اور مشاہیر ادبا آہستہ آہستہ اور رک رک کر تقریر کرتے ہیں، ہر خلاف ان کے بعض معمولی دل اور دماغ کے انسان ایسے چرب زبان اور لسان ہوتے ہیں کہ اپنی دلکش تقریر سے مجمع کو مسحور کر دیتے ہیں۔ اگر کسی شخص میں تحریر و تقریر دونوں کا مادہ بدرجہ اتم موجود ہو تو اسے بڑا خوش نصیب سمجھنا چاہئے۔ کارلائل اور اتینسن اعلیٰ درجے کے ادیب اور افشا پرداز تھے لیکن تقریر کرنے سے عاجز۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ دماغ میں مختلف قوتوں کے لئے مختلف حصے مقرر ہیں جو ایک دوسرے سے متاثر ہوئے بغیر تنہا اور آزادانہ ترقی کر سکتے ہیں۔ بعض لوگوں کے دماغ کا حصہ گویائی پوری طرح نہو یافتہ ہوتا ہے لیکن دوسرے حصے خام اور ناقص ہوتے ہیں۔ ان کے برعکس بعض اشخاص ایسے بھی دیکھے جاتے ہیں جن کا حصہ گویائی ہی ناقص اور دوسرے حصے مکمل ہوتے ہیں۔ چنانچہ انگلستان کے مشہور شاعر گولڈاسمیتھ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ تحریر اور انشا پر دلازی کا بادشاہ تھا لیکن تقریر کرنے اور بولنے میں ہیرا سن توتے کا بھی مقابل نہ تھا۔

الغرض اس طومار سے صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ شروع سے قدرت نے انسانی دماغ کے ایک حصے کو گویائی کے لئے مخصوص کر دیا ہے لیکن ابتدائے آفرینش میں چونکہ یہ حصہ بچوں کے دماغ کے حصہ گویائی کی طرح ارتقا کی ابتدائی منزل میں تھا اس لئے انسان دوسرے جانوروں یا بچوں کی طرح محض چند پھل اصوات کے ذریعے سے صرف جذبات اور احساسات کے اظہار پر قادر تھا۔ چونکہ حیوانات کے دماغ میں گویائی کا حصہ سرے سے تھا ہی نہیں اس لئے ان کی آواز میں آج تک ترقی نہیں ہوئی۔ لیکن انسان کے دماغ میں ایک حصہ گویائی کے لئے بھی وقف تھا اسی لئے جس طرح اس کے جسم، ذہن اور اخلاق میں رفتہ رفتہ ترقی ہوتی گئی اسی طرح اس کی گویائی بھی روز افزوں ترقی کرتی گئی۔ جب تمدن کی ترقی، خیالات کی وسعت اور معاملات کی پیچیدگیوں کی وجہ سے

انسان نے رموزی طرز اظہار کو بالکل نا کافی پایا تو اس کا خیال ہوا کہ جس طرح جذبات و احساسات کا اظہار آوازوں سے خواہ وہ کتنی ہی کرخت ، ثقیل اور بھونڈی کیوں نہ ہوں کیا جاتاہے، اسی طرح تمام ضروریات ، خواہشات اور خیالات بھی مرتب اصوات کے ذریعے سے ظاہر کئے جا سکتے ہیں۔ چو نکہ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ آوازوں نے بھی ترقی کر لی تھی اس لئے اصوات کے ذریعے متکلم ہو نے اور ہوا کو واسطہ بنا نے میں زیادہ دقت پیش نہ آئی۔ خلاصہ کلام یہ کہ جب حرکات جسمانی رمز و کذا یہ ، دست و چشم کے اشارے اور علامات اشیائے مادی اداے مطلب کے لئے فاکافی ثابت ہوئے تو انسان نے ہوا اور اصوات کے توسط سے تبادُل خیالات اور اظہار مافی الضمیر کا اہتمام کیا۔ تاریخ انسان کے اس دور کا نام ”عہد صوتی“ ہے۔ یہ بہت بڑا انقلاب تھا ، جو زبان کی مہلکت میں پیدا ہوا ، کیونکہ یہیں سے زبان کی حقیقی تاریخ شروع ہو تی ہے۔

زبان کی تدریجی ترقی | اول اول جب انسان نے ہوا کو تکلم کا واسطہ بدایا اور آوازوں کے ذریعے سے اداے مطلب کا اہتمام کیا تو وہ صرف اُنہیں معدودے چند سہل المخرج آوازوں کے نکالنے پر قادر تھا جنہیں بول کر چھوٹے بچے اپنی خواہشات و جذبات کا اظہار کرتے ہیں۔ لیکن جوں جوں انسان کو آلات گویائی کے استعمال میں مہارت ہو تی گئی، وہ حسب ضرورت انہیں چند سہل المخرج اصوات کے اونچے نیچے سروں میں ادا کر کے یا اُن میں اتار چڑھاؤ پیدا کر کے یا ان کو گھٹا بڑھا کر مختلف معنی پیدا کر تا گیا۔ صاحب فرہنگ آصفیہ کا خیال ہے کہ ”شروع شروع جب انسانوں نے اصوات کو اداے مطلب کا ذریعہ بنانا چاہا تو اُنہوں نے صرف تین مفرد حرکتوں یا آوازوں کو منضبط کیا ، جنہیں ہم اعراب یا حرکات ثلاثہ کے نام سے نامزد کرتے ہیں۔ یہ تینوں آوازیں یعنی اِ اُ اُ وہی ہیں جو زمانہ پیدائش سے اُن کے ساتھ سانس کے ہمراہ آئی تھیں اور سہل الخروج

ہونے کے سبب ہر شخص سے یہ آسانی اپنے اپنے موقع پر سرزد ہو جایا کرتی تھیں یعنی درد کے موقع پر درد کا سماں ان میں تھا۔ دریا کی موجیں، ہوا کی لہریں، گنبدوں کی گونبیں، اُترنے کی سیڑھی، چڑھنے کا زینہ، خدا اور اپنے پیاروں کو پکارنے کی ندا، ہر قسم کی صدا، ہاتھیوں کی چنگھار، شیروں کی دھار، اور بادلوں کی گرج، بھنبیری کی بھنبہناہٹ، مگس کی طنین، قریب اور بعید کی چیزوں کے اشارے، دنیا کے ابتدائی دھندے، اُن ہی تین آوازوں یعنی 'ا۔ ا۔ ا' میں موجود تھے۔ اور ہر ایک کیفیت اُن ہی کے کھلتے بڑھانے سے حاصل ہو جاتی تھی۔ لیکن یہ رے غلو اور مبالغے سے پر اور حقیقت سے دور معلوم ہوتی ہے۔ مختلف خیالات، جذبات اور واقعات کو صرف ایک ہی آواز کی تین صورتوں کی مدد سے بیان کرنا اور لوگوں کا متکلم کے منشا کو معلوم کر لینا بعید از قیاس ہے۔ فنفہ بچے بھی مندرجہ بالا حرکات ثلاثہ کے علاوہ چند اور سہل المخرج آوازیں بولتے ہیں۔ جیسے: ماما، بابا، دادا، اھا وغیرہ۔ لہذا انسان بھی عہد رسوزی ہی میں اپنے جذبات چند قسم کی آوازوں سے ظاہر کرتا ہوگا۔ لیکن "عہد صوتی" میں ضروریات و احتیاجات، خیالات و معلومات میں اضافہ ہوجانے کے باعث زیادہ آوازوں کی ضرورت آن پڑی۔ چونکہ طویل مدت کے گزر جانے سے دماغ کے حصہ گویائی کی بھی پہلے سے زیادہ نشو و نما ہوگئی تھی اور اس کے ساتھ آلات گویائی مثلاً ہونٹ، ناک، منہ، زبان، نالو، حلق، دانٹ وغیرہ کی ساخت اور ہیئت میں بھی کسی قدر ترقی ہوگئی تھی اس لئے انسان کو اُن کی مدد سے مختلف قسم کے اصوات نکالنے میں سہولت واقع ہوئی۔ انسان نے آوازوں کو اس طرح ترقی دی کہ کسی کو دونوں ہونٹ ملا کر کسی کو نالو سے کسی کو حلق سے کسی کو زبان کو فوک سے کسی کو ناک کی شرکت سے نکالا۔ اب مختلف قسم کی آوازیں انسان کے قابو میں آگئیں۔ پس مختلف مفرد آوازوں سے مختلف قسم کے خیالات یا اشیا کا اظہار ہونے لگا۔ لیکن روز افزوں حاجتوں اور ضرورتوں کے سبب سے یہ محدود مفرد آوازیں تمام معلومات کے اظہار

کے لیے ناکافی ثابت ہوئیں - لہذا مفرد اصولات کے اختلاط سے تمام اشیا کے نام رکھے جانے لگے - اول اول جس شے کی جو فطری آواز تھی اُسی کی مناسبت سے اسما بنائے گئے، کیونکہ یہ طریقہ سہل اور قدرتی بھی تھا - جیسے ہوا کے چلنے کو سائیں سائیں اور پانی برسنے کو جھم جھم، گتے کے بھونکنے کو بھوں بھوں، بلی کی بولی کو میاؤں میاؤں وغیرہ سے تعبیر کیا، اُسی طرح جھیں جھیں کرنے والے جانوروں کا نام جھینگر، ٹرٹر کرنے والے کا 'ٹرو'، بھن بھن کرنے والے کا 'بھونرا'، جھر جھر بھنے والے پانی کا نام 'جھرنا' پڑا - جس شے کے ساتھ کوئی فطری آواز وابستہ نہ تھی، اس کا جو کچھ مناسب سمجھا گیا نام رکھ دیا گیا - اس طرح ایک معقول تعداد اسما کی تیار ہو جانے پر زبان کو غیر معمولی گرانباری سے بچانے کے لیے یہ اصول مد نظر رکھا گیا کہ اگر کسی نئی شے میں دو یا زیادہ اشیا کی صفات یا مشابہات پائی جائیں تو اُس شے کا ایک نیا نام تجویز کرنے کے بجائے اشیا کے معلومہ کے اسما کی آمیزش سے مرکب لفظ بنالیا جائے - مثلاً 'کنسلائی' اُس سلائی کے مانند باریک کیڑے کو کہا جو کان میں رینگ جاتا ہو - 'کنکھجورا' اُس کیڑے کا نام پڑا جو کھجور کے مشابہ ہو اور کان میں بیٹھ جائے - 'اجکر' (اج بکرا × کر - نکلتے والا) اُس اڑدھ کو کہنے لگے جو بکرے کو نکل جائے - اگر کوئی جانور دو یا زیادہ جانوروں کے مشابہ ہو تو اس کا نام ان ہی مشابہ جانوروں کے اسما کا مجموعہ قرار پایا - مثلاً 'شتر مرغ' گاؤ میش، فیل مرغ، شتر گاؤ پلنگ (زرافہ) وغیرہ - بعض جانوروں کے نام ان کی صفات یا خواص کی مناسبت سے رکھے گئے - مثلاً 'ہاتھی' یعنی ایک ہاتھ والا جانور، سونڈ ہاتھ کے بجائے سمجھی گئی - چیتا و درندہ ہے جس کی کھال پر چتیاں ہوتی ہیں - سمندر (سام - آگ × اندر = درمیان) اس کیڑے کا نام پڑا جو آگ میں رہے - بعض چیزوں کے نام ان کے افعال کے باعث رکھے گئے، مثلاً 'مارخور' چوھے مار، چڑی مار، نیولا (نیو یعنی بنیاد کھولنے والا) وغیرہ - الغرض ان ہی اصول پر تمام اشیا کے اسما قرار دیے گئے - 'وپر کی تمام مثالیں فرہنگ آصفیہ سے دی گئی ہیں -

لیکن مندرجہ بالا بیانات سے ہرگز یہ نہ سمجھ لیتا چاہئے کہ ابتدائی دور تمدن میں اشیاء کے وہی نام تھے جو اوپر بیان کیے گئے اور دور بربریت کا انسان اردو بولنے پر قادر تھا - بعض اصول سمجھانے کے خیال سے ایسے الفاظ کی مثالیں دی گئی ہیں جو اردو میں مستعمل ہیں - ابتدائی افسانوں نے ان ہی اصول پر اشیا کے نام رکھے - نام کچھ ہی کیوں نہ ہوں، لیکن اُن کے مقرر کرنے کے لئے اصول وہی تھے جو اوپر بیان ہوئے - یہی وہ ابتدائی زینے تھے جن پر رفتہ رفتہ گامزن ہو کر زبان نے اعلیٰ زینے تک صعود کیا - واضح رہے کہ افعال کے نام بھی پہلے فطری آوازوں ہی کی مناسبت سے رکھے گئے - مثلاً 'بھونکنا'، 'گڑگڑانا'، 'غرانا'، کھٹکھٹانا وغیرہ - جہاں قدرتی آوازوں کا فقدان تھا وہاں جو کچھ مناسب سمجھا گیا فعل کا نام رکھ دیا گیا - اکثر افعال کے نام اسماے اشیا سے بنائے گئے - 'ہتھیانا' یعنی کوئی شے ہاتھ میں لینا اور اس پر قابض ہوجانا، 'برقانا' یعنی کسی شے میں بجلی گذارنا - وغیرہ - انگریزی زبان میں اس قسم کی بے شمار مثالیں ملیں گی - اس کے بعد اسما میں باہم نسبت دینے کے لئے روابط قائم کیے گئے - جب اسماء افعال اور روابط مقرر ہو چکے تو گویا ایک باقاعدہ زبان کا تہیو تیار ہو گیا - رفتہ رفتہ اس کالبد کی مناسب عضو بندی ہوتی رہی، یہاں تک کہ بالآخر ایک گتھا ہوا، سدول جسد تیار ہو گیا اور عالم و فن کی ترقی نے آگے چل کر اس میں جان ڈال دی - تشبیہ و استعارہ کا نقاب ہٹانے پر سیدھا ساہا مطلب یہ ہے کہ معاشرت کی ترقی، احتیاجات کے اضافے، ضروریات کے ہجوم، معاملات کی پیچیدگی، زندگی کی کشاکش کے زیر اثر 'زبان صوتی' دن دہری رات چوکنی ترقی کرتی گئی، ذخائر الفاظ میں اضافہ ہوتا گیا اور لغات بڑھتی گئیں - جس طرح بچوں کی معلومات بعض اشیاء مادی و محسوس و مقرون تک محدود ہوتی ہیں اور انہیں مجردات کا تصور نہیں ہوتا، اسی طرح ابتدائی انسان کی واقفیت مادی اور مرنی چیزوں تک محدود تھی - لیکن تمدن کی ترقی اور ارتقاء ذہن کے باعث خیالات میں لطافت اور پاکیزگی

آتی کئی اور معجزات و تو صیفات کے لئے بھی فام تجویز کئے گئے۔ رفتہ رفتہ اداے مطلب کے لئے عمدہ پیرایہ بیان اور اظہار خیالات کے لئے حسن اسلوب کی جانب ذہن انسانی رجوع ہوا۔ چنانچہ بھرور زمانہ ایک مرتب اور باقاعدہ زبان کی مستقل ہیئت قائم ہو گئی۔ آبادی اور تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ زبان بھی ترقی کرتی گئی۔ جوں جوں زمانہ گذرتا گیا، پچھلے الفاظ زبان کی رگڑ کھا کھا کر منجھتے، صاف ہوتے اور گھل گھل کر سلیس ہوتے گئے۔ چنانچہ امتداد زمانہ سے الفاظ زبان کی خراں پر چڑھ کر تراش خراش پاتے گئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بالآخر زبان میں، شستگی، حلاوت اور گھلاوت پیدا ہو گئی۔ لیکن تقریری زبان میں اس حد تک ترقی ہونے پر بھی رسم خط و طرز تحریر ہنوز پردہ خفا میں تھی۔ الفاظ و خیالات ابھی ضبط تحریر میں آکر پابند سلاسل نہیں ہوئے تھے۔ دیوتاؤں کے بھجن، پیشوا یاں دین کی تعلیم، دانشمندیوں کے اقوال، راجاؤں اور سورماؤں کے کارنامے عرصہ دراز تک محض زبانی طور پر نسلاً بعد نسل منتقل ہوتے رہے۔

اختلافات السنہ | کسی زبان کی پیدائش اور اُس کی ترقی کے مختلف مدارج اور بیان ہو چکے، لیکن یہ پتا لگانا بہت دشوار ہے کہ ابتداء تمدن میں ایک ہی زبان بولی جاتی تھی یا کئی۔ جن اقوام کا یہ مذہبی عقیدہ ہے کہ تمام انسان ایک ہی ابوالہشر کی اولاد سے ہیں۔ خواہ وہ یہود و نصاریٰ و اہل اسلام کے خیال کے مطابق حضرت آدم علیہ السلام ہوں یا مجوسیوں کے قول کے مطابق ”مہ آباک“ یا ہندوؤں کے اعتقاد کے مطابق ”سویہبھو منو“۔ یہ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ ابتدا میں ایک ہی زبان تھی، جس سے دیگر السنہ مشتق ہوئی ہیں۔ لیکن وہ ابتدائی زبان کو فسی تھی اور اس کی ہیئت کدائی کیا تھی؟ اس کے جواب میں قوسیں مختلف اُٹا رہی ہیں۔ ہر قوم اپنے خیالی مورث اہلی کی زبان کو تمام دیگر السنہ کا ماخذ قرار دیتی ہے۔ کوئی ’سریانی‘ کو، کوئی ’ارامی‘ کو کوئی ’سنسکرت‘ کو اور کوئی ’استاوی‘ زبان کو اُم ’اللسنہ‘ قرار دیتا ہے۔ سانسانی

مہوسیوں کا قول ہے کہ 'مہ آباد' نے جس کی زبان استوائی تھی، اپنے شاگردوں کو مختلف زبانوں کی تعلیم دے کر مختلف ممالک میں بھیجا۔ اس طرح مختلف قطعات ارض میں مختلف زبانیں بولی جانے لگیں۔ اگر یہ واقعہ سچ بھی ہو تو وہ اختلافات زبان کی وجہ قرار نہیں دیا جاسکتا، بلکہ اس سے تو یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ مختلف قطعات ارض پہلے سے آباد تھے۔ اور ہر جگہ کی زبان الگ الگ تھی۔ اس لئے ہر ملک کے لوگوں کو انہیں کی زبان میں اصول مذہب کی تعلیم دینے کے لئے 'مہ آباد' نے اپنے شاگردوں کو مختلف زبانیں سکھائیں۔ توریت کے کیا رھویں باب میں زبان میں پھوٹ پڑ جانے کی وجہ بتائی گئی ہے، وہ ہم شروع ہی میں بیان کر آئے ہیں۔ لیکن دور حاضر کے دانایان فرنگ کا خیال ہے کہ انسان کسی فرد واحد کی اولاد نہیں ہے، بلکہ اُس نے جسم حیوانی سے رفتہ رفتہ ترقی کر کے اور ارتقا کے بے شمار مدارج طے کرنے کے بعد 'جامۂ انسانی' زیب تن کیا ہے۔ لہذا اُن کا خیال ہے کہ ابتداء تہذیب ہی میں دور دراز ممالک کے وحشی انسان مختلف زبانیں بولتے ہوئے۔ بہر حال اگر یہ مسئلہ غیر فیصلہ ہی چھوڑ دیا جائے کہ ابتداءً انسان کی زبان ایک تھی یا متعدد، تو بھی یہ امر مسلم ہے کہ اُس وقت آج کل کی طرح لاکھوں زبانیں نہیں بولی جاتی تھیں۔ ماہرین عمرانیات نے انسان کے خط و خال، جسمانی ساخت، قد و قامت، چہرے مہرے، کاسہ سر اور جبڑوں کی بناوت اور رنگ وغیرہ کا مقابلہ کر کے انسان کو سات نسلوں میں تقسیم کیا ہے۔ یعنی (۱) آریائی (۲) سامی (۳) تاتاری (۴) ملائی (۵) امریکی (سرخ وحشی) (۶) حبشی (۷) آسٹریلیائی۔ لیکن اس زمانے کی تحقیق نے اس دائرۂ تمویب و تقسیم کو محدود کر کے سات کے بجائے تین ہی نسلیں قرار دی ہیں۔ علمائے انسانیات اول الذکر دو نسلوں کو ایک ہی وسیع کاکیشیائی نسل کی شاخیں سمجھتے ہیں۔ ثانی الذکر تین قومیں ایک ہی نسل منگولی کی فروج ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ منگولی نسل کی جو شاخ اپنے قدیم آبائی وطن میں مقیم رہ گئی

وہ قاتاری قوم کہلاتی ہے۔ جو شاخ جانب جنوب کوچ کر کے سیام، افام، ملایا، سما ترا، جاوا وغیرہ میں جا بسی وہ 'ملائئ' قوم کہلانے لگی۔ تیسوی شاخ شمال کی طرف بڑھی اور آبنائے پیرنگ، کو جو قدیم زمانے میں خاکناے تھی، عبور کر کے امریکا کے مختلف حصوں میں آباد ہو گئی۔ اسی شاخ کا آگے چل کر امریکی یا سورخ وحشی قوم نام پڑا۔ آخر الذکر دو نسلیں یعنی حبشی اور آسٹریلیائی ایک ہی نسل ایتھیوپی (اسوداللون) سے متفرع ہیں۔ ماہرین ارضیات کا قیاس ہے کہ قرون پہلے دنیا کے قدیم کے جنوبی حصے کی شکل ایسی نہ تھی جیسی آج کل ہے، بلکہ افریقہ، ہندوستان اور آسٹریلیا بذریعہ خشکی باہم متحد تھے۔ اس وقت اسوداللون قوم کی شاخیں افریقہ سے چل کر ہندوستان اور آسٹریلیا میں جا بسی تھیں۔ چنانچہ ہندوستان کی قدیم وحشی اقوام اسی اسوداللون نسل سے تعلق رکھتی ہیں۔ عرصہ دراز کے بعد خشکی کا بڑا حصہ زیر آب چلا گیا اور آسٹریلیا ہندوستان اور افریقہ ایک دوسرے سے الگ ہو گئے۔ الغرض ابتدائے تمدن میں اگر ایک نہیں تو تین یا زیادہ سے زیادہ سات زبانیں بولی جاتی ہوں گی۔ اور امتداد زمانہ سے انہیں سے بے شمار زبانیں نکلتی گئیں۔ اب ہمیں زبان میں اختلافات پیدا ہونے کی وجوہ پر غور کرنا چاہئے —

مذہبی روایات کا دار و مدار ظنیات پر ہے، لیکن علمی تحقیقات کا تعلق واقعات اور عقلیات سے ہے۔ لہذا اختلافات السنہ کی جو وجوہ توریت اور انجیل یا مجوسیوں کی کتاب مقدس میں درج ہیں، انہیں ہم نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اور اپنی بحث کو معقولات ہی کے دائرے کے اندر محدود رکھتے ہیں۔ علمی لحاظ سے اختلاف السنہ کی سب سے بڑی وجہ متفرق ممالک کی آب و ہوا اور دیگر جغرافیہ خصوصیات کا اختلاف ہے۔ جب مادر وطن میں اُس کے تمام فرزندوں کے لئے کافی جگہ اور گنجائش باقی نہیں رہی تو فاضل آبادی دوسرے ملکوں میں ہجرت کرنے لگی۔ مثلاً آریاؤں کا قدیم وطن وسط ایشیا تھا، لیکن عمران و آبادی کی

کثرت نے انہیں وطن کو خیر باد کہہ کر دوسرے ملکوں میں جا بسنے پر مجبور کیا۔ ان کا اکثر و بیشتر حصہ مغرب کی جانب تلاشِ معاش میں چل کر تمام یورپ پر چھا گیا۔ کچھ لوگ جنوب کی طرف روانہ ہو کر ایران اور ہندوستان میں آ بسے۔ یہی حال دوسری نسلوں کا ہوا۔ الغرض مرکزی وطن سے ہجرت مختلف قطعاتِ زمین کی آبادی کا باعث ہوئی۔ اُس زمانے میں آج کل کی طرح دور دور ملکوں کے درمیان ریل و ترسیل اور حمل و نقل کے ذرائع موجود نہ تھے۔ اس لئے ایک ہی نسل کے لوگوں کے جو مختلف بلاد میں جا بسے تھے، باہمی تعلقات منقطع ہو گئے۔ متفرق ممالک کی آب و ہوا اور دیگر جغرافیائی خصائص کے زیر اثر نہ صرف مختلف قوموں کے عادات و خصائل، میلانات و رجحانات، ضروریات و خصوصیات رسم و رواج ہی ایک دوسرے سے متغائر ہو گئے بلکہ ان کے قد و قامت، جسمانی ساخت، آلاتِ گویائی کی بناوت، منہ، زبان، فاک، دانتوں، حلق، ہونٹوں اور صوتی نلیوں وغیرہ کی ہیئت اور ساخت میں بھی افتراق پیدا ہو تا گیا۔ لہذا اُن کے لب و لہجہ، آواز و اصوات، مطارج و تلفظ، طرزِ ادا، اسلوبِ بیان وغیرہ بھی ایک دوسرے سے متبائن ہو گئے۔ مثلاً پہاڑی علاقوں کے لوگوں کی آواز میں خشونت، میدانی قطعات کے باشندوں کی آواز میں ہمواری، سلاست اور روانی، تری کے رہنے والوں کی زبان میں نرمی اور اوج، معتدل آب و ہوا میں زندگی بسر کرنے والوں کی بولی میں شیرینی اور حلاوت پیدا ہو گئی۔ یہ تو لب و لہجہ کا تغیر ہوا، ایسی ہی تبدیلیاں مطارج اور تلفظ میں بھی رونما ہوئیں۔ مختلف مرز و بوم کی آب و ہوا کے زیر اثر بعض قوموں کے آلاتِ گویائی کی ساخت میں کچھ ایسا بھوک آ پڑا کہ وہ بعض آوازوں کے بولنے سے قاصر ہو گئے۔ مثلاً پ۔ چ۔ ژ۔ ژ۔ ت۔ گ وغیرہ کا تلفظ عربوں کے لئے ناممکن ہے۔ اسی طرح انگریز ت، ع، غ، خ، ق، وغیرہ کا تلفظ نہیں کر سکتے۔ بھ، پھ، تھ، دھ، کہہ، اور ت، ت، ژ وغیرہ خاص ہندی نسل اصوات ہیں۔

جن کے ادا کرنے سے دنیا کی اکثر قومیں معذور ہیں۔ اس اختلاف تلفظ کی وجہ سے ایک ہی لفظ نے مختلف ممالک میں پہنچ کر مختلف شکلیں اختیار کر لیں، مثلاً ایران کی دختر ہندوستان میں آ کر ”دوہتر“ اور انگلستان میں پہنچ کر ”ڈاٹر“ بن گئی۔ ”باپ“ کو لاطینی میں ”پاٹر“ فارسی میں ”پدر“ سنسکرت میں ”پتر“ اور انگریزی میں ”فادر“ کہتے ہیں۔ اسی طرح گائے کو فارسی میں ’گاؤ‘ سنسکرت میں ’گٹو‘ اور انگریزی میں ’کاو‘ کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ابتدا میں یہ ایک ہی لفظ تھا۔ لیکن مختلف مرز ہوم کی آب و ہوا نے تلفظ اور لب و لہجہ میں تفریق پیدا کر دی۔ پس ایک ہی لفظ کا تلفظ مختلف قوموں میں جا کر مختلف ہو گیا۔ علاوہ بریں ایک ہی ملک میں بھی کسی زبان کے الفاظ بہرور زمانہ منجھ اور شستہ ہوتے اور تراش خراش پاتے رہتے ہیں۔ اس لئے زبان کی ہیئت بتدریج بدلتی رہتی ہے۔ الزبتھ کے عہد کی انگریزی اور موجودہ انگریزی یا سترھویں صدی کے آخر کے ریختے اور آج کل کی اُردو میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ زبان کے اختلاف کی ایک بڑی وجہ نئے الفاظ کی توضیح و تسکین ہے۔ مادر وطن میں جگہ کی قلت اور ذریعہ معاش کی تنگی کے باعث ایک فصل کے لوگ ابتدائے تہذیب ہی میں ایک دوسرے سے الگ ہو گئے تھے۔ چونکہ اُس وقت اُن کی ضروریات نہایت سادہ اور معلومات محدود تھیں، اس لئے ان کے الفاظ کا ذخیرہ بھی نہایت قلیل تھا۔ لیکن جوں جوں تہذیب بڑھتا گیا اور ضروریات اور احتیاجات میں اضافہ اور معلومات و خیالات میں وسعت پیدا ہوتی گئی، مختلف ملکوں میں اشیاء کے لئے نئے نئے نام اور ادائے مطلب کے لئے نئے نئے الفاظ بیان گھڑے گئے۔ چونکہ اُس وقت سلسلہ مواصلت و فاصلہ و پیام مفقود تھا۔ اس لئے ہر جگہ کی بولی اور اسلوب بیان جداگانہ ہوتا گیا۔ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ ایک ملک کی بعض نباتی، حیوانی اور جہادی پیداواریں دوسرے ملک کی پیداواروں سے متبائن ہوتی ہیں۔ اس لئے

کسی ملک کی مخصوص چیزوں کے لیے جو نام وہاں مقرر ہوئے وہ دوسرے ملک کی زبان میں نا پیدا تھے۔ جس طرح مختلف ممالک کے باشندے وہاں کی آب و ہوا اور ملکی خصائص کے زیر اثر بہ لحاظ قد و قامت، خط و خال، جسمانی ساخت، صورت شکل، ایک دوسرے سے نہیں ملتے، اُسی طرح مختلف قوموں کے خیالات و افکار، مذاق اور پسند بھی جداگانہ ہوتے ہیں۔ ہر قوم نے اپنے افکار و آرا کے اظہار کے لئے اپنے مذاق کے مطابق ایک علاحدہ طرز ادا اور اسلوب بیان اختیار کیا۔ پھر کیف مندرجہ بالا تمام وجوہات کی بنا پر ہزاروں زبانیں معرض وجود میں آئیں اور جوں جوں زمانہ گزرتا جائے گا آئندہ بھی آتی رہیں گی۔ دور حاضر میں حمل و نقل کی سہولت اور تجارت کی ترقی کے باعث مختلف اقوام کو ایک دوسرے سے ملنے جلنے اور تبادلۂ خیالات کا موقع ہاتھ آتا ہے۔ آپس میں کار و بار چلانے اور لین دین جاری رکھنے کے لیے ایسے وسائل کی ضرورت پڑتی ہے جنہیں سب سمجھ سکیں۔ لہذا مختلف زبانوں کے باہمی تصادم سے ان پر اثر و تاثر کا عمل شروع ہوتا ہے۔ رفتہ رفتہ ان زبانوں کے اختلاط سے ایک نئی زبان معرض وجود میں آتی ہے۔ اول اول یہ محض کار و باری اور بول چال کی زبان ہوتی ہے لیکن بتدریج مستقل ہیئت اختیار کر لیتی ہے اور اُس کا دامن علمی اور فنی جواہر ریزوں سے بھرنے لگتا ہے۔ آخر اُس کا بھی شمار دنیا کی اہم علمی زبانوں میں ہونے لگتا ہے۔ چنانچہ اردو اسی قسم کی ایک زبان ہے جو مختلف المسلہ کے باہمی اختلاط سے پیدا ہوئی ہے۔ واضح رہے کہ ابھی زبانوں کے اختلافات کا سلسلہ ختم نہیں ہوا ہے بلکہ آئے دن نئی زبانیں ظہور پذیر ہوتی رہتی ہیں۔ الغرض تمدن کی ترقی، عمران اور آبادی کی فراوانی، معاملات و معاشرت کی پیچیدگی کے باعث ربع مسکون کا ہر حصہ آباد ہو گیا ہے۔ بہ امتداد زمانہ نہ صرف زبانوں کی تعداد میں اضافہ ہوا بلکہ طرز ادا اور اسلوب بیان میں شستگی اور رنگا رنگی بھی پیدا ہوتی گئی۔ —

تحریر کا ہیولائی | اب ہم بتانا چاہتے ہیں کہ رسم تحریر کا خیال کس طرح پیدا ہوا اور شروع شروع لکھنے کا کیا طریقہ تھا۔ عوام کا قاعدہ ہے کہ وہ ہر شے کا موجد کسی نہ کسی دیوتا یا پینمبر یا دانشمند یا بطل کو تھیرا لیتے ہیں جو انہیں کے اسلاف میں سے ہوتا ہے۔ مثلاً نجاری کے استاد اول فوح علیہ السلام، آہنگری کے موجد داؤد علیہ السلام، خیاطی کے معلم اول ادیس علیہ السلام، پاوچہ بانہی کے بانہی آدم علیہ السلام قرار دیے جاتے ہیں۔ اسی طرح فن تحریر کی ایجاد کا سپہا ہر قوم اپنے کسی بزرگوار کے سر باندہ دیتی ہے۔ چنانچہ کوئی قوم، گنیش، کو کوئی، جمشید، کو کوئی، جوپیتر، (فایڈ) کو کوئی، سلیمان علیہ السلام، کو کوئی آدم علیہ السلام کو فن تحریر کا بانہی خیال کرتی ہے۔ لیکن اگر تحقیق و تلاش اور غور و فکر سے کام لیا جائے تو واضح ہو گا کہ دنیا میں کوئی عالم، کوئی ہنر، کوئی فن، کوئی صنعت، شاید ہی ایسی ہوگی جو اپنے وجود کے لئے کسی فرد واحد کی قوت اختراعہ کی منت پذیر ہو۔ بڑے سے بڑا عاقل یا فن کار کسی شے کو فیست سے ہست، عدم سے وجود میں یا پردہ خدا سے تہاشا گاہ عالم پر نہیں لا کھڑا کرتا۔ بلکہ پہلے سے ہر شے کا ہیولائی یا مادہ موجود ہوتا ہے، جسے وہ ترقی دیتا ہے۔ یا اپنے اسلاف کی منتشر معلومات کو باہم مربوط اور ان کی اچھی طرح شیرازہ بندی کر کے اصول و قوانین کی شکل میں مرتب و منضبط کرتا ہے۔ اور موجد، مخترع، مبتدع، مجتہد، مکشف، اور نہ معلوم کیا کیا بن بیٹھتا ہے۔ فی الحقیقت رسم تحریر کسی واحد فرد بشر کی جولانی طبع یا دماغ سوزی کا نتیجہ نہیں ہے اور نہ حروف کی اشکال اور تحریر کے قواعد ممالک متحدہ امریکا کے دستوری آئین و قوانین کی طرح کسی کانگریس یا مؤتمر میں باہمی قرارداد کے مطابق گھڑے کئے ہیں۔ حقیقت امر یہ ہے کہ دور بربریت ہی میں تحریر کا ہیولائی یا نقش اول قائم ہو چکا تھا، عہد بعہد اس کی ہیئت بدلتی اور اس میں ترقی ہوتی گئی، یہاں تک کہ ارتقا کا زینہ آج کل کی سہل النقش

طرز تحریر تک پہنچ گیا -

اب ہمیں غور کرنا ہے کہ تحریر کے ہیولائی یا نقش اول کی ہیئت کیا تھی - اس زمانے کی تحقیق کے رو سے یہ امر مسلم ہے کہ قدامت کے لحاظ سے آرایش کا خیال ستر پوشی سے بھی مقدم ہے - بہت سی وحشی قوموں کے افراد سخت جسمانی تکالیف محض اس غرض سے اُٹھاتے ہیں کہ اپنے جسم کو گدوا کر خوبصورت بنائیں - وہ موسم کی سخت سے سخت گرمی سردی کی بھی برداشت کر لیتے ہیں لیکن انہیں رفع کرنے کی کوشش نہیں کرتے - جرمنی کے ایک مشہور فلسفی سیاح 'ہمبولٹ' کا بیان ہے کہ "اوری نو کو" کے وحشی باشندے جسمانی آرام و راحت کی طرف سے تو بالکل غافل ہیں مگر دو دو ہفتے تک صرف اس غرض سے محنت مزدوری کرتے ہیں کہ اپنے بدن کو رنگنے کے واسطے رنگ خرید سکیں تاکہ ان کو رنگا ہوا دیکھ کر لوگ راہ وا کریں - وہی وحشی عورت جو اپنی جھونپڑی سے بالکل برہنہ باہر نکلتی ہے میں کچھ ہنس و پیش نہیں کرتی، اس کی اتنی جرات نہیں ہوتی کہ اپنے بدن کو رنگ لگائے بغیر باہر چلی جائے اور اس بدسلوکی کی مرتکب ہو" - تاریخ انگلستان کے ۱۵۰۰ء سے واضح ہوتا ہے کہ قدیم برطانیوں میں بھی بدن کو فیلا رنگنے کا عام رواج تھا - تن تھانکنے کے لئے کسی جانور کی کھال اور کپڑا میسر آئے یا نہ آئے لیکن جسم کو فیلا رنگنا اور کچھ عرصے بعد گدوانا لازمی تھا - یہ رسم فرنگی سپاہیوں میں ابھی تک پائی جاتی ہے جن کو ہم ہندوستان میں بھی دیکھتے ہیں - یہ گورے سپاہی اپنے گدے ہوئے ہاتھوں کی نمائش کے لئے تقریباً ہر وقت قمیص کی آستینیں چڑھائے رہتے ہیں - بحری سیاحوں نے یہ بھی معلوم کیا ہے کہ وحشی قومیں سوتی کپڑے اور باڈات کی نسبت رنگین سالائیں، انگو تھپیوں اور چھلوں وغیرہ کو زیادہ عزیز رکھتی ہیں - راقم الحروف کو عرصے تک چھوٹا ناکپور کے صدر مقام رانچی میں رہنے اور وہاں کے جنگل باسی کولوں کے طرز زندگی کے مطالعہ کرنے کا موقع ملا ہے - وحشی 'کول' آس پاس کی جھاڑیوں اور جنگل سے آکر دن بھر شہر میں محنت

مزدوری کرتے ہیں اور شام ہوتے ہی جنگل کا راستہ لیتے ہیں۔ اس قوم کے ذکور و
 اناث دونوں نیم برہنہ رہتے ہیں۔ مردوں کی کمر پر صرف ایک چھوٹی سی
 لنگوٹی اور عورتوں کی کمر سے گھٹنوں کے اوپر تک ایک تہمد بندھا رہتا ہے۔
 لیکن ان وحشیوں میں آرایش کا خیال اس قدر ہے کہ عورت تو پھر عورت ہی
 ہے، مرد بھی لمبی لمبی زلفیں رکھتے ہیں، جو ہر وقت شانہ کی ہرئی رہتی ہیں۔
 دو تین چھوٹے چھوٹے سدور آئینے اور اتنی ہی کنگھیاں بالوں میں اٹکائی ہوئی
 رہتی ہیں۔ اندھی ہوئی زلف کے گردا گرد پھول کے ہار حلقہ بکے ہوتے ہیں۔
 اور گردن موٹے کی سرخ سلاؤں سے مزین ہوتی ہے۔ کپتان اسپیک اپنے افریقی
 رفقا کا ذکر کرتے ہیں کہ مطاع صاف ہونے کے وقت تو یہ لوگ بکری کی کھال
 کے کوت پہنے ادھر ادھر شان سے اگرتے چلتے ہیں، مگر بارہن کے وقت ان کو تہہ
 کر کے رکھ دیتے ہیں اور مینہ میں تھر تھر کانپتے پھرتے ہیں۔ وحشی باشندوں
 کی طرز معاشرت کے واقعات در حقیقت اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ جسم
 کی زینت اور آرایش ہی نے ترقی کرتے کرتے لباس کی شکل اختیار کی۔ اسی طرح
 مکان کی آرایش نے ترقی کر کے تحریر کی شکل اختیار کی۔ بیانات مذکورہ بالا
 ہمیں اس نتیجے پر پہنچاتے ہیں کہ دور بربریت کے افسان بھی زینت اور آرایش
 کے دلدادہ ہوتے تھے۔ جن جانوروں کا وہ شکار کرتے تھے، یا جو چیزیں انہیں
 خوبصورت نظر آتی تھیں، یا جن حیوانات و نباتات کی وہ پرستش کرتے تھے، ان کی
 تصویریں بنانے کی وہ کوشش کرتے تھے۔ پہلے یہ تصاویر بچوں کی بنائی ہوئی
 تصویروں کی طرح بھدی اور بھونڈی ہوتی تھیں لیکن رفتہ رفتہ ان ابتدائی
 فن کاروں کی مشق و مہارت بڑھتی گئی، وہ ہمتی اور سینک کے ٹکڑوں پر
 انسانوں اور جانوروں کی تصویریں کندہ کر کے ان سے اپنے رہنے کے جھونپڑوں کو
 آراستہ کرتے تھے۔ یا اگر ان کا بسیرا غاروں میں ہوتا تو ان کے در و دیوار
 پر وہ معمولی منبت کاری بھی کرتے تھے۔ موجودہ دور تمدن میں بھی ہندوستان

کے دھقانی اپنے مکان کے در و دیوار پر اکٹرا ہاتھی - اوفت - گالے - کھوڑے - شیر - سپاہی یا دیوتاؤں کی تصویریں خوبصورتی کے لئے بناتے ہیں۔ آگے چل کر معلوم ہوا کہ آرایش مکان کے لئے جو تصویریں بنائی جاتی تھیں، وہی تحریر کا ہیولہ یا نقش اول تھیں۔

دور بربریت کے انسان ہڈی اور سینک کے ٹکڑوں پر جو تصویریں تصویر نویسی* بناتے تھے اُس سے اول اول وہ معص اپنے رہنے کے غاروں یا جھونپڑوں کو آراستہ کرتے تھے۔ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ جوں جوں ذوق انفاست پسندی اور جذبات جہالید ترقی کرتے گئے، ان تصویروں کی قدر و قیمت بڑھتی گئی، یہاں تک کہ وہ ایک بیش بہا خزانہ تصور ہونے لگیں۔ جب معاشرت نے اور ترقی کی اور شایستگی کا قدم اور آگے بڑھا، لوگ خاندانوں اور قبیلوں پر تقسیم ہو گئے تو خاندانوں یا قبیلوں کے سردار ان تصویر دار ہڈیوں اور سینگوں کو ایک دوسرے کے پاس بطور تحفہ و ہدیہ بھیجنے لگے۔ کچھ عرصے بعد یہ تصویریں بجائے تحفہ و ہدیہ کے نامہ و پیام کا وسیلہ بن گئیں۔ الغرض اس وقت تک تصاویر پر نہیں دور گذر چکے تھے۔ دور اول میں وہ صرف زیبائش کی چیزیں تھیں، دور ثانی میں وہ بطور تحفہ و ہدیہ استعمال ہونے لگیں اور دور ثالث میں ان سے نامہ و پیام کا کام انجام پانے لگا۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ ”عہد رموزی“ میں مادی اشیا بیچ کر نامہ و پیام کا کام نکالا جاتا تھا۔ لیکن بھاری اشیا کی ترسیل زحمت طلب تھی، خصوصاً اُس زمانے میں جب کہ ذرائع حمل و نقل مفقود تھے، لہذا بغرض سہولت خود ان چیزوں کا بیچنا موقوف کر دیا گیا اور صرف ان کی تصویریں بیچ کر خیالات کا اظہار کیا جانے لگا۔ لیکن چونکہ ابھی تک ادالے مطالب کے لیے ان تصویروں کی تخصیص نہیں ہوئی تھی، اس لیے اس طریق نامہ و پیام سے اکثر مافی الضمیر سمجھنے اور بھیجنے والے کا عندیہ دریافت کرنے میں غلط فہمیاں پیدا ہو جایا کرتی تھیں۔ مثلاً فرض کرو کہ ایک سردار نے

دوسرے کو تصاویر کے ذریعے سے کسی جشن یا ضیافت میں شرکت کی دعوت دی لیکن دوسرے نے غلطی سے اُس کو مبارزت فامہ یا صلاے مقابلہ سمجھ لیا تو اس کا نتیجہ خطرناک جنگ یا سخت جھگڑی تصادم ہوتا۔ اس قسم کی غلط فہمیوں کے باعث نظام معاشرت میں اختلال واقع ہونے لگا، لہذا قوم کے دانشمندان نے باہمی قرار داد کے مطابق خاص خاص جانوروں یا دیگر اشیاء کی تصویریں خاص خاص مطالب کے اظہار کے لیے متعین کر دیں۔ اس تعین و تخصیص کے بعد غلط فہمیوں کا ازالہ ہو گیا، اب لوگ ایک دوسرے کا مافی الضمیر آسانی سے سمجھنے لگے۔ رفتہ رفتہ تصویروں کا استعمال عام ہو گیا۔ یہی تصویر نویسی رسم تحریر کا اول زینہ تھی۔ جس طرح چھوٹے بچوں کے معلومات محض اشیاء مادی تک محدود ہوتی ہیں اور انہیں معجزات کا تصور نہیں ہوتا، اُسی طرح ابتدائے تمدن میں افسانوی علم صرف مادی اور محسوس چیزوں کے ساتھ وابستہ تھا، معجزات اُن کی ذہنی دسترس سے بالا تر تھے۔ تصویروں کے ذریعے محض مادی اشیا کا اظہار ہوتا تھا۔ مثلاً انسان، چو پائے، پرند، درخت، پہل، پہول وغیرہ کا خیال اُن کی تصویروں سے ظاہر کیا جاتا تھا۔ لیکن جب ذہنی و اخلاقی ترقی کی وجہ سے خیالات و افکار لطیف و مجرد ہونے لگے تو ان کے اظہار کے لیے بھی تصویریں معین کرنے کی ضرورت پڑی۔ مثلاً عقاب کے پر کی تصویر راستی اور صداقت کی، شاخ زیتون کی تصویر صلح اور آشتی کی، ترازو کی تصویر عدل و انصاف کی، سفید لباس کی تصویر معصومیت کی مظہر قرار پائی۔ تاریخ لسان کا یہ دور ”عہد تصویر نویسی“ کہلاتا ہے۔ قدیم مصر میں فن تصویر نویسی اپنے پورے شہاب کو پہنچ گیا تھا۔ وہاں جب بڑے بڑے فراعنہ تخت نشین ہوئے اور ان کی شہرت، قوت، سطوت اور جاہ و حشمت کا تذکا تمام اکنات عالم میں بھجنے لگا تو انہیں صرف اس بات سے تشفی نہیں ہوئی کہ ان کے عظیم الشان کارنامے محض زبانی طور پر ایک پشت سے دوسری پشت تک منتقل ہوا کریں۔ انہیں

خوف ہوا کہ ان کے کار نمایاں کہیں گرداب فراموشی میں غرقاب نہ ہو جائیں، یا ان کے دشمن ان کے خلاف کوئی جھوٹا قصہ نہ گھڑالیں۔ لہذا انہوں نے اپنے کارناموں کو طاق نسیاں کا گلدستہ بنانے سے بچانے کے لئے اپنی عظیم الشان تاریخ یا تذکرے کو پتھر، اینٹ، کوپرل، وغیرہ پر کندہ کرایا، جو آج کل زمین کے نیچے سے برآمد ہو رہے ہیں۔ مصر میں تصویر نویسی کی یادگاریں صرف پتھر کی لاٹوں ہی پر کندہ کی ہوئی نہیں بلکہ قدیم مندروں، مقبروں اور مہلوں کے شکستہ در و دیوار پر بھی جنہیں امتداد زمانہ نے زیر زمین مدفون کر دیا ہے، رنگی ہوئی پائی جاتی ہیں۔ علاوہ بریں قدیم اہل مصر نے اپنے عروج کے زمانے میں تصویری تحریر میں پوری پوری کتابیں بھی تیار کی تھیں۔ جو کتان یا ”پیپرس“ پر تصویری خط میں لکھی گئی تھیں۔ پیپرس ایک قسم کا پودا ہے جو قدیم مصر میں بکثرت اُگتا تھا۔ لیکن آج کل حبش، شام اور جزیرہ صقلیہ میں بہ افراط پایا جاتا ہے۔ اس کے دنتھل مٹل نہا اور قریب ایک انچ موٹے ہوتے ہیں۔ قدیم اہل مصر ان دنتھلوں کو پتلے پتلے ورقوں میں تراش کر انہیں ایک دوسرے کے ساتھ گوند سے چپکا دیتے تھے اور دبا کر انہیں موجودہ کاغذ کی شکل کا بنا لیتے تھے۔ کاغذ کی ایجاد کے قبل اہل مصر اپنی کتابیں ”پیپرس“ ہی پر لکھا کرتے تھے۔ مصر کے ہمد جس ملک نے تصویر نویسی میں نمایاں ترقی کی وہ شمالی امریکا کا جنوبی حصہ ہے جو ”میکسیکو“ کہلاتا ہے۔ جب اہل یورپ پہلے پہل امریکا میں داخل ہوئے تو انہیں ایک لال رنگ والی وحشی قوم سے مقابلہ کرنا پڑا۔ یہ قوم آسٹریلیا کی جنگلی قوموں سے بہ اعتبار تہذیب و تمدن کئی قدم آگے تھی۔ اس قوم کے لوگ آئین حکومت و نظام معاشرت سے روشناس تھے۔ ان کی سب سے نمایاں ترقی تمدن کی مثال یہ ہے کہ یہ لوگ تصویر نویسی سے واقف تھے۔ یورپی قومیں جب میکسیکو میں داخل ہوئیں تو دیکھا کہ وہاں کے سرخ وحشی باشندے شاہ باوط اور صنوبر کی چھال پر تصویریں بنا کر تبادلوہ خیالات کیا کرتے تھے۔ آج کل وہاں کھدائی کا کام جاری ہے اور تصویر نویسی کی بہت سی یادگاریں

زمین کے نیچے سے برآمد ہو رہی ہیں۔ یہ امر مشتبہ ہے کہ آیا قدیم ہندی قوموں میں فن تصویر نویسی رائج تھا یا نہیں۔ مہر اور میکسیکو کی طرح یہاں زمین کے نیچے سے اب تک کوئی تصویر نویسی کی یادگار برآمد نہیں ہوئی ہے۔ تاہم بعض دیوتاؤں یا راکشسوں کی تصویریں زبان حال سے کہے دیتی ہیں کہ قدیم زمانے میں اہل ہند کو بھی تصویر نویسی میں کچھ شہد بد تھی۔ سناتن دھرمیوں کا عقیدہ ہے کہ راوَن کے دس سر تھے، لیکن آریا سماجی اس قسم کی عجیب الخلق مخلوق کے وجود سے منکر ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ چونکہ راوَن دیو ہیکل اور قوی الجثہ انسان تھا۔ اور طاقت جسمانی کے لحاظ سے وہ اکیلا دس آدمیوں پر بھاری تھا، لہذا دانشمندیوں نے راوَن کی تصویر میں دس سر بنادیے تاکہ معلوم ہو کہ وہ اکیلا دس آدمیوں کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ یہی حال چتر بُج یعنی چار ہاتھ والے دیوتاؤں یا دیہیوں کا ہے۔ چار ہاتھ سے ان کی فوق البشر قوت کا اظہار مقصود تھا۔ علم کے 'دیوتا' گندیش کو ہاتھی کا بہت بڑا سر عطا کیا گیا تھا۔ جس کا منشا غالباً ان کی اعلیٰ ذہنی اور دماغی قوت کو ظاہر کرنا تھا۔ اگر ان خیالات کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے یہ پتا چلتا ہے کہ قدیم اہل ہند کسی حد تک، تصویر نویسی کے ذریعے سے اظہار خیالات کر لیتے ہوں گے۔

آج کل تھام مہالک متہدہ میں ایک نیا سرشتہ قائم
 رسو و تصویری کا اکتشات | ہوا ہے، جو محکمہ آثار قدیمہ کہلاتا ہے اور جس کا
 منشا یہ ہے کہ قدیم تہذیب و تمدن کی یادگاریں قائم اور محفوظ رکھی جائیں اور
 اسات کی شاندار تاریخ اور روایات کو زندہ کیا جائے۔ قدیم تاریخ کے تسلسل میں
 جہاں جہاں کھانچے پڑے ہوئے تھے وہ اب آثار قدیمہ کی مدد سے پُر کیے جا رہے ہیں۔
 اسی محکمہ کی ایک شاخ "حضریات" بھی ہے۔ 'حضر' کے معنی زمین کھودنے کے ہیں۔
 اس شعبے کے زیر نگرانی زمین کھود کر قدیم شاہی محلوں، مندروں، مقبروں
 اور دیگر عمارتوں نے کھنڈر اور قدیم تہذیب و تمدن کی متنوع یادگاریں برآمد

کی جاتی ہیں۔ چنانچہ مصر کی حضریات سے بہت سے پتھر اور تابوت وغیرہ پر منبت کاری کے نہونے دستیاب ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ قدیم سندروں، مقبروں اور معلوں کے شکستہ در و دیوار پر رنگی ہوئی تصویریں بھی پائی گئی ہیں۔ بہت دنوں تک لوگوں کا خیال تھا کہ یہ تمام منبت کاریاں اور تصویریں معض آرائش اور زیبائش کے لئے بنائی گئی تھیں۔ لیکن جب چند سر بفلک اھرام مصری توڑے گئے تو ان کے اندر سے بادشاہوں کی لاشیں اور ان کے آس پاس ضروریات زندگی کی مختلف اشیا بر آمد ہوئیں۔ قدیم اھل مصر کو اس قسم کا مسالا معلوم تھا جس سے وہ لاشوں کو سرنے گلے سے محفوظ رکھتے تھے۔ ان لاشوں کو ”سمی“ کہتے ہیں۔ مہیوں کے پاس پیپرس کے پلندے بھی پائے گئے جو تصاویر سے بھرے پڑے تھے۔ اب لوگوں کو معلوم ہوا کہ یہ پلندے در اصل کتابیں ہیں اور تصویریں معض نہائش اور آرائش کے لئے نہیں بنائی گئی تھیں بلکہ انھیں کے ذریعے پہلے خیالات ضبط تحریر میں لائے جاتے تھے تصاویر ہی گویا حروف یا الفاظ تھیں جن کی ترکیب سے جملے لکھے جاتے تھے۔ اس واقعے کے اکتشات کے بعد بھی لوگ ان تصویری تحریروں کے پڑھنے سے قاصر تھے۔ بڑے بڑے علما نے ان کے پڑھنے کی جان توڑ کوششیں کیں لیکن ناکام رہے۔ عرصہ دراز کے بعد حسن اتفاق سے سکندریہ کے نزدیک بمقام ’روزیطہ‘ نہولین اعظم کے ایک فوجی عہدے دار کو پتھر کی ایک بہت بڑی لوح ملی جو کچھ عرصے بعد انگریزوں کے ہاتھ آئی۔ چنانچہ آج کل وہ پتھر ’نوادار خانہ برتانی‘ لندن میں محفوظ ہے۔ جگہ کی مناسبت سے اس پتھر کو ”حجر روزیطہ“ کہتے ہیں۔ اس حصی لوح پر ایک ہی عبارت تین قسم کی کتابت میں تحریر ہے۔ ایک تو قدیم ”تصویری تحریر“ ہے جو بہت مقدس سمجھی جاتی تھی اور صرف پیشوایان مذہب اسے استعمال کرتے تھے۔ دوسری ”دیہاتی تحریر“ ہے جو مصر کی کاروباری زبان میں لکھی ہوئی ہے تمام سیاسی، معاشرتی اور کاروباری معاملات اسی طرز تحریر میں لکھے جاتے تھے۔ ”دیہاتی تحریر“ فی الحقیقت تصویر نویسہی کی ایک ترقی پائی ہوئی صورت

تھی۔ لہذا وہ زیادہ سہل اللقش بھی تھی۔ لیکن پیشوایان مذہب کی قداست پسندی نے انہیں ”تحریر تصویری“ ہی کا پابند رکھا۔ تیسری تحریر یونانی حرفوں اور زبان میں ہے، جسے یورپ کے علما عموماً جانتے ہیں۔ واضح رہے کہ قدیم مصری حکومت کے انعطاط کے زمانے میں ایرانیوں نے مصر پر حملہ کیا اور اس پر قابض ہو گئے۔ لیکن زمانے نے ایک اور پلٹا کھایا اور ایرانیوں کو سکندر اعظم نے شکست دی اور اپنے نام سے ایک شہر سکندر یہ آباد کیا۔ اب مصر پر یونانیوں کا پورا تسلط ہو گیا۔ چونکہ سکندر کی کوئی اولاد نہ تھی، اس لئے اس کے مرنے کے بعد اس کے فوجی عہدے داروں نے اس کی وسیع مملکت اور علاقہ جات مفتوحہ کا آپس میں حصہ بفرہ کر لیا۔ چنانچہ مصر میں سکندر کا جانشین ’بطلمیوس اول‘ ہوا اور وہاں کی حکومت اسی کے خاندان میں منتقل ہو تی رہی۔ مورخین کا قول ہے کہ ’بطلمیوس‘ پنجم کے زمانے میں حجر روزیطہ نصب کیا گیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی آخری تحریر یونانی میں ہے۔ یونانی حروف میں جو عبارت کندہ تھی، اس کو علما نے بہ سہولت تہام پڑھ لیا اور اس کی مدد سے بڑی کد و کاوش کے بعد ”دیہاتی تحریر“ پڑھنے میں بھی کامیاب ہوئے۔ زان بعد ”دیہاتی تحریر“ کی مدد سے تا کثر ٹامس ینگ نے چند تصویری نشانات و علامات کی آواز یا مساوات دریافت کی، لیکن اتنی سی دریافت تصویر نویسی کے راز سر بستہ کو منکشف نہ کر سکی، بالآخر ژین فران کو، ’شہپولین‘ نے بڑی دماغ سوزی اور جگر کاوی کے بعد ان فقوہ کے پڑھنے کا گُر معلوم کر لیا۔ اس نے نہایت کامیابی کے ساتھ دریافت کر لیا کہ کونسی تصویر کس آواز یا کس لفظ کی مظہر ہے۔ مثلاً اس نے معلوم کیا کہ حجر روزیطہ کے کتبے میں عقاب کی تصویر سے (آ) پاؤں کی تصویر سے (ب) اُو کی تصویر سے (م) چوڑے کی تصویر سے (ی) کی آواز کا اظہار ہوتا ہے۔ کہیں کہیں کسی تصویر سے مفرد آواز کے بجائے کوئی پورا لفظ ظاہر کیا گیا ہے۔ جیسے دونوں ہاتھ بلند کئے ہوئے انسان کی تصویر سے لفظ عبادت یا پرستش مراد ہے‘

اس کے قبل بعض تحقیق دوست ماہر لسانیات و تصویری خط میں لکھی ہوئی چند فہرستوں کو جن میں بادشاہوں ، شہزادوں اور اعیان حکومت کے نام درج تھے پڑھنے میں کامیاب ہو چکے تھے۔ ان فہرستوں میں بادشاہوں کے نام استیاز کے لئے بیضوی حلقوں میں درج تھے۔ بہر حال مختلف فہرستوں اور حجر روزیطہ کا باہمی مقابلہ کر کے علما نے تصویری کتابت کے پڑھنے کا گُر معلوم کر لیا، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آجکل تصویری کتبے یا کتابیں نہایت آسانی سے پڑھ اور سمجھ لی جاتی ہیں۔ 'حجر روزیطہ' کا کتبہ پڑھنے والوں کا بیان ہے کہ اس میں تفصیلی ہدایات درج ہیں کہ ایک جاہل القدر بادشاہ کا جشن سالگرہ کس طرح منانا چاہئے۔ علاوہ بریں اہرام مصری کے اندر مقابر میں بہت سی تصویر نویسی کی کتابیں پیپیرس پر لکھی ہوئی پائی گئی تھیں۔ ان کے پڑھنے میں بھی علما نے کامیابی حاصل کر لی ہے۔ ان کتابوں میں سب سے معرکہ آرا وہ مقدس مذہبی کتاب ہے، جسے 'کتاب الموتی' کہتے ہیں۔ اور جو آجکل برطانوی فوادر خانے میں محفوظ ہے۔ اس کتاب کی بہت سی نقلیں کی گئی ہیں۔ اس کی چند عبارتیں مقبروں کی دیواروں پر لکھی ہوئی ملتی ہیں۔ کہیں کہیں مہیوں کے نزدیک یہ کتاب گُلّا یا جزء رکھی ہوئی پائی جاتی ہے جن میں ہدایات درج ہیں کہ متوفی کو حیات بعد المہات میں زیر زمیں کس طرح زندگی بسر کرنی چاہئے۔ الغرض اس کتاب سے قدیم مصریوں کے مذہبی اعتقادات اور اور ان کی طرز بود و باش پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس مشہور کتاب کے علاوہ تصویر نگاری کی اور بہت سی کتابیں پیپیرس پر لکھی ہوئی ملی ہیں، جو بالعموم دیوپری کے قصوں، رزی فظموں، طب، ہیئت اور اخلاقیات وغیرہ پر مشتمل ہیں۔ آئے دن مصری حضرات سے بہت سی اشیا برآمد ہو رہیں، جن کی مدد سے قدیم مصری تاریخ کے کھانچے بھرے جا رہے ہیں۔

بیانات متذکرہ بالا سے معلوم ہوا کہ قدیم مصر میں فن تصویر
خطوطی تصویر نویسی | نویسی منتہائے کمال کو پہنچ گیا تھا۔ لیکن تصاویر کے ذریعے

مافی الضمیر کے اظہار کا طریقہ بے شمار دقتوں اور زحمتوں سے ملبو تھا - ہر شخص تصویر کھینچنے پر قادر نہیں ہو سکتا تھا، کیونکہ اس کے لئے مشق اور مہارت کی بے حد ضرورت تھی، صرف فن کر ہی اسے انجام دے سکتے تھے - لیکن ان کو بھی چند معمولی باتوں کے اظہار کے لئے بہت سی پیچیدہ اور مشکل تصویریں کھینچنی پڑتی تھیں، جس کے لئے بہت وقت اور محنت کی ضرورت تھی، اس لئے لوگوں کی توجہ سہولت اور اختصار کی جانب مبائل ہوئی - بعض مہذب قوموں کے عقلا نے سوچنا شروع کیا کہ کم وقت میں اور آسانی کے ساتھ واقعات قلم بند کرنے اور خیالات ضبط تحریر میں لانے کے لئے کیا طریقہ اختیار کیا جائے - بالآخر سامری قوم کی قوت اختراعیہ نے بہ مصداق ”ضرورت ایجاد کی ماں ہے“ ایک نیا خط ایجاد کیا، جسے ”تحریر پیکانی“ کے نام سے موسوم کر دیا، مناسب ہے اس کی وجہ تسمیہ آگے بیان ہو گی - بہر حال سامریوں کی پیہم کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ادائے مطلب اور تبادلۂ خیالات کے لئے بجائے پیچیدہ تصاویر کے آسان اور سہل الفکاش اشکال، مضطاط استعمال کئے جانے لگے - سامری قوم عراق میں آباد تھی، جو میدانی ملک ہے اور جہاں زمین سنگلاخ نہ ہو نے کے باعث پتھر آسانی سے دستیاب نہیں ہوتا - سامریوں نے بہت سے شاندار اور بارونق شہر بسائے، جہاں کی عالی شان عمارتیں بجائے پتھر کے ایلٹ سے بنی ہوئی تھیں - سامریوں نے مٹی کی تختیوں اور استوانوں پر کتبہات کندہ کرائے - لکھنے کا قاعدہ یہ تھا کہ گیلی مٹی کی تختیوں اور استوانوں پر کسی سخت فکیلے اوڑار سے مضطاط اشکال کھینچی جاتی تھیں، جن کی وجہ سے مٹی خط کے سرے پر دونوں جانب جمع ہو جاتی تھی اور نشانات تیر کے سرے جیسے معلوم ہوتے تھے - اسی مناسبت سے یہ طرز تحریر ”پیکان نویسی“ کہلاتی تھی - اشکال اور خطوط کندہ کرنے کے بعد تختیاں اور استوانے دھوپ میں خشک کر لئے جاتے تھے اور پھر پڑاؤں میں پکائے جاتے - الغرض تصویر نویسی کا پیچیدہ اور دقت طلب طریقہ رفتہ رفتہ بالکل متروک ہو گیا - اب تحریری علامات چڑیوں اور جانوروں کی

شکلوں اور گنجلک تصاویر کے بجائے آسان اور سادہ اشکال میں تعویذ ہو گئیں۔
 بھر کیف سامریوں سے اہل 'اسوریا' نے اور پھر ان سے مختلف قوموں نے
 "پیکان نویسی" سیکھی۔

جس زمانے کا ہم ذکر کر رہے ہیں، اُس وقت ایتھنس کا وجود بھی نہ تھا
 اور روم کی سات پہاڑیاں ابھی گھنے جنگلوں سے تھکی ہوئی تھی۔ لیکن اس
 وقت سر زمین عراق میں علم و ہنر کا چشمہ اُبل رہا تھا۔ وہاں بابل اور
 نینوا جیسے شہر آفاق شہر آباد تھے۔ جہاں عظیم الشان کتب خانے قائم تھے،
 جن کی اہاریاں اینٹوں، تختیوں اور استوانوں پر لکھی ہوئی
 بے شمار کتابوں سے بھری پڑی تھیں، تاہم اس زمانے میں لکھ پڑھے
 لوگوں کا قحط تھا، پڑھنے والے کمیاب تھے، اور لکھنے والوں کی تعداد تو انگلیوں
 پر گنی جاسکتی تھی۔ نیوفکھ اس وقت تک حروف تہجی کا نظام ایجاد نہیں
 ہوا تھا، جن کی ترکیب سے کسی زبان کے ہزاروں لاکھوں الفاظ تحریر میں لائے
 جاسکتے ہیں۔ اُس زمانے میں ہر لفظ کے لیے ایک علیحدہ علامت تھی اور اہل
 علم کے لیے ہزاروں الفاظ کی ہزاروں جداگانہ علامات یاد رکھنی پڑتی تھیں۔
 مختلف قوموں نے 'تصویر نویسی' کو ترک کر کے سہل النقش علامات اختیار کر لی
 تھیں، لیکن ہر جگہ مختلف الفاظ کے لیے مختلف مفرد علامات تھیں۔ ہر زبان
 کے کاتبوں اور معرروں کو ہزاروں علامتیں سیکھنی اور یاد رکھنی پڑتی تھیں۔
 چنانچہ ملک چین تو آج کل کے متحدہ دور میں بھی اُسی قدیم زینے پر ہے
 اور ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھاسکا ہے۔ آج دنیا کی تمام السنہ میں حروف تہجی
 مستعمل ہیں، جن کی تعداد ۱۹ اور ۵۵ کے درمیان ہے۔ کسی موجودہ
 زبان میں ۵۵ سے زیادہ حروفی علامات نہیں ہیں، 'لا چینی زبان' جہاں
 ۲۱۴ مفرد اصوات اور ۷۹۷۸۶ الفاظ کی علامات مستعمل ہیں، بیچھے رفتہ چینی

طالبہ کو ہزاروں علامتیں سیکھنی پڑتی ہیں، تب کہیں وہ پڑھنے لکھنے پر قادر ہو سکتے ہیں —

جس طرح تصویری تحریر کی بے شمار یادگاریں مصر میں (سین سے کہوہ کر بو آمد کی کٹی ہیں، اُسی طرح عراق میں پیکان نویسی کی یادگاریں فکل رہی ہیں۔ یہ یادگاریں سٹی کے اُستوانوں، تختیوں اور اینٹوں کی شکل میں پائی جاتی ہیں، جن پر مخطوط شکلیں بنی ہوئی ہیں۔ یہ بابل اور فیضوا کی قدیم شوکت و عظمت کا زبان حال سے اظہار کرتی ہیں۔ یورپی محقق ہمیشہ سے اس تلاش اور جستجو میں لگے ہوئے تھے کہ یہاں بھی حجر روز طہ کی طرح دو تین قسم کی تحریر والا کوئی کتبہ مل جائے تو وہ تحریر پیکانی کو پڑھنے اور قدیم معہوں کو حل کرنے کی کوشش کریں لیکن کوئی ایسا کتبہ دستیاب نہیں ہوتا تھا، لوگ مایوس ہو گئے تھے اور پیکانی تحریر کی معما گشائی ناممکن خیال کی جاتی تھی۔ آخر حسن اتفاق سے یا تلاش و تفحص کے نتیجے کے طور پر ”حجر روز طہ“ جیسے تین قسم کے کتبہات پر مشتمل ایک پتھر کی چٹان ایران میں مل گئی۔ سرہنری رالنسن نے جو ایران کی سیاحت کر رہا تھا، بہ مصداق ”جو کُندہ یا کُندہ“ اینٹ اونچی چٹان پر ایک کتبہ دیکھا جو تین قسم کی تحریروں میں کُندہ تھا۔ چونکہ یہ چٹان بہت بلندی پر تھی اور ارتقاع تہلواں ہونے کے بجائے عہدی تھا اور کوئی بلند سے بلند سیڑھی بھی وہاں تک نہیں پہنچ سکتی تھی، اس لیے ہنری رالنسن دوسرے راستے سے پہاڑی کی چوٹی پر پہنچا اور ایک باہر نکلی ہوئی چٹان سے توری باندھ کر نیچے لٹکا اور بڑی مشکل سے اُس جگہ پر پہنچا، جہاں کتبہ نصب تھا۔ اُس نے نہایت احتیاط اور ہوشیاری سے تینوں کتبوں کا چربہ اُتار لیا۔ یہ پتھر بھی ”حجر روز طہ“ کی طرح اُس جگہ کی مناسبت سے جہاں وہ پایا گیا ”حجر بیستوں“ کہلاتا ہے۔ علمائے لسانیات بہت دنوں تک اس کے پڑھنے کی کوشش کرتے رہے اور پندرہ سولہ محققوں کی محنت اور غور و خوض کا نتیجہ

یہ ہوا کہ اس تحریر کی تھام مشکلات حل ہو گئیں۔ اور نہ صرف سنگ بیستون کا کتبہ بلکہ اسی قسم کے اور کتبے بھی آسانی سے پڑھ لئے گئے۔ پیکانی کتبوں کی بدولت کاندانی، سامری اور آشوری قوموں کے کارنامے جو آج تک گوشہٴ کمنامی میں پڑے ہوئے تھے۔ روز روشن کی طرح اب دنیا پر ظاہر ہو گئے۔ اہل بابل کی تاریخ کا بیش قرار مواد ان کتبوں سے ملتا ہوا ہے۔ قوموں کا تہذیبی بہت تذکرہ کہیں کہیں تورات میں پایا جاتا تھا لیکن اب ان مذہبی روایات نے تاریخی حیثیت اختیار کر لی ہے۔ ”حجر بیستون“ دیگر فوادرات کی طرح برطانی نوادر خانہ لندن میں محفوظ رکھا ہوا ہے۔

ہانیان پیکان نویسی	جن قوموں نے پیکان نویسی ایجاد کی، یا جن میں یہ طرز کی مختصر تاریخ
--------------------	---

نہ ہوئی۔ لہذا ذیل کی چند سطریں ان کے معجز تذکرے کے لئے وقف کی جاتی ہیں۔ ان قوموں کی صحیح تاریخ نسبتاً مسیما ہو چکی تھی۔ لیکن پیکانی تحریروں سے جو عراقی حضریات سے برآمد ہوئی ہیں۔ ان کے عظیم الشان کارناموں پر روشنی پڑتی ہے۔ پیکان نویسی کی ایجاد کا سہرا قوم سامری کے سر ہے۔ یہ قوم عراق کے جنوبی حصے میں آباد تھی جسے تورات میں کالدیا کہا گیا ہے۔ ایکن انجیل میں یہ خط سامری: یا عکادی • ملک سے نامزد کیا گیا ہے۔ سامری یا عکادی تورانی النسل تھے اور توران سے یہاں آکر آباد ہوئے تھے۔ فن زراعت میں انہیں ید طولی حاصل تھا۔ قلعہ رانی و آبپاری کے ذریعے انہوں نے عراق کو اس قدر سرسبز و شاداب بنا لیا کہ وہ ملک باغ ارم بن گیا۔ فن تعمیر میں بھی انہیں اچھی مہارت حاصل تھی۔ انہوں نے عظیم الشان قصر و محل، مندر، مقبرے تعمیر کرائے جن کے کھنڈر آج بھی زیر زمین مدفون پائے جاتے ہیں۔ سامریوں کی جو شہبہیں حضریات سے برآمد ہوئی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے داڑھی موچہ بہت کم کم ہوتی تھی، ان کی شکل صورت

چینیوں اور جاپانیوں سے بہت کچھ ملتی جلتی تھی۔ حضرت مسیح سے چار ہزار سال قبل اُن کی زبان بہت ترقی کر چکی تھی اور وہ اس زمانے میں بہ لحاظ فصاحت و بلاغت اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے۔ تعمیر و فلاح کے علاوہ ساری قوم علوم و فنون کی بھی سرمایہ دار تھی۔ اہل مصر کی طرح سامری بھی تصویر نویسی سے واقف تھے۔ بینکان نویسی کی ایجاد کے قبل وہ تصاویر کے ذریعے خیالات و واقعات ضبط تحریر میں لاتے تھے۔ لیکن زمانے نے پلٹا کھایا۔ تین ہزار آٹھ سو سال قبل مسیح ان پر ایک دوسری نسل کے لوگ حملہ آور ہوئے، جن کی دائرہیاں بڑی اور گہنی تھیں یہ لوگ ساسی النسل تھے۔ اس فاتح قوم نے سامریوں کے علم و فضل کو قدر کی نگاہ سے دیکھا اور ان کو خارج البلد نہیں کیا بلکہ وہیں رہنے دیا۔ اور ان کے ساتھ شادی بیاہ بھی کرنے لگے۔ سامریوں سے سامی فاتحوں نے تہذیب و تمدن کا سبق حاصل کیا۔ کئی پیرزہیوں کے میل ملاپ سے یہ دونوں نسلیں خلط ملط ہو گئیں۔ یہ مخلوط نسل آئے چل کر ایک نئی قوم بن گئی۔ جسے ”اہل بابل“ کہتے ہیں۔ ان کا پایہ تخت دریائے فرات کے کنارے شہر بابل تھا۔ سامریوں کی قدیم زبان جس میں اصول مذہب اور قوانین ملکی لکھتے ہوئے تھے عرصہ دراز تک قائم رہی۔ چونکہ فاتح سامریوں کی اپنی زبان شستہ اور فصیح نہ تھی اس لئے انہوں نے مفتوح سامریوں کی زبان کو جس کا دامن علمی اور فنی جواہر پاروں سے معمور تھا بڑے شوق سے سیکھا۔ سامیوں نے صرف و نحو اور لغت کی عہدہ عہدہ کتابیں تصنیف کیں تاکہ اجنبیوں کو ان کی زبان سیکھنے میں سہولت ہو۔ یہ تمام کتابیں پیکانی تحریر میں لکھی گئی تھیں، جن میں سے اکثر آج برطانوی عجائب خانے میں موجود ہیں۔ جس طرح دورِ حاضر میں یورپ کی تقریباً تمام زبانوں کی تحریر لاطینی حروف میں ہوتی ہے اسی طرح اس زمانے میں جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں۔ عراق کے گود و فواح کی تمام اقوام اپنی اپنی زبانوں کی تحریر میں سامریوں کی ایجاد کردہ پیکانی علامات استعمال کرتی تھیں، یہ قومیں حسب ذیل تھیں: آسوری،

’عکالی‘، ’شامی‘، ’کنعانی‘، ’عیلانی‘، ’قستائی‘، ’ایرانی‘، ’سادی‘ *
 وغیرہ۔ کچھ عرصے بعد ’شام‘ اور ’کنعان‘ کے ایک حصے پر بنی اسرائیل
 مصر سے آ کر قابض ہو گئے۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ سامریوں اور سامیوں نے اختلاط
 سے اہل ’بابل‘ یا بابلی قوم معرض وجود میں آئی تھی۔ دو ہزار سال قبل
 مسیح سلطنت بابل پر ایک نامور بادشاہ حکمراں تھا۔ اس کے عہد حکومت
 میں حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے اعزہ و اقارب کے ساتھ ’کالدیا‘ کے شہر ’اور‘ کو
 چھوڑ کر اپنے گلوں کے ساتھ صحرا کے دوسرے جانب گشت لگاتے ہوئے نکل گئے۔
 جس وقت ’بابل‘ میں فن تعمیر، زراعت، تجارت، صنعت و حرفت اور
 علوم و ہنر کو فروغ ہو رہا تھا، اس وقت وہاں آبادی بھی سرعت کے ساتھ ترقی
 کر رہی تھی۔ بالآخر ’بابل‘ میں اس کے تمام فرزندانوں کے لئے کافی جگہ اور
 گنجائش باقی نہیں رہی، لہذا فاضل آبادی بھیثیت نو آباد کارشمال کی جانب
 ہجرت کر گئی۔ وہاں ’دجلہ‘ اور ’فرات‘ کے درمیانی خطے میں مستعمرات قائم
 ہوئے اور بڑے بڑے شہر بسائے گئے، جن میں سب سے زیادہ مشہور ’نینوا‘ کا
 شہر تھا جو دجلے کے کنارے واقع تھا۔ یہاں بھی ’بابل‘ کی طرح بڑی بڑی
 عالیشان عمارتیں، وسیع چبوتروں پر اذیت سے بنائی گئی تھیں۔ اگرچہ یہاں پتھر
 افراط سے دستیاب ہوتا تھا، تاہم ان نو آباد کاروں کا جذبہ قدامت پسندی اس قدر
 قوی تھا کہ وہ تعمیر کے لئے اذیت کو پتھر پر ترجیح دیتے تھے۔ کئی صدیوں کے
 بعد اہل نینوا اس قدر طاقتور ہو گئے کہ انہوں نے بابلی حکومت کا جوا اپنے
 کندھوں سے اُتار پھینکا اور ایک نئی آزاد حکومت کی داغ بیل

* Media کی اصل قدیم فارسی میں ”ماذ“ تھی، بعد کی فارسی میں
 قدیم فارسی کی ’ذ‘ بدل کر ’ه‘ ہو گئی یعنی ماذ ”ماہ“ ہو گیا۔ مگر عربوں نے اس
 تبدیل سے پہلے ہی اس لفظ کو اپنی زبان میں لے لیا تھا چنانچہ Median Sword کو
 سیف مادی کہا ہے —

قادی جو حکومت 'آسوری' کہلا نے لگی - کیونکہ ان کا سب سے بڑا دیوتا 'آسور' تھا آسوری حکومت اٹھارہویں صدی قبل مسیح میں قائم ہوئی تھی۔ اس کے بعد 'بابلی' اور آسوری حکومتیں ایک دوسرے کی حریف بن گئیں اور باہم دست و گریباں رہنے لگیں۔ چودھویں صدی قبل مسیح میں دونوں حکومتوں کے درمیان ایک سخت معرکہ آرائی ہوئی اور دونوں جانب کے ہزاروں آدمی کام آئے۔ اس خونریز جنگ کا نتیجہ یہ ہوا کہ بابل کی قسمت کا ہمیشہ کے لئے فیصلہ ہو گیا اور اسوریا کو فتح نصیب ہوئی۔ چنانچہ بابل کی حکومت آسوری حکومت کے زیر نگیں آ گئی۔

حال ہی میں اس مقام کی حفاریات سے جہاں کسی زمانے میں قدیم شہر فینیا واقع تھا ایک تختی مس کتبہ برآمد ہوئی ہے جس میں توریت کا وہ مشہور قصہ درج ہے جس سے انگریزی مدر سے کا بچہ بچہ واقف ہے، کہ کس طرح آسوریا کے بادشاہ 'سناخرب' نے 'یہودا' کے فرماں روا حذیقہ پر قادی دل فوج کے ساتھ حملہ کیا۔ اس لئے کہ مؤخر الذکر نے شاہ مصر کے ورغلا نے سے خراج بھیجنا بند کر دیا تھا۔ لیکن بغیر کسی لڑائی کے 'سناخرب' کی تمام فوج کسی وبا یا بلے ناکہانی سے تباہ و برباد ہو گئی۔ اسی 'سناخرب' کا نبیرہ 'اشور بنی بل' بڑا نامی بادشاہ گذرا ہے۔ وہ نہ صرف بڑا سورا اور صیفا فتن بلکہ علم دوست بھی تھا۔ اس نے بابل کے کتب خانوں اور مندروں سے بہت سی کتابیں فراہم کیں۔ ان کی ترتیب و تدوین کے لئے وافر عملہ مقرر کیا۔ ایک تالیف و ترجمہ کا سرشتہ بھی اعلیٰ پیمانے پر قائم کیا۔ بہت سی کتابیں تصنیف ہوئیں اور غیر زبانوں سے کثیر التعداد کتابوں کا ترجمہ بھی کیا گیا۔ 'اشور بنی بل' کی غیر معمولی مستعدی اور علمی سرپرستی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے قصر میں ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم ہو گیا، جو دنیا کے تمام معاصر کتب خانوں میں سب سے بڑا تھا۔ آج اس کتب خانے کی بیسیوں کتابیں برطانوی نوادہ خانے میں موجود ہیں جو

عراق سے کھود کر لائی گئی ہیں۔ یہ تمام کتا بیوں پیکانی خط میں ہیں۔ ان سے 'بابل' اور 'نینوا' کی قدیم تاریخ کے واقعات معلوم ہوتے ہیں اور ان کی عظمت اور جبروت کی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ یہ کتا بیوں کاغذ پر لکھی ہوئی نہیں ہیں بلکہ جیسا کہ اوپر کئی بار بیان ہو چکا ہے، مٹی کی تختیوں، اینٹوں اور استوانوں پر پیکانی خطوط میں کندہ ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ آسوری زبان میں چھ سو پیکانی علامات مستعمل تھیں، لیکن چٹنی تحریر پیکانی کی یادگاریں اس وقت برطانی فوادر خانے میں محفوظ ہیں ان میں تقریباً تین سو علامتیں پائی جاتی ہیں۔ چوتھی صدی قبل مسیح میں سانیوں نے 'نینوا' پر حصار کیا، ملک کو تاخت و تاراج سے برباد کر دیا، خاص شہر 'نینوا' کو دو سال کے لگا تار محاصرے کے بعد تسخیر کیا اور اس کو نذر تیغ و آتش کر دیا۔ کتب خانے کی عمارتیں بھی جلادی گئیں۔ اگر کتا بیوں کاغذ کی ہوتیں تو معاً جلکر خاک کا تھیر بن جاتیں اور 'بابل' اور 'نینوا' کی عظمت ہیشہ کے لئے مٹ گئی ہوتی، لیکن خوش قسمتی سے کتا بیوں کی تختیوں اور استوانوں پر کندہ تھیں، جنہوں نے آج کا مقابلہ کیا اور آج صدیوں تک زیر زمیں مدفون رہنے کے بعد برآمد ہو کر اپنے لکھنے اور لکھا نے والوں کا نام دنیا میں روشن کر رہی ہیں۔

قدیم زبانیں جب ابتدائی حالت میں تھیں تو ان میں حروف تہجی کی ایجاب الفاظ کا ذخیرہ کم تھا۔ معاشرت سادہ، ضروریات زندگی تھوڑی اور معلومات کم تھیں۔ اس لئے تین چار سو لغظوں سے کام چل جاتا تھا۔ آسوری جیسی ترقی یافتہ زبان میں صرف چھ سو لغظ تھے اور لکھنے کے لئے اتنی ہی مخطوط علامتیں مقرر کر لی گئی تھیں۔ الغرض لغات کی کمی کے باعث بہت عرصے تک علامات پیکانی یا اشکال مخطوط سے تحریر کا کام چلتا تھا۔ لیکن جب علوم و فنون نے اور ترقی کی، تہذیب اور تمدن کی رفتار تیز ہوئی، ضروریات زندگی میں اضافہ ہوا اور اجتماعی زندگی کا نظام بہت پیچیدہ ہو گیا تو

خود حیات افسانہ و فیروز عالم خارجی کے متعلق ذخیرہ معلومات اس قدر وسیع ہو گیا اور ہر نئی شے اور نئے خیال کے لئے نئے نئے لفظ وجود میں آئے اور اس طرح الفاظ کی تعداد اتنی بڑھ گئی کہ تمام الفاظ کے لئے علیحدہ علیحدہ علامتیں مقرر کرنا اور کل علامتوں کو دماغ میں محفوظ رکھنا محال ہو گیا۔ لہذا کسی سہل طریقہ تحریر کی دریافت کی جانب دانشمندان کی توجہ مبذول ہوئی۔ سب سے پہلے اس جانب مصر کے مذہبی پیشواؤں کا ذہن رجوع ہوا۔ اگرچہ اس وقت مصر نے بھی ترقی کر کے سہل النقش ”دیہاتی“ طرز تحریر اختیار کر لی تھی، جو تحریر پھکانی سے بہت کچھ ملتی جلتی تھی۔ اور سیاسی امور اور معاشرتی اور کاروباری معاملات ”دیہاتی“ طریقے پر ضبط تحریر میں لائے جاتے تھے۔ لیکن تصویر نویسی نے اپنی قدامت کے باعث مذہبی تقدس حاصل کر لیا تھا۔ اس لئے تمام مذہبی اصول احکام و اوامر و نواہی کے لئے تصویر نویسی ہی کا طریقہ کام میں لایا جاتا تھا۔ چنانچہ حروف تہجی کی ایجاد کے قبل تک مصر کے مذہبی پیشوا قدیم تصویر نویسی ہی کے پابند تھے۔ اس وقت تک ان کے لکھنے کا طریقہ یہ تھا کہ کسی تصویر سے وہ کوئی لفظ یا فقرہ ظاہر کرتے تھے، جیسے دونوں ہاتھ بلند کئے ہوئے انسان کی تصویر لفظ پرستش کی مظہر تھی، لیکن اب انہوں نے مفرد اصوات کی ایک فہرست مرتب کی، جن کی ترکیب سے الفاظ اور فقرے بنے ہوئے تھے اور بے شمار تصویری علامات میں سے صرف اتنی ہی تصویریں منتخب کر لیں جتنی مفرد اصوات کی تعداد تھی اور ہر تصویری علامت ایک مفرد صوت کی مظہر قرار پائی۔ جیسے عقاب کے پر کی تصویر سے ’آ‘ پاؤں کی تصویر سے ’ب‘، آن کی تصویر سے ’م‘ اور چوڑے کی تصویر سے ’ی‘ کی آواز ظاہر کی جانے لگی۔ اسی طرح ہر آواز کے لئے ایک تصویر مقرر تھی۔ اب انہیں چند تصویری علامات کے اتصال و ترکیب سے تمام الفاظ لکھے جانے لگے۔ لیکن باوجود ان تمام سہولتوں کے مصری طرز تحریر مشکل تھی، کیونکہ تصویری سادہ اور سہل النقش نہ تھیں، اس لئے اُس زمانے کی متمدن قومیں سہل النقش علامات کی دریافت کی

طرت متوجہ ہوئیں —

سہل النقش علامات کی دریافت میں فونیقیوں نے بڑی ترقی دکھائی۔ فونیقی قوم ایشیائے کوچک کے مغربی حصے میں بھر روم کے ساحل پر آباد تھی۔ یہ لوگ جہاز رانی میں بڑے مشاق تھے اور انہیں کے ہاتھ میں ان سب ملکوں کی تجارت تھی، جن کے ساحلوں سے بھر متوسط کی موجیں تگراتی تھیں۔ علاوہ بریں بھر اوقیانوس بھی ان کی جہاز رانی کی جولانگاہ اور یورپ کے مغربی ممالک ان کی تجارتی آماجگاہ تھے۔ چنانچہ تاریخ انگلستان اس امر کی شاہد ہے کہ چھٹی صدی قبل مسیح میں فونیقی تجار قلعی کی تجارت کی غرض سے برطانیہ کے جنوب میں جزیرہ سلی تک جا پہنچے تھے۔ علوم و فنون میں بھی انہوں نے اچھی خاصی ترقی کر لی تھی۔ عام طور پر فونیقی قوم حروف تہجی کی موجد کہلاتی ہے۔ ان کے ہاں بھی پہلے تصویر نویسی کا رواج تھا۔ لیکن کچھ زمانے بعد وہ جانوروں، درختوں، مکانوں اور دیگر مادی اشیا کے اظہار کے لئے نہایت سہل النقش اور سادہ علامتیں استعمال کرنے لگے تھے، جو پیکانی تحریر سے بھی زیادہ آسان تھیں۔ اب انہوں نے اور ترقی یہ دکھائی کہ ان سادہ علامتوں سے چند علامتیں منتخب کر لیں۔ اور ان سے اشیا یا الفاظ کے بجائے مفرد اصوات سرائے لگے۔ اور ان صوتی علامتوں کے مجموعے سے الفاظ ترکیب دینے لگے۔ الغرض ہر صوت کے لئے ایک سہل اور سادہ علامت مقرر کی گئی۔ لیکن علامت کے نام اور صوت میں کوئی مطابقت نہ تھی، بلکہ علامت کا وہی نام رکھ دیا جو تصویر نویسی کے زمانے میں اس چیز کا تھا۔ مثلاً 'الف' کے معنی بیل کے سر کے ہیں۔ فونیقی اس علامت سے 'ا' کی آواز تعبیر کرنے لگے، لیکن اس کا نام الف ہی رہنے دیا۔ اسی طرح 'بیت' یعنی خیمے یا چھولاداری کی تصویر نے مختصر ہو کر ایک پڑی لکیر کی شکل اختیار کر لی تھی، اب 'بیت' کی اسی علامت سے 'ب' کی آواز ظاہر کی جانے لگی۔ لیکن علامت کا نام بیت ہی رکھا گیا۔ اور یونانی زبان میں

بھی 'بیٹا' ہی کہلایا۔ جمل یعنی اوفت کا اظہار اُس کے سر اور گردن کی تصویر سے کیا جاتا تھا اور قدیم مصری فیژ اکثر سامی زبانوں میں اس لفظ کا تلفظ 'گھمل' تھا جس کے مقابل عربی میں "جھمل" ہوا، جو "جھل" کی اصل ہے۔ اب اسی علامت سے 'ج' کی آواز ظاہر کی جانے لگی۔ اکثر سامی زبانوں میں دانت کے لئے 'شین' (عربی میں سن) کا لفظ ہے۔ تین دندائے بنا کر دانتوں کو قدیم مصری کتابت میں ظاہر کرتے تھے، بعد کو حوت کا نام بھی وہی رہا، جو اب تک چلا آتا ہے۔ 'س' اور 'ش' کا امتیاز کتا بت میں بعد کو کیا گیا۔ لیکن امتداد زمانہ سے حروت کے پرانے ناموں میں مختلف زمانوں میں جا کر کچھ تبدیلی بھی ہو گئی ہے، ممالک مشرقیہ بعیدہ کی زبانوں کو چھوڑ کر دنیا کی بقیہ زبانوں کے حروت کے موجودہ نام قدیم مصری ناموں کی مسخ شدہ صورتیں ہیں۔ یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ ان سب زبانوں کی کتابت سامی حرفوں سے ماخوذ ہے۔

اگرچہ مختلف زبانوں کے حروت مختلف الاشکال ہیں، لیکن ان سب کی شکلیں ابتداءً انہیں تصویری حرفوں سے نکلی ہیں اور اب ایسی بدل گئی ہیں کہ بالکل الگ الگ معلوم ہوتی ہیں۔ عام خیال ہے کہ فونیقیوں نے حروت تہی ایجاد کئے، مگر اس سے یہ فہم سمجھنا چاہئے کہ وہ انہیں کتب عدم سے معرض موجود میں لائے، یا انہوں نے کسی بالکل نامعلوم شے کو دریافت کیا، بلکہ انہوں نے جو کچھ کیا وہ صرف یہ تھا کہ قدیم مصری و مضطط طرز تحریر کو ترقی دیکر اُسے اصول و ضوابط کے تحت لائے اور منتشر علامات کو ترتیب دے کر ایک نظام میں تحویل کیا، جو نظام حروت تہی کہلایا۔

حروت تہی کی اشاعت | یہ امر مسلم ہے کہ پہلے پہل حروت تہی کے ذریعے و ترقی واقعات اور خیالات قلم بند کرنے والے فونیقی ہی تھے۔

ان سے یہودیوں نے یہ طرز تحریر سیکھی۔ چنانچہ عبرانی زبان کی تمام کتابیں بشمول احکام عشرہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حروت تہی کے ذریعے لکھی گئیں۔ اس کے بعد فظام حروت تہی عبرانی سے عربی میں منتقل ہوا۔ کئی صدیوں کے

بعد اسلام کے عروج کے زما نے میں جب عربوں کو ایران پر مذہبی اور سیاسی استیلا حاصل ہوا تو ایرانیوں نے فارسی زبان کے لئے عربی حروف اختیار کر لئے۔ پھر جب زمانے نے دوسری کورتائی اور فارسی بھیثیت فاتح ہندوستان میں داخل ہوئی تو ہندی زبان بھی فارسی خط میں لکھی جانے لگی۔ جب ان غیر ساسی زبانوں کی کتابت عربی حروف سے ہو نے لگی تو پہلے پہلے بعض قریب المخرج آوازیں ایک ہی حرت سے ادا کی جاتی تھیں، لیکن آگے چل کے اسی ایک حرت پر نقطے یا مرکز لگا کر، یا نقطوں کی تعداد گھٹتا بڑھا کر، یا اوپر نیچے رکھ کر مختلف اصوات کا اظہار کیا جانے لگا۔ مثلاً 'ب'، 'پ'، 'ت'، 'ث'، 'پانچ' اصوات کے لئے پانچ جدا گانہ علامتیں ہونی چاہئے تھیں، لیکن سہولت کی خاطر صرف ایک پڑی لکیر میں نقطوں کے ہیر پھیر سے پانچ اصوات کی نمائندگی ہونے لگی۔ یہی حال ج چ ح خ یا ر ز ژ وغیرہ کا ہے۔ اردو نظام حروف تہجی میں اس کی متعدد مثالیں موجود ہیں۔ یورپ میں بھی نظام حروف تہجی فونیقیوں ہی سے لیا گیا۔ پہلے یونانیوں نے فونیقیوں سے حروف تہجی سیکھے اور اپنی زبان کی ضروریات کے مطابق بعض حرت زیادہ کر لئے یا گھٹا دیے۔ یونانیوں سے رومیوں نے نظام حروف تہجی سیکھا اور حروف کی شکل و صورت میں مناسب ترمیم کی۔ قرون وسطیٰ میں اساطین مسیحیت کی زبان رومی یا لاطینی تھی۔ چونکہ اُس زمانے میں تعلیم و تدریس زیادہ تر پیشوایان دین ہی کے تفویض تھی۔ اس لیے یورپ کے تمام ممالک مثلاً فرانس، جرمنی، انگلستان، ہسپانیا وغیرہ میں مسیحی راہبوں اور بطریقوں نے لاطینی حروف تہجی کی اشاعت کی۔ چنانچہ آج کل تمام یورپی زبانوں میں لاطینی حروف تہجی مستعمل ہیں۔ البتہ قوم 'سلاو' اور 'روس' کے حروف تہجی روسی حروف تہجی سے کچھ اختلاف رکھتے ہیں، جس کی وجہ حسب ذیل ہے: قوم 'سلاو' پہلے 'موریا' اور 'بویہیمیا' کے صوبوں میں آباد تھی۔ اس قوم کا مغصل تذکرہ 'آسٹریا ہنگری' کی تاریخ میں ملتا ہے۔ نویں صدی عیسوی میں اس قوم کے درمیان سیرل نامی ایک یونانی راہب

نے دین عیسوی کی اشاعت شروع کی۔ اس کی ان تھک کوششیں بار آور ہوئیں۔ اور قوم 'سلاو' حلقہ بگوش مسیحیت ہو گئی۔ 'سیرل' بڑے پاپے کا عالم تھا اور غیر معمولی ادبی ذوق رکھتا تھا۔ سلاوی زبان کے لیے اُس نے یوفانی طرز پر ایک علاحدہ نظام حروف تہجی قائم کیا اور سلاویوں کو اس کی تعلیم دی۔ روسیوں نے بھی جن کی نسل قوم سلاو ہی کی تفریح ہے، اسی نظام حروف تہجی کو سیکھا۔ یہی وجہ ہے کہ سلاوی اور روسی حروف تہجی لاطینی حروف تہجی سے بالکل مختلف اور یوفانی حروف تہجی سے مشابہ ہیں۔

آج کل بعض زبانوں میں ایک سے زیادہ قسم کے حروف مستعمل ہیں۔ اگرچہ عربی، فارسی، اردو زبانوں میں صرف ایک ہی قسم کے حروف طباعت و کتابت دونوں میں استعمال کئے جاتے ہیں لیکن اکثر زبانوں کی کتابیں جس قسم کے حروف میں لکھی جاتی ہیں وہ حروف عام طور پر لکھنے کے کام نہیں آتے۔ چنانچہ تقریباً تمام یورپی زبانوں میں چار قسم کے حروف استعمال کئے جاتے ہیں۔ یہاں جن حروف میں کتابیں طبع ہوتی ہیں، وہ لکھنے کے حروف سے بالکل جداگانہ ہیں۔ پھر ہر ایک کی دو قسمیں ہیں، بڑے اور چھوٹے۔ بڑے حروف سے جملوں کا آغاز ہوتا ہے اور چھوٹے حروف میں پوری عبارت لکھی جاتی ہے۔ اب ہم ان چار گانہ حروف کے معرض وجود میں آنے کی وجہ بیان کرتے ہیں۔

خاندقاہ جیرو کے مشہور راہب علامہ بیڈ نے اپنی پیرانہ سالی میں یوحنا کی انجیل کا ترجمہ انگریزی زبان میں کیا۔ اس کی طرز کتابت موجودہ خط سے اس قدر مختلف تھی کہ آج کل اس کا پڑھنا مشکل ہے۔ اس انجیل کا قلمی نسخہ صرف بڑے حروف میں لکھا ہوا تھا۔ اس کتاب کی فہ صرف زبان آج کل کی شستہ اور منجھی ہوئی انگریزی سے بالکل متغائر تھی بلکہ لکھنے کا طریقہ بھی بالکل نرالا تھا۔ تمام الفاظ ایک دوسرے سے بالکل ملے ہوئے تھے اور دو لفظوں کے درمیان مطلق فصل نہ تھا۔ علاوہ ازیں اس کتاب میں اوقات بھی استعمال

تھیں کئے گئے تھے۔ ہر انگریزی داں جانتا ہے کہ بغیر اوقات کے انگریزی عبارت کا پڑھنا سخت دشوار ہے۔ اس کتاب نے اس قدر شہرت حاصل کی کہ اس کی بے شمار نقلیں لی جانے لگیں۔ راہبوں کو اس انجیل نے پڑھنے میں سخت دقت پیش آتی تھی۔ انہوں نے سوچا کہ اگر کتاب کی ہو بہو نقل کر دی جائے تو پڑھنے کی دقت ہمیشہ باقی رہے گی اور معمولی آدمی تو کبھی نہ پڑھ سکے گا۔ اس لئے کتاب کو سہل القرائت بنانے کے لئے انہوں نے چھوٹے حروف ایجاد کئے اور بڑے حروف کو صرف نئے جملوں کے شروع میں استعمال کرنے لگے، تاکہ ایک جملہ دوسرے سے متماثل نہ ہو۔ راہبوں اور قسیسوں کی افتہک کوششوں کی وجہ سے بہت سی خانقاہیں علم و فن کا مرکز بن گئیں، جہاں عظیم الشان کتب خانے قائم ہوئے، جن میں سب قلمی کتابیں تھیں۔ یہ قلمی کتابیں آج کل کی چھپی ہوئی انگریزی کتابوں کی سی تھیں، جن میں حروف علحدہ علحدہ لکھے ہوئے تھے۔ قرون وسطیٰ میں راہبوں اور مذہبی پیشواؤں کے علاوہ تاجروں، مقننوں اور دیگر سربراہان لوگوں کے کتابوں نے بھی پڑھنا لکھنا سیکھا۔ چونکہ یہ لوگ کاروباری آدمی تھے اور راہبوں کی طرح تارک الدنیا نہ تھے، لہذا ان کے پاس راہبوں کا سا وافر وقت نہ تھا کہ خوش نویسی کا پہلو مد نظر رکھتے اور افتراقی طرز تحریر کے پابند رہتے۔ اس لئے انہوں نے لکھنے کے لئے دوسرے قسم کے حروف ایجاد کئے تاکہ ایک لفظ کے تمام حروف ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر لکھے جاسکیں۔ سہل القرض اور زود تحریر ہونے کے باعث یہی اتصالی طرز کتابت مقبول عام ہو گئی اور لوگ راہبوں کی خوبصورت مگر زحمت طلب افتراقی طرز تحریر کو بھولنے لگے۔ لیکن جب مطبع کا آغاز انگلستان میں ہوا تو کارپردازان مطابع نے راہبوں کا خوبصورت افتراقی طریقہ کتابت اختیار کیا۔ الغرض طباعت افتراقی طرز تحریر کی پابند ہوئی اور کتابت اتصالی طریقہ تحریر کی۔ اس طرح انگریزی زبان میں چار قسم کے حروف استعمال ہونے لگے —

ایک قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ ممالک مشرقیہ بعیدہ میں نظام حروف تہجی بالکل صوتی اصول پر قائم کیا گیا۔ وہاں حروف کے نام اصوات کے مطابق رکھے گئے۔ مثلاً عربی زبان میں جس حرف سے 'ک' کی آواز پیدا ہوتی ہے، اس کا نام 'کاف' ہے، لیکن سنسکرت میں حرف کا نام بھی آواز کی مناسبت سے 'ک' ہی ہے۔ اسی طرح 'ل' کی آواز پیدا کرنے والے حرف کا نام عربی میں 'لام' ہے، لیکن سنسکرت میں اس حرف کا نام بھی 'ل' ہی ہے، 'و' سے 'و'، 'س' سے 'س'، 'ہ' سے 'ہ'، 'ن' سے 'ن'، 'ت' سے 'ت'، 'د' سے 'د'، 'پ' سے 'پ'، 'ب' سے 'ب'، 'م' سے 'م' کا ایک مجموعہ۔ انسانی اصوات 'ت'، 'تھ'، 'د'، 'دھ'، 'ن'، 'نھ'، 'پ'، 'پھ'، 'ب'، 'بھ'، 'م'، 'مھ' کا ایک مجموعہ۔ اس کی آواز 'ت'، 'تھ'، 'د'، 'دھ' وغیرہ کا ایک علیحدہ مجموعہ قرار دیا گیا ہے۔ الغرض سنسکرت نظام تہجی کی بنیاد بالکل اصوات پر رکھی گئی ہے۔ اگرچہ یونانی، لاطینی، سنسکرت، فارسی، انگریزی وغیرہ السنہ، نسل کے اعتبار سے آریائی ہیں اور اگرچہ متعبدالنسل زبانوں میں بہ لحاظ ترکیب الفاظ، خصائص نحوی، طرز ادا، اسلوب بیان، بہت کچھ مشابہت پائی جاتی ہے، لیکن چونکہ نظام حروف تہجی و رسم خط وغیرہ بعد کی چیزیں ہیں اور اس وقت ظہور پذیر ہوئیں جب کہ ایک نسل کی مختلف اقوام مرکزی وطن کو خیر باد کہہ کر مختلف ممالک میں جا بسی تھیں، اس لئے حروف تہجی کے لحاظ سے ان کی زبانوں میں مماثلت نہیں پائی جاتی۔ اگرچہ عربی اور یونانی زبانیں مختلف النسل ہیں کیونکہ یونانی آریائی زبان ہے اور عربی سامی، تاہم ان کے حروف تہجی میں بہت کچھ مشابہت پائی جاتی ہے۔ لیکن یونانی اور سنسکرت زبانیں باوجود متعبدالاصل ہونے کے ان کے حروف تہجی بالکل مختلف ہیں —

طرز تحریر کے لحاظ سے آریائی زبانوں اور سامی زبانوں میں دو امر بطور خاص مابہ امتیاز ہیں۔ پہلا یہ کہ اکثر آریائی زبانوں میں دائیں سے دائیں جانب لکھنے کا طریقہ رائج ہے اور اکثر سامی زبانوں میں تحریر کا

قاعدہ تھیک اس کے برعکس یعنی دائیں سے بائیں جانب ہے۔ دوسرا ماہہ الامتیاز امر یہ ہے کہ اکثر آریائی زبانوں میں افتراقی طرز تحریر کا رواج ہے، یعنی وہاں پورے پورے حروف ایک دوسرے کے پہلو میں عرصہ عرصہ لکھ دینے سے لفظ بن جاتے ہیں۔ لیکن ساسی زبانیں اکثر اتصالی طرز تحریر کی پابند ہیں، یہاں پورے حروف نہیں لکھے جاتے بلکہ محض ان کے اجزا باہم ملا دیے جاتے ہیں اور الفاظ لکھنے کے وقت حروف پر قطع و برید کا عمل ہوتا ہے۔ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فارسی تو آریائی زبان ہے لیکن وہاں لکھنے کا طریقہ عربی طرز پر دائیں سے بائیں جانب کیوں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب دو قوموں کا تصادم ہوتا ہے اور ایک قوم دوسری سے برتر ہوتی ہے تو برتر قوم کے خیالات و افکار جذبات اور احساسات، وضع قطع، رسم و رواج، لباس و پوشاک، تہذیب اور معاشرت دوسری کم مرتبہ قوموں میں رائج ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ایک فتح مند قوم نہ صرف سیاسی حیثیت سے بلکہ مذہبی، معاشرتی اور روایتی اعتبار سے بھی محکوم قوم پر غلبہ پاتی ہے، یہاں تک کہ ان کی زبانوں پر بھی عمل و تعامل اور اثر و تأثر کا سلسلہ قائم ہو جاتا ہے۔ اگر دونوں زبانوں میں اتحاد لسانی کے لوازمات موجود ہیں تو زبان مفتوحہ کی ہیئت فاتح زبان کی ہیئت میں بالکل مدغم ہو جاتی ہے۔ چنانچہ جب ایران پر عربوں کو مذہب، عربی، اور سیاسی استیلا حاصل ہوا تو عربی زبان کل حاکمانہ اقتدارات و فاتحانہ ضروریات اپنے ساتھ لائی، فارسی کو مفتوح زبان ہونے کی حیثیت سے اپنا دامن کشادہ کرنا اور عربی الفاظ قبول کرنے پڑے۔ چونکہ اتحاد لسانی کے لوازم مثلاً مخارج کی ہم آہنگی، اسلوب بیان کی یکسانی، ترکیب نحوی کی یک جہتی، خیالات اور مذاق کی یک رنگی وغیرہ موجود تھی۔ اس لئے فارسی پر عربیت کا رنگ چڑھتا گیا، یہاں تک کہ اس کی ہیئت لسانی بالکل عربی میں مدغم ہو گئی۔ حروف تہجی نظام ہجائی، رسم خط، طرز تحریر وغیرہ تو قریب قریب وہی ہو گئیں جو عربی کی ہیں۔ البتہ چند حروف مثلاً

‘پ‘، ‘چ‘، ‘ژ‘، ‘گ‘ وغیرہ کا فارسی نظام حروف تہجی میں اضافہ رہا کیونکہ عربی زبان ان کے مخارج سے معذور ہے۔ الغرض جدید فارسی اسلامی زبان بن گئی، جو بالکل عربی رنگ میں ترویج ہوئی ہے۔ اسلام سے پہلے بھی ایرانی زبان بوجہ ہمسائیگی کے بابلی، آسوری، فونیقی، عبرانی وغیرہ السنہ سے برابر متاثر ہو رہی تھی۔ اس طرح فارسی زبان کو بھی شروع ہی سے ساسی السنہ سے سابقہ رہا اور یہی وجہ ہے کہ ‘اوستا‘ کی زبان اور پہلوی خط و کتابت بھی دائیں سے بائیں جانب کو ہوتی تھی۔ غالباً حروف تہجی کے سوجد فونیقیوں کے لکھنے کا طریقہ دائیں سے بائیں جانب تھا۔ عبرانی زبان میں بھی یہی طریقہ رائج رہا اور پھر عبرانی سے عربی میں یہی طریقہ بلا کسی رد و بدل کے منتقل ہوا۔ دنیا کی جن جن السنہ میں عربی نظام تہجی داخل ہوا وہاں دائیں سے بائیں جانب لکھنے کا طریقہ اختیار کیا گیا۔ چنانچہ فارسی اور اردو زبانیں اسی طرز تحریر کی پابند ہیں۔ اب ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ان میں سے کس طریقے میں سہولت، روافی اور عجلت کا پہلو زیادہ مد نظر ہے۔ ہر شخص ذاتی تجربے سے دریافت کر سکتا ہے کہ کسی شے کو اپنی جانب کھینچنے کے بہ نسبت اس کو اپنے سے دور تھکیلنے یا جھٹک دینے میں کم زحمت ہوتی ہے۔ واضح رہے کہ کسی چیز کو اپنی طرف کھینچنے میں ہاتھ کو ویسی ہی حرکت دینی پڑتی ہے جیسی دائیں سے بائیں جانب لکھنے میں اور کسی شے کو دور تھکیلنے کی حرکت بائیں سے دائیں جانب لکھنے کی حرکت کے مشابہ ہوتی ہے۔ پس لکھنے کا اول الذکر طریقہ ثانی الذکر سے زیادہ سہل اور آسان ہے۔ لہذا جب یونانیوں نے فونیقیوں سے نظام تہجی لیا تو جہاں انہوں نے اس میں حروف علت کا اضافہ کیا وہاں سہولت اور روانی کی غرض سے یہ جدت بھی کی کہ دائیں سے بائیں جانب لکھنے کے طریقے کو بدل دیا اور بائیں سے دائیں جانب لکھنے لگے۔ یونانیوں سے رومیوں نے اور رومیوں سے یورپ کے تمام ممالک نے یہی طریقہ اخذ کیا اور اسے قائم رکھا۔ بلکہ یونانیوں کے اثر سے حبشیوں نے بھی اپنی زبان کے لئے بائیں سے

دائیں جانب کو لکھنے کا طریقہ اختیار کیا۔ گو کہ ہمیشی ایک سامی زبان ہے۔ لیکن سامی السنہ میں دائیں سے بائیں جانب لکھنے میں جو تھوڑی بہت دقت اور زحمت پائی جاتی ہے اُس کی تلافی اکثر سامی زبانوں نیز قدیم فارسی اور پہلوی میں اس طرح کی کئی کہ اختصار، حفظ وقت، روانی اور تیزی کی غرض سے افتراقی طرزِ تحریر کو خیر باد کہہ کر اتصالی طریقہ تحریر اختیار کیا گیا۔ اس اتصالی تحریر میں صرت یہی نہیں ہوتا کہ حروف ایک ساتھ ملا کر لکھے جائیں بلکہ اختصار کے لئے حروف کے صوت سرے یا اخیر کے حصے لے لئے جاتے ہیں اور پورے حروف لکھنے کے بجائے بعض ان کے چھوٹے حصے جزو اتصالی ہوتے ہیں۔ بلکہ اکثر حروف شوشوں یا صرت قلم کی گردش سے ظاہر کئے جاتے ہیں۔ مثلاً لفظ 'منقطع' کی اتصالی صورت یہی ہوگی جو فاطرین کے سامنے ہے 'لیکن اس کی افتراقی صورت حسب ذیل ہو گی:

”م ن ق ط ح“ ”پیچ“۔ کا پہلا حرف ایک شوشہ ہے، دوسرا قلم کی ایک ہلکی سی گردش سے پیدا ہوا ہے، ظاہر ہے کہ پہلی صورت کو نہ صرت بہ لحاظ خوشنمائی دوسری صورت پر ترجیح حاصل ہے۔ بلکہ اس میں اختصار، وقت کی بچت، روانی اور تیزی کا پہلو بھی ملحوظ ہے۔ الغرض اتصالی طرزِ تحریر کو افتراقی طرزِ تحریر پر کئی اعتبار سے برتری حاصل ہے۔ آریائی السنہ ان خوبیوں سے محروم ہیں۔ البتہ اتصالی تحریر میں متہدوں کے لئے ایک دقت یہ ہے کہ اُن کو الفاظ دیکھ کر اُن کے اجزاء یعنی حروف کی شناخت آسانی سے نہیں ہوتی۔ کیونکہ کسی حرف کا صرت سوا یا ایک حصہ دیکھ کر پورے حرف کو پہچان لینا فلفہ بچوں کے لئے بہت دشوار ہے، لیکن اس مشکل کا حل طرزِ تعلیم میں مناسب اصلاح کرنے سے ہو سکتا ہے۔ یہ بحث بجائے خود ہے، جس کا یہ مصل نہیں۔

افتراقی طرزِ کتابت میں تحریر کی رفتار بہت سست ہوتی ہے۔ چند جملے لکھنے میں بہت سا وقت صرف ہوتا ہے اور جگہ بھی بہت کھرتی ہے۔ ہر آلے زمانے میں یورپ کے راہب اور قسبیس علاقہ دنیوی سے الگ تھک تھے

اور اُن کے پاس وقت بہت وافر تھا اس لئے وہ اطمینان سے بیٹھ بیٹھ افتراقی طرز تحریر کے مطابق کتابیں لکھا کرتے تھے۔ لیکن آج کل کاروبار کے ہجوم اور زندگی کی کشاکش سے انسان کو دم لینے کی بھی فرصت نہیں ملتی۔ ایسے عظیم الفرصتی کے زمانے میں سست رفتار افتراقی طریقے سے کام نہیں چل سکتا۔ اسی لئے یورپ والوں کو مجبوراً مختصر نویسی کا ایک الگ فن قائم کرنا پڑا۔ دیکھا جائے تو اتالی طرز تحریر فی نفسہ اختصار نویسی کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہے۔ کسی مقرر کی تقریر انگریزی میں قلم بند کرنے کے لئے ایک ہوشیار مختصر نویس کی ضرورت پیش آئیگی کیونکہ تیز سے تیز انگریزی کاتب بھی مروجہ طرز تحریر میں اس کام کو انجام نہیں دے سکتا۔ اس کے برعکس اردو کا تیز نویس کاتب فن مختصر نویسی سے ناواقف ہونے کے باوجود ہر قسم کی تقریر قلمبند کرنے پر قادر ہو سکتا ہے۔ ایک اور قابل غور امر یہ ہے کہ جب افتراقی تحریر بھی تیزی کے ساتھ لکھی جاتی ہے تو اس میں اتالی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ انگریزی کے شکستہ خط میں حروف ایک دوسرے سے اس قدر گٹھ جاتے ہیں اور اُن میں ایسی اتالی شان پیدا ہو جاتی ہے کہ وہ الگ الگ تہیز نہیں کئے جاسکتے، بلکہ عبارت صرف اتکل سے پڑے گی جاتی ہے۔ اسی طرح مرہٹی زبان کی کتابیں تو افتراقی طرز تحریر کی پابند ہوتی ہیں، لیکن رواں کتابت کے لئے 'موزی تحریر' مستعمل ہے جس میں اتالی شان پائی جاتی ہے۔ ان واقعات سے واضح ہوا کہ افتراقی طریقہ تحریر کی پابندی ایک امر محال ہے۔ خلاصہ یہ کہ ساسی السنہ میں اگر دائیں سے بائیں جانب لکھنے میں کچھ دقت بھی ہے تو اس کی تلافی ان کی اتالی طرز تحریر سے ہو جاتی ہے۔ لیکن افتراقی تحریر کی سست رفتاری اور بھدے پن کی تلافی محض بائیں سے دائیں جانب لکھنے کی نام نہاد سہولت سے نہیں ہو سکتی۔۔۔

اسی ضمن میں اس امر کا بیان بھی بے محل نہ ہو گا کہ مختلف زمانوں میں لوگ کس شے پر لکھتے تھے۔ عہد بربریت

کے انسان جیسا کہ اس مضمون کے شروع میں بیان ہو چکا ہے، ہدیوں یا سینگوں پر تصویریں بناتے تھے اور یہی تصویریں تحریر کا ہیولی یا نقش اول تھیں۔ ہدیوں پر لکھنے کا طریقہ محض دور بربریت کے انسان تک محدود نہ تھا بلکہ دور متہد میں بھی بعض اقوام اپنی مذہبی کتابیں ہدی کے ٹکڑوں پر لکھا کرتی تھیں۔ زمانہ قدیم میں جب کہ آج کل کی طرح ذرائع حمل و نقل اور داک اور تار کا سلسلہ موجود نہ تھا۔ عام اعلانات، مذہبی اصول و احکام، شاہی فرامین و منشورات وغیرہ بالعموم پہاڑوں یا پتھر کی لاٹوں پر حوام کی آگاہی کے لئے کندہ کر دیے جاتے تھے۔ چنانچہ ہندوستان کے مختلف حصوں میں پتھر کی لاٹوں پر، اشوک اعظم کے کندہ کرائے ہوئے کتبے آج بھی دیکھنے میں آتے ہیں۔ جن ملکوں میں پتھر کھدایا جاتا تھا، وہاں مٹی کی تختیوں، استوانوں، اینٹوں اور کھپریلوں پر عبارتیں کندہ کرائی جاتی تھیں، جیسا کہ ہم سامری قوم کے بیان میں پڑ چکے ہیں۔ اگرچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے احکام عشرہ و دیگر قوانین بالعموم پتھر کو لوح یا چٹانوں ہی پر کندہ ملتے ہیں، تاہم اسی زمانے میں اہل مصر ”پپیروس“ پر لکھنا جانتے تھے۔ تاریخ شاہد ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی بعثت سے پہلے ’پپیروس‘ پر لکھنے کا طریقہ رواج پاچکا تھا۔ تاہم عام آگاہی کے لئے پتھر کی لاٹوں اور چٹانوں ہی پر کتبے کندہ کئے جاتے تھے۔ قدیم یونانی اور رومی قومیں بھی ’پپیروس‘ سے واقف تھیں۔ چونکہ ’پپیروس‘ دیرپا نہیں ہوتا تھا، اس لئے ان کے قوانین اور احکام پتھر کی تختیوں یا تانبے کے پتروں پر کندہ کئے جاتے تھے۔ ہر ملک میں چوبی یا فلزی تختیاں بھی لکھنے کے کام آتی تھیں، لیکن ان تختیوں پر لکھنا زحمت طلب تھا۔ کیونکہ کئی آہنی اور فولادی اوزاروں سے بہت دیر میں حررت کھودے جاتے تھے۔ اس لئے رومیوں نے یہ جدت کی کہ وہ چوبی یا فلزی تختیوں پر لکھ لپ دیتے تھے اور ایک فکیلے آہنی قلم سے ان پر بسہولت لکھا کرتے تھے۔ قدیم تاریخ روما کے مطالعے سے واضح ہوتا ہے کہ ہر رومی جو پڑھنے لکھنے سے واقف

تھا، اپنے پاس اس قسم کی لاکھ سے ایسی ہوئی تختیاں ضرور رکھتا تھا۔ البتہ جب سے سلیمت پر بآسانی لکھنے کا طریقہ رائج ہوا اُس وقت سے تختیوں پر سے لاکھ کا یہ استعمال متروک ہو گیا۔

اہل مصر علوم و فنون اور تہذیب و تمدن میں روز افزوں ترقی کر رہے تھے۔ ”پیپیرس“ چونکہ زیادہ دیرپا فہیں ہوتا تھا، اس لئے انہوں نے جانوروں کے بچوں کے ملائم چمڑے سے ایک قسم کا کاغذ بنایا (جسے عربی میں ”رق“ اور انگریزی میں ”پارچمنٹ“ یا ”ویلیم“ کہتے ہیں اور ہم ”چرمک“ کہہ سکتے ہیں) اور جھلیاں بھی استعمال کرنے لگے۔ مصریوں نے ”رق“ (چرمک) اور جھلیوں پر لکھنا اُسی زمانے میں سیکھ لیا تھا، جب بنی اسرائیل وہیں مقیم تھے اور ابھی شام اور کنعان کو ہجرت نہیں کی تھی۔ الغرض چرمک پر لکھنے کا رواج حضرت مسیح سے پانچ صدیوں پہلے ہی ہو چکا تھا۔ یونانیوں اور رومیوں نے بھی اہل مصر سے رق اور جھلیوں پر لکھنا سیکھا۔ چنانچہ اُن کی بہت سی شہرہ آفاق اور زندہ جاوید کتابیں جو نسلاً بعد نسل ہم تک پہنچی ہیں، رق ہی پر لکھی ہوئی ہیں۔ کتابوں کے علاوہ شاہی احکام، فرامین، تہنیلات اور وصیت نامے وغیرہ بھی چرمک ہی پر لکھ جاتے تھے۔ الغرض ”پیپیرس“ بوجہ زود تلفی کم استعمال ہونے لگا اور چرمک پر لکھنے کا رواج بڑھتا گیا۔ پھر کیف مطبع کی ایجاد تک چرمک اور جھلیاں خوب استعمال ہوتی رہیں۔ چنانچہ قرون وسطیٰ کی تہام خوبصورت کتابیں جھلیوں اور چرمکوں پر لکھی ہوئی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ مطبع کی ایجاد کے بعد ہنگیری کا بادشاہ ’متھیا ہنپاوی‘ اپنے کتب خانے میں چھپی ہوئی کتابیں رکھنا پسند نہیں کرتا تھا، اس لئے اُس نے بہت سے کاتبوں اور خوش نویسوں کو ملازم رکھ کر ان سے کثیراتعداد کتابیں چرمک اور جھلی پر لکھوائیں۔ آج کل بھی چرمک اور جھلیوں پر لکھنے کا طریقہ مفقود نہیں ہوا ہے۔ پارچمنٹ کی ایک نفیس قسم ’ویلیم‘ ہے، موجودہ زمانے میں اکثر شاہی اسناد و منشورات

اور بین قومی معاہدات ' ویلم ' ہی پر تحریر ہوتے ہیں ۔ دنیائے متحدہ کی اکثر و بیشتر جامعات بھی جو اسناد عطا کرتی ہیں وہ چرمک ہی پر ہوتی ہیں ۔ قدیم اہل عرب کے ہاں مختلف اشیا لکھنے کے کام آتی تھیں ۔ باقی اسلام کی بعثت کے بہت دنوں بعد تک جن چیزوں پر اہل عرب اپنی کتابیں لکھتے تھے ، ان میں سے حسب ذیل بہت مشہور تھیں : (۱) " عسیب " یعنی کھجور کی شاخ جس سے پتیاں گر چکی ہوں (۲) " ملقۃ " یعنی پتھر کی پتلی تختی ۔ (۳) قتب یا قتب یعنی پالان کی لکڑی (۴) کتف یعنی اونٹ ، گائے یا بکری وغیرہ کے شانے کی چوڑی ہڈی (۵) رقّ یعنی چمڑے کے ورق وغیرہ ۔ لیکن زیادہ تر رواج ہڈیوں پر لکھنے کا تھا ۔ کیونکہ اُس میں زیادہ صرفہ نہ تھا ۔ چنانچہ اکثر سیاحوں کا بیان ہے کہ قرون اولیٰ کے مسلمان علما کے دارالاطالعہ میں ہڈیوں کا انبار لگا رہتا تھا ، جن پر ہر قسم کی کتابیں لکھی ہوتی تھیں ۔ لیکن خوبصورتی اور خوشنمائی کے لئے کلام مجید بالعموم ' رق ' پر لکھا جاتا تھا ۔ راقم نے اووی انقل پبلک لائبریری (کتب خانہ مشرقیہ عہومیہ) بائسکی پور پٹنہ میں نہایت خوبصورت جہلیوں کے پلندے پر کلام مجید خوش خط لکھا ہوا دیکھا ہے ۔ مہتمم کتب خانہ کا بیان تھا کہ یہ کلام مجید خاص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دست مبارک کا لکھا ہوا ہے ۔ واللہ اعلم بالصواب ۔ قدیم ہندوستان کی فضا ' گو تم بدھ ' کی تعلیم سے اس قدر متاثر ہوئی کہ بدھ مت کے ہندوستان سے اخراج اور برہمنی مذہب کے عود کے بعد بھی جانوروں کو ذبح کرنا " جیوہنسا " اور ' مہاپاپ ' خیال کیا جاتا رہا ۔ الغرض ہنود کی سبزی خوری نے انہیں رق ' چمڑے ' پار چھنت ' جہاں ' ہڈی وغیرہ پر لکھنے سے باز رکھا ۔ اس لئے یہاں مقدس کتابیں تار کے پتوں پر لکھی جاتی تھیں —

دو ہزار برس گذرے کہ ' سائی لون ' نامی ایک چینی صناع نے کاغذ ایجاد کیا ۔ لیکن چونکہ اُس زمانے میں دور دور ملکوں کے درمیان رسل و رسائل اور

آمد و رفت کے ذرائع بہت کم تھے، کاغذ کا استعمال مدت تک مشرقِ اقصیٰ ہی میں محدود رہا۔ پورے ایک ہزار سال کے بعد ایشیا کے مغربی حصے میں لوگ کاغذ سے روشناس ہوئے۔ چنانچہ دسویں صدی عیسوی میں اہل مصر نے کاغذ بنانا سیکھا۔ گیارہویں صدی میں 'مراکش' کے مسلمانوں نے فن کاغذ سازی میں بڑی ترقی کی۔ مراکش سے یہ فن اُندلس پہنچا، جہاں خلفائے امویہ حکمران تھے۔ اُس زمانے میں یورپ کی فضا جہالت سے مکدر تھی، اسی لئے تاریخِ یورپ میں یہ زمانہ "عہدِ تاریک" کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ لیکن اُندلس کے شہر غرناطہ میں علوم و فنون کا آفتاب نہایت فیاضی سے ضیا بار تھا۔ حصولِ علم کے لئے یورپ کے تاریک خطوں کے عیسائی وہاں جوق جوق آتے، چنانچہ چند اطالوی طلبہ نے جو تلاشِ علم میں غرناطہ پہنچے تھے، دیگر علوم و فنون کے ساتھ ساتھ فن کاغذ سازی بھی مسلمانوں سے سیکھا اور جب وہ اپنے وطن کو واپس گئے تو وہاں اُنہوں نے گھر یلو کاغذ بنانا شروع کیا۔ اطالیا سے فرانس اور جرمنی نے کاغذ سازی سیکھی۔ لیکن انگلستان میں سب کے بعد کاغذ کا رواج ہوا۔ ہندوستان کے باشندوں کو بدھ مت کے چینی جاتیوں نے پہلے ہی کاغذ سے روشناس کر دیا تھا لیکن عام طور پر یہاں کاغذ کا رواج اسلامی فتوحات کے بعد ہوا۔ زمانے کی فیئرنگی دیکھئے کہ جن یورپی ملکوں میں سب کے بعد کاغذ کا رواج ہوا، آج کاغذ سازی کے بڑے بڑے کارخانے وہیں قائم ہیں اور وہیں سے دنیا بھر میں کاغذ کی سربراہی ہو رہی ہے۔

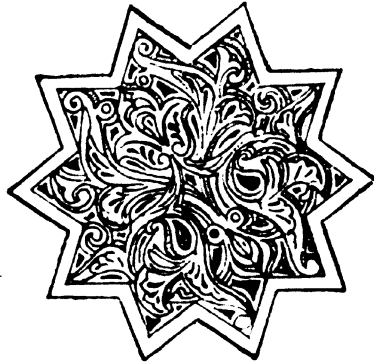
اب ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ قدما کے ہاں کس قسم کا قلم رائج تھا۔ اوپر بیان ہو چکا ہے کہ دورِ بربریت کے انسان بھی ہتھی یا سینگ کے ٹکڑوں پر بھٹی تصویریں بناتے تھے۔ لہذا حجری زمانے میں پتھر ہی کے نکیلے اوزار قلم کا کام دیتے ہوں گے، بعد کو جب پتھر، اینٹ، ہتھی، مٹی کی تختیوں اور اُستوانوں،

چوبی اور فلزی لوحوں پر کتبے کندہ کیے جانے لگے تو پہلے تانبے یا کانسی کے اور پھر لوہے کے اوزار کام میں لائے جاتے تھے۔ رومیوں اور یونانیوں کے ہاں لاکھ پھری ہوئی تختیوں پر لکھنے کے لیے بھی فکیلے فلزی اوزار استعمال کیے جاتے تھے۔ لیکن جب مصر میں پپیروس اور پھر رق اور جہلیوں پر لکھنے کا رواج ہوا تو مصری برو (کلک) یا سرکنتے کے قلم سے لکھنے لگے، جس کی زبان میں روشنائی اُترنے کے لیے شکات دے دیا جاتا تھا۔ ہندوستان میں بھوج پتر اور تار کے پتوں پر لکھنے کے لیے بھی برو یا سرکنتے یا نرگل یا بانسی قمچپیوں کے قلم استعمال کیے جاتے تھے۔ عربوں اور ایرانیوں کے ہاں بھی اسی قسم کے قلم مروج تھے۔ خوشنویسی کے لیے یہی قلم موزوں بھی تھے، حروف کی حسب ضرورت موٹائی اور پتلے پن، شوشوں کے اُتار چڑھاؤ اور فوک پلک کے لیے قلم کی زبان میں اچک کا ہونا ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ برو یا سرکنتے کے قلم جیسے لچکیلے ہوتے ہیں ویسے آہلی قلم نہیں ہوتے۔ ہندوستان میں تھوڑے دنوں سے آہلی قلم کا رواج ہوا ہے۔ یہاں لوہے کے قلم انگریزوں کے قدم بقدم آئے، اسی باعث وہ ”کلک فرنگی“ کہلاتے ہیں۔ بھر حال جب پپیروس اور چھوڑے پر لکھنے کا رواج ہوا تو روشنائی کی بھی ضرورت پیش آئی۔ پہلے پہل اہل مصر نے روشنائی ایجاد کی۔ وہ لاکھ یا اُس دانے دار صمغی مادے سے روشنائی تیار کرتے تھے، جو اکثر بیڑ۔ پیپل۔ برگد۔ وغیرہ کے درختوں کی تھنیوں کی جڑوں میں بڑیوں کی شکل میں جمع ہوتا تھا۔ ہندوستان میں یہ صمغی مادہ بکثرت پیدا ہوتا ہے۔ اُسے یہاں عورت عام میں ”بیری کا میل“ کہتے ہیں۔ اہل ہند اُسے کوٹ کر پکاتے اور صاف کرتے ہیں اور اُس سے ریشم رنگتے، چوریاں بناتے، دستے جوڑتے اور وارنش تیار کرتے ہیں۔ اُس سے غاڑہ بھی بنتا ہے۔ نقاشی اور مصوری میں بھی اُس کا رنگ کام دیتا ہے۔ بعضوں کا خیال ہے کہ لاکھ ایک قسم کے کیڑوں کا لعاب دھن ہے۔ اس کی حقیقت یوں ہے کہ یہ کیڑے جو عربی میں قمرز کہلاتے ہیں،

درختوں کی فرم اور فازک تہنیوں میں سوراخ کردیقے ہیں اور درختوں سے ان سوراخوں سے ہو کر جو عرق یا لعاب نکلتا ہے وہ جم کر لاکھ بن جاتا ہے ۔ ہندوستان میں بھی اس کی روشنائی بنتی تھی ۔ لیکن زیادہ تر ہڑے اور کسپس کے آمیزے سے روشنائی بنتی چلی آئی ہے ۔ علاوہ بریں ہر ملک میں کاجل سے سیاہی بنانے کا عام قاعدہ تھا ۔ ہندوستان میں پہلے ناگ پھنی کے پھل سے بھی سورخ روشنائی تیار کی جاتی تھی —

یورپ میں بھی تیرہویں صدی عیسوی تک صرف برو اور سرکاتے کے قلم مستعمل تھے ۔ تیرہویں صدی کے آخر میں بعض کاتموں نے دریافت کیا کہ چند قسم کے پرندوں کے پر سے عمدہ قلم بن سکتے ہیں، اس وقت سے اسیسویں صدی تک، پورے قلم یورپی ممالک میں بکثرت استعمال ہوتے رہے ۔ پر کے قلم کے بڑے بڑے کارخانے بھی قائم ہوئے تھے ۔ پہلے ایک ماہر عمدہ پروں کا انتخاب کرتا تھا، پھر ان پروں کو گرم اور اُبلتے ہوئے پانی میں کچھہ دیر تک دبو کر خشک کر لیتے تھے ۔ اس عمل سے صفائی کے علاوہ پروں میں پختگی اور سختی پیدا ہو جاتی تھی ۔ پھر کلک کے قلم کی طرح پروں کو قلم تراش سے چھیل کر یا مشین میں دبا کر قلم بنا لیتے تھے ۔ خوشفویسی کے لئے یہ قلم بہترین خیال کئے جاتے تھے اور اُنیسویں صدی کے اوائل تک انھیں قلموں کا عام رواج تھا ۔ بعض مورخین کا بیان ہے کہ سترہویں صدی کے اخیر میں انگلستان میں پیتل کے قلم بھی بنائے گئے تھے ۔ لیکن پورے قلموں کے آگے اُن کی کچھ قدر فہ ہوئی ۔ سنہ ۱۸۱۹ ع میں انگلستان میں ایک شخص ’جیمس پیری‘ فامی نے آہنی قلم کا کارخانہ کھولا ۔ پہلے آہنی قلم بھی ہاتھ ہی سے بنائے جاتے تھے ۔ اس لئے بڑی محنت اور دقت سے تیار ہوتے تھے اور بہت گراں فروخت ہوتے تھے، لہذا عوام پر ہی کے قلم استعمال کرتے رہے ۔ اس کے کئی سال بعد ’جیمس میچل‘ نے مشین کے ذریعے قلم بنانا شروع کیا ۔ یہ آہنی قلم پر ہی کے

قلم کے نہولنے کے ہوتے تھے۔ اس لئے جب زبان قلم گھس کر خراب ہو جاتی تو پورا قلم بیکار ہو جاتا تھا۔ بالآخر 'جوزت مہسن' اور 'جوزت کیامت' نے یہ جدت طرازی کی کہ قلم الگ بنایا اور زبان قلم (نب) ملحدہ مشین میں تھال کر تیار کی۔ اور یہ اہتمام کیا کہ زبان قلم میں پورے قلم کی طرح لچک ہو، تاکہ حروف خوشخط لکھے جاسکیں۔ اب ایک قلم مدتوں کام دینے لگا صرف وقتاً فوقتاً زبان یعنی نب بدل دی جاتی تھی۔



میں نے اس کو دیکھا تھا۔

میں نے اس کی بھی

آواز سنی تھی۔

میں نے اس کو دیکھا تھا۔

میں نے اس کی بھی

آواز سنی تھی۔

میں نے اس کو دیکھا تھا۔

میں نے اس کی بھی

آواز سنی تھی۔

میں نے اس کو دیکھا تھا۔

میں نے اس کی بھی

آواز سنی تھی۔

میں نے اس کو دیکھا تھا۔

مقدمہ چمنستان شعرا*

(از اقیتر)

راے لچھمی نرائن تخلص 'شفیق' و 'صاحب' کے والد راے منسارام فواب نظام الہاک آصفجاہ مرحوم کے عہد میں پیشکار صدارت شش صوبہ دکن تھے۔⁺ راے منسارام اپنی ایک کتاب[‡] کے شروع میں لکھتے ہیں کہ ”بلدہ عقیدت شناس منسارام آصفجاہی ابن بھوانی داس غازی الدین خانی، فبیرہ ہاں کشن عابد خانی نے تھمبنا مدت پچاس سال اس سرکار دولت مدار میں اپنی زندگی بڑی اچھی طرح بسر کی، صدارت کل کی خدمت انجام دی اور مورد عاطفت و شفقت رہا۔“

'شفیق' کھتری قوم سے تھے اور ان کے بزرگ لاہور کے رہنے والے تھے۔ ان کے دادا بھوانی داس لشکر عالمگیری کے ہمراہ دکن میں آئے اور اورنگ آباد میں سکونت پذیر ہو گئے۔ راے منسارام کو صغر سنی ہی میں یتیمی کا داغ نصیب ہوا۔ سن شعور کو پہنچ کر ایسی لیاقت حاصل کی کہ فواب مغفرت مآب آصف جاہ اول کے عہد میں پیشکار صدارت صوبجات دکن کی خدمت پر فائز ہو گئے۔ منسارام چار پشت سے خاندان آصف جاہ کے نمک خوار تھے۔

راے منسارام محض دفتر کے پیشکار یا سررشتہ دار ہی نہ تھے بلکہ تاریخ و

* یہ کتاب حال ہی میں انجمن ترقی اردو نے نہایت اہتمام سے شایع کی ہے۔

اور قابل دید ہے حجم تقریباً ۶۰۰ صفحے —

+ شام ہریہاں، باب آخر — ‡ مآثر نظامی —

انشا کا بھی ذوق رکھتے تھے اور صاحب تالیف و تصنیف ہوئے ہیں۔ ایک کتاب اُن کی 'مآثر فظاسی' ہے۔ یہ کتاب اُنہوں نے اُس زمانے میں لکھی تھی، جب ناموافق حالات کی وجہ سے خانہ نشینی ہو گئے تھے۔ اس کتاب میں نواب نظام الہاک آصف جاہ اول کے حالات ہیں۔ ابتدا میں ان کے بزرگوں کا بھی تذکرہ آگیا ہے۔ یہ حالات کچھ تو مصنف کے چشم دید ہیں اور بعض ایسے ہیں جو ثقات سے معلوم ہوئے، اور بعض حالات خود نواب آصف جاہ مرحوم کی زبان مبارک سے سنے میں آئے۔ یہ کتاب ۱۲۰۰ھ میں مرتب ہوئی۔ اور جب اُنیس سال کی گھناسی اور گوشہ نشینی کے بعد "حضرت مرشد زادۃ آفاق مہین پور خلافت و ریاست نواب عالی جاہ بہادر اسد جنگ" نے یاد فرمایا تو یہ رسالہ بطور تحفہ حضور میں پیش کیا۔ ان کی دوسری تالیف "قانون دربار آصفی" ہے۔ یہ کتاب بھی زمانہ گوشہ نشینی کی لکھی ہوئی ہے۔ سلمہ تالیف ۱۱۷۵ھ ہے۔ اس میں ضوابط دربار کے علاوہ بعض بعض بڑے کام کی باتیں بھی آگئی ہیں۔ مؤلف نے آخر میں لکھا ہے کہ یہ کتاب میں نے دو روز میں لکھی —

اس سے یہ معلوم ہوگا کہ 'شفیق' ایسے گھرانے میں پیدا ہوئے تھے، جہاں علمی چرچا تھا اور خود اُن کے والد صاحب تالیف و تصنیف تھے۔ 'شفیق' کی ولادت سنہ ۱۱۸۵ھ میں ہوئی۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ شمالی ہندوستان سے لے کر دکن تک ریختہ گوئی کی گرم بازاری ہے اور منجملہ دوسرے شہروں کے اورنگ آباد بھی مرکز شعر و سخن بنا ہوا ہے۔ اگرچہ اس وقت ذرائع آمد و رفت کی یہ آسانیاں نہ تھیں جو اس وقت ہیں، لیکن اس پر بھی شمال کے اساتذہ کا تازہ کلام یہاں پہنچتا رہتا ہے، بڑے اشتیاق سے پڑھا جاتا ہے اور مشہور خاص و عام ہو جاتا ہے، جس سے صاحب ذوق لوگوں کے دلوں میں نئی نئی اُمنگیں پیدا ہوتی ہیں اور وہ ان باکمال اساتذہ کی تتبع کرنے کی کوشش کرتے ہیں —

'شفیق' کی تعلیم رواج زمانہ کے مطابق فارسی، عربی، صرف و نحو، انشا وغیرہ میں ہوئی اور جیسا کہ خود اُنہوں نے اس تذکرے میں لکھا ہے، شیم عبدالقادر صاحب

سے کتب متعارفہ کی سند حاصل کی۔ بدوسن شعور ہی سے ان میں شعرو سخن کا ذوق پیدا ہو گیا تھا اور گیارہ سال کی عمر سے شعر کہنے لگے تھے۔ میر غلام علی 'آزاد' بلگرامی جن کا شمار ہندوستان کے جید علما میں ہے اور جو فن شعر گوئی اور تاریخ میں ید طولی رکھتے تھے، دکن ہی میں تھے۔ 'شفیق' کو ان سے تلمذ کا شرت حاصل ہوا۔ لکھتے ہیں کہ "میر عبدالقادر 'مہربان' نے جو حضرت 'آزاد' کے تلامذہ میں سے تھے، مجھے "صاحب" تخلص عنایت فرمایا۔ غزلیات کا دیوان جس میں تقریباً دو ہزار بیت تھے، مرتب کیا۔ لیکن جب ذرا استعداد بڑھی اور اصطلاح شعرا اور قواعد شعرا میں سہارت حاصل ہوئی تو اُسے تقویم پارینہ سمجھ کر فطر انداز کر دیا۔ اب نہ میری عمر اٹھارہ سال کی ہے، مجھے یہ معلوم ہوا کہ ایک صاحب میر محمد مسیح کا تخلص فارسی میں 'صاحب' ہے تو میں نے "مہر صاحب و قبلہ" (آزاد بلگرامی) سے تخلص کی التجا کی۔ آپ نے ازراہ شفقت "شفیق" تخلص عطا فرمایا۔ چونکہ میرے ریختے عوام و خاص میں مشہور ہو چکے تھے، اس لئے ریختے میں "صاحب" ہی تخلص رہنے دیا اور جن بحروں میں "شفیق" نہیں کہہ سکتا وہاں ناچار "صاحب" ہی رکھنا پڑا۔ اس لئے تخلص کی خوشی اور شکر یہ میں وہ ایک قطعہ موزوں کرتے ہیں اور "تخلص فوی" اس کی تاریخ نکالتے ہیں۔ مہربان "شفیق" کے خاص دوستوں میں سے تھے۔ ان کے حالات میں ان کی بہت تعریف کی ہے۔

میر غلام علی 'آزاد' ۱۱۵۲ھ (۱۷۳۰ ع) میں اورنگ آباد وارد ہوئے اور بابا شاہ مسافر کے تکیے میں قیام کیا اور سات سال یہیں بسر کر دئے۔ 'آزاد' کی عہد کے اترالیس سال دکن ہی میں گزرے اور یہیں وفات پائی اور خلد آباد میں پیوند زمیں ہوئے۔ آپ کے فیض صحبت سے دکن کے اکثر ہاکمال مستفیض ہوئے۔ انہیں میں 'شفیق' تھے۔ 'شفیق' کو 'آزاد' سے کمال حقیقت مندی تھی اور جہاں کہیں ان کے تالیفات میں 'آزاد' کا نام آیا ہے تو اُن کا ذکر بڑے ادب و احترام اور

خلوص و ارادت سے کرتے ہیں اور ہر جگہ انہیں ”میر صاحب قبلہ“ ”پیر و مرشد“ یا قبلہ و کعبۂ برحق“ اور اپنے آپ کو ”غلام“ لکھتے ہیں۔ (غالباً اس میں ’آزاد‘ کے لفظ کی رعایت بھی ملحوظ ہے)۔ ’گل رعنا‘ میں ’آزاد‘ کا تذکرہ تفصیل سے لکھا ہے۔ اپنے کلام میں جا بجا حضرت کے کمال اور اپنے تعلقات و عنایات کا ذکر کیا ہے۔ ایک پر زور قصیدہ اُن کی مدح میں لکھا ہے:—

لله الحمد صباً • زدت عشرت لائی کہ بہار اب کے تہجد سے چمن میں آئی
شاہ کل تخت چمن پر ہے بصد زینت و ناز سرو و ششہاد ہیں استادہ وہاں مجرائی
بہار یہ تشبیہ کے بعد گریز کی ہے:—

طبع حضوت سے مگر وام کرے رنگینی اب جو کرتی ہے بہار ایسی چمن آرائی
یعنی وہ حضرت ’آزاد‘ کہ خورشید و قہر آستان اُس کی یہ رکھتے ہیں جبیں فرسائی
قبلہ ہر دو جہاں ’مرشد ارباب سلوک ختم ہے ذات مبارک پہ کرم فرسائی
علم منقول میں اُس کو دم عیسیٰ ہیگا علم معقول میں اُس کو ہے ید بیضا ئی
قہریان عرب اُس کی ہیں ثنا خوانی میں عند لبیان عجم کی ہے سخن پیرائی
بسکدر کھتا ہے سخن بیچ و شیریں کاری ہند کے طوطیوں کو اُس سے ہے شکر خائی
نکہ لطف مرے پر ہے ہمیشہ مہذول سبکو زیبا ہے غلامی، اُسے ہے آقائی

اُس کے بعد دعا ہے اور دعا کے بعد یہ مقطع ہے:—

فارسی شعر کہو مدح میں اُس کی ”صاحب“ کہ ملے تہجو خطاب ملک الشعرائی
اسی طرح ایک پوری غزل ’آزاد‘ کی شان میں کہی ہے۔ غزل کیا ہے ’گویا اپنے پیر و مرشد کی شان میں چھوٹا سا قصیدہ‘ ہے:—

سرور ہر دو جہاں آزاد ہے والی کون و مکاں آزاد ہے
کنت کنزاً کے معانی پر خبر واقف سر نہاں آزاد ہے
مرکز ادوار چرخ چنبیری قطب الا قطاب زماں آزاد ہے

اسم اعظم ہے زباں زد اس کے تئیں جس کے تئیں ورد زباں آزاہ ہے
 خورد و بزرگ کے تئیں یہاں ہے رسوخ سرشد پیر و جواں آزاد ہے
 ایک دم میں دین و دنیا بخش دے جس کے اوپر سہر باں آزاد ہے
 دل سے اب 'صاحب' ہوا ہے کا غلام بادشاہ انس و جان آزاد ہے
 کہاں تک لکھوں، 'شفیق' کی عقیدت کے اظہار کے لئے یہ بہت کافی ہے۔
 حضرت آزاد کا ذوق سخن محتاج بیان نہیں، ایسے صاحب ذوق اور
 باکمال لوگ کم ہوتے ہیں۔ ان کا کلام اور ان کی تصنیفات اس کی شاہد
 ہیں۔ اس کے ساتھ تاریخ و سیرت کا ذوق بھی اعلیٰ درجے کا تھا۔ ان کے
 تذکرے اس فن کے بہترین نمونے ہیں۔ 'مآثر الاسرا' جو تاریخی لحاظ سے
 بے مثل کتاب ہے، انہیں کے فیض اثر کا نتیجہ ہے، بلکہ بہت کچھ حضرت 'آزاد' ہی
 کی قلم کی مہنوں ہے۔ ادب میں ان کی نظر بہت وسیع تھی اور تحقیق و
 تلاش میں وہ اپنا جواب نہیں رکھتے تھے۔ اچھا استاد دنیا کی بہترین نعمتوں
 میں سے ہے۔ 'شفیق' بڑا خوش قسمت تھا کہ اُسے 'آزاد' کا استاد ملا۔ اس نے
 بھی استاد کے قدم بقدم چلنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ شاعر تو وہ لڑکپن
 سے تھا، فارسی اور اردو دونوں میں اس کا کلام موجود ہے اگرچہ کم یاب ہے۔ اس
 کے علاوہ اس کی تصنیفات و تالیفات دو قسم کی ہیں۔ ایک تو شعرا کے تذکرے
 اور دوسری تاریخی کتابیں۔ یہاں اُن تالیفات کا مختصر سا ذکر کیا جاتا ہے۔

تاریخ

————— (حقیقت ہائے ہندوستان) —————

'شفیق' اس کتاب کی حقیقت دیباچے میں اس طرح لکھتے ہیں

* اس مقدمے میں راءے منسدام اور 'شفیق' کی تالیفات کا ذکر آیا
 ہے، اُن میں سے تلمیح شگرف، حالات حیدرآباد، دیو کی فہرست سے ماخوذ ہیں،
 باقی کتابیں مہرے پاس موجود ہیں۔

کہ ” راقم کے والد راے منہارا رام نے جو چار پشت سے نہک خوار خاندان آصفی ہیں - سنہ ۱۲۰۴ھ میں اورنگ آباد سے فردوں کے چند طباق میرے پاس حیدرآباد بھیجے - یہ میرے جد ماجد کے لکھے ہوئے تھے ، جو سرکار حضرت کلاں علیہ المغفرۃ والراضوں میں خدمت مستوفی کری اور پیشکاری صدارت اسکنۃ ہندوستان پر فائز تھے ، یہ فردیں نواب مغفرت مآب نظام الملک کے دستخط سے مزین تھیں - لیکن ان میں سے بعض بو سیدہ ہو گئی تھیں اور اکثر کرم خوردہ تھیں - ان فردوں میں قدیم زمانے کے مختلف سنین سے سنہ ۱۱۳۹ ت تک کے مداخل و مضارج و جمعیت سپاہ وغیرہ کا حساب بطور سیاق و اصطلاح اہل جرائد میں درج تھے - ان سب کو سادہ عبارت میں تحریر کیا اور رقمی اعداد کو الفاظ میں لکھا اور اس کے علاوہ دوسری معلومات بھی فراہم کر کے مناسب مقامات پر اضافہ کیں —

یہ کتاب ’ شفیق ‘ نے اُس وقت کے رزیدنت اور اپنے سرپرست کپتان ولیم پیٹرک کے لئے تالیف کی - کتاب کے نام سے اس کا سنہ تالیف (۱۲۰۴ھ) نکلتا ہے ، اس میں چار مقالے ہیں : —

مقالہ اول میں دفتر قدیمہ کی فردوں کی کیفیت ہے —

مقالہ دوم میں صوبہ ہالے ہندوستان کا حال ہے —

مقالہ سوم میں صوبجات دکن کا ذکر ہے —

مقالہ چہارم میں مسلمان سلاطین ہند کا مختصر حال ، سلطان معزالدین

سام سے لے کر شاہ عالم بادشاہ تک ہے —

یہ کتاب اچھی ضخیم ہے اور اس میں ہر سرکار پرگنہ اور حویلی کے مداخل اور

سمت اور فاصلہ درج ہے - ضمنی طور پر مختصر تاریخی واقعات بھی آگئے ہیں -

غرض یہ کتاب اپنی نوعیت کے لحاظ سے بہت قابل قدر ہے —

— (تمہیق شگرت) —

یہ بھی دکن کی تاریخ کے متعلق ہے۔ مختلف صوبوں کے جغرافی اور تاریخی حال اور اعداد و شمار ہیں اس کے بعد سلاطین بہمنیہ کا ذکر ہے جو تاریخ فرشتہ سے ماخوذ ہے۔ سلطنت بہمنیہ کے زوال پر جو حکومتیں قائم ہوئیں (یعنی عادل شاہی، نظام شاہی، عہاد شاہی، قطب شاہی، بوید شاہی، اور خاندیس کے فاروقی سلاطین) اُن کا مختصر حال ہے۔ آخر میں سلاطین قیہوریہ کا ذکر سنہ ۱۲۰۰ھ تک ہے۔ یہ نام بھی تاریخی ہے، جس سے سنہ تالیف ۱۲۰۰ھ نکلتا ہے۔ یہ کتاب حیدرآباد کے رزیڈنٹ مسٹر رچرڈ جانسن کے نام معنون ہے۔

— (مآثر آصفی) —

یہ خاندان آصف جاہ کی تاریخ ہے، یعنی خواجہ عابد (نظام الملک آصف جاہ اول کے ۱۵۱۵) سے لے کر آصف جاہ ثانی تک کے حالات ہیں، مرہٹوں نے جو ہندوستان پر حملہ کیا تھا اس کا بھی ذکر ہے۔ نیز اس زمانے کے امرا اور راجاؤں کے حالات بھی لکھے ہیں۔ یہ کتاب سنہ ۱۲۰۸ھ میں تالیف ہوئی۔

— (بساط الغنائم) —

یہ مرہٹوں کی تاریخ ہے۔ اور یہ کتاب اس نے سر جان ملکم کی فرمائش سے لکھی، جو اس وقت حیدرآباد میں تھے، اس میں مرہٹوں کی تاریخ ابتدا سے مؤلف کے وقت تک کی ہے۔ اس کا ایک حصہ 'شفیق' نے کسی مرہٹی تاریخ سے ترجمہ کیا ہے۔ نام تاریخی ہے جس سے ۱۲۱۳ھ نکلتا ہے۔

— (حالات حیدرآباد) —

اس میں بلوچ حیدرآباد کی مساجد، معلات و باغات اور شہر کی مختصر تاریخ ہے، بیدر اور ورنگل کے حالات بھی درج ہیں۔ یہ کتاب بھی سنہ ۱۲۱۳ھ کی تالیف ہے۔

تذکرے

— (شام غریباں) —

یہ تذکرہ اُن ایرانی شعرا کا ہے جو کسی نہ کسی وجہ سے ہندوستان میں وارد ہوئے۔ نام بھی مضمون کی مناسبت سے رکھا ہے۔ اگرچہ حالات بہت مختصر ہیں، مگر کتاب دلچسپ ہے اور اشعار کا انتخاب خوب ہے۔ لطائف و ظرائف سے خالی نہیں۔ بعض بعض جگہ اشعار کے متعلق خاص نکات بھی بیان کر دیے ہیں —

— (گل رعنا) —

یہ ہندوستان کے فارسی گو شعرا کا تذکرہ ہے، اس میں وہ ایرانی نژاد بھی ہیں جن کے باپ دادا ہندوستان میں آئے اور یہیں رہ گئے اور ہندی نژاد بھی۔ اس میں دو فصلیں ہیں: ایک میں ”شعراے سلامیاں“ کا اور دوسری میں ”نکتہ پردازان اصفامیاں“ کا تذکرہ ہے۔ یہ تذکرہ ”شام غریباں“ سے بہت بڑا ہے، اور اکثر حالات بھی مفصل بیان کئے ہیں۔ اپنے استاد ’آزاد‘ بلگرامی کا تذکرہ تفصیل سے لکھا ہے۔ ’اکبر‘ کا حال کوئی ۴۶ صفحات میں ہے، مگر سب سلا عبدالقادر بدایونی کی تاریخ سے ماخوذ ہے۔ افسوس کہ ’شفیق‘ نے اس میں تحقیق سے مطلق کام نہیں لیا۔ وہ اس مورخ کے ادعائے راست کوئی کو اس کے جذبات، تعصب و حسد و رشک سے جدا نہ کر سکے۔ علامہ ’فیضی‘ کے حالات بھی بلا کم و کاست بدایونی سے نقل کر دیے ہیں۔ ’شفیق‘ بدایونی کو بالکل نہیں سمجھے —

’شام غریباں‘ کے مقابلے میں اس تذکرے میں تاریخی واقعات اور لطائف و ظرائف بھی زیادہ ہیں۔ بعض بعض مقامات پر اشعار کی شرح بھی کر دی ہے اور ان کے نکات بھی بتادیے ہیں۔ مثلاً میر محمد افضل الہ آبادی ’ثابت‘ کے ایک قصیدے میں کثرت سے طبی تلمیحات و اصطلاحات ہیں، اس کے اشعار نقل

کر کے ان تہام تلمیحات و اصطلاحات کی شرح لکھی ہے۔ اسی شاعر کا ایک دوسرا معرکے کا قصیدہ ہے، اس کا انتضاب درج کیا ہے اور اس کے مشکل مقامات کا حل بھی لکھ دیا ہے۔ یہ تذکرہ ہر لحاظ سے قابل قدر ہے۔

— (چھنستان شعرا) —

یہ ریختہ گو شعرا کا تذکرہ ہے۔ ’شفیق‘ لکھتے ہیں کہ ”جب ہندوستان سے تازہ تازہ میر محمد تقی ’میر‘ اور فتح علی خاں کے تذکرے پہنچے تو سارے عالم میں غلغلہ پڑ گیا اور اشعار ہند کے اشتیاق میں ایک دنیا تہ و بالا ہو گئی، کیونکہ اہل دکن کو ان اشعار کا بہم پہنچنا دشوار ہے۔ اس لئے میری فکر ناقص میں یہ بات آئی کہ ان دونوں تذکروں کے اشعار اوں اور دوسرے جواہر پارے ان کے ساتھ ملا کر ایک سفینہ تیار کروں۔ اس تقریب سے بعض احباب سخن داں کے حالات و کلام کے جمع کرنے کا موقع بھی مل جائے گا۔ دوست احباب نے بھی اس کی تائید کی بلکہ اصرار کیا اور میں اس کتاب کے لکھنے پر آمادہ ہو گیا۔“

’شفیق‘ نے اس تذکرے کی ترتیب میں عجیب جدت دکھائی ہے۔ اب تک جتنے فارسی اودو کے تذکرے لکھے گئے ہیں (سوائے میر صاحب کے تذکرے کے، جس میں کوئی ترتیب نہیں) ان میں ناموں کی (یعنی تخلصوں کی) ترتیب حروف تہجی کے لحاظ سے ہے، لیکن ’شفیق‘ نے اس تذکرے کی ترتیب حروف ابجد یعنی حساب جمل کے لحاظ سے رکھی ہے۔ اس میں کوئی خاص خوبی نہیں معلوم ہوتی، نہ خود مؤلف نے اس کی کوئی وجہ بتائی ہے۔ سوا اس کے کہ جوانی کی ترفک کہا جائے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

جوانی کا زمانہ ہے، عبارت میں رنگینی پائی جاتی ہے، بعض اوقات تشبیہات و استعارات میں باتیں کرتے ہیں۔ جہاں کہیں موقع ملتا ہے، شاعر کے تخلص یا اس کے پیشے وغیرہ کی مناسبت سے اسی قسم کے الفاظ اور تشبیہات

میں اس کا حال لکھنا شروع کر دیتے ہیں (مثلاً ملاحظہ ہوں : آشنا، آوارہ، بہار داراد، خاکسار، زکی، محمد علی حشمت، مخلص، فاطمہ وغیرہ کے حالات) لیکن عبارت کُنجلیک نہیں، بیان صاف اور سستہ ہے اور زبان پر قدرت ہے۔ کہیں کہیں میر صاحب (میر تقی) کی طرح اصلاح بھی دے دیتے ہیں۔ یا شعر میں کوئی کنایہ یا خاص نکتہ ہوتا ہے تو اُس کی طرف بھی اشارہ کر دیتے ہیں، جس سے 'شفیق' کی سخن فہمی اور سخن سنجی کا اندازہ ہوتا ہے۔

اگرچہ 'شفیق' نے اپنے تذکرے کی بنیاد میر صاحب اور فتح علی کے تذکروں پر رکھی ہے لیکن ان کے علاوہ جہاں جہاں سے جو جو حالات مل گئے ہیں حوالے کے ساتھ اُن کا بھی اضافہ کر دیا ہے۔ چنانچہ کتاب کے مطالعے میں بعض جگہ شاہ عبدالحمید، حاکم، کے تذکرہ، مردم دیدہ، اور تذکرہ، مجمع اللغائیں، قالیف سراج الدین خان آرزو، سرو آزاد، اور حاجی علی، اکبر، رتال اور رضا خان، انوار، کی بیاضوں کا حوالہ ملے گا۔

بعض اوقات اشعار کے متعلق مغالطہ ہو جاتا ہے اور یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ بعض اشعار خصوصاً مشہور اشعار مختلف شعرا کے کلام میں پائے جاتے ہیں، 'شفیق' نے اس باب میں بڑی احتیاط اور تحقیق سے کام لیا ہے۔ جن اشعار کا پتا نہیں چلا وہ تذکرے کے آخر میں جمع کر دیے ہیں کہ ان کا پتا چلانا دشوار ہے، خصوصاً اہل دکن کے لئے، کیونکہ ایک ہی تخلص کے کئی کئی شاعر ہیں۔ ہندوستان سے اشعار اکثر صرف تخلص کے ساتھ آتے ہیں۔ اور نادان پڑھنے والے سب کو خلط ملط کر دیتے ہیں اور یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ یہ شعر حقیقت میں کس کا ہے۔

'شفیق' ہر شاعر کے تذکرے میں انصاف کو ملحوظ رکھتا ہے اور کہیں کسی پر ناگوار نکتہ چینی نہیں کرتا۔ چنانچہ 'یقین' کے بیان میں خود لکھتا ہے کہ "جب کسی شاعر کے کلام میں کوئی ثقیل مصرع نظر پڑا تو خود ایک

دوسرا مصرع لکھ دیا ہے اور ساتھ ہی یہ کہہ دیا ہے کہ یہ مصرع بھی خوب معلوم ہوتا ہے۔ - اپنے مصرع کو ترجیح نہیں دی ، بلکہ پڑھنے والے کی پسند پر چھوڑ دیا ہے -

لیکن 'یقین' کا تذکرہ مستثنیٰ سمجھنا چاہئے۔ اس میں اس نے اس قدر مبالغے بلکہ غلو سے کام لیا ہے کہ خلات عادت 'شفیق' کو اپنی طبیعت پر قابو نہیں رہا ، وہ اسے اردو کا سب سے بہتر شاعر خیال کرتا ہے اور ہندو دکن میں کسی کو اس کی تکر کا نہیں سمجھتا۔ کہتا ہے کہ ”اگر چہ میرزا سودا کا غزل ، رباعی ، مضمون ، مثنوی ، قصیدے ، قطعہ بند وغیرہ میں بڑا رتبہ ہے ، اور وہ بہت عالی تلاشی کرتے ہیں ، لیکن 'یقین' کے ریختے میں کچھ اور ہی فصاحت و ملاحت ہے :-

اگر ہزار برس تک یہ میرزا ، سودا ،
کرے جو فکر تتبع یقین ، کا از دل و جاں
کہے گا معنی باریک و خوب و شیریں تر
ولے نزاکت و یہ لطف و یہ تہول کہاں ؟

وہ یکتائے عصر اور یگانہ زمانہ ہے اور ایسا معنی آفریں اور فکتہ رس دنیا میں پیدا نہیں ہوا۔ - میر صاحب نے اپنے تذکرے میں جو 'یقین' پر طعن و تعریض کی ہے اور اسے ”متبدل بند“ کہا ہے اور سرقے کا الزام لگایا ہے تو اس پر 'شفیق' آپ سے باہر ہو جاتا ہے اور میر صاحب کو خوب سخت سست کہتا ہے ، 'سودا' نے جو میر صاحب کی ہجو کہی تھی ، اسے فقل کر کے اُس کی داد دیتا ہے۔ اس کے بعد 'توارد' و 'سرقہ' پر بحث کی ہے ، دوسرے علما کے اقوال نقل کئے ہیں اور خود اپنا قطعہ بھی جو اس مضمون پر لکھا ہے نقل کیا ہے۔ غرض مہر صاحب کے خلات خوب زہر اُگلا ہے اور خود میر صاحب کے ذکر میں بھی اُن کی حوت گھری پر چوٹ کی ہے -

غرض 'یقین' کی شاعری کا بہت بڑا مداح اور معتقد ہے اور اُس کی تقلید کو فخر سمجھتا ہے۔ اپنے کلام میں کہیں کہیں اس کا اشارہ کیا ہے۔ مثلاً ایک غزل کا مقطع ہے :

دیوان 'یقین'، خوش خط 'صاحب' نے لکھا یا ہے

اوراقِ طلائی پر کھینچی ہیں کی تحریریں

یقین کا تذکرہ اور کلام تقریباً ۶۴ صفحات میں درج ہے۔ اسی سے قیاس

ہو سکتا ہے کہ وہ اس شاعر کو کیسا سمجھتا تھا۔

حاجی میر علی اکبر رمال 'حاجی' سے 'شفیق' نے رمل وغیرہ کی تحصیل کی تھی۔ 'حاجی' کے تذکرے میں خود بھی اپنے اظہارِ کمال کے لئے ایک زائچہ دیا ہے، جس سے عام ناظرین کو کوئی دلچسپی نہیں ہو سکتی، اسے ایک نوجوان طالب علم کا شوقِ نمود و نمائش سمجھنا چاہئے۔

'شفیق' کا تذکرہ میر صاحب اور فتح علی کے تذکروں سے بڑھے اور بہت سے ایسے شعرا کا تذکرہ درج ہے، جو ان دونوں میں نہیں پایا جاتا۔ بہت سے ایسے ہیں جو 'شفیق' کے ہم عصر ہیں اور جن سے اس کی ذاتی ملاقات ہے اور خود ان شاعروں سے اُن کا منتخب کلام لے کر درجِ تذکرہ کیا ہے۔ ایسے حالات خاص طور پر قابلِ اعتبار ہیں۔

سب سے قابلِ تعریف بات یہ ہے کہ 'شفیق' نے یہ تذکرہ ۱۸ برس کی عمر میں لکھنا شروع کیا اور بغیر کسی کی مدد کے بہت تھوڑے عرصے میں ختم کر دیا۔ اس عمر میں ایسی اچھی کتاب کا تالیف کرنا اعجاز سے کم نہیں، اس سے 'شفیق' کی غیر معمولی ذہانت اور ایماقت معلوم ہو تی ہے۔ کتاب کا نام "چمنستانِ شعرا" تاریخی ہے اور اس سے ۱۱۷۵ھ سن تالیف نکلتا ہے۔

جہاں تک تحقیق کیا گیا، اس تذکرے کا صرف ایک ہی نسخہ ہے، جو کتب خانہ آصفیہ سرکارِ عالی حیدر آباد میں ہے اور یہ بھی کرم خور۵۷، فرسودہ اور

مشکوٰۃ ہے۔ یہ اسی نسخے کی نقل ہے۔ اس کی تصحیح میں ببعد دقت اٹھانی پڑی، بعض عبارتیں اصل کتب سے، جو اس کا ماخذ ہیں، صحیح کرنی پڑیں، کہیں قیاس سے کام لینا پڑا اور بعض بعض مقام پر کچھ الفاظ جو کتاب کے اذلی کیڑے چت کر گئے ہیں، ویسے ہی چھوڑنے پڑے اور اُن کی جگہ نقطے دے دیے ہیں، بہت سے اشعار جو تذکرے میں مشکوٰۃ یا کرم خوردہ تھے، شعرا کے اصل دیوانوں سے تلاص کر کے لکھ گئے۔ بعض الفاظ جو مشتبہ تھے اور ان کی صحت نہ ہو سکی، ان کے سامنے استفہام کی علامت لکھ دی گئی ہے۔ اس کے بعد بھی ممکن ہے کہ غلطیاں رہ گئی ہوں، اگر دوبارہ اشاعت کی فوبت آئی تو جہاں تک ممکن ہوگا اصلاح کی کوشش کی جائے گی۔

ایک کام اس کی ترتیب میں اور کیا گیا ہے، جسے غالباً فاظرین پسند فرمائیں گے، یعنی 'تحفة الشعراء' تالیف افضل بیگ خان قاقسال اورنگ آبادی (سنہ تالیف ۱۱۶۵ھ) سے اُن ریختہ گو شعرا کا حال اور کلام جو 'شغیق' کے ہاں بھی پائے جاتے ہیں حاشیے میں درج کر دیا ہے۔ جن جن شاعروں کا اس میں اُردو کلام نہیں وہاں صرف حالات ہی لکھ دیے گئے ہیں اور جہاں حالات میں کوئی نئی بات نہیں ہے وہاں صرف کلام پر اکتفا کیا گیا ہے۔ مشترک کلام ہر جگہ خارج کر دیا گیا ہے۔ بعض شاعر ایسے بھی ہیں، جن کا ذکر 'چمنستان' میں نہیں ہے، اُن کا حال اور کلام ہر حرف کے آخر میں درج کر دیا گیا ہے۔ اس سے پڑھنے والوں کو ضرور بصیرت ہو گی اور وہ 'تحفة الشعراء' کے مطالعے سے مستغنی ہو جائیں گے۔ یہ تذکرہ 'چمنستان' سے پہلے کا لکھا ہوا ہے۔ اصل میں یہ تذکرہ فارسی گو شعرا کا ہے، اس میں ضمناً ایسے شعرا بھی آ گئے ہیں جو اُردو میں بھی شعر کہتے تھے بعض شعرا کے حالات اس میں کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں۔

— (شفیق کا کلام) —

’شفیق‘ کے اردو کلیات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پرگو شاعر تھا ، زبان پر قدرت تھی اور شاعری کے نکات سے خوب واقف تھا۔ اور اس کا کلام شعر کی تقریباً ہر صنف میں موجود ہے۔ اگرچہ وہ اردو کا اعلیٰ درجے کا شاعر نہیں ہے مگر اوسط درجے کے شعرا میں اس کا پایہ بہت بلند ہے۔ غزلوں کے علاوہ قصیدوں اور مثنویوں میں خوب زور دکھایا ہے۔ شہر آشوب ، واسوخت ، مغہس ، مثلث ، رباعیاں اور تضمینیں بھی لکھی ہیں۔ ان نظموں سے کہیں کہیں ’شفیق‘ کے ذاتی حالات کا پتا چلتا ہے۔ مثلاً ’شفیق‘ نواب نظام علی خاں آصف جاہ ڈانی کے فرزند میر احمد علی خاں عالی جاہ کے متوسلین میں سے تھے۔ یہ بڑے قدر دان اور ’مہزور‘ رئیس تھے اور ’شفیق‘ کو انہیں کی سرکار سے تعلق تھا۔ ان کی مدح میں اس نے کئی قصیدے لکھے ہیں۔ چنانچہ ایک قصیدے میں صات صات نام اور پتا بتا دیا ہے :—

یک زبردست ہے مرا والی
یک قوی دل مرا ہے پشت و پناہ
حق و باطل ہے سامنے جس کے
یوں عیاں جس طرح سفید و سیاہ
یعنے نواب میر احمد خاں
اسدالہلک حضرت عالی جاہ
باپ جس کا نظام دولت و دین
جد ہے جس کا جناب آصف جاہ

ایک دوسرے قصیدے میں لکھتے ہیں :

جناب پاک یعنے میر احمد خاں عالی جاہ
کہ جس کی عمر و دولت کا نگہاں ایزد سپہاں

آگے چل کر سفر میں رہنے کی صعوبت اور اپنے ضعف کی شکایت کی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی ملازمت ایسی تھی، جس میں دورہ کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ کہتے ہیں:—

مگر فضل خدا وندی سہی اب دستگیری کر
نشست شہر فرماوے عنایت کر کے فیمِ ناں

آخر میں اپنے لڑکے کے لیے درخواست کی ہے:—

مدن خرج اب سرا دستخط ہوے اس بندہ زادہ کو
تعیں ہو تیو تہی کا بلکہ کی جب تک کہ ہے ناداں

ایک اور قصیدے میں بھی اپنے آقا کا نام اور خطاب کا ذکر کیا ہے:—

چراغِ دودۂ حیدر جناب میر احمد خاں
کہ جس کے جد کے تئیں چرخِ بریں سے ذوالفقار آئی
وواسا اہلک اسدالہ اس کا ہانپہ بل نت ہے
کہ جس کی دھاک سے شیروں کو تب بے اختیار آئی
نظام الدولہ آصف جاہ کا فرزند ارشد ہے
کہ دولت جس کے در پہ جہہ سا امیدوار آئی

ایک صاحب سے 'شفیق' کو بے حد الفت ہے اور اکثر غزلوں میں انتہائے محبت سے "میرا میاں میرا میاں" کر کے یاد کیا ہے۔ بعض غزلیں کی غزلیں اس کی یاد میں ("میرا میاں" کی ردیف میں) لکھ تالی ہیں۔ ایک قصیدہ بھی اسی ردیف میں لکھا ہے اور بڑے شوق اور محبت سے اس کا ذکر کیا ہے۔ جس کے دوچار شعر یہ ہیں:—

ہے مرا ایہاں و جاں میرا میاں مجھ کو ہے دردِ زباں میرا میاں
انتظاری کی نہیں طاقت مجھ جلد آ میرے میاں میرا میاں
گلِ ملے بلبل کو اور قہری کو سرو میرے قیں میرا میاں میرا میاں

ایک غزل میں مجھے کی طرز میں نام بھی بتا گئے ہیں اور وہ نام
”شکرو میاں“ ہے۔

’ذکا‘ (سید امتیاز خان) سے بھی اپنی عقیدت کا بار بار اظہار کیا ہے:-
عقیدت ہے ’ذکا‘ سے میرے تیں از بسکہ اے ’صاحب‘
مجھے ورد زباں ہے رات دن یا پیر یا ہادی
ایک دوسری غزل کے مقطع میں کہتے ہیں:

ایک آن جدائی نہ ہو ’صاحب‘ سے ’ذکا‘ کو
اللہ کرے میری جو فیت ہے برآوے

’شفیق‘ کو ادبی تحقیق و نکات سے خاص ذوق تھا۔ توارق پر جو
بحث اس نے کی ہے اور ایک غزل کے ضمن میں جو قطعہ توارق پر لکھا ہے وہ سب
اس تذکرے میں موجود ہے۔ اردو کلیات میں ایک قصیدہ نظر پڑا جس کا مطلع یہ ہے:-
ساقی اس ابر مشک فام کو دیکھہ اس طرف دیکھہ سے کے جام کو دیکھہ
کچھ شعر لکھنے کے بعد گریز کی ہے اور الفاظ کے متحرک و ساکن ہونے
کی بحث کا ذکر کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے ایک ہم عصر ”سفتوں“ نے
ان کے ایک لفظ پر اعتراض کیا تھا۔ اس کا جواب دیا ہے۔ ”شفیق“ نے ختم
(بسکوں تا) کو ختم (بہ فتم تا) لکھ دیا تھا۔ معترض کی تردید اور اپنی
تائید میں یہ اشعار لکھے ہیں:-

گر ختم کہوے ختم کو ”صاحب“ ہے روا حرکت مقام کو دیکھہ
ریختہ کی زباں میں یہ غلطی ابتدا سے ہے انتظام کو دیکھہ
’آبرو‘ زلف کو زلف بولا اور الفاظ نا تمام کو دیکھہ
نقل ہے وقت مغرب ’اعظام شاہ‘ یوں کہا اپنے یک غلام کو دیکھہ
ہوئے ”اسواری“ اس گھڑی تیار سیر چاہے ہے جی پہ شام کو دیکھہ
مولوی ’جیوں‘ اوستا شاہ تب کہے یوں تو اس پیام کو دیکھہ

لفظ 'اسواری' نین سواری ہے کچھ تو اس صحت کلام کو دیکھ
 شاہ نے تب تو یہ جواب دیا: میری طرز سخن تھام کو دیکھ
 یہ عبارت کہا میں ہندی میں اس میں جائز ہے تو نظام کو دیکھ
 'شفیق' کی یہ رائے بالکل صحیح ہے کہ عربی کے جو لفظ عام طور
 پر اردو میں بہ تبدیل حرکت وغیرہ بولے جاتے ہیں اور جو زبان زد خاص و عام
 ہو گئے ہیں وہ اسی طرح فصیح ہیں خواہ وہ اصل لغت کے اعتبار سے غیر صحیح
 کیوں نہ ہوں۔ ہر زبان کا یہ قاعدہ ہے کہ جب اس میں دوسری زبانوں کے الفاظ
 داخل ہوتے ہیں تو لہجے کے تغیر سے کچھ نہ کچھ تبدیلی ضرور ہو جاتی ہے۔
 علاوہ غزلوں اور قصیدوں کے 'شفیق' کا زور کلام دیکھنا ہو تو اُن کی
 مثنوی "تصویر جاناں" دیکھنی چاہیے جو رسالہ 'تجلی' حیدرآباد دکن میں
 شائع ہو چکی ہے۔ اس میں بڑا زور سراپا کے بیان میں دکھایا ہے۔ اگرچہ
 یہ مضمون بہت پامال ہے اور ہمیشہ بیوندا اور بے مزہ ہو کر رہ جاتا ہے
 اور یہی حال اس مثنوی کے سراپا کا بھی ہے، تاہم اس سے 'شفیق' کی قادر
 کلامی کا اندازہ ہوتا ہے۔

اگر کوئی 'شفیق' کے نام اور حال سے واقف نہ ہو اور اس کا کلام پڑھے
 تو کبھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس کا لکھنے والا ہندو ہے۔ وہ تھام زرگان
 دین اسلام کا ذکر اُسی ادب، احترام اور عقیدت سے کرتا ہے، جیسے کوئی
 سچا اور پکا مسلمان۔ اور یہ کوئی تصنع سے نہیں بلکہ درحقیقت دل سے اور
 عقیدت سے ہے۔ معراج کے بیان میں جو مثنوی لکھی ہے اور جو "اردو"
 میں شائع ہو چکی ہے، اُسے دیکھئے، کوئی مسلمان اس سے بڑا کر کیا لکھ گا۔
 اردو کلیات میں ان کے متعدد قصیدے حضرت علی کی شان میں ہیں۔
 اسامِ آخر الزماں کی منقبت میں کئی قصیدے ہیں۔ ایک قصیدہ حضرت
 غوث الاعظم جہلانی کی مدح میں ہے۔ ایک حضرت گیسو دراز بندہ نواز کی

تعریف میں - علاوہ ان قصائد کے اُن کے آہام کلام میں جہاں کہیں مسلمانوں کے بزرگوں اور اولیا کا ذکر آتا ہے تو وہ اُن کا نام اور ذکر اسی عقیدت اور ارادت سے کرتا ہے جیسے مسلمان - اس کے کلام میں اسلامی تلمیحات کثرت سے آتی ہیں ، بر خلاف اس کے ہندو دیوتاؤں وغیرہ کا ذکر شان ہی کہیں آیا ہو تو آیا ہو - یہ تعلیم ، صحبت ، ماحول اور اس زمانے کے اقتضا کا اثر تھا - آج کل کے لوگوں کو شاید یہ چیزیں پڑ کر حیرت ہو ، لیکن یہ اُس زمانے کی یادگاریں ہیں ، جب ہندو مسلمان بھائی بھائی کی طرح رہتے سہتے تھے اور کسی کو کسی سے پر خاں نہ تھی - یہ خوش حالی ، امن و آزادی اور ترقی کی شان تھی - جب افلاس کا منحوس قدم آیا تو جہالت ، تنگ دلی ، تعصب اور نا عاقبت اندیشی نے ایسا اندھا کر دیا کہ وہ اپنے پانوں پر خود کھاتی مارنے لگے - ایک دن آئے گا کہ وہ اپنے کئے پر پچھتائیں گے اور گلے مل مل کر اپنے آفسووں سے اس داغ کو دھوئیں گے —

’شفیق‘ نے ”حسب حال زمانہ“ کے عنوان سے ایک شہر آشوب بھی لکھا ہے ،

جس کے ابتدائی چند شعر یہ ہیں:—

ایک دن دل نے کہا مجھ سے کہ ’صاحب‘ سن ادھر
کیوں ریاست دن بدن ایسی ذلیل اور ہے بتر
اس دکن کے بیچ چھ صوبوں کے چھ تھے بادشاہ
عادل اور فیاض ، صاحب ہزم اور صاحب ہنر
اُن کی دولت میں سرفہ اور سہی خواہ حال تھے
کیا رعیت ، کیا سپاہی ، کیا امیر فاسور
آسمان روہی ہے اور روہی زمیں ، خلقت ہے رو
پھر ہوئی کس واسطے یہ زندگانی مختصر

شامت نیت ہے یا تدبیر میں ہے کچھہ قصور

تب تو دشواری پڑی ہے ہر کسی کو اس قدر

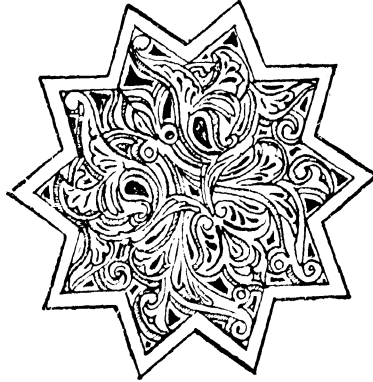
زمانے کی یہ شکایت ہر عہد میں رہی ہے اور رہیگی۔ آسمان نے ہزاروں

رنگ بدلے، دنیا نے سینکڑوں پلٹے کھائے، مگر انسان کی شکایت کم نہ ہوئی۔

بے عیب نہ کوئی کتاب ہے، نہ کوئی آدمی، نہ کوئی نظام ہے اور نہ کوئی

زمانہ۔ یہ نقص کسی نہ کسی صورت میں رہتی دنیا تک رہے گا۔ بلاشبہ انسان کے

کمال کی آزمائش اسی میں ہے —



قدیم اردو

حسن شوقی

از

(اڈیٹر)

(۱)

حسن شوقی عادل شاہی شعرا میں سے ہے اور سلطان محمد عادل شاہ (۱۰۳۷ تا سنہ ۱۰۶۷ھ) کے عہد میں تھا۔ اس کا پتا اس بات سے لگتا ہے کہ اس نے ایک نظم ”میزبانی نامہ سلطان محمد عادل شاہ“ لکھی ہے جس کا ذکر آگے آئے گا۔ افسوس ہے کہ اس کا حال مجھے کسی تذکرے میں نہیں ملا۔ لیکن اتنا ضرور معلوم ہے کہ اپنے زمانے کے مشہور شعرا میں سے تھا۔ چنانچہ ابن نشاطی نے اپنے قصہ پھولبن کے آخر میں جہاں چند مشہور اور نامور دکنی شعرا کا ذکر کیا ہے، وہاں حسن ’شوقی‘ کا بھی نام لیا ہے —

حسن شوقی اگر ہوتا فی الحال ہزاراں بویجہ رحمت منج اپراں
ہولبن کا سنہ تصنیف ۱۰۶۶ھ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت حسن شوقی کا انتقال ہو چکا تھا —

علاوہ غزلیات کے مجھے حسن ’شوقی‘ کی دو نظمیں ملی ہیں۔ ایک

”فتحنامہ نظام شاہ“ یا ”ظفر نامہ نظام شاہ“ اور دوسری ”میزبانی نامہ“ سلطان محمد عادل شاہ۔ فتح نامے یا ظفر نامے کے میرے پاس دو نسخے ہیں جن میں سے ایک نسخہ نائف ہے۔ نائف نسخے کے آخر میں اشعار زائد ہیں۔ ان میں فتح کا سنہ بھی دیا ہے اور نظام شاہ کو بہت بہت دعائیں دی ہیں۔ جیسے کوئی زندہ شخص کو دعائیں دیتا ہے، مثلاً:

سہا جیو راجے جنم راج کر بسے لگ دفیا فت فیا کاج کر
سہارک ظفر آسمانی اچھو تچے فتح نصرت سبھانی اچھو

یہ فتح سنہ ۹۷۲ھ میں ہوئی اور ظاہر ہے کہ اس وقت شوقی زندہ نہیں تھا۔ اس سے شبہ ہوتا ہے کہ یہ اشعار الھائی ہیں۔ اسی نسخے کے آخر شعر میں شاعر کا تخلص بھی ہے۔ دوسرے نسخے میں یہ شعر نہیں ہے —

یہ جنگ جس کی فتح اس مثنوی میں منائی گئی ہے، تالی کوت کی مشہور لڑائی ہے۔ اس کا مختصر قصہ یہ ہے کہ اُس زمانے میں وجیا نگر کی حکومت نہایت شان و شوکت کی تھی۔ رام راج نے تمام باغی راجاؤں کو مغلوب کر لیا تھا اور اس کی سلطنت کرشنا سے لیکر راس کھاری تک پھیلی ہوئی تھی اور رفتہ رفتہ گوداوری کے دھانے تک پہنچ گئی تھی۔ اور بہت سے راجا اس کے باج گزار تھے۔ اس وقت جنوب میں رام راج سے بڑھ کر کوئی طاقتور اور زبردست راجا نہ تھا اور اس کی دولت اور شان کی کوئی انتہا نہ تھی۔ بہمنی سلطنت کے زوال پر جو مسلمان حکومتیں اس کی جگہ قائم ہوئیں، ان کی باہمی نزاع سے وجیا نگر کی قوت اور بڑھ گئی اور کرشنا اور تنگ بھدرا کا دواآہ بھی ایک طرح سے رام راج ہی کے زیر اثر آگیا۔ اس قوت اور عروج کے کھمبے پر رام راج نے طرح طرح کی دست درازیاں شروع کیں۔ تالی کوت کی جنگ سے چند سال قبل رام راج نے عادل شاہ سے مل کر نظام شاہ کو سخت شکست دی اور اس کے سارے ملک کو تباہ و برباد کر دیا۔ نظام شاہ مجبور ہو کر اپنے دارالحکومت اچھہ نگر میں

محصور ہو گیا۔ یہاں رام رام اور اس کے سرداروں نے بہت بد عنوانیاں کیں۔ مسجدیں توڑ ڈالیں، مشائخ قتل کر دیے گئے، عورتوں کی آبروریزی کی اور اسی قسم کی شومناک حرکتوں کے مرتکب ہوئے۔ مسلمان بادشاہ اس سے بہت برافروختہ ہوئے۔ لیکن اس سے بھی بڑا کر جو بات ان بادشاہوں کو ناگوار خاطر تھی وہ رام رام کا غرور و تکبر تھا۔ وہ پہلے کی طرح کہیں ان سے خلوت میں نہ ملتا اور جب کبھی دربار میں بلاتا تو سیدھے منہ بات نہ کرتا اور دیر تک کھڑا رکھتا۔ سواری کے وقت انہیں ساتھ ساتھ پیدل چلاتا، جس اجازت دیتا تو سوار ہوتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ علی عادل شاہ، ابراہیم قطب شاہ، نظام شاہ اور برید شاہ نے متحدہ ہو کر اس پر لشکر کشی کی۔ رام رام کو اپنی قوت اور دولت پر اس قدر گھمبند تھا کہ اس نے اس کی مطلق پروا نہ کی۔ وہ سمجھتا تھا کہ ان چھوکروں کو ایک ہی حملے میں پسپا کر دے گا۔ اگرچہ بہت بدھا تھا مگر خود میدان کارزار میں پہنچا۔ بڑی گھمسان کی لڑائی ہوئی۔ مختصر یہ کہ رام رام اسی میدان میں مارا گیا اور وجیا نگر کی پر شان و شکوہ سلطنت کا ہمیشہ کے لئے خاتمہ ہو گیا۔

’شرقی‘ نے اس جنگ کا حال شاعرانہ طرز پر لکھا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا نام ”فتح نامہ نظام شاہ“ کیوں رکھا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ایک تو حسین نظام شاہ کو رام رام بہت ذلیل کر چکا تھا اور وہ انتقام کی فکر میں تھا۔ دوسرے نظام شاہ نے اس جنگ میں بڑی دلیری اور شجاعت دکھائی۔ قلب لشکر اسی کے زیر کمان تھا۔ جب ہندوؤں کی فوج نے یمنیں ویسار سے ایک شدید حملہ کیا تو مسلمان فوج کے پانچ اکھڑ گئے۔ اس سے علی عادل شاہ اور قطب شاہ پر مایوسی چھا گئی اور انہوں نے بھاگنے کی فکر کرنی شروع کی۔ مگر نظام شاہ قلب لشکر میں برابر جھا رہا اور اس زور سے فتنیم کے حملے کا جواب دیا کہ رام رام کے لشکر میں کھلبلی پڑ گئی۔ شامت اہمال سے یہ

دیکھ کر راجا تخت سے اُتر کر پھر سنگھاسن میں سوار ہو گیا کہ اتنے میں نظام شاہ کا ایک مسرت ہاتھی غلام علی قاسمی وہاں آ پہنچا اور آدمیوں کو پامال و ہلاک کرنے لگا۔ کھار (بھوئی) اس پریشانی میں سنگھاسن پتنگ کر بھاگ نکلی۔ اتنے میں کہ راجا سنبھلے سنبھلے مسلمان فوج کا ایک دستہ آ پہنچا اور وہ اُسے پکڑ کر نظام شاہی توپ خانے کے افسر رومی خاں کے پاس لے گئے۔ رومی خاں نے نظام شاہ کے حضور میں پیش کیا۔ نظام شاہ نے فوراً حکم دیا کہ اس کا سر قلم کر کے فیڑے کی نوک پر چڑھایا جائے اور مشتہر کیا جائے تاکہ غنیم کو حقیقت حال معلوم ہو جائے۔ اس لحاظ سے بھی فتح کا سہرا نظام شاہ ہی کے سر رہا۔ یہی وجہ ہے کہ 'شوقی' نے اس فتح کو نظام شاہ سے منسوب کیا اور اپنی نظم کا نام "فتح نامہ نظام شاہ" رکھا —

شروع میں چند شعر حمد میں ہیں:

الہی کرم کا کر نہا توں ہے اوّل و آخر رھلہار توں
سو قادر ہے قائم تو پروردگار توں قادر ہے دائم اپیں برقرار
کیا ہو کر تا کرے کا سو ہوئی ترے باج ہرگز کرے نا کوئی
دو چار اور شعر لکھنے کے بعد دو شعر نعت میں ہیں اور اس کے بعد آغاز جنگ شروع ہو جاتا ہے۔ پہلا عنوان یہ ہے:

"شروع جنگ کردن رام راج و نظام شاہ و عادل شاہ و قطب شاہ و برید شاہ"

ابتدا میں شاعر بیان کرتا ہے کہ دنیا میں کیسے کیسے شجاعت اور دولت اور نام والے لوگ ہوئے ہیں، جن کی شہرت اور کار نامے اب تک یاد گار ہیں۔ اور اس ضمن میں سکندر، نوشیرواں، جمشید، حمزہ، محمود غزنوی، رام چندر، کشن، ارجن، شہداد، ہامان وغیرہ کے نام گناتا ہے۔ پھر کہتا ہے کہ انسان کی خوبی اُس کے افعال سے ہے اور ہر ملک اور قوم میں اچھے لوگ ہوتے ہیں — سدا ہے سو بھر پور دریا کوں جل شرت ہے سینہی کوں سو موتی بدل

شرفِ مرد کا ہے چلنت خوب خاص جو پھولوں کی خوبیوں سے پھولوں کی باس
 ہر ایک ملک میں نیک رفتار ہے ہر ایک قوم میں نیک گفتار ہے
 اس کے بعد ہر ملک کی خاص خاص خوبیاں بیان کرتا ہے اور ملک
 دکن کو سب سے افضل ٹھہراتا ہے :

خراساں کے شاہاں ہیں شمشیر بند روہیلے پتھاناں و گُرجی کہند
 عرب ہور عجم ملک لڑنے کو زور و ورایل جیتے راج ہیں دزد چور
 وو حکمت کرا ملک ہے روم و شام طرف کر بلا کے شہیداں تھام
 و وایران و توران ہور ملک سند اہیں پڑ عقل بادشاہان ہند
 ہنر کا جیتا لوک ہے مغربی رو جامع اہیں گندم کے مغربی
 رو قبطی فراست میں ہیں زور و شمالی جیتے بے فہم گا و خر
 سو افضل میانہا ہے ملک دکن ہوے یاں کے شاہاں جیتے خوش لکھن
 اب دکن کے بادشاہوں کا ذکر کرتا ہے :

عادل شاہ لکھاویں علی کے غلام نظام شاہ بہری لکھاویں نظام
 عدل داد ہور دے دھش کو اگل * کیا بادشاہی سو بازو کے بل
 قطب شاہ کے گھر میں سدا راجوت + بریدی تھے جزوی جیو کے گھت +
 اس کے بعد آپس میں عہد و پیمان کرنے اور متحد ہو کر رام راج سے
 لڑنے کا ذکر کرتا ہے :

اپس میں اپیں دوست سب مل ہوے محبت سوں اخلاص یک دل ہوے
 فزاع دل میں کا دور کیتے نفاق ایس میں اپیں مل کئے اتفاق
 یو سب مل کے ایسا کئے یک پنا جو اس کفر کو مار کرنا فنا
 کئے بھاگ سو گند و ہمد استوار یو غازی غزا پر ہوے برقرار

نکو تر بلاتی جو شب درمیاں * دیکھیں کیا چرخ پھیر ہے آسماں
اس کے بعد دوسرا عنوان یہ ہے :

”راے اذہ یشمدن رامراج با وزیران خود برائے جنگ کردن بہ نظام شاہ“

اس کی ابتدا شاعر نے سورج کے قریبے رات کے آنے اور چاند کے نکلنے سے کی ہے اور اپنی شاعری کا کمال دکھایا ہے۔ یہ نظامی وغیرہ فارسی شعرا کی تقلید کی ہے لیکن ہندی الفاظ اور ہندی خیال کی آمیزش نے اسے کچھ کا کچھ بگا دیا ہے۔ یہاں چند شعر نہو نے کے طور پر لکھ جاتے ہیں :

و محبوب نس کی سنواری اپس مر صبح زریذا نکاری † اپس
سر کو کم و کیسر چوا ہر چندن لیتے مشک کے ارنٹ چندر بدن
کھولے ہال سر کے سو کالے دراز سنواری بیٹھ ایکہ اپنا سو ساز
و موتی کنگ کے سو تارے ہوئے و ویس پھول سارے ستارے ہوئے
اس منظر کے بیان میں کرٹی چوبیس شعر لکھے ہیں ، آخری شعر یہ ہیں :
توبی قاب زریں سو غرقاب میں گئی حور زنگی کرے خواب میں
حبش نے پھول چیر سر پر لیا ترک دیکھ پر فار سر تل کیا
حبش تی جو پرگت ہوا چند روپ حبش نے جنے ترک چینی سروپ
بیٹھا کاک کالا اوریا راج ہنس اوتھی سیام سندرسو تاراج اونس
پڑیا پھل پر جب بہنور پنکھہ پساں چھپا ترک زنگی کھڑا آشکار
بیٹھا دھن اوپر آؤ کر کال جو ہوا سورتل چاند اوہراں جو

* ”مدرس از ہلے کہ شب درمیاں است“ کا ترجمہ ہے ۔

+ رات † نکھاری § سر § کے

۴ مطلب یہ کہ خزانے پر کالا سانپ آہٹھا ، یعنی اندھرا ہو گیا۔ سورج

غروب ہو گیا اور چاند طلوع ہوا ۔

اس سمے میں رام راج تخت پر آکر بیٹھتا ہے اور دربار کرتا ہے
 بیٹھا ، رام قب آسیاسن* اوپر مکت+مال گل+ گھان§ ابرھن§ اوپر
 سو قندرت کئے آؤ کر راسے سب جتے راسے رایل پڑے پائے سب
 اب وہ خلوت میں خاص خاص مصاحبوں اور ارکان سلطنت کو بلا کر
 مشورہ لیتا ہے اور کہتا ہے کہ نظام شاہ نے میرے دل میں گھاؤ ڈال دئے
 ہیں ، تمام دنیا بیرونی حکومت کو مافقی اور مجھے خراج دیتی ہے۔ بڑے بڑے راجہ
 مجھے تھمے بیٹھتے ہیں ، لیکن یہ ترک مجھے خاطر میں نہیں لاتا ، نہ یہ دیو کو
 مافتاہے نہ پی کے خراج دینا تو دوکڈار اور قراتا اور دھکاتا ہے۔ آج چار دانگ عالم
 میں میرے نام کا تنکا بچ رہا ہے۔ اس کی کیا یہ حقیقت ہے۔ اب تم مجھے
 سوچ کر مشورہ دو کہ اس معاملے میں کیا کروں۔

کیا رام خلوت منے انجھوں بلایا جتے راسے اور راسے زن
 چندر بھان یلنم وینکڈا دھری۹ جلن بھاروں دھرتوری تھرتھری
 رتن جڑت چوکھی دھریا سامنے کہا بیس۱۰ مجھے آمنے سامنے
 کہیا رخت درات کے تم تھانف۱۱ ہیں تمہیں مرد میدان کے رن کھانف۱۲ ہیں
 تمہیں پانچ تین ملکہ۱۳ یک بد کہو تمہیں پانچ جن ملکہ یک سد کہو
 بہوت دن تی چھاتی منے سل۱۴ اھے فظاہر سوں مجھے آچ سو فہل۱۵ اھے
 اس کے بعد کا عنوان یہ ہے :

” راسے دان دن وزیراں رام راج را درباب جنگ نظام شاہ “

سب وزیر اور مشیر یک زبان ہو کر کہتے ہیں کہ آج دنیا میں تیرا وہ

* سنکاسن ، تھت + تاج + گلے کا ہار § ڈالکر

۹ جوامرات ، لباس فاخرہ ۱۰ رام راج کے بھائی کا نام تھا

۱۱ بیٹھہ ۔ ۱۲ تھم ، ستون ۱۳ کہم ، ستون یعنی جنگ کے ستون ۔

۱۴ کرپ ، پے چھنی ، نکلہف ۱۵ ملکہ

زور ہے کہ کسی راجہ یا بادشاہ کی مجال نہیں کہ تیرے سامنے آنکھ اٹھا سکے۔
تو وہ شاہ زور ہے کہ شیر اور سیمرغ تیرے آگے کہوترے بچے ہیں۔ نظام
شاہ بچارے کی کیا حقیقت ہے —

کہاں رام راجا کہاں شاہ حسین

کہاں بحر قلزم کہاں قلتین

توں گرمی منے شاہ تی کم نہیں توں سردی منے ماہ تی کم نہیں

اندھارے اجالے کون توں دھوپ چٹانوں خرابی کو توں گھر و بستی کو گانوں

وو گرمی کرے توں توں سردی سوں ٹال وو سردی کرے توں توں گرمی سوں جال +

یہ سب کچھ کہنے کے بعد یہ رالے دی کہ حسین نظام شاہ کو لکھا جائے کہ وہ
نقد و جواہر، اسلحہ، عود و عنبر اور مالک میدان (توپ) وغیرہ وغیرہ بطور خراج کے
بھیجے۔ اس مشورے کے مطابق اب خط لکھنے اور بھیجنے کی تیاری ہوتی ہے —

”نامہ نوشتن رام راج بہ نظام شاہ و طلب کردن بعضے اشیای عجائب“

نامے کے شروع میں خدا کی حمد و ثنا ہے، اس کے بعد لکھا ہے کہ کفر و اسلام میں کوئی
فرق نہیں، سب میں اس کا جلوہ ہے اور انسان انسان سب ایک ہیں

توں شداد ہور عاد نہرود کوں جدا کر نہ بوجے توں معبود سوں

اگر فیل و مور اژدر و بق اھے ہر یک شے منے مظهر حق اھے

توں کرتا ہے انکار کفار سوں نہ کفار سوں بلکہ کرتار سوں

اھے کفر و اسلام کرتار کا جو جینے میں تھا گا سو زفار کا

ولے جو ہوا سو موحد ہوا موحد ہوا میں سو ملحد ہوا

کھے شیخ سعدی نے عالم کو پند بنی آدم اعضاء یک دیگر نہ

پھر ہدایت کی ہے کہ تو گالے کا گوشت کھانا چھوڑ دے۔ مکے کی جگہ

تورمل کو سمجھہ اور عرب کی بجائے جنگجوون کی پوستش کر - یلورا اور درات آباد
کی حفاظت کر

قوی کر یاورے کی بنیاد کون جو خجالت اچھے قصر شہاد کون
نہ کم مان دے دولت آباد کون نہ سر پار کر دیکھہ شمشاد کون
غرض اس قسم کی نصیحتیں کرنے کے بعد یہ کہتا ہے کہ مہرے خراج کو
خدا کی ذکات سمجھہ اور یہ یہ چیزیں فوراً بھیج دے۔ اس میں کہنے ' زیور '،
جواہرات ' ہتیار ' طوائف ' رنڈیاں ' توہنیاں ' سلطان فیروز کی زہر جد کی صراحی
اور یاقوت کا پیالا ' دنیا بھر کی چیزیں آجاتی ہیں ۔ اس کے بعد لکھتا ہے کہ
یہ خراج تو نے مجھے بھیج دیا تو اس کے صلے میں میں تجھے احمد نگر بخشاؤں گا۔
خط کے آخر میں فخر یہ اشعار ہیں جن میں یہ دھمکی بھی دی ہے کہ اگر تعمیل
نہ کی تو نظام شاہی حکومت کی ایست سے ایست بجا دوں گا

نہ ترکاں کون چھوڑوں نہ ترکی کہاں اگر گیارہ رستم ہو حاضر ضہان
نہ چھوڑوں ملافا نہ چھوڑوں فقیر نہ بڑ کا نہ اڑ کا نہ ہونا نہ پیر
اوک دور بنیاد اسلام کی جو مالے درا ہی * جگت رام کی
یہ خط لے کر ہری داس ایلاچی نظام شاہ کے ہاں پہنچا۔ بادشاہ خط پڑھ کر
مسکرایا اور مشورت کے لئے وزیروں کو طلب کیا

”طلب کردن نظام شاہ وزیران خود را و بایشان مشورت کردن“

شروع میں چند اشعار سورج کے توبنے اور چاند کے نکلنے پر ہیں۔
شب میں بادشاہ کا دربار ہوتا ہے اور اس دربار کا گھات بیان کیا ہے۔
جب سب امیر وزیر جمع ہوئے تو نام لے لے کے سب کو مخاطب کیا اور
رام راج کا خط سنایا اور نہایت جوش اور غصے سے اس کے تہرہ اور جہرو تعدی

اسلام کی بے حرمتی اور مسجدوں کے انہدام کا ذکر کیا اور کہا کہ مجھے اس وقت تک چین نہیں آئے گا جب تک اس مردود کا سر قلم نہ کر دوں
 نہ مجھے آس دھن دین کی ریس ہے
 مرا کھرک * اور رام کا سیس † ہے
 ”جواب دادن وزیروں نظام شاہ را درباب فکر رام راج“

وزیروں نے جواب دیا:—

نکر فکر کچھہ رام کے کام کی نہ اس رام کی بل ہریرام کی
 تجھے فوج سکندر ا ہے اتا قاسو جبریل کا پورا ہے
 تجھے چرخ بازو کھرک برق ہے اُسے سنگ خارا اگر فوق ہے
 غرض اسی طرح نظام شام کی تعریف اور رام راج کی مذمت ہے۔
 ”نامہ نوشتن نظام شاہ بہ رام راج در جواب او“

دبیر شاہی کو جواب لکھنے کا ارشاد ہوا اور اس نے حمد و ثناء سے نامہ شروع کیا۔ پھر بہت سے مقدس بزرگوں، مقرر کتابوں اور چیزوں کی قسمیں کھا کر رام راج کو ہدایت کی ہے:

نہ پتیاو † کچھہ زور کے تیں نگہ راکھہ وزن ترازو کے تیں
 نکر کچھہ بھروسا کہ آپار § مال کھنا مال جس تس کھنا گو شہال
 ہتی جال نا جال فانوس کون نگہ راکھہ توں اپنے فانوس کون
 یعنی اپنے زور بازو پر کھنڈ نہ کرو اور ترازو کے وزن کا دھیان رکھو۔
 اپنی بے شمار مال و دولت پر بھروسا نہ کرو، کیونکہ جس کے پاس دولت زیادہ ہے،
 اُسے مصیبتیں بھی زیادہ بھگتنی پڑتی ہیں۔ ہتی جلاتے جلاتے فانوس نہ

جلا دینا اور اپنی عزت آبرو کا خیال رکھو - آخر میں دھبکی دی ہے :

سو مشعل جلاؤں سر اندیسپ پر اوجالا کروں سب سنگل دیپ پر
دسا سیر کا سیر * چابوں کچا کہ سیورخ مجھہ کن † کپوتر بچا
قاصد یہ خط لیکر رام راج کی طرٹ روانہ ہوا

”قاصد فرستادن رام راج بار دیگر بعد از شهنش فامہ نظام شاہ“

رام راج نے جل کر جواب دیا اور اپنے خط میں خوب خوب چرکے دیے ہیں
آخر میں کہتا ہے کہ اگرچہ تو شاہ بن شاہ بن شاہ ہے اور گو عہد
(عہد الملک) تیرا پیشوا ہے اور اگرچہ تو نے خاندیس پر اپنی دھاک بٹھائی
اور گوندے والے سے خراج لیا، بہادر (بہادر شاہ) کو تو نے زیر کیا اور ہمایوں سے بڑی
بہادری سے آڑا اور فرنگیوں کو بوگایا اور ملک کو اس شجاعت سے فتح کیا کہ
سلطان روم نے بھی آفریں کی مگر رام (راج) کچھہ اور ہی چیز ہے —

سبھی جگ ملے رام ان میل ہے بلے موم آتش کنے تیل ہے
اگر شاہ کاؤس یا کیقباد تو میں رام فرعون و شداک و عا

... ..

اگر نور وادی ایمن ہے شاہ و گر سور نوروز بہن ہے شاہ
کم اندیش ہے چارندہ سال کا پر وبال دھرتا ولے بالکا
سر میں رام دجال کوں اصل ہوں سو شداک بن عاد کی نسل ہوں
نہ میں رام بل رام لکھن ہوں میں جویک من ہے بہیری ‡ تولکمن ہوں میں
یہی بول قاصد روانہ کیا وو آشہ نزدیک † ماجرا سب کھیا

”سوار شهن نظام شاہ ہرے جنگ رام راج“

اس میں فوج کی تیاری اور روانگی کا سماں دکھایا ہے - غرض نظام شاہ اپنی

فوج لے کر کوچ پر کوچ کرتا ہوا میدان جنگ کی طرف روانہ ہوتا ہے

ہوا گرم تر مغز تب رالے کا

سنا جب یو آواز کرفالے کا

(مستعد شدہ آمدن رام راج برائے جنگ نظام شاہ)

رام راج نے نظام شاہ کے کوچ کی خبر سنی تو اس نے بھی اپنی فوج کی تیاری

کا حکم دیا اور فرمایا :

کہ میں رام اچھتے * ترک زور کیا

سمندر اچھ حوض کون شور کیا

مختلف فوجوں کی تیاری اور روانگی کا حال کسی قدر تفصیل اور شان سے

بیان کیا ہے - آخری شعر یہ ہے :

خبر گرم تر ہو (ن) بھر کوش میں (ن) ہوئی ہو

کہ دریائے (ن) لنگھا ہوا جوش میں (ن) طوفان آتش

(فتح یافتن نظام شاہ بر لشکر رام راج و سرا ورا بریدہ)

پیش تفال خان فرستادن)

لڑائی بڑے زور شور سے ہوتی ہے لیکن شاعر شروع ہی سے حسین شاہ کا

غلبہ بتاتا ہے - چنانچہ ابتدائی میں یہ شعر ہیں :

کلاپ + جو کانگن کے ور دیکھ عین چلیا فوج رخ باند بھیروی حسین

چلیا دل کھندل جوں گرج کھن جیتا دندی بھول اوسان گئے لت پتا †

غرض یہ کہ

+ ملصوبہ —

* ہوتے ہوئے —

† فوجوں کو ہادلوں کی گرج کی طرح روندتا ہوا چلا اور دشمن کے

اوسان خطا اور پریشان ہو گئے —

خلل تھا کفر کا دیا جس خدا کیا رام کا سیس تن سے جدا
 وحیا نگر شہر لوٹا گیا ، بہت سا سال غنیمت ہاتھ آیا اور بادشاہ نے نماز
 پڑھی اور خدا کی درگاہ میں شکر ادا کیا —

اس نظم کا جو ناقص نسخہ میرے پاس ہے اس میں فتح اور غنیمت کا حال
 ذرا بڑھا چڑھا کر لکھا ہے اور نظام شاہ بھری کی خوب دل کھول کے تعریف کی ہے
 اور آخر میں بہت سی دعاؤں ایسی دی ہیں جس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ شاعر
 اس وقت زندہ تھا۔ فتح کا سنہ اور اپنا تخلص بھی دیا ہے۔ نیز شہر وحیا نگر
 کی رونق اور دولت اور اس کی شان و شوکت کا بھی ذکر کرتا ہے۔ یہ چیزیں
 مکمل نسخے میں نہیں ہیں —

اگرچہ واقعہ شاعرانہ پیرایے میں لکھا گیا ہے، تاہم اس سے بعض تاریخی
 باتوں کا پتا چلتا ہے۔ مثلاً نظام شاہ اور رام راج میں جو خط و کتابت ہوئی ہے ،
 اگرچہ یہ فرضی ہے ، لیکن اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندو مسلمانوں کے خیالات ایک
 دوسرے کے متعلق کیا تھے اور وہ ان کی کن کن چیزوں کو ناپسند کرتے تھے۔
 اسی طرح بعض ناموں کی تصدیق اور تصحیح ہو جاتی ہے۔ چناںچہ اس لڑائی
 میں جو بعض سردار شریک تھے ان کے نام آگئے ہیں۔ غرض یہ مثنوی علاوہ
 شاعرانہ حیثیت کے تاریخی حیثیت بھی رکھتی ہے۔ اس لئے میرا ارادہ ہے کہ
 فرہنگ نے سابقہ پوری مثنوی شائع کردوں۔ اس میں بہت سے غیر مافوس اور
 اجنبی لفظ آئے ہیں، جن کا سراغ لگانا اس لئے اور دشوار ہو گیا ہے کہ اصل سے بگڑ کر
 کچھ کے کچھ ہو گئے ہیں —

(۲)

” سیز ہائی نامہ سلطان محمد عادل شاہ “

پہلی مثنوی جس کا اوپر ذکر ہوا ہے ” فتح نامہ نظام شاہ “ ہے

اس میں جو نظام شاہ کی تعریف اور شان و شوکت دکھائی ہے اس سے معلوم ہو تا ہے کہ 'شوقی' کا تعلق نظام شاہیوں سے ضرور رہا ہے۔ اگرچہ مثنوی کی ابتدا میں عادل شاہ، قطب شاہ اور برید شاہ کا نام لیا ہے، لیکن دوران جنگ اور اٹنائے فتح میں کسی کا کہیں ذکر نہیں۔ یعنی جو کچھ کیا نظام شاہ نے اور فتح کا سہرا بھی اسی کے سر رہا۔ گو تاریخی لحاظ سے بھی یہ ایک حد تک صحیح ہے لیکن اس سے 'شوقی' کی طرفداری صاف ظاہر ہے۔ اس سے بھی ثابت ہو تا ہے کہ وہ پہلے نظام شاہی دربار سے تعلق رکھتا تھا۔ یا تو نظام شاہی حکومت کی تباہی پر یا کسی اور وجہ سے اس کا تعلق وہاں سے قطع ہو گیا اور وہ عادل شاہی دربار میں آ گیا۔ نظام شاہی سلطنت کا خاندان سلطان محمد عادل شاہ ہی کے زمانے میں ہوا بلکہ ایک حد تک اس کا الزام عادل شاہی حکومت پر ہے کہ اس نے مغلوں سے ساز باز کر کے اس حکومت کا خاتمہ کر دیا اور سلطنت کے حصے بخرے کر لئے۔ اس لئے یہ قرین قیاس ہے کہ اس تباہی کے بعد 'شوقی' دربار عادل شاہی میں آ گیا ہو —

اس مثنوی میں سلطان محمد عادل شاہ کا حال ہے۔ اگرچہ کسی تاریخ میں مذکور نہیں لیکن اس مثنوی سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطان کی ایک شادی مصطفیٰ خاں کی اڑکی سے بھی ہوئی تھی۔ مصطفیٰ خاں محمد عادل شاہ کا وزیر اعظم اور سلطنت کے بڑے امرا میں سے تھا اور اُس نے بڑے بڑے کار نمایاں کئے تھے بلکہ ایک مدت تک سلطنت کے سیاہ و سفید کا مالک رہا۔ اس مثنوی میں سلطان محمد عادل شاہ کی میزبانی، سلطان کی شہر گشت، مصطفیٰ خاں کی مہمانی اور بیٹی کے جہیز کا ذکر ہے۔ یہ چند باتیں بھی زیادہ تر مثنوی کے مختلف عنوانات سے ظاہر ہوتی ہیں۔ مثنوی میں جشنوں کی دھوم دھام، میزبانی اور مہمانی کی شان و شوکت، عیش و عشرت کے سامان کا تو بہت کچھ ذکر ہے مگر اصل واقعات کے متعلق کچھ نہیں لکھا —

مثنوی کا آغاز حمد سے اور اس کے بعد بادشاہ کی تعریف سے ہوتا ہے۔ حمد میں بھی صرف ایک مصرع ہے اور اس کے بعد ہی بادشاہ کی مدح شروع ہو جاتی ہے۔ ابتدا کے شعر یہ ہیں :

اول یاد کر پاک پرور دگار پہچیں شاہ کر شاہ عالی تبار
نبی کا خلیفہ خدا کا خلیل بالہام و ہاتف نہ با جبرئیل
دام افروز جو عیسیٰ مریم تھام تکلم میں موسیٰ علیہ السلام
شجاعت میں رستم کی کچھ کم نہیں سخاوت میں ایسا جو حاتم نہیں
سر سرفرازان بندے نواز سو گردن فرازاں میں گردن فراز
سو سلطان معہ عدالت پناہ کہیں خلق جس مکرمت دستگاہ
خداوند تعالیٰ کی وہ چھانوں ہے عرب و روم عجم میں جسے فانوں ہے
کرے عیش و عشرت جو انان سنگات ولے مشورت پیر دانان سنگات
بڑا گیان وقتا رتن پا رکھے رتن پا رکھے ہور بچن پا رکھے
سو میتھی شہر یار کی بات ہے سو اس بات کی دہات نا بات ہے
اگر شہ سناوے مجھے بول کر تو نا بات کوں میں ستوں * بول کر
چو من کیست بارے دریں بوستان کہیں جس کی طوطی بھندوستان
اس کے بعد وہ شادی کا ذکر چھیڑتا ہے :

سنیا میں کہ شہ گھر بڑا کاج ہے کہ جس کاج کا خلق محتاج ہے
جہاں دار نے میزبانی کر یا اے نانوں میں شاہ سانی کر یا
اس کے آگے میزبانی کے ساز و سامان ، مکانات کی آرائش اور انتظامات کی کیفیت تفصیل سے لکھی ہے ۔ شروع اس طرح سے کیا ہے :—

صفادار صوفے و منقوے بلند چھبے شہ نشین پادشاہاں پسند

بشنکوت سرخ و بزر نیخ زرد بر و حل و زرنکار * و بالا جورہ
 صفادار صوفے رنگا رنگ ہوے نہودار جاے کہ از رنگ ہوے
 تکتال سوں کاغ ساتیاں مڑی سوزربات سوں باغ ساتیاں مڑی
 اسی طرح ہر چیز اور سامان کا ذکر کرتا چلا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس
 وقت بھی ”صوفے“ کا لفظ استعمال ہوتا تھا۔ انگریزی میں یہ عربی لفظ ”صفہ“ سے
 پہنچا ہے۔ فارسی میں بھی اس کا استعمال ہوا ہے۔

دوسرا عنوان یہ ہے:

(مجلس آراستہ و بخشش کردن سلطان معہد مردمان را در میز بانی خود)
 بادشاہ تخت پر جلوہ فرما ہوتے ہیں اور امرا، وزراء سبجا و آداب عرض کرتے ہیں :
 بیٹھا تخت پر آو جمشید سا زر افشاں کیا دست خورشید سا
 سلحدار سردار جیتے وزیر نہ گھر میں رہیا کوئی بر نائو پیر
 جیتے سرفرازاں جو درگاہ کے جیتے معرماں خاص خرگاہ کے
 سوسر بیہوین دھرے شاہ عالم کے تیں رہے دیکھ کر ماہ عالم کے تیں
 کتے سیس کے پائے لشکر کشاں سوکر جوڑ تھارے رہے سرکشاں
 اس کے بعد بادشاہ انہیں بیش بہا خلعت اور انعام و اکرام عطا فرماتے ہیں۔
 شاعر ہی انعام و اکرام کی تفصیل بیان کرتا ہے، جس میں نفیس نفیس کپڑے،
 ہاتھی، گھوڑے، جواہرات، عطریات سب کا ذکر آجاتا ہے۔ پانوں کا ذکر خصوصیت
 سے کیا ہے۔ شوقی رام راج کی شان و شوکت نہیں بھولا، چنانچہ کہتا ہے :
 پتا خرچ پاناں ہوا راج کاج نہ سونے میں دیکھا کبھی رام راج
 مختلف قسم اور مختلف مقامات کے پانوں کے نام لیتا ہے اور طرح طرح
 کی تشبیہیں دے کر بیان کرتا ہے۔ اس کے بعد کھانے کا دور شروع ہو جاتا ہے۔
 اور خاتمے پر کہتا ہے :

کہتا کوئی کوائے کیسا کوئی لے جائے مچھر کوہتے • ہور مکھی کو شکائے †
 کئے شکر یکبار عالم تمام محمد نبی پر دروں و سلام
 تیسرا عنوان یہ ہے :

(در بیان شہر گشت سوار شدن سلطان محمد عادل شاہ)

شہر گشت کا بیان بہت خوبی سے لکھا ہے شروع یوں ہوتا ہے :

سدا دار پر تبھہ منگل † کڑ کڑیں منگل کڑ کڑیں جیوں بھل ‡ کڑ کڑیں
 ہتی مست پر پیلہاں مست ہے زبردست پر کیا زبردست ہے
 سدا دار پر تبھہ طبل باجتمہ طبل باجتمہ ہور مندل § کا جتمہ
 بہت دیس تی شہ کے گھر کام ہے شہر گشت کی رات سو آج ہے
 شہر گشت کا ساز و سامان ہوا نفیریان تراتے دسامان ہوا

اس کے بعد جلوس کا حال اور اس کی شان و شوکت ہے۔ بادشاہ کی سواری،
 طرح طرح کے باجے گاچے، ناچ رنگ، آتش بازی، روشنی غرض ہر چیز کو بہت اچھی
 طرح بیان کیا ہے۔ چند شعر ناچ کے متعلق دیکھئے، فاجنہ والیوں کے انداز
 کس خوبی سے ادا کئے ہیں :

ہر کنیاں و کنچنیاں بھوت ساز سوں بجاویں و گاویں بھوت ناز سوں
 خوشی خرمی میں اوبلتیاں چلیاں اکھرتیاں و پھرتیاں اوجھلتیاں چلیاں
 سہیلیاں سہیلیاں میں جہلتیاں و قیاں لٹکتیاں ٹوہکتیاں و تلتیاں و تیاں
 آتش بازی کے بیان میں ایک شعر ہے :

ہوا یاں فتھیاں و اٹھیاں ناگنیاں ہوا کے اوپر جا سنہولے جنیاں
 ہوائیوں کو ناگنوں سے بہت اچھی تشبیہ دی ہے۔ یعنی وہ ہوائیاں نہ
 تھیں بلکہ ناگنیں تھیں اور اوپر ہوا میں جا کر جو چھتیں اور ان سے پھول

کرے تو وہ پھول نہ تھے بلکہ سپولے تھے جو انہوں جنے —

تھسرا عنوان یہ ہے :

(در بیان سہمانی کردن نواب مصطفیٰ خان سلطان محمد عادل شادرا و دادان جہیز دختر)

صبح ہوتی ہے :

بیٹھا سور جب نور کا تاج کر بیٹھی رات کوہ قات میں لاج کر

مصطفیٰ خان کی سہمانی :

سلیماں کو آصف نے مہماں کیا عجائب غرائب بہوت کچھہ دیا

سلطان کو اپنی بیٹی دیتا ہے یعنی چاند کو سورج کے حوالے کرتا ہے :

ہیا چاند کون سور کے سات کر دیا نور کون نور کے سات کر

اس کے بعد جہیز کا ذکر ہے ۔ پھر مجلس کے ناچ رنگ کا ذکر دل کھول کے کیا

ہے اور شاعری کی داد دی ہے ۔ گانے اور نچنے والیوں کا سراپا، ان کے ناز و انداز

اور ناچ کا سماں خوب لکھا ہے ۔ انے میں سلطان محمد عادل شاہ کے سامنے

دسترخوان بچھتا ہے جس پر طرح طرح کے نفیس کھانے سونے چاندی کے باسنوں میں

چنے جاتے ہیں ان کی تفصیل بھی پڑھنے کے قابل ہے، جس سے اس وقت کے کھانوں کی

کیفیت معلوم ہوتی ہے ۔ آخر میں دعا پر مثنوی ختم ہو جاتی ہے ۔

دعائیں! شعار یہ ہیں :

قلم (گر) کروں راس سب بانس کے سیاہی دریا، کاغذ آکاس کے

کھٹے ہو رکھے بھرے یو تھام صف شہ کی پوری نہوے والسلام

تو بہتر کہ 'شوقی' زراہ صواب دعا وو کرے جو اچھے مستجاب

سدا چہو راجہ جنم راج کر جو دشمن موفقی تل کرے لاج کر

کرے راج جو لگ لگن دھرتی کرے راج جو لگ پرپ استری

بھر یار خاطر کے تہی شاہ دار قیامت لکوں یو رھوے یاد گار

(عزلیں)

مجھے شوقی کی کچھ غزلیں بھی دستیاب ہوئی ہیں جن سے اس کی عامری اور جوہر کھلتے ہیں - ایک غزل اس نے مسلسل لکھی ہے جس میں شروع سے آخر تک ”نین“ اور ”سوکا“ کی تعریف ہے اور ان کو اس نے نئی نئی اور طرح طرح کی تشبیہوں سے مرصع کیا ہے۔ ”سوکا“ سرمے کا وہ خط ہے جو عورتیں آنکھ سے لیکر زلف تک کھینچتی ہیں۔ یہ بھی ایک قسم کا سنگار سمجھا جاتا تھا۔ اس غزل کے چند شعر یہاں لکھے جاتے ہیں:

دلبر سلونے نین پر کھینچی ہے سو کا خوبتر
 خطاط جیوں ماریا رقم چھندوں ٹلٹ کے صاد پر
 یا چک دوات ہے سیم کی کپکی سو بھر سیاہی رکھ
 سوکا قلم جیوں راستی کا تپ گیا اُس میں بسر
 یا نین موتی تھال ہیں سوکا سوتا کا نیل کا
 موتی پرو کر کھینچتے تو راہیا ہے توت کر
 تجھے زلف ہے جیوں ناکنی سوکا بچا نیکا * جنی
 مت کھائے کیں وہ پانی اسنیں چھپا نورس بہتر
 یا نین بازبگر اہیں تجھے حسن کے با زار میں
 سوکا سلائی سحر کی بھایا * اُس اپنے آنکھ بہتر
 یا ترنگ اچپل نین ہو سار سو ہند و برن
 سوکا لے ہرچہ نین دھر آیا کسی جیو مار کر
 آہو کو بیٹھیا تیریا مکھ میں کنجن چار یا لیا
 یا تل زنگی کون مارے لوچن + ترک کنھیا + خنجر

یا پھول ہے گل لالہ کی سو کا تَنقی اس پھول کو

پتلیاں مرتب یوں دیسے جیوں پھول پر بیٹے بھنور

ایک پوری غزل میں تجنیس لفظی سے کام لیا ہے۔ ہماری شاعری میں

اس قسم کی صنائع کا شوق ہر زمانے میں رہا ہے۔ چند شعر یہاں نقل کئے جاتے ہیں:

گُھب گُھب رہی ہے من میں تر زلف کی گُھب گُھب؟

مچ جیو کے کُلے میں پڑیا ہے طوق غب غب

تپ تپ ہوا ہوں تب سین تیرے وصال کا رن

چپ چپ کیا ہوں جپنا ہر دم کتاہوں! اب اب

تج وصل کوں درنگ ہے ہو مچ نہیں صہوری

جاتی ہے زندگانی آتی ہے موت دب دب!

سروے قداں سوں ہاوے • شوقی ہوا ہے • مجنوں

کب کب کیا ہوں توبہ کب کب کیا ہوں کب کب

ایک اور غزل کا مطلع اور مقطع لکھ کر مضمون ختم کرتا ہوں

تجہہ زین کا ماتا ہے جو اُس جام سیتی کام کیا

تجہہ زلف کا کانر اوسے اسلام سیتی کام کیا

شوقی نہ دکلا طمع کج فردوس کی

سنا • جو کرتا ہے اُسے انعام ستی کام کیا



مبصر

۵۸۳	فلسفہ رفیع و راحت	ادب
۵۸۳	معیار الاخلاق - عربی	سادھو اور بیسوا ۵۶۲
۵۸۳	گلے بیل	فاتک کتھا ۵۶۳
۵۸۳	ظریف معلم جلد اول و دوم	پرواز خیال ۵۶۳
	قاریخ	دنیا ئے افسافہ ۵۶۳
۵۸۳	مزارات حرمین	اوتاروں کے قصے ۵۶۵
۵۸۵	حیات جلیل	اردوے معلیٰ ۵۶۵
	اردو کے جدید رسالے	ہزار داستان، علی بابا (چالیس چور) ۵۶۶
۵۸۶	ادبی دنیا	کرو سو سیاح ۵۶۷
۵۸۹	پیام تعلیم	وینس کا سیاح ۵۶۷
۵۸۹	مبصر	خط لاتین برائے فارسی ۵۶۷
۵۸۹	انکشات	فیضان شوق ۵۶۹
۵۸۹	خضر راہ	عناصر اربعۃ رباعی (فارسی) ۵۸۱
۵۹۰	کامیابی	غالب اور اس کی شاعری ۵۸۱
۵۹۱	امداد باہمی	منیٰ تھب
۵۹۱	ایجو کیشنل گزٹ	اسلام اور غیر مسلم ۵۸۲
۵۹۲	رسالۃ کھیکل سوسائٹی	تعلیم
۵۹۲	مسیحائے زمان	بچوں کا دستور العمل (یا) سہرت و کردار ۵۸۲

ادب

سادھو اور بیسوا

(مصنفہ جناب کشن پرشاد کول صاحب، انڈین پریس الہ آباد، صفحات ۲۰۳، قیمت بارہ آنے)

جناب کشن پرشاد کول صاحب - ملک کے سچے خاندانوں میں سے ہیں۔ ان کا مقصد ملک کی اخلاقی اور معاشرتی زندگی کی اصلاح ہے۔ اس سے پہلے بھی وہ اسی موضوع پر فسانے کے پوراے میں کئی کتابیں لکھ چکے ہیں۔ کول صاحب کو لکھنے کا بہت اچھا سلیقہ ہے اور صاف ستھری زبان میں اپنے خیالات بڑی خوبی سے ادا کرتے ہیں۔ یہ فسانہ بہت دلچسپ اور عبرت خیز ہے۔ اس افسانے میں اصل اشخاص دو ہیں۔ ایک سادھو دوسری ایک بیسوا۔ زمانے کے حالات نے ان کی زندگی میں ایسی کاپا پلت کی ہے جسے پڑ کر حیرت بھی ہوتی ہے اور عبرت بھی۔ سادھو بیسوا کو ناپاک زندگی سے نجات دینے چلے تھے۔ خود اس کے شکار ہو گئے اور بیسوا ان کی تلقینوں سے متاثر ہو کر اُس درجے کو پہنچ گئی جو سادھو کو ہارجود ریاضت کے کبھی فصیب نہوا تھا۔

قصے کے ضمن میں ہندوستانی معاشرت کا چربہ بھی خوب اتارا ہے جو کول صاحب کا اصل مقصد ہے۔

جیسا کہ لائق مصنف نے خود ہی لکھ دیا ہے اس کتاب کا خیال انہیں ایک فرانسیسی ناول سے پیدا ہوا، یہ فرانس کے مشہور اور عجیب و غریب ادیب اور ناول نویس اناتول فرانس کا ناول تھاؤیس ہے۔ اگرچہ اس افسانے کا خیال اس ناول سے پیدا ہوا لیکن قصہ بالکل ہندوستانی ہے اور قابل -ؤلف کے غور و فکر کا نتیجہ ہے۔

ناٹک کتھا

(مولفہ صاحبزادہ محمد عمر نورالہی صاحبان ۔
 مصدقہ بردرز تاجپران کتب جمن قیمت آٹھ آنے)
 (یہ کتاب انجمن ترقی اردو اورنگ آباد - دکن سے بھی مل سکتی ہے)

اس میں قدیم ہندوستانی ڈراموں کی سات کہانیاں اور ایک تاریخی کہانی ہے ۔
 یہ بڑی دلچسپ کہانیاں ہیں اور قدیم ہندوستان کے نامور اور مستند ڈراما نگاروں کے
 شہرہ آفاق ڈراموں کو اپنی سیٹھی اور پاک ستھری زبان میں اس خوبی سے ادا
 کیا ہے کہ پڑھ کر جی خوش ہو جاتا ہے ۔ ہمدی کے خوبصورت الفاظ جس حسن و خوبی
 سے ان صاحبوں نے اپنی ان کہانیوں میں کہائے ہیں یا تو مولانا حالی کی مناجات بیوہ میں
 دیکھنے میں آئے یا یہاں ۔ اس چھوٹی سی کتاب پڑھنے کے بعد دل میں یہ خیال آتا ہے کہ
 ” ہندوستانی “ جو آئندہ ہندوستان کی عام اور مشترک زبان ہونے والی ہے وہ کہیں
 یہی تو نہیں ۔ اردو کے نامور ادیب اور شاعر حضرت کہنی نے کتاب کے شروع میں بہت
 ہی پر لطف تقریب لکھی ہے ۔ امید ہے کہ یہ کتاب شوق سے پڑھی جائے گی اور پڑھنے والے
 مولفین کی محنت کی داد دیں گے ۔ ایک بڑا فائدہ ان کہانیوں کے پڑھنے سے یہ ہوگا کہ جو
 لوگ اپنی نارسائی یا کم فرصتی کی وجہ سے اصل ڈراموں کا مطالعہ نہیں کرسکتے وہ
 ” نقل مطابق اصل “ کو پڑھ کر ضرور معظوظ ہونگے اور کیا عجب ہے کہ ہم سے اصل کی
 طرف رجوع کریں ۔

پرواز خیال

(مجموعہ کلام خواجہ حمید الدین صاحب حمید لکھنؤی
 نامی پریس لکھنؤ قیمت ایک روپیہ چار آنے)

یہ خواجہ حمید صاحب لکھنؤی کی غزلوں کا مجموعہ یعنی دیوان ہے ۔ محفل
 جیوی تقطیع نہایت عمدہ لکھنے پر خوبصورت چھپا ہے ۔ غزل گوئی میں قدیم اساتذہ کا
 تتبع کیا ہے ۔ جو لوگ اس طرز کو پسند کرتے ہوں اُن کے لائق ہے ۔ زبان صاف اور
 روز مرہ درست ہے ۔ کرکٹی خاص بات ایسی نہیں جو بیان کے قابل ہو چلند اشعار بطور
 نثر کے لکھے جاتے ہیں ۔

یوں دفن مجھ کرنا مدہ ہو سوے میٹھانہ
 اک ہاتھ میں سافر ہو اک ہاتھ میں بھمانہ
 کہنے کو مسلمان ہوں مذہب تو ہے رندانہ
 توبہ ہے مرے لب پر فطریں سوے میٹھانہ
 منزل ہے وہی مہری جس جا ترا جلوہ ہے
 اس سے نہیں کچھ مطلب کعبہ ہو کہ میٹھانہ

شہدائے عناصر کا بکھرا نظر آتا ہے مشکل ہمیں اب اپنا جھنڈا نظر آتا ہے
 سب ایک طرف، مجرم تلہا نظر آتا ہے اس عرصہ معشر میں یہ کیا نظر آتا ہے
 یہ حال نہ تھا پہلے اس درد محبت میں جو آج مجھے عالم دل کا نظر آتا ہے
 انسان کا چہرہ بھی آئینہ ہے عادت کا جیسا کوئی ہوتا ہے ویسا نظر آتا ہے
 دن رات ہے واعظ کو رت جنت و دوزخ کی ہم کو تو کچھ اس میں بھی دھوکا نظر آتا ہے

د ن اے افسانہ

(مؤلفہ مولوی محمد عبدالقادر سروری صاحب ایم - اے -
 مکتبہ ابراہیمیہ حیدرآباد دکن، صفحات ۲۰۰ چھوٹی تقطیع
 قیمت ایک روپیہ چار آنے)

کتاب کا موضوع اس کے نام سے ظاہر ہے - اس میں بیس باب ہیں - پہلے چودہ
 باب عام فسانے کی تاریخ، اس کے اقسام، عناصر، خصوصیات، موضوع، فرائض اور
 مختصر قصوں کے متعلق ہوں - لیکن آخری پانچ باب میں اردو کے فسانوں، ناولوں
 اور مختصر قصوں سے بحث کی ہے - یعنی اردو زبان اور افسانے؛ ابتدائی دور کے
 افسانے؛ فورت ولیم کالج کی کوششیں؛ اردو ناول، اردو مختصر افسانے اور اردو
 افسانوں کا مستقبل —

قابل مؤلف نے اردو نثر کا پہلا فسانہ ابن نشاطی کے قصے ”طوطی فامہ“ کو
 قرار دیا ہے - ابن نشاطی کا طوطی نامہ منظوم ہے - معلوم نہیں نثر کس ہنا پر لکھا
 ہے، اس کے لئے کوئی سند بھی پیش نہیں کی - اسی طرح شیخ مین الدین گنج العلم کو
 اردو نثر کا مصنف بتایا ہے، اور یہ بھی بغیر سند اور تصدیق کے - خواجہ بندہ نواز

گھسودھارا کے رسالے ”ہدایت نامہ“ اور ”ہمت اسرار“ بعد کے ترجمے ہیں، خواجہ صاحب نے اردو میں نہیں لکھے —

اردو ناولوں پر لکھنے کی ابھی گنجائش باقی ہے، چونکہ وہ اس مبحث پر الگ لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں اس لئے غالباً یہاں اختصار سے کام لیا گیا۔ تعجب ہے کہ اردو ناول نویسوں میں ملشی یویم جلد صاحب کا نام نہیں ہے۔ اردو ناولوں اور ناول نویسوں کے معلق قابل مؤلف نے جو رائیں ظاہر کی ہیں ان سے بھی اکثر اصحاب کو اختلاف ہو گا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے جو اس مضمون پر لکھی گئی اور مؤلف کی محنت اور تلاش بہت نابل تعریف ہے۔ جو لوگ ناولوں کے شائق ہیں یا جنہیں ناول نویسی کا ذوق ہے وہ ضرور اسے پڑھ کر خوش اور مستفید ہوں گے۔

اوتاروں کے قصے

(مولفہ سید محمد منظور علی رضوی صاحب نیشنل پریس
(رام نرائن لال) الہ آباد قیمت چار آنے)

اس چھوٹی سی خوبصورت کتاب میں رام چندر جی کرشن جی اور مہابھارت کی لڑائی کا حال صاف سادہ زبان میں بیان کیا گیا ہے۔ لیکن اس کی اور نازک کتاب کی زبان میں بڑا فرق ہے۔ یہ کتاب لڑکوں لڑکیوں کے پڑھنے کے لئے خوب ہے۔ تین رنگین تصویریں بھی ہیں۔ رام نرائن لال صاحب اپنے نیشنل پریس سے اردو کی بہت سی اچھی اچھی کتابیں صاف سہری چھاپ کر شائع کر رہے ہیں۔ ان میں کہانیوں کا بھی ایک سلسلہ ہے اور اس سلسلے کی ایک کتاب یہ بھی ہے۔

اردوے معلیٰ

(از ستمبر سنہ ۱۹۲۸ ع تا جون سنہ ۱۹۲۹ ع مرتبہ جذاب
سید فضل الحسن صاحب حضرت موہانی۔ کانپور)

یہ مشہور ادبی رسالہ اب رسالہ نہیں رہا بلکہ اس میں با قسام مستقل ادبی

کتابوں شایع کی جاتی ہیں۔ ایک کتاب 'معائب سفن' سلسل چھپ رہی ہے۔ علاوہ اس کے بہت سے نایاب اور معروف دیوانوں کا انتخاب بھی شایع کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ان پرچوں میں میر محمد حیات حسرت، یقین، احسن المہ خاں، بہان اور خواجہ کمال الدین شاعر (شاگردان مرزا مظہر) ذوق، داغ، رسا (شاگرد داغ) جگر مراد آبادی، فغان، راسخ، رونق، صمیم، فانی، عزیز لکھنوی اور معشر لکھنوی کے دیوانوں کا انتخاب درج ہے۔ یہ بہت بڑی ادبی خدمت ہے۔ کبھی سو ورق کے اوت میں ایک آدھ تازہ غزل بھی چھپ جاتی ہے۔ ستمبر تا دسمبر سنہ ۲۸ء کے پرچے میں فہرہ ریوت پر جامع تصدیق ہے۔ اگرچہ بذات خود یہ ایک کام کی چھڑے مگر اردوے معلیٰ میں اس کا بوند بے جوڑ سا معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال جواں ہمت، حدوت برابر کام میں مصروف ہیں اور اپنے ذوق کو بڑی خوبی سے نبھاتے جارہے ہیں۔ ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ یہ رسالہ سہ ماہی ہو گیا ہے کہونکہ تین تین نمبر ایک ایک رسالے میں پہنچتے تھے۔ اتنے میں جولائی کا نمبر پہنچا تو معلوم ہوا کہ بدستور ماہانہ ہے۔ قیمت سالانہ دو روپے چار آنے اور فی پرچہ تین آنے ہے اور معلومات کے لحاظ سے جو اس میں درج ہوتی رہتی ہیں۔ یہ قیمت کچھ بھی نہیں۔

ہزار داستان، علی بابا اور چالیس چور

مؤلفہ جناب حامد اللہ صاحب افسر - رام ناراہن لال

فیشنل پریس آلہ آباد قیمت فی کتاب چار آنے

یہ فیشنل پریس کے قصے کہانیوں کے سلسلے کی کتابیں ہیں۔ پہلی کتاب میں نچھٹے خوں چھوٹے چھوٹے قصے اور سبق ہیں۔ دوسری میں الف لیلہ کے مشہور قصے کو آج کل کی سادہ اور سلیس زبان میں لکھا ہے۔ اس میں دو تین رنگین تصویریں بھی ہیں۔ بچے ان کتابوں کو بہت شوق سے پڑھیں گے۔

کروسو سیاح (مولفہ جناب طالب الہ آبادی، نیشنل پریس الہ آباد، اہمیت مآئے)

وینس کاسیاح (مولفہ جناب سید محمد منظور علی صاحب نیشنل پریس الہ آباد، اہمیت مآئے)

یہ دونوں کتابیں بھی نیشنل پریس کے سلسلے کی ہیں۔ پہلی کتاب انگریزی کی مہر کتاب رابن سوکروسو کا خلاصہ ہے اور دوسری مارکو پولو مشہور سیاح کے سیاحت نامے کا نہایت مختصر سا خاکہ ہے۔ لوگ لڑکیوں کے شوق کی چیز ہے، نیشنل پریس بہت اچھا کام کر رہا ہے۔

خط لاتین برائے فارسی

(خطبہ جناب آغا سید محمد علی صاحب پروفیسر نظام کالج)

آج کل ایشیائی ممالک میں لاتینی حروف کا بہت چرچا ہے اور جب سے ترکی میں یہ حروف رائج ہو گئے ہیں، یہ بھٹ اور بھی قابل غور ہو گئی ہے۔ ہندوستان اور ایران میں اس پر بڑی بڑی گرم بحثیں ہو رہی ہیں۔ جاپان میں بھی بہت دنوں سے اس پر غور ہو رہا ہے۔ چین اور جاپان کے حق میں تو یہ حروف ایک قسم کی رحمت ہونگے اور اگر ان دونوں ملکوں نے یہ حروف اختیار کر لیے تو وہ ایک بڑی رحمت اور جلال سے بچ جائیں گے۔ لیکن ہزاروں سال کے رواج کا یک لخت چھوڑ دینا کچھ آسان کام نہیں ہے۔ آغا صاحب نے اپنے لکچر میں فارسی میں لاتینی حروف کے استعمال کے متعلق بحث کی ہے۔ ان کی رائے اس استعمال کے بالکل مخالف ہے۔ اس کی وجہ انہوں نے جو بیان کی ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے :

۱- حروف ناقص ہیں۔ ایک ایک حرف کئی کئی آوازیں دیتا ہے۔

۲- لاتینی حروف فارسی حروف کی ضرورتوں کو کامل طور پر پورا نہیں کرتے۔

کیونکہ متعدد حروف اور اصوات ایسی ہیں جن کا وجود لاتینی میں نہیں

پایا جاتا۔

ان وجہ کو قابل لمچر دار نے فارسی اور لاتینی حروف کو بالمقابل لکھ کر

سمجھایا ہے۔

اس قسم کے نقص کچھ نہ کچھ ہر زبان کے حروف میں پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ خود قابل لکچرار نے فارسی حروف کا لاتینی حروف سے مقابلہ کر کے فارسی خط کے نقائص بتا دیئے ہیں۔

فارسی خط کی ایک خوبی یہ بتائی ہے کہ زرد فونسی کے لئے یہ بہت کارآمد ہے۔ لاتینی حروف میں تحریر بہت طویل ہو جاتی ہے۔ دوسری خوبی یہ ہے کہ نقاشی کا بہترین نمونہ ہے۔

موجودہ خط کے بدلنے میں بڑا نقص قابل لکچرار کی رائے میں یہ ہے کہ کچھ دنوں کے بعد مروجہ خط بالکل غہر مانوس ہو جائے گا اور صدہا سال کی محنت سے جو علوم و فنون پیدا ہوئے ہیں وہ سب ضائع ہو جائیں گے۔ چنانچہ ایران پر ایک ایسا سانحہ گزر چکا ہے، یعنی جب پہلوی خط ترک کر کے عربی خط اختیار کیا تو ایران کے قدیم علوم و فنون سب تلف ہو گئے۔

اس لئے آغا صاحب کی یہ رائے ہے کہ موجودہ خط ہی کی اصلاح اس طور سے کر لی جائے کہ ہمیں ایک جدید خط کی ضرورت نہ رہے۔ وہ اصلاح یہ ہے کہ اعراب میں جزم کو بالکل ترک کر دیا جائے یعنی جس حرف پر کوئی علامت نہ ہو وہ ساکن سمجھا جائے۔ تشدید کی علامت کی جگہ جزم رکھ لیا جائے۔ غرض یہ کہ مروجہ خط ہی میں کچھ اصلاح کر لی جائے۔

اردو خط بھی وہی ہے جو فارسی ہے۔ اس میں بڑا نقص یہ ہے کہ ہم اس وقت تک الفاظ صحیح نہیں پڑھ سکتے جب تک پورے اعراب نہ ہوں۔ اور اعراب کا لگانا دقت طلب امر ہے۔ اور ٹائپ میں تو یہ مشکل اور بھی بڑھ جاتی ہے۔

اردو زبان کی حالت جو اس وقت ہے آئندہ یوں ہی نہیں رہے گی۔ اگر ہم اس کی اشاعت اور توسیع کے خواہاں ہیں تو لازم ہے کہ اس کا ٹائپ بدلائیں۔ مروجہ نستعلیق خط کا ٹائپ بنانا نہایت دشوار ہے۔ اگر بن بھی گیا تو اس میں وہ سہولت نہیں پیدا ہو سکتی جو لاتینی حروف کے ٹائپ میں ہے۔ البتہ نسخ اختیار کر سکتے ہیں لیکن تلفظ کی صحت اس میں بھی نہیں ہو سکتی۔ اگر ہم لاتینی حروف لے لیں تو عمدہ سے عمدہ ٹائپ جو صدہا سال کی محنت اور کوشش سے بنا ہے، ہمیں بغیر کسی زحمت کے مل جائے گا۔ وہی یہ بات کہ اس میں بعض آوازیں نہیں ہیں تو ان کا بدلہ لہذا کوئی بڑی بات نہیں، بلکہ پہلے سے بنی بنائی موجود ہیں۔ ہندوستان میں بہت سی زبانیں مروج ہیں اور اکثر کے خط ایک دوسرے سے کہیں ملتے۔ اگر یہ سب زبانیں لاتینی حروف اختیار کر لیں تو ان کا سیکھنا کسی

قدر آسان ہو جائے۔ ازہر جو کچھ بھی ہو، اس ہلکی اردو بحث کا تو پاپہ کٹ جائے گا۔

عجیب بات ہے کہ جو خط نہایت خوش نما، اعلیٰ ترقی یافتہ اور مہذب اور نقاشی کا بہترین نمونہ ہے وہ اس زمانے میں جب کہ ٹائپ کی فرمان روائی ہے، اندول اور فاکارہ ثابت ہوا اور وہ خط جو ابتدائی اور غیر ترقی یافتہ حالت میں تھے، مزید اور اعلیٰ بن گئے۔

مجھے اکثر اردو کی قدیم کتابوں کے مطالعے کا اتفاق ہوتا ہے۔ پرانے الفاظ کے صحیح پڑھنے اور صحیح تلفظ کے دریافت کرنے میں بڑی دقت ہوتی ہے۔ اگر لائپنی یا ناگری حروف میں یہ تحریریں ہوتیں تو اتنی دقت نہ ہوتی۔

بحث اب حسن اور افادے میں آ پڑی ہے۔ یا تو حسن کی پوجا کھجئے اور ترقی سے ہاتھ دھو بیٹھئے یا پھر چھاتی پے پتھر رکھ کر حسن کو خور باد کھجئے اور ترقی و افادے کے میدان میں آٹھے۔

ایک روز ایسا آنے والا ہے کہ ہمیں یہ خط بدلنا پڑے گا، ہم نہیں کہہ سکتے کہ اس کی صورت کہا ہو گی۔ لیکن جتنی دیر ہوتی جائے گی اسی قدر مشکلات بڑھتی جائیں گی۔

فیضان شوق

(دیوان منشی احمد علی صاحب 'شوق' قدوائی لکھنؤی مرحوم)
حجم ۳۰۰ صفحات، سائز ۲۰ × ۲۶، قیمت دو روپے، لکھائی،
چھپائی، کاغذ بہت عمدہ، عمدہ تصویر مصطفیٰ پتہ:
خان بہادر شیخ رضی الدین احمد صاحب بھرتھرائٹ لا
کوئٹہ (اردو)

مستور الہیان منشی احمد علی صاحب 'شوق' قدوائی مرحوم اردو زبان کے ان اُستادوں اور مسلم الثبوت شعرا میں تھے، جو اپنی خصوصیات کے لحاظ سے آپ اپنی نظر تھے اور جن کی تمام زندگی اس فن شریف کی خدمت میں گزری ہے۔۔۔
اس چند سال کے اندر نہایت افسوس ہے کہ ہماری زبان کے کئی گراں پایہ انشا پرداز اور

شاعر ہم سے ہمیشہ کے لئے جدا ہو گئے، اور زیادہ افسوس اس کا ہے کہ اپنی خصوصیات اور کمالات بھی اپنے ساتھ ہی لے جاتے گئے۔ حضرت اکبر الہ آبادی مرحوم، جناب شاد عظیم آبادی، مولانا وحید الدین سلیم پانی پتی، مولانا شرر لکھنوی، اور جناب شوق قدوائی اس دور میں ادبِ اردو کے زبردست ارکان تھے۔

حضرت شوق قدوائی ایک قادر الکلام، کلمہ مشق اور رنگ قدیم و جدید کے مالک تھے۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ وہ بعض خصوصیات کے لحاظ سے مجموعہ افسانہ ہستی تھے۔ ان کا دیوان اور غزلیں اگر دیکھیے تو مذاقِ جدید اور جذباتِ نگاری سے بالکل الگ ہیں، قدیم رنگ نمایاں ہے اور وہ بھی خاص ہے۔ لکھنؤ کا فرسودہ رنگ رعایتِ لفظی کا تو اتنا زیادہ نہیں مگر محاورات، ضربِ لفظ، بول چالِ نظم کرنے کی خاص کوشش کرتے ہیں، اور آورد کو آمد بدلنے کی بھی۔ یہی ان کے دیوان کا امتیازی رنگ ہے۔ اس پر بھی شگفتگی اور برجستگی بہت ہے اور یہ کمالِ مشافی کی دہلی ہے کہ کلام گنگنک نہیں ہونے پایا۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ مشکل زبانوں میں طبع آزمائی کا خاص ذوق رکھتے ہوں۔ ان کا زور زیادہ تر لفظی صنائع اور فنی خوبیوں تک ہے لیکن شاید یہ کہنا بجا نہ ہوگا کہ شعر کی اصل روح جو اُسے انسان کے دل کی گہرائیوں تک پہنچا دے وہ نہیں ہے اور یہ بھی تو بہت کم۔ بخلاف اس کے ان کی نظمیں نہایت پاکیزہ ہیں۔ اور بعض تو جذبات کی صحیح ترجمانی کے لحاظ سے ملک میں بے حد مقبول ہوئی ہیں۔ خاص کر ”عالم خیال“ جس میں ایک ایسی خاتون کے جذبات و خیالات ظاہر کئے ہیں جو اپنے شوہر سے دور ہے، یہ اپنے گھر میں ہے اور شوہر پردیس میں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ مرحوم کی ایک بے مثل نظم ہے، خصوصاً ہماری تعلیم یافتہ مسلمان خواتین میں اس نے غور معمولی مقبولیت حاصل کی ہے۔ اس کے علاوہ اور نظمیں بھی بغایت دل پسند ہیں اور یہ اتنا ذخیرہ ہے کہ اگر کتابی صورت میں چھپے تو اچھا خاصہ حجم ہو گا۔ اور ہمارا یہ خیال ہے کہ مرحوم کے دیوان سے زیادہ اس وقت اُن کے مجموعہ نظم کی ملک کو ضرورت تھی۔

زیرِ تنقید دیوان میں غزلیں ہیں، مگر یہ غزلیں اس رنگ میں نہیں آج کل مقبول ہے۔ اگرچہ زیادہ حصہ آخر عمر اور درمیان عمر کا ہے، کیونکہ ابتدائی عمر کا کلام زیادہ تر ضائع ہو گیا، اور جو بچ رہا تھا اس کا بھی اکثر و بیش حصہ خود مصنف نے اپنے ذوق کے سبب تلف کر دیا۔ آخر دیوان میں چند اخلاقی، تعلیمات اور دماغی ہیں، مگر ان میں بھی جانِ شاعری کی وہی کمی ہے جو غزلیات میں ہے۔ ایک امتیازی خصوصیت دیوان کی یہ ہے کہ غزلوں میں زبان نہایت صاف و شستہ اور صحیح استعمال کی ہے اور اشعار کی تعداد بہت کم رکھی ہے، جو

محققین کی خصوصیت تھی، رعایت لفظی زیادہ نہیں، لیکن صحت زبان اور معادرات و ضرب الامثال بندی کے سوا اور کوئی بات مشکل سے موجودہ دور ادب اور مذاق سلیم کے لئے دل چسپ ہو سکتی ہے۔

دیوان کے شروع میں مرحوم کے صاحبزادے شیخ طاہر علی صاحب کا ایک صفحے کا دیباچہ ہے، اس کے بعد سرلوی معین الدین صاحب ہی اے (کاتب) بھروسہ ایت لا لکھنو کا ایک بسیط مقدمہ ۲۸ صفحات کا ہے، جس میں مصنف کے سوانح حیات، خصوصیات کلام، خصائل، مزاج، تصانیف و کلام پر تبصرہ اور بہت سی باتوں آگئی ہیں، ناعم ہمارے خیال میں یہ مقدمہ ابھی تازہ ہے۔ اس میں کئی اور اہم چیزیں رہ گئی ہیں ایک تو ان کے تصانیف کا ذکر تفصیلی نہیں ہے۔ بعض کا نام تک مذکور نہیں۔ دوسرے ان کے تلاذحہ کا بالکل ذکر نہیں اس کے علاوہ بعض اور بھی قابل تذکرہ باتیں چھوت گئیں۔

دیوان اس مطالع سے شروع ہوتا ہے :

مرا حق مان کر بن تو مرا حاجت روا ہونا

کہ میں مانے ہوئے ہوں اے خدا تیرا خدا ہونا

پہلے مصرعے کے لفظ بن پر دروان طباعت میں بحث ہو چکی ہے، آخر میں تمام ”عقیدت مند“ اسی نتیجے پر پہنچے کہ اپنی کوتاہ نظری تسلیم کر لی جائے، اور اُن پر حرف نہ رکھا جائے، مطلع بجدسہ رہلے دیا جائے لیکن یہ ہمارے خیال میں زبردستی ہے، جو بات سچ ہو وہ کہنی چاہیے کہ بن یہاں کسی طرح نہیں کھپتا، روزہ ردیف بیکار ہوتی ہے، کیا لکھنو میں اب کوئی ایسا زبان داں نہیں جو اس معنی کو حل کرتا، یا اسے کم از کم کتابت ہی کی غلطی سمجھ لیا جاسکتا۔ یہ مطلع طبع دیوان کے وقت ہمارے ایک دوست کے پاس بغرض استفسار آیا تھا تو انہوں نے یہ لکھ دیا تھا کہ یہ لفظ (بن) نہیں بلکہ (ہی) یا (بھی) ہے، اس صورت میں مطلع تھک ہو جاتا ہے، اور شعرا نے بھی اپنی اپنی رائے پیش کیں مگر عقیدت مند کب مانتے ہیں۔ یہ پہلی غزل حمد میں ۷ شعر کن ہے مگر کوئی شعر خاص طور پر قابل ذکر نہیں، دو ایک شعروں میں ناگوار قنقہ بھی ہے دوسرے صفحے سے عشقہ کلام شروع ہوتا ہے، پہلا مطلع یہ ہے :

بکے بکے تو، تو اے ناصح مرا سر کہا کہا

دل کہا میرا تو پھر تھری کرے سے کیا کہا

یہ ”تھری کرے سے کیا کہا“ نظم کرنے کے لئے کہا گیا ہے۔ ایسے شعر وہ خود

جہاں پسند کرتے اور فخر یہ جہاں جہاں کر سلاتے تھے۔ دوسرا شعر ملاحظہ ہو :

کچھ شباب آتے ہی آج اس پر توکل اس پر ستم
اک ذرا ما حسن کھا پایا کہ تو، اترا کھا

اس میں زبان کا جو لطف ہے، وہ تو اہل نظر سے مخفی نہیں لیکن پہلے مصرعے
میں (کچھ) کچھ یونہی سا ہے، اور دوسرے میں ”ذرا سا حسن“ معشوق کے
لئے کہنا صحیح ذوق محبت کے مضافی ہے۔ سچ یہ ہے کہ حضرت شوق کی
شاعری محبت کی شاعری نہیں بلکہ رسمی غزل گوئی تگز مہ و معادہ بلفی ہے۔
اور فرماتے ہیں:

مرے ملہ پر کسی سے لے کے تجھ کو پان کھانا تھا

ترے ہونٹھوں کو - ترے خون کا بیڑا اٹھانا تھا

یہ آہیں چند میں نے کھیچ دیں صرف اوپرے دل سے

اثر کی کب تمنا تھی فقط اُس کو دُرانا تھا

آہیں کھیچ دینا، یا کھیچ لہنا، دونوں تھیک نہیں۔ آہوں کھیچوں

ہی نصیح معلوم ہوتا ہے۔ پہلے شعر میں ”مرے ملہ پر“ بھی اچھا نہیں ہے۔
اُس زمین میں یہ شعر خوب کہا ہے:

تمہاری، غور کی، ناصح کی، اب تو سب کی سلتے ہیں

کسی کی ہم نہیں سلتے تھے وہ بھی اک زمانا تھا

حقیقت میں بہت پاکیزہ شعر ہے، یہ حالت ایک وقت انسان پر گذرتی

ہے اور پھر ضرور اس کی یاد آتی ہے —

ذیل کے مطلع میں بھی ایک بات نظم کی ہے، یہ اور اس قسم کے کثرت سے

اشعار ایسے ہیں، جن پر خود مصنف کو ناز تھا، اور بہت سے احباب و عقیدت مند

معض مروتاً شوق سے سنتے اور جوش و خروش سے داد دیتے تھے۔ آخر میں تو وہ

صرف لغت و زبان کی ضرورت سدا کے لئے شعر کہا کرتے تھے۔ اور چاہتے تھے کہ

معاذرات نظم میں بلکہ جائیں تاکہ لغت کی کتابوں کے لئے سدا آئندہ کلم
آئیں فرماتے ہیں:

دل کہوتا ہے، ہم کو اس سے راز عشق نہ کہتا تھا

”کھر کا بھیدی لگا دھارے“ اتنا سمجھ رہنا تھا

کہوں ہلستے ہو، میں جو پردہ آج جنوں کے ہاتھوں میں

کچھ دن گزرے میں نے بھی خوش رنگ لباس اک پہنا تھا

خوش رنگ لباس سے غالباً جو گھیا لباس مراد ہے جو بعد کو شدت جنوں نے اتار

پہنکوا یا اب شاعر نلکا پھر رہا ہے اور لوگ اس فطری لباس پر ہنس رہے ہیں -
 یہ مقطع سحر تقی کی شاعری اور اُسی دور قدیم کی یاد دلاتا ہے :
 ہمت ہاری ، جی دے بہتہ ، سب لذت کھوئی اے 'شوق'
 مرنے کی جلدی ہی کیا تھی ، عشق کا غم کچھ سہنا تھا

متقدم میں کی طرح چھوٹی اور طویل بعدوں میں ، آخر عمر میں بہت طبع آزمائی
 کی ہے ، مگر دل میں وہ درد ، وہ کسک نہیں ، نہ صدمہ مذاق شعری ، اور محبت
 کی چاشنی ہے - بعض بعض شعر ضرور قابل قدر ہیں ، یہ شعر بھی بڑے مزے کا کہا ہے :
 آنکھ اس ادا سے اُس نے دکھائی کہ میں نے 'شوق'
 چپکے سے اپنا مے کا بھرا جام رکھ دیا

کوئی نئی بات نہیں ، مضمون پامال و فرسودہ ہے لیکن زبان کی صدفی و سادگی
 اور بلندی کی برجستگی و جستی نے خاص مزہ پیدا کر دیا ہے - یہ شعر انہیں کے رنگ کا ہے :

وہ بد خو ہے ، اور تھکانا دھونڈیں دل بھالنے کا
 اب سے آئے گھر سے آئے ، نام فہ لیں گھر جانے کا

اس کے دوسرے مصرعے میں بھی ایک معادارہ کامیابی کے ساتھ نظم کیا ہے -
 رامپور کے قیام میں جب کہ حضرت شوق کا آخری دور تھا ، وہ ایسی بعدوں میں فکر
 کرتے تھے ، قدرت کلام حاصل تھی - مگر رعایت لفظی اور معادارہ بلندی ہاتھ سے کہاں
 جاتی ہے - درد و اثر ، جذبات نگاری ، معذکات ، جو تنزل اور شعر کی جان ہے ، بہت کم پائی
 جاتی ہے - البتہ کہیں کہیں کچھ جگہ 'مثلاً

ہو آتی ہے ساتھ ہر نفس کے کچھ جملے لگا کباب کا سا
 بیگمہ گیا 'شوق' ایک گلی میں کیا جانوں کہا جی میں آیا
 شہاب آیا ، وہ آنت دھارے میں نئی دولت ملی اترا رہے ہیں
 نہ پوچھو غم میں دل کے ضعف کا حال کہاں کا دل میں اب کہا رہے ہیں
 جتلے تکرے ہیں دل نا کام کے سب نکیلے میں تمہارے نام کے
 پڑی ہے تجھ پر فرشتوں کی نظر منہ چھپا او سولے والے بام کے
 سن کے سحر انام بولے کون 'شوق' ؟ سیلکوں دلفا میں میں اس نام کے

کیا مزیدار شعر کہے ہیں ، زبان کی سادگی قابل داد ہے ، اور سنئے :

کچھ دل کی سلاخیں کچھ جگر کی بہتہ تو کہیں ادھر ادھر کی

ذہل کا شعر کہا لا جواب کہا ہے :

دامن کو ذرا بچائے رہنا دنیا نہیں گود ہے سدر کی

کت گئی میر لکھتے لکھتے خط اور ابھی حال عشق مجمل ہے
بہر حال دیوان شوق جیسا کہ مقدمہ نگار صاحب نے لکھا ہے ” زیادہ تر اس فرض
کے لئے کہ آئندہ کے طالبان فن اور محققین زبان ان کے نتائج کتب بیونی اور پنجاہ سالہ
تجربے سے فائدہ اٹھا لیں “ مگر شاعرانہ دل فریبیاں بھی اس کے صفحات میں ملتی
ہیں اور وہ قدیم طرز میں بھی بلدش سے بعض اوقات خاص لطف پہنچا
کر دیتے ہیں ۔ مثلاً :

ہم نہ مانیں کہ کھلی سرخی خواب آنکھوں سے
پہوت نکلا ہے ذرا رنگ شجاب آنکھوں سے
دو گھڑی کے لئے وہ آئے تو دو گھر لوگئے
لے گئے چھون کے دل سینے سے خواب آنکھوں سے

کہا مشکل زمیں ہے ، جس میں (آنکھوں سے) ردیف ہے ، مگر کیا اچھے اچھے شعر
اپنی مشافی اور قادر الکلامی سے نکال لئے ہیں اور دیکھئے :

اتنی تو اس نے کی مری دل سوزیوں کی قدر
تو بت یہ اک چراغ سر شام دکھ دیا
گل ہو کے میں کیا ہنسے ایسا نہ تھا قم مہرا
شدنم کی طرح گزرا روتے ہی جنم میرا

اس میں جنم گزرا باندھا گیا ہے ، خدا جانے یہ کہاں تک بلحاظ زبان ٹھیک ہے
نئے نئے قافیوں اور ردیفوں میں کثرت سے دیوان شوق میں فزلیں ملیں گی ۔
یہ کیا خوب کہا ہے :

رو نے سے میرے کھل گیا ظالم پہ درد عشق
ہچکی جو آئی ، ملے سے کلیجا نکل پڑا

’ فوق و ہر کی طرح ہم لکھ چکے ہیں کہ حضرت شوق معذورہ بلدی و مثل بلدی
کا جیسا شوق ہے ویسا ہی مشکل زمینوں میں بھی کہنے کا ذوق و مائتہ رکھتے ہیں
اور ایسے ایسے شعر نکالے ہیں کہ ان کی قدرت کلام کو ماننا پوتا ہے مگر اپنا رنگ
ہاتھ سے نہیں جانے دیتے ۔ فرماتے ہیں :

میں فہر ہوں اس سے کھٹک جائے تو اچھا
دل اس کا مرے دل سے اٹک جائے تو اچھا

دل مرا گویا تو اس کو کچھ ملال آ ہی گیا
 اپنے بچپن کے کھلو نوں کا خیال آ ہی گیا
 وصل کی شب مجھے کیا کیا ہوئے دھڑکے اے شوق
 اس کی ہر چھانٹوں میں تھا نور سحر ہی کا سا
 کچھ ہٹا رنگ اسکی مہندی کا تو لطف آنے لگا
 چاند کا ٹکڑا رہا ہر فاختہ پہ چمکا نے لگا

دو شعر یہ بھی کہا خوب ہیں :

ہاتھوں سے مہذہ چھپا کر دل مفت لو کسی کا
 یوں بھی کہیں ہوا ہے سودا ہنسی خوشی کا
 پا مردی جلدوں نے کیا کیا دکھائیں سیر میں
 وارفتہ ہو گیا میں صحرای کی زندگی کا

یہ زہن دیکھئے :

سر کو کسی معشوق پہ وار آؤں تو اچھا
 جن عشق کا میں سر سے اتار آؤں تو اچھا

اس قسم کا ابتدالی مذاق ہمارے قدیم استادان فن کے کلام میں اکثر ہے ، اور

یہ نتیجہ ہے لفظی شاعری کا - ذیل کے شعر میں ایک بات پیدا کی ہے —

چہر شیوہ نہیں ارباب وفا کا ورنہ
 تو مقہود کشش دل کے اثر میں رہتا
 حسن خالق نے دیا تھا تو دیا تھا لیکن
 یہ بھی کیا اس نے کہا تھا کہ ستم گر وفا
 جان اب نہیں باقی ہے مجھے دفن کرا دو
 تم دل پہ نہ جاؤ یہ اچھلتا ہی رہے گا
 دل کا دینا مجھے کیا آپ ہی منظور ہوا
 بہت پڑی اس پہ جوانی تو میں مجبور ہوا
 میری قسمت سے ہوا نذر تغافل وہ بھی
 میں تو سمجھا تھا کہ جو اب ترا دستور ہوا

ناخن اب کا رہی ہو روزہ کے فم سے چھوٹا
مستقل لطف ہوا، داغ جو ناسور ہوا

ضعف میں بھی کام مثل رنگ چل ہی جائے گا
ہو نہ ہو جنبش سرا پہلو بدل ہی جائے گا
ذہل کا شعر بھی آج کل کون پسند کریگا :

باد آئے گا چھٹی کا دودھ، جس دن اے مسیح
اس لب معجز نما کا سامنا کرنا پڑا

اس زمین میں ارد بھی شعر ہیں مگر ہمارے کام کا کوئی نہیں، ابتدال کا ایک شعر
آؤر دیکھتے :

بلبل سے لڑا دیتے ہیں گُل مجھے کو دکھا کر
دیتے ہیں وہ دھوکا کہ یہ ہے گال ہمارا

یہ شعر اچھا کہا ہے :

میں کس اہد یہ دیکھوں ستم ظریف کا مدہ
جواب ایک تہسم ہے سو سوالوں کا
یہ پوری غزل سلجھی ہوئی ارد اچھی ہے - پھر کہتے ہیں :
دل پڑا نظروں کی تیغوں میں تو کت ہی جائے گا
تکڑے تکڑے ہوئے پھر غمزوں میں بت ہی جائے گا
ہم وہ نہیں کہ حشر میں فافل ہوں آپ سے
مہدان ہی میں اٹھ کے قدم لہلکے دیکھنا
یہ شعر داد طلب نکل گیا ہے :

وہ دن فراق کا کہ نہ لائے خدا جسے
اس عشق میں بدا ہے بہر طور دیکھنا
کچھ سپہا مرے جہلمے کا رہا ہی کب تھا
ابھی مرنا نہیں تم نے یہ کہا ہی کب تھا

دل ہی قابو میں نہیں تجھے یہ جو قابو ہو تو کیا
یاس دونوں سے ہے اب دل ہو تو کیا تو ہو تو کیا
تب تو مارا مجھے حشر آیا تو کہہرائے نا ؟
میں جو کہتا تھا کہ پچھتاؤ گے گے پچھتاؤ گے نا ؟

کونسی مقام نظر آ گیا جو بن کا سا کہا جنوں نے کہ یہ ہے سرے وطن کا سا
یہ سب غزلیں مشکل زمیوں میں ہیں، اور یہ زیادہ تو خود حضرت شوق

ہی کی اختراع ہیں۔ شعر تقریباً ایسے ہی ہیں جیسے یہ مطالعے ہیں، یہ شعر فور طلب ہے :

چمن سے صبر ہے مجھ تک ہوا تو آنے دے

نہ بستنی کو مرے پنجرے پہ کس صہاد

اس غزل میں کس، بس قافیہ ہے۔ اور اس شعر میں 'پنجرا' ہر وزن

فاعلیں کہا ہے، حالانکہ زبانوں پر تو 'پنجرا' ہر وزن فعلین ہے۔ مقصود شعر صرف بستنی کو باندھنا تھا اور کچھ نہیں۔ ایک یہ زمین نکالی ہے :

سوڑہ رنگوں پر لہرایے، شوق کریں وہ تلگ تو پھر؟

بھنگ کا کھانا سہل ہے لیکن موجدیں لائیں رنگ تو پھر؟

عجب زمین ہے، اس میں شعر کہنا مشکل ہے۔ کلام مرزوں البتہ ہوسکتا ہے۔

دوسرے مصرعے میں بھنگ کھانا محل تامل ہے بھنگ پیدا زیادہ متعارف ہے۔

کالوں سے عارضی اس کا شباب آیا نظر

گھونگھروں سے حسن رخ پادر رکاب آیا نظر

موت آگئی اب آئے تو کیا دوگے تم آکر

مجھ نہند نہیں ہے کہ جگا دوگے تم آکر

ہم بھی ہیں ولولوں پہ جو وہ ہیں اُمّنگ پر

دونوں تلے ہوئے ہیں برابر کی جنگ پر

یہ سب شعر خاص اُن کے رنگ کے ہیں۔ یہ شعر کہا خوب کہا ہے :

دل پڑکھا کشاکش امید و بیم میں ڈرڈر کبھی نظر ہے کبھی پاسبان پر

مفسون رشک اکثر شعرا نے باندھا ہے، حضرت شوق فرماتے ہیں :

اس رشک سے لکھا نہ کبھی میں نے 'شوق' خط

آئے گا اس کا نام قلم کی زبان پر

یہ شعر بھی خوب کہا ہے اور ایسی زمینوں میں شعراے موجودہ کو ضرور فکر کرنا

چاہئے بلکہ ان کا عام رواج ہونا چاہئے کہ تہد و دیف سے آزاد ہیں۔ فرماتے ہیں :

وارفتگی عشق میں باقی نہ رہے ہوش

ہستی مری مجھ کو ہوئی اک خواب فراسوہ

جس ستم گرد نے کیا لاکھوں تمناؤں کا خون
 یاد کر تی ہے تمنا پھر اس کو آج کل
 ”کو آج کل“ اس فزل کی زسین ہے ، مگر پا کھڑے شعر نکالا ہے ۔ اور فرماتے ہیں
 ملتے والے چہرے تے جاتے ہیں کچھ رو جان کر
 جا رہے ہوں ہم دیار بیوکسی کو آج کل
 یہ کچھ کچھ کھپا نہیں ۔ چند اور منتخب شعر لکھتا ہوں :

ظالم کی جفا کم نہ مرا درد جگر کم
 ہے لاگ برا ہو کی ادھر کم نہ ادھر کم
 مل کے ہوئے جو آشنا ہم سے نظر ، نظر سے ہم
 کمک کے ہوئے جدا جدا ہم سے جگر جگر سے ہم

وہ ترس کھاکر جو دل سے مجھ، حزین کی سی کہیں
 لب نمک پروردہ ان کے ہیں انہیں کی سی کہیں
 فردر جوڑ کا بانی ہے اور کچھ بھی نہیں
 یہ مقتضایہ جو اسی ہے اور کچھ بھی نہیں

نفس کی چال قرے کھر سے چل کے جاتے ہیں
 یہ ہیں پھر آتے ہیں جب ہم نکل کے جاتے ہیں

ہے آٹھنے مہن اپنا محسو دیدار آپ ہی اب تو
 وہ اپنی فاک چوٹی ہے گرد غار آپ ہی اب تو

گلیوں گلیوں ہم نے لاکھوں کلکریے پھتر کھائے ہیں
 لوگوں نے دیوا نہ پا کر ناک چلے چدوائے ہوں

ان دونوں مذکورہ شعروں میں صرف دو متعارفے باندھنا تھے ، وہ تو بلندہ گئے مگر
 مذاق لطوف کا خون ہو گیا ۔ اور سنئے :

دل ہے فریادی کہ دست ظلم کا کل ہے دراز
 باندہ لو جوڑا کہ قصہ مختصر ہی کیوں نہ ہو

یہ فزل کھا خوب کہی ہے :

دل لہکے گئی ہے کہ جگر لے کے گئی ہے
 کچھ تو مرے پہلو سے نظر لہکے گئی ہے

اللہ کرے آج نہ پلٹائے اسے یاس
 امہد جسے جانب در لیکے گئی ہے
 بادِ سحرِ ی ان کو مرا حال دکھانے
 سوکھا ہوا اک برگِ شجر لہکے گئی ہے
 ذیل کا شعر مصنف نے نکال دیا، مگر ہمیں یاد رہ گیا تھا، دیوان میں نہیں ہے :
 برجہی سے کبھی میلے چڑا یا فہوں پہلو
 جب آئی ہے تب لختِ جگر لیکے گئی ہے
 یہ غزل کیسی مشکل زمین ہے مگر مطلع ہی سے اس کا اندازہ کر لیجئے :
 دوؤں اے ہادل تو جل تہل بھر کے چھوڑ دوں تو سہی
 تجھے کو میں پانی سے پتلا کر کے چھوڑوں تو سہی
 ”توسہی“ کی ودیف میں صرف اپنا کمال اور مشا قی دکھانا تھا۔ اعتدال کی حد ہو گئی
 یہ شعر خوب کہے ہیں :

ہر روز تو قی یہ جو ہے حسن کی صورت
 ایک ایک سے ملتی نہیں تصویر کسی کی
 اس قافیے میں یہ شعر خوب کہا ہے اور مجھے بہت پسند آیا :
 پہنچا ہے جنوں تک اثرِ جوشِ گل ایسا
 بلبل سی چھلنے لگی زنجیر کسی کی
 یہ مطلع بھی بہت پاکوڑہ کہا ہے :

کیا قیامت ہے کہ چڑھتا ہے نہوں سے کوئی
 روز اک دل انہیں دے لائے کہوں سے کوئی
 گر پڑا ہاتھ سے آئندہ، یہ ہم نے دیکھا
 پوچھ اب اُن کے تعبیر کو انہیں سے کوئی
 ان بلاؤں نے کہاں سے مرا گھر دیکھ لیا
 کہ فلک سے کوئی آتی ہے زمیں سے کوئی

وہ خوش کہ ہے چکر کو نظر میں لئے ہوئے
 میں خوش کہ ہوں نظر کو چکر میں لئے ہوئے
 زلفوں سے دل کو پھونک بھی دو ورنہ سر بہر
 بہتھے رہو گے درد وہ سر میں لئے ہوئے

دوسرے مصرعے میں 'درد کو' تھا پھر مصنف نے 'درد وہ' بڑایا - لیکن حقیقت یہ ہے کہ 'کو' اور 'وہ' دونوں ہولے بہت ہیں - ذیل کا شعر کیا خوب کہا ہے حالانکہ زمیں بہت مشکل ہے -

خدا ہی ہے مری تونہ کا جب ساقی کہے مجھ سے
اوی پی بھی کہاں کی پارسائی لے کے بیٹھا ہے
دیکھنا اس کا نہ ہو اے شوق اگر مد نظر
آنکھ میں پتلی تو پتلی میں نظر ہی کیوں بنے
بچپن میں جو اڑاتے تھے گل پر لہے ہوئے
سر آج اڑا رہے ہیں وہ خنجر لیے ہوئے
قد جو اوروں سے ہے نہچتا تو نہ شرماء تم
قاز سے باغ میں نخل گل تر نیچا ہے
دونوں شعر ابتداء ذوق کے گواہ ہیں اور ذیل کے شعر خوب ہیں :

ہماری جان وہ کیا لیں بدن میں جب ہو بھی
بدن بھی کھلے مٹا پھرہن میں جب ہو بھی
شاہا اہل زبان ایسی جگہ 'جب ہو بھی' کی جگہ 'ہو بھی' اب کافی اور فصیح
سمجھتے ہیں -

دراز دستی زلف رسا کے ہم قاتل
مگر کہاں دل وحشی بدن میں جب ہو بھی
چھری کے وار پہ منہ سے دعا نکلتی ہے
کسی کا ہاتھ کسی کی زبان چلتی ہے
بتاؤں کیا شب فرقت میں سانس کی حالت
تمام رات چھری سی جگر پہ چلتی ہے
ہوا نہ بگڑے کہاں تک دیوار الفت کی
تیری زبان تو ہو وقت زہر اُگلتی ہے
ہوا ہو، چاہے زمانہ ہو چاہے رنگت ہو
زیادہ سب سے تنہاری نظر بدلتی ہے

مذکورہ نقل کیا خوب کہی ہے، مشکل زمیوں میں دو تین شعروں کی اور جمعہ نو مائے -

تیر کو کیوں درں کہ جس رخ جاے وہ دل لے کے جاے
دون نظر کو جو پھرے اور سوے قاتل لے کے جاے
چھوکیاں ان کی سپوں میں یہ تو مسکن ہے مگر
مسکرا ہی کہوں نہ دیں فصہ اُتر ہی کہوں نہ جاے

یہ جذبات شوق قدوائی مروحہ کے رنگ تغزل پر ایک بسیط نظر تھی، حقیقت یہ ہے کہ اس کے لئے وہ بھدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ مگر زمانے کی بد مذاقتی کی ادھر بہالے گئی، اور پھر ایسا رنگ چوہا کہ طبیعت ڈانڈہ بن گیا۔ ورنہ وہ صرف بہانہ نظموں کے لئے بھدا ہوئے تھے۔ اور ان کی بہت سی نظمیں بے مثل ہوں، بہت مقبول ہوں، کورس میں شامل ہوں، اور ارباب ذوق شوق سے پڑھتے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ ان کے بلند اقبال صاحبزادے شیخ طاہر علی اور داماد لائق شوخ رضی الدین صاحب بھرستور ان کی نظموں کو بھی اسی شان اور اہتمام سے جلد چھپوا دیں گے۔ اور مقدمے میں جو کمی رہ گئی ہے وہ پوری ہو جائے گی۔ تاکہ اس بلند پایہ شاعر کی اصلی کارہی فکر کے نتائج سے دنیا محروم نہ رہے اور یہیں دیوان کے مطالعے کے بعد ناظرین مایوس نہ رہیں بلکہ اس کونٹ کی پوری تلافی ہو سکے۔

عناصر اربعۃ رباعی (فارسی)

مؤلف مولوی مسعود علی صاحب بی۔ اے، ملنے کا پتہ: آقا سید محمد علی پروفیسر نظام کالج، حیدرآباد۔ دکن۔ قیمت ۶ آنے، حجم ۵۶ صفحے۔ سائز ۱۸ × ۲۲۔ لکھائی چھپائی، کافڈ متوسط

یہ ایک فارسی لکچر ہے، جو مؤلف صاحب نے ”شعبۃ جامعۃ معارف ایران در حیدرآباد“ کے ایک جلسے میں ۲۱ جمادی الثانی۱۳۳۳ھ کو دیا تھا۔ اور اب شائع ہوا ہے۔ اس میں رباعی کی تاریخ، اس کے اوزان، مقررہ کے بعد اپنے خوال کے موافق یہ بتایا ہے کہ فارسی ادبیات میں رباعی کے چار نمایاں عناصر بابا طاہر عربی، ابو سعید ابوالخضر، خواہم اور سحابی استاد آبادی ہیں۔ ان نامور شعرا کے مختصر حالات بھی دیے ہیں اور کچھ کلام بھی پیش کیا گیا ہے۔ رباعی پر یہ ایک اچھا خاصہ چھوٹا سا رسالہ ہے۔

غالب اور اس کی شاعری

از مولوی احمد الدین احمد صاحب مارہروں بی۔ اے، سائز چھوٹا۔ قیمت ۶ آنے، حجم ۴۴ صفحے۔ لکھائی، چھپائی، کافڈ متوسط۔ ملنے کا پتہ: سبھر بک ایجنسی، سبزی منڈی۔ الہ آباد۔

یہ سلسلہ ہے کہ ہندوستان میں جتنی روشن خوالی، تعلیم، اور سلامتی مذاق بڑھتی جاتی ہے، اتنی ہی غالب شناسی بھی ترقی کر رہی ہے اور کرے گی۔ یہ رسالہ

بھی حالی و پھلوری کی حقیقت کوش نوا کی ایک صدائے باز گشت ہے۔ مولف نے مختصراً غالب کے کلام سے اس کا کمال ثابت کیا ہے اور یہ کہ حکمائے یورپ کے نزدیک حقیقی شاعری کیا ہے، شعر کی اصلی روح کیا۔ اور وہ غالب کے یہاں ایک بدرجہ اتم موجود ہے۔

مذہب

اسلام اور غیر مسلم

مولفہ: مولوی محمد حفیظ اللہ صاحب پھلوری۔ ملنے کا پتہ :
مسلم بک ڈپو پھلوری شریف ضلع پٹنہ (بہار) سائز چھوٹا،
لکھائی، چھپائی، کافہ متوسط۔ حجم ۷۲ صفحات، قیمت ۸ آنے

یہ اسلام کے خلاف اعتراضات کا ایک مفید تر دہدی رسالہ ہے اور اس قسم کے مفید رسالے جناب مولف اور بھی شائع کر چکے ہیں جو نہایت مقبول ہوئے ہیں۔ بعض کانگریزی میں ترجمہ بھی ہو گیا ہے اسلام پر یہ ایک عام دشمنانِ اہلِ اہل کا اعتراض ہے کہ وہ تلوار کے زور سے پھیلا رہا گیا ہے۔ اس کا نہایت معین رد اس مختصر رسالے میں ہے۔

تعلیم

بچوں کا دستور العمل (یا) سیوت و کردار

مصلدہ: مولوی محمد عبدالرحمن صاحب رئیس۔ ملنے کا پتہ:
مکتبہ ابراہیمہ استھشن روڈ، حیدر آباد دکن قیمت آٹھ آنے
حجم ۶۰ صفحے

یہ چھوٹا سا رسالہ، مؤلف نے بچوں کی ابتدائی تربیت اور اصلاح اخلاق کے لئے لکھا ہے۔ قلم جلی ہے اور چھوٹے چھوٹے سبق ہیں۔ مثلاً: مدرسہ، لباس، وقت کی پابندی، قرض، حسد و غیورہ، زبان سہل ہے۔ جسے بچے بخوبی پڑھ اور سمجھ سکتے ہیں، اور ان کے لئے مفید بھی ہے۔ بعض زبان اور کتابت کی فطہاں الہامہ محتاج اصلاح ہیں تو بہت بھی زیادہ ہے اور نام بھی ہمارے خیال سے بھرتا اور لمبا ہے۔

فلسفۂ رنج و راحت

مصلیٰ مولوی عبدالرب صاحب 'کوکب' مولوی فاضل اذیقہ
رسالہ اتالیق - حیدرآباد دکن - سائز چھوٹا - حجم ۵۶ صفحے
قیمت دس آنے - لکھائی، چھپائی، کاغذ معمولی —

اس مثنوی میں مصنف صاحب نے یہ بتایا ہے کہ انسان کو ہر وقت خوش و مسرور رہنے کی کوشش کرنا چاہیے اور جو کچھ ہم و آلام اُسے ہوتے ہیں، ان کے اسباب وہ خود پیدا کرتا ہے۔ ذرق سلیم ہو تو ہر شے سے آدمی انبساط حاصل کر سکتا ہے۔ مثنوی کا بیان زرا خشک ہے۔ اور شعری محاسن و دل کشی کم ہے۔ قیمت بھی بہت زیادہ ہے۔

معیار الاخلاق عربی

از مولوی عبدالرب صاحب 'کوکب' مولوی فاضل مدیر رسالہ اتالیق
حیدرآباد دکن - قیمت درج نہیں - ملنے کا پتہ: مؤلف، محلہ
شاہ علی بلڈہ - حیدرآباد - دکن سائز ۱۸ × ۲۲ لکھائی
چھپائی، کاغذ نہایت خراب —

یہ ایک عربی کا مختصر رسالہ ہے۔ جسے مبتدی عربی پڑھنے والوں اور کم عمروں کے لئے اخلاقی تعلیمی رسالہ سمجھنا چاہئے مختلف عنوانوں اور سر خوں کو قائم کر کے اخلاق کی حقیقت، اخلاق شریفانہ، ذرائع اخلاق آسان عربی میں بتائے گئے ہیں۔

گائے بیل

(مؤلفہ جناب محسن نصیر ہمایوں صاحب بی - اے - قومی

کتب خانہ دیوبند روتہ لاہور) -

یہ صاف اور سلیس زبان میں چھوٹی سی کتاب گائے بیل پر ہے - اس میں گائے بیل کی فصل، دودھ، بوماریوں، خوراک، ان کی دیکھ بھال وغیرہ کے متعلق تمام حالات بہت اچھی طرح بیان کئے گئے ہیں - تصویریں بھی دی ہیں -

ظریف معلم جلد اول و دوم

مؤلفہ بابو ادیتہ پرشاد صاحب بی - اے - ال - ال - بی، وکیل لکھنؤ -

قیمت فی جلد ۵ آنے - ادیتہ بھونم لکھنؤ)

قابل مؤلف نے باتوں باتوں، لطیفوں، چٹکلوں اور حکایتوں میں بچوں کو پڑھنے لکھنے کی چات لگائی ہے - اسی کے ضمن میں اخلاقی سبق بھی آگئے ہیں - اکثر سبق مکالمے کی صورت میں ہیں اور بہت دلچسپ ہیں - آج کل بچوں کے لئے بہت سی کتابیں لکھی جا رہی ہیں، لیکن ایسی پر لطف کتابیں دیکھنے میں نہیں آئیں - زبان بہت صاف ستھری اور بامحاورہ ہے - کہیں کہیں سادہ تصویریں بھی ہیں - بچوں کے لئے یہ بہت اچھا تحفہ ہے -

تاریخ و سیر

مزارات حرمین

مؤلفہ مولوی علی شہر صاحب - درشتہ دار انتظامی ہائی کورٹ حیدرآباد - دکن

مطبوعہ افوارالاسلام پریس - قیمت ۳ روپے ۸ آنہ - حجم ۳۰۰ صفحات

سے زیادہ - مجلد فل کلاتھ - ۲۰ - ۲۶ - لکھائی، چھپائی عمدہ گنڈ متوسط سفید

جناب مؤلف کا یہ سفرنامہ حرمین بھی ہے اور حقیقت میں مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے مشہور مزارات و مقابر کی ایک جامع اور مفصل تاریخ ہے - جناب مؤلف

مذہب سے مصعبت اور اسلامی درجہ اپنے اہل میں رکھتے ہیں اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ وہ سنہ ۱۳۴۵ھ میں زہارہ حرمین اور فریضہ حج کے لئے گئے تھے اور ان سعود والی حجاز و نجد نے ایک عبا بھی مرحمت کی تھا۔ انہوں نے حرمین کے مزارات اور مقابر کا یہ تذکرہ نہایت قابلیت سے مورخانہ انداز میں لکھا ہے۔ اس خاک پاک میں جتنے مزار اور قبرستان تاریخی و مذہبی رکھتے ہیں۔ ان سب کو جس جگہ جس جگہ موصوف نے دیکھا اور ان کی موجودہ و سابقہ حالت کو لکھا ہے۔ موجودہ حالت تو وہ ہے جو سعودی حکومت نے شرماء مقابر کی بلندی و پختگی کو ناجائز سمجھ کر انہیں قہا دیا ہے۔ اور سابقہ حالت کو موصوف نے عربی فارسی انگریزی کی تاریخوں اور یورپ و ایشیا کے سیاحوں اور حاجیوں کے سفر ناموں سے اخذ کر کے بیان کی ہے۔ اس حیثیت سے یہ کتاب اپنی موضوع کے لحاظ سے تاریخ کی ایک اہم کتاب ہوگئی ہے۔ اور اب تک غالباً اس خاص موضوع پر عربی فارسی میں بھی کوئی کتاب نہ تھی۔ بیان میں کریں، مذہبی فلو نہیں ہونے پایا ہے اور زبان بھی صاف شستہ ہے، جا بجا جغرافیہ و تاریخی نوٹ دے کر اور زیادہ کتاب کو مقرب بنادیا ہے، اب یہ مسلمانوں کے ان مقدس مقامات کے متعلق تاریخی معلومات کا مفید عمدہ ذخیرہ ہوگئی ہے۔

روحیات جلیل

یعنی تذکرہ علامہ مہر عبدالجلیل بلگرامی مؤلفہ جناب مقبول احمد صاحب
مدنی۔ دو حصوں میں۔ تعداد صفحات تقریباً چھ سو۔ مطبوعہ
رام نرائی لال الہ آباد۔ قیمت تین روپے

اس کتاب میں ہندوستان کے ایک نامور فاضل علامہ مہر عبدالجلیل بلگرامی کا تذکرہ ہے۔ لیکن اس کے ضمن میں بہت سے مشاہیر اور مقامات واقعات کا ذکر آگیا ہے جو تاریخی لحاظ سے بہت ہی قابل وقعت ہے۔ کوئی صنعتہ حواشی سے خالی نہیں۔ حواشی بجائے خود کتاب سے کئی گنا زیادہ ہیں، جو بعض اوقات بہت طویل اور کہیں کہیں غیر ضروری نظر آتے ہیں، لیکن تاریخ کے شائق کے لئے وہ بہت کار آمد ہیں۔ فاضل مولف نے اس تذکرے کو نہایت تحقیقی دلی شوق اور کمال محنت سے لکھا ہے۔ صدھ کتابیں کہنگال ڈالی ہیں اور کوئی مآخذ جسے اس موضوع سے بعید تعاق بھی تھا، ان کی نظر سے نہیں بچا۔ قابل مؤلف کی نظر اور مہارمات بہت وسیع ہیں۔ اس کتاب کو پڑھ کر سچی خوشی ہوگی اور حاکمیت یہ کہ مؤلف نے لکھنے کا حق ادا کر دیا ہے۔

کہنے کو تو علامہ میرو مہدالجلیل کا تذکرہ ہے لیکن در اصل اس عہد کا تاریخی مرتع ہے۔ جو لوگ اٹھتے بٹھتے کتابیں لکھتے تھے ان کے ذہن اور تحقیق و معصمت سے جی چراتے ہیں، ان کے لئے سبق اور جو اس دستے پر چلنا چاہتے ہیں، ان کے لئے اعلیٰ نمونہ ہے۔ ہر لکھنے والے کو یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ بغیر مسلسل معصمت اور جانکاهی کے کوئی اچھی چیز پیدا نہیں ہو سکتی۔

جن صاحبوں کو ہندوستان کی تاریخ اور حالات سے ذرا بھی لگاؤ ہے وہ اسے ملکا کر ضرور پڑھیں۔

یہ معلوم کر کے اور بھی خوشی ہوئی کہ وہ مہر غلام علی آزاد ہلکاراسی کے سوانح و حالات لکھ رہے ہیں۔ وہ کتاب اس سے بھی زیادہ قابل قدر ہوگی۔

اردو کے جدید رسالے

ادبی دنیا

(ماہانہ - چیف ایڈیٹر جناب قاجور نصیب آبادی، ایڈیٹر جناب حنیف ہاشمی)

(لاہور - سالانہ چندہ نہیں روپے بارہ آنے)

یہ تھا رسالہ بہت آب و تاب کے ساتھ، بہت بڑی تقطیع پر جناب شیخ سر عبدالقادر کی نگرانی میں لاہور سے نکلتا شروع ہوا ہے۔ سر عبدالقادر کو اردو زبان سے خاص لگاؤ ہے، انہوں نے اردو کی بہت خدمت کی اور کبھی اس سے غافل نہیں رہتے۔ ”ادبی دنیا“ کو ان کی سرپرستی مبارک ہو۔ چیف ایڈیٹر جناب قاجور بھی کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ وہ نئے نئے تہلک سے اردو کی اشاعت اور فروغ کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ لاہور کی سوسائٹی اور وہاں کے اخباروں اور رسالوں میں ان کا اثر کچھ کم نہیں:

پہلے رسالے میں پہلا مضمون ”ادبی دنیا کا مقصد اشاعت“ ہے جسے ”ایک انقلابی

ادبی پروگرام“ سے موسوم کیا گیا ہے اس مقصد یا ”انقلابی پروگرام“ کا خلاصہ یہ ہے۔

۱ - ”تصنیفی اردو کو عام بنانا اس کے سمجھنے والوں کی تعداد کو بڑھانا“:

۲ - ”اردو ادب کو دوسری علمی زبانوں کے خزانوں سے سرمایہ دار بنانا“۔

۳ - ”اردو ادب پر ادبی اور شاعری پر آسان زبان میں تعلیمی زبان کے ذریعے نوجوانوں

اور طلبہ میں صحیح ذوق ادب پیدا کرنا“۔

۴ - ”اردو شاعری کو بہت سی فیور قدرتی پابندیوں سے آزاد کر کے آزاد زبانوں کی شاعرانہ خوبئوں کا اس میں اضافہ کرنا۔“ -

(ب) اردو گرامر میں ضروری تغیر و تبدل اور ایسے نئے قواعد کا اضافہ کرنا جن کی موجودگی میں جدید الفاظ جدید تراکیب اور جدید متاورات صحیح قرار

دیے جائیں جو اردو کی شرائط میں خون کی طرح پھیل گئے ہیں۔“ -

(ج) ” دوسری زبانوں کے ایسے آسان اور خوشگوار الفاظ اردو میں داخل

کرنا جن کے ہم معنی لفظ اردو میں نہیں ہیں یا جن کا مفہوم ہم معنی

لفظ کے بقا بلے میں زیادہ وسیع اور خاص معنی کا حامل ہے۔“ -

اخباری تعلی سے قطع نظر کی جائے تو یہ مقاصد اگرچہ نئے نہیں مگر بہت

معقول اور بہت خوب ہیں۔ ضرورت صرف عمل کی ہے۔ اردو اور ہندی پر یہ بجا

اعتراض ہے کہ ان کے لکھنے والے زبان مشکل بناتے جاتے ہیں، لیکن اس کی وجہ

بالکل یہ نہیں ہے کہ ان کے انشا پرداز خواہ متضوہ دھونڈ دھونڈ کر عربی اور

سنسکرت کے لفظ اپنی عبارت میں داخل کرتے ہیں بلکہ ایک مجبوری بھی ہے۔

جدید تعلیم اور جدید علوم کی وجہ سے جو نئے نئے خیالات، نئے نئے اسلوب اور نئے نئے

مفہوم پیدا ہو رہے ہیں، ان کے ادا کرنے کے لئے ان زبانوں میں سخت دشواری ہوتی

ہے۔ جو لوگ اس سے بے خبر ہیں، وہ اس دشواری کو نہیں سمجھ سکتے اور جنہیں

ان چیزوں سے سابقہ ہے وہ جب خون جگر کھا کر کچھ لکھتے ہیں تو ہمارے شاعر اور

انشا پرداز اس پر فاک بھونچوٹا ہے۔ زبان کی سلاست اور صفاائی الفاظ پر نہیں،

خیال کی صفا اور سلاست پر ہے۔ پھر مضمون طرح طرح کے ہیں، ہر مضمون کے لئے

ایک سی زبان استعمال نہیں ہو سکتی۔ اور پھر اپنی اپنی طبعیت ہے، طرز تحریر

کا انحصار ہر شخص کی طبعیت پر ہوتا ہے۔ علاوہ اس کے مشکل اور آسان اضافی

چیزیں ہیں۔ جو چیز کل آسان تھی آج مشکل ہے، اور آج جسے مشکل کہتے ہیں

کل آسان خیال کی جائے گی۔ نئے نئے خیالات کے ادا کرنے کے لئے جب لفظ نہیں ملتے

تو انہیں مجبوراً عربی اور سنسکرت کی طرف ہاتھ بڑھانا پڑتا ہے۔ باوجود اس کے

ہم فاضل اذیت سے بالکل معنی میں کہ جہاں تک ممکن ہو صاف شہتوی اور سلیس زبان

لکھی جائے۔ مگر اس کا کیا علاج جب خود اذیت صاحب ایسی زبان لکھتے ہیں جو ان

کے بیان کردہ مقصد کے خلاف ہے۔ دو ایک نمونے ملاحظہ ہوں :

”کیا اس قلاہ اور گدا گر مغنی کو بھی جو جو ٹبار نغمہ اندر بھیج رہا

تھا ان جذبات کا احساس تھا جو ایک فیور مرئی سامع کے دل میں ماضی

کی ایک آواز کی طرح بھڑا رہا ہے۔“ -

”اس مرتعش آواز کی المناک یاد تازہ کردی“

”جس سے طبیعت پر ایک سائرفی المنام مغنی کی الہمی ہوی یا جنون

خود فراموشی کی س کیفیت طاری ہو جاتی“ —

”بی - اے میں پنجاب یونہی سنی کا ویکارتہ بہت کیا“ - (بہت

کا لفظ کسی قدر مکرر ہے)

یہی مضامین نگاروں کے مضامین کی حالت ہے۔ حالانکہ اس مقصد کو پھس نظر رکھ کر وہ مناسب اصلاح کر سکتے ہیں تا کہ کم سے کم مطلب کو سمجھ میں آجائے یا بے رابطی قائم نہ رہے۔ مثلاً ملاحظہ فرمائیے :

”مادام دولان کی شہرت کا سکہ جملے سے پہلے بھی اس نوعمر لڑکی پر بہت سے

نوجوانوں کی نگاہوں اٹھ رہی تھیں“ (یہاں مادام دولان اور نوعمر لڑکی

دو الگ معلوم ہوتی ہیں لیکن حقیقت میں ایک ہیں)

”اس سے اس کی انقلابی روح کا معیار معلوم ہو تا ہے“

”وہ اپنی غیر سلاست زبان اور قادر الکلامی سے اعصاب کی آخری مد ہوشی

کو بھی یہاں کر جاتا ہے“

”آہ ! خوفناک شعور کے طویل وقفوں کے ساتھ میں نے شراب پی“

”اس کا انجام کارکنان قضا و قدر کے ہاتھوں حسرت پر ستوں کا انتہا ہے

تمسخر معلوم ہو تا ہے“ —

یہ چند جملے اعتراض کی نظر سے نہیں لکھے گئے، بلکہ یہ دکھانا مقصود ہے کہ اس

اصول پر عمل کس قدر دشوار ہے۔ شاید اسی خیال سے ادیب صاحب ہر پرچے کے

آخر میں مشکل الفاظ کا فزہنگ بھی لکھ دیتے ہیں، لیکن اس سے

کچھ کام نہیں نکلتا —

سب سے مشکل آخری مقصد ہے۔ اب تک جتنے پرچے شائع ہوئے ہیں

ان میں کوئی ایسی چیز نظر نہیں آئی جس میں اس مقصد کی تکمیل میں

کوشش کی گئی ہو۔ البتہ مختلف زبانوں کے نظم و نثر کے ترجمے ضرور پیش کئے گئے ہیں

لیکن وہ ایسے نہیں جن کی مہم ضرورت ہے —

باوجود ان تمام باتوں کے اس میں کچھ شبہ نہیں کہ ’ادبی دنیا‘

اردو رسالوں میں خاص وقعت رکھتا ہے۔ اس نے غور و فکر اور دلچسپی کا ہمیشہ

اچھا سامان ہم پہنچایا ہے اور اچھی اچھی تصویروں سے رسالے کی دلکشی میں

اضافہ کیا ہے۔ ہماری رائے میں وہ مختصر اور نیرنگ خیال کے بین بین ہے۔

اس نے جن و مقاصد کو پیش نظر رکھا ہے وہ ہمیشہ قابل قدر ہیں اور ہماری دلی

تمنا ہے کہ وہ اس میں کامیاب ہو —

پیام تعلیم

(جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کا پندرہ روزہ تعلیمی رسالہ -
سالانہ جلدہ دو روپے)

یہ رسالہ حقیقی طور پر تعلیم کا پیام ہے - بہت سلیقے سے مرتب کیا جاتا ہے - ہندوستان کے تعلیمی حالات اور عام تعلیم پر بہت اچھے اچھے مفسرین ہوتے ہیں بچوں کے لئے چھوٹے چھوٹے مفسرین اور قصے کہانیاں الگ ہوتی ہیں - طالب علموں، بچوں اور بڑوں سب کے لئے بہت ہی اچھا پرچہ ہے - اس کے پڑھنے کے بعد یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے کچھ نہ کچھ ضرور حاصل کیا ہے اور یہ بڑی بات ہے - جلدہ بھی بہت کم ہے —

مبصر

(ماہانہ، لکھنؤ - مہر: جناب ابوالعلاء ناطق)
معاون: جناب حکیم آشفقتہ - جلدہ سالانہ چار روپے)

انکشاف

(ماہانہ لکھنؤ - ادیبتر جناب سید محمد نسیم، جلدہ سالانہ دو روپے)

خضر راہ

(ماہانہ لکھنؤ - ادیبتر جناب حامد علی، جلدہ سالانہ چار روپے)

یہ تینوں رسالے لکھنؤ سے شائع ہوتے ہیں - خوشی کی بات ہے کہ لکھنؤ میں اس قسم کا علمی فوق پیدا ہوتا جاتا ہے - ان سب میں 'مبصر' کا پایہ بلند ہے - علمی اور ادبی مسائل پر بہت اچھے ہیں - نظم اور افسانے کا بھی کافی حصہ ہوتا ہے اور رسالے کو ترقی دینے کی ہر طرح کوشش کی جاتی ہے —

رسالہ انکشاف لکھنؤ کے محکمہ عالمیہ اسلامیہ ایک آنہ فنڈ کی جانب سے شائع ہوتا ہے اور اس کی آمدنی مساجد کی موصمت اور مدارس کی ترقی میں صرف کی جاتی ہے۔ یہ مقصد بہت مستحسن ہے۔ لیکن سوال اس میں ہے کہ آیا یہ رسالہ محکمہ عالمیہ کے لئے آمدنی کا باعث ہو سکتا ہے۔ ایسا نہ ہو کہ بھائے فائدے کے نقصان ہو۔ ادبی اور قارئین مضامین کے ساتھ مذہبی مضامین بھی درج ہوتے ہیں۔ اگرچہ تفسیر کلام پاک اور باب الفتاویٰ کے ساتھ دیگر عصمت، معصوم عورت اور فریب نظر جیسے قرائے اور افسانے اور معمولی غزلیں کچھ بے جواز سے معلوم ہوتے ہیں تصویروں کا بھی اہتمام کیا گیا ہے۔

خضو راہ بھی اردو کے عام رسالوں کی طرح اردو ادب کی ترقی کا کوشاں ہے۔ اس میں بھی دوسرے رسالوں کی طرح نظم و فکر دونوں ہوتی ہیں۔ کوئی خاص بات ایسی نہیں جو امتیازی ہو۔

کامیابی

(حسن نظامی ایسٹرن لٹریچر کمپنی لمیٹڈ کا ماہانہ رسالہ
ادیتور ڈاکٹر احمد سعید صاحب بریلوی سالانہ قیمت در روپے دہلی)

حال ہی میں ایک لمیٹڈ کمپنی ”حسن نظامی ایسٹرن لٹریچر کمپنی“ کے قیام سے دہلی میں قائم ہوئی ہے جس کا مقصد اردو کتب کی اشاعت، نئی کتابوں کی تالیف ہے۔ یہ خیال بھی خواجہ صاحب کے دماغ کی ایج ہے۔ بہت اچھی سوچ ہے، اگر اس کا انتظام اچھے ہاتھوں رہا اور کام قاعدے اور اصول سے ہوا تو اسے بہت بڑی کامیابی سمجھنا چاہئے۔ یہ رسالہ اس کمپنی کا ہے جو اس کے مقاصد کی اشاعت کے ساتھ ساتھ بہت اچھے اچھے مضامین شائع کرتا رہتا ہے۔ رسالے کا مقصد ”مسلمانوں کی علمی، ایجاداتی اور اجتماعی قوتوں کو بیدار کرنا اور ان کو ترقی و کامیابی کا بہترین طریقہ بتانا“ قرار دیا گیا ہے۔ اگرچہ یہ رسالہ ان مقاصد کو ابھی کساحقہ انجام دینے سے قاصر ہے، لیکن بہت سی دلچسپیوں کا مجموعہ ہے اور عمدہ مضامین کے ساتھ معمولی چھڑیں اور رطب کے ساتھ یا بس اور متانت کے ساتھ ظرافت اور چھوٹی بڑی معلومات سب کو اس طرح سمو دیا ہے کہ پڑھنے والے کو شکایت نہیں ہو سکتی۔ اس قدر ساز و سامان کے ساتھ سالانہ چندہ بہت ہی کم ہے۔

امداد باہمی

(ماہانہ ، قادیان - آئیٹر شیخ محمود احمد عرفانی صاحب)

سالانہ قیمت چھ روپے)

امداد باہمی بہت مبارک تحریک ہے اور ہندوستان میں اب اس کے فوائد ظاہر ہوتے جاتے ہیں۔ اس رسالے کا مقصد یہی تحریک ہے۔ اس میں مختلف انجمنوں کے حالات ، زراعت وغیرہ کے متعلق مفید معلومات ہوتے ہیں۔ رسالہ اپنے مقاصد کو خوبی سے انجام دیتا ہے اور جو لوگ اس تحریک کے قدر دار اور حامی ہیں وہ اس کی ضرورت قدر کریں گے —

ایجوکیشنل گزٹ

ماہانہ - جالندھر - آئیٹر - شیخ محمد جان صاحب بی - اے ،

بی ٹی ؛ لالہ دینا ناتھ دو ساچ بی - اے ، بی ٹی ؛

سردار وطن سنگھ بی - اے ، بی ٹی ؛ سید محسن ترمذی

ملشی فاضل و ادیب فاضل - سالانہ چھ روپے

مقصد رسالے کے نام سے ظاہر ہے۔ اگرچہ یہ رسالہ دو تین سال سے جاری ہے لیکن اب خاص اہتمام کیا گیا ہے اور اس کے حجم اور مضامین میں بہت ترقی نظر آتی ہے۔ تعلیمی مضامین خاص طور پر بہت مفید ہیں اور قور و فکر سے لکھے جاتے ہیں۔ علاوہ تعلیمی مضامین کے ادبی ، معاشرتی تاریخی اور زرعی مضامین بھی درج ہوتے ہیں۔ تمام مضامین کا معیار مقاصد کے لحاظ سے بہت اچھا ہے۔ اور رسالہ بہت مفید اور کارآمد ہے۔ تعلیمی رسالے اس حیثیت اور نوعیت کے بہت کم دیکھتے ہیں آئے ہیں۔ رسالے کے آخر میں ایک ضمیمہ ”دھماے اطفال“ کے نام سے شامل ہے جو جلی خط میں ہے اور اس میں بچوں کے لئے بہت سی مفید معلومات اور چھوٹے چھوٹے مضمون آسان نظمیں اور اُن کے کام کی باتیں ہوتی ہیں —

رسالہ کمیکل سوسائٹی

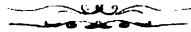
(مسلم یونیورسٹی علی گڑھ - اڈیٹر جناب محمد لطیف قریشی بی - ایس سی - اسسٹنٹ اڈیٹر ذوالفقار الحسنین صاحب - سہ ماہی - سالانہ چلندہ دور پر) —

یہ رسالہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی جانب سے شائع ہوا ہے - یہ بڑی مسرت کی بات ہے کہ مسلم یونیورسٹی اسی زمانے میں علمی تحقیق اور علمی کاموں کی طرف متوجہ ہے - یہ رسالہ دو حصوں پر مشتمل ہے - ایک حصے میں اردو مضامین ہیں اور دوسرے میں انگریزی - اردو انگریزی کا مہل علی گڑھ کالج میں ابتدا سے چلا آ رہا ہے اور خوشی کی بات ہے کہ یہ شان اب تک قائم ہے - مضامین ایسے ہیں جسے ہر لکھا پڑھا شخص شوق سے پڑھ سکتا ہے اور کچھ نئی معلومات حاصل کر سکتا ہے - حتی الامکان دقیق اصطلاحات کے استعمال سے احتیاز کیا گیا ہے اور مطالب کو صاف اور سہل طریقے سے ادا کرنے کی کوشش کی گئی ہے - یہ دیکھ کر خوشی ہوتی ہے کہ انجمن ترقی اردو اور جامعہ عثمانیہ کی وضع کردہ اصطلاحات نے ملک میں قبولیت حاصل کر لی ہے - چنانچہ اس رسالے میں بھی جگہ جگہ ان اصطلاحات سے کام لیا گیا ہے - رسالہ بلاشبہ ملک کے لئے مفید ہے اور اس کے ذریعے سے اس علم کے سمجھنے میں عام طور پر سہولت ہوگی - علم کیمیا پر دنیا کی آئندہ ترقی کا بہت کچھ انحصار ہے اور اسے مقبول بنانا ایک ملکی خدمت ہے —

مسیکائے زمان

(ماہانہ - تجارتی - الور - مدیر قاضی حکیم سید محمد کرم حسین صاحب - قیست سالانہ دو روپے) مقام تجارتی (ریاست الور) راجپوتانے کا یہ پہلا ماہوار علمی و ادبی و طبی رسالہ ہے - اس میں ایک آدھ مضمون تجارت پر ہے اور چند مضامین طبی ہیں - کچھ مجرب نسخے بھی درج ہیں - نوجوانوں کی غلط کاریوں کے متعلق بھی معلومات ہیں اور سب سے زیادہ دواؤں کے اہتہادات ہیں - شاید یہی اس رسالے کی فرض اشاعت ہو —

چمنستان شعرا



ایک قدیم و نایاب اردو زبان کے شاعروں کا تذکرہ ہے ، جو انجمن ترقی اردو نے نہایت اہتمام سے شائع کیا ہے ، اور اس کی تصحیح و ترتیب میں نہایت محنت و کوشش سے کام لیکر ایک دل چسپ و محققانہ مقدمے کے ساتھ چھاپا ہے ۔ تذکرے کے مؤلف (دکن) کے مشہور مورخ و تذکرہ نویس لالہ لچھوی نرائن ، شفیق و صاحب ، ہیں ۔ سنہ ۱۱۷۲ھ میں یہ تذکرہ تالیف ہوا ، اور دنیا میں اس کا صورت ایک نسخہ ہی پایا جاتا تھا ۔ عالی جناب مولوی عبدالہق صاحب بی اے ۔ سکریٹری انجمن ترقی اردو کا مقدمہ بھی قابل دید ہے ۔ حجم تقریباً ۶۰۰ صفحے ۔ جلد نہایت اعلیٰ قسم کی قیمت مجلد پانچ روپے آٹھ آنے سکھ انگریزی غیر مجلد چار روپے بارہ آنے سکھ انگریزی ۔

الہ ————— ش ————— تہر

مہتمم دفتر انجمن ترقی اردو ، اورنگ آباد (دکن)

اردو

جلد ۹

اکتوبر سنہ ۱۹۲۹ ع

حصہ ۳۶



۱

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

کا

سہ ماہی رسالہ

یادگار مولانا شرر مرحوم

دو سالانہ انعام

زبان اردو کے معشن مولانا محمد عبدالحلیم صاحب شرر مرحوم کی یادگار میں جناب مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے 'سکرٹری انجمن ترقی اردو' اور جناب مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ نے حسب ذیل دو سالانہ انعام دینے کا فیصلہ کیا ہے —

(۱) "عطائے عبدالحق"

رسالہ اردو کے سال بھر کے مضامین نذر میں اول درجے کے سب سے اچھے مضمون پر ۱۲۵ روپیہ کمدار کا انعام جناب مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے 'عطا فرمائیں گے —

(۲) "عطیۃ ہاشمی"

کے نام سے دوسرا انعام ۱۰۰ روپیہ کمدار کا، مولوی سید ہاشمی صاحب اُن صاحب کی نذر کریں گے جن کی نظم رسالہ اردو کے سال بھر کی نظموں میں سب سے اچھی اور اعلیٰ درجے کی ہوگی —

ہر سال کے اخیر مہینے میں جو حضرات اہل سچھے جائیں گے اُن کی خدمت میں رقم ارسال کر کے رسالے میں اس کا اعلان ہوتا رہے گا۔ انعام کی اہلیت کا فیصلہ صرف معطیان کی متفقہ رائے پر منحصر ہو گا —

الہمدیہ
مدیر رسالہ اردو اور نگ آباد دکن

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	نمبر شمار
۵۹۳	جناب حاجی احمد فخری صاحب	دور تراجم	۱
۶۵۹	جناب مرزا فرحت الدین بیگ صاحب بی اے دہلوی	حافظ عبد الرحمن خان 'احسان' (صہمام الدولہ شہاست جنگ دہلوی)	۲
۷۵۱	جناب کشن پرشاد صاحب کول مہیور سرونقن آت انڈیا سوسائٹی، لکھنؤ	ایثار (فسانہ)	۳
۷۶۲	جناب نور الہی و محمد مہر صاحبان	سی پنوں	۴
۷۹۱	ادیٹر و دیگر حضرات	تبصرے	۵

دور تراجم

از

(جناب حاجی احمد فطری صاحب)

ہمارا زمانہ تعلیم و تربیت کا زمانہ ہے، ہمارا زمانہ تہذیب و تمدن کا زمانہ ہے، ہمارے زمانے میں علوم و فنون کی کثرت ہے، ہمارے زمانے میں اختراعات و ایجادات کی بھر مار ہے۔ آج کل تصنیفات و تالیفات کا بازار گرم ہے۔ ان دنوں زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کے آثار نمودار ہیں۔ مگر اس دور میں جو شے اوروں سے زیادہ ممتاز اور سب سے زیادہ نمایاں ہے وہ ترجمہ ہے۔ اس لئے اگر اس دور کو 'دور تراجم' کہا جائے تو بیجا نہ ہوگا کیونکہ اس زمانے کی تصنیف اور تالیف جو کچھ ہے وہ ترجمے کے رنگ میں ترویج ہوئی ہے۔

اس امتیاز کی سب سے بڑی وجہ سلطان العلوم اعلیٰ حضرت شہنشاہ دکن کی علم پروری اور اردو فوازی ہے۔ آپ کی شاہانہ فیاضیوں اور علمی قدر دانی نے ہندوستان میں اردو یونیورسٹی قائم کر کے کامیاب اور نو عمر اردو کا پایہ عرش اعلیٰ تک بلند کر دیا ہے۔ اگر چندے یہی ایل و نہار رہے تو وہ وقت دور نہیں کہ یہی سبک مایہ اور فوخیز زبان "السنۃ عالم" کے دوش بدوش نظر آئیگی۔ جن لوگوں کو حضرت مولانا مولوی سید وحید الدین سلیم (مرحوم) پروفیسر جامعہ عثمانیہ کی زندہ جارید تصنیف وضع اصطلاحات کے مطالعے کا موقع ملا ہے

وہ جانتے ہیں کہ اردو کی گہیا شان ہے اور اس میں ترقی کرنے اور علمی زبان بننے کی کس قدر صلاحیت مضمر ہے —

یہ امر مسلم الثبوت ہے کہ جب کوئی قوم علوم و فنون میں ترقی کا پہلا قدم اٹھاتی ہے تو سب سے پہلے علمی زبانوں کے تراجم سے اپنی زبان کو سرمایہ دار بناتی ہے۔ اور زندہ اقوام کی سعی و کوشش کے نقائص کو اپنے اندر جذب کر کے اپنے علمی خزانوں کو معہور کرتی ہے۔ چنانچہ قدمائے عرب نے اپنی ترقی کے زمانے میں یہی کیا کہ دوسری اقوام کے علمی خزانوں کو اپنی زبان میں منتقل کر لیا اور ان کے جواہر ریزوں کو اپنی زبان کے نقش و نگار میں برتا۔ یہی باعث ہے کہ علوم قدیمہ میں کوئی علم ایسا نہیں ہے جس سے عربی کا خزانہ خالی ہو۔ اگر دنیا میں عربوں کا وجود نہ ہوتا تو صدیوں تک اقصائے عالم پر جہل و نادانی کا بدال اور اسی طرح محیط رہتا جس طرح عروج اسلام سے قبل تھا۔ اگر ایک ابن رشد کی ذات عالم وجود میں جلوہ گر نہ ہوتی تو ارسطو اور اس کا فلسفہ دونوں کے دونوں صفحہ ہستی سے اس طرح معدوم ہو جاتے کہ گویا کبھی عالم وجود میں آئے ہی نہ تھے —

جب یہ مرحلہ خاطر خواہ طے ہو چکتا ہے تو قوم ترقی کے میدان میں دوسرا قدم اٹھاتی ہے اور تصنیف و تالیف کا جامہ پہن کر زندہ اور ترقی یافتہ قوموں کی صف میں فطرانے لگتی ہے۔ نہ آج تک کبھی اس کے خلاف ہوا ہے اور نہ توقع ہے کہ اس کے خلاف کبھی ہوگا۔ یہی باعث ہے کہ فرماں رواے دکن کی شاہانہ ابوالعزمیوں کے طفیل ہندوستان کے بہترین دل و دماغ اپنی تمام تر توجہ اسی مفید اور کارآمد صنف کی طرف مبذول فرما رہے ہیں۔ اندرین حالات یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ترجمے کے سائل و ماعلیہ پر غور کریں اور یہ دیکھیں کہ ترجمہ کیا ہے اور وہ اصول کیا ہیں جن کی پابندی سے ترجمہ ترجمہ کہلانے کا مستحق ہوتا ہے اور جس کی خلاف ورزی سے ترجمہ اپنے مرتبے سے گر جاتا ہے اور اس قابل نہیں رہتا

کہ اس پر توجہ کا اطلاق ہو سکے۔ آخر کچھ تو بات ہے کہ 'معرکۃ مذہب و سائنس' اور 'فلسفۃ تعلیم' معمولی قراجم سے ممتاز ہیں۔

ترجمے کی تعریف | ہمارے نزدیک ترجمے کی تعریف یہ ہے کہ کسی مصنف کے خیالات کو لیا جائے، ان کو اپنی زبان کا لباس پہنایا جائے، ان کو اپنے الفاظ و محاورات کے سانچے میں ڈھالا جائے اور اپنی قوم کے سامنے اس انداز سے پیش کیا جائے کہ ترجمے اور قالیف میں کچھ فرق معلوم نہ ہو۔

اس تعریف کی رو سے یہ امر بلا شائبہ شک ثابت ہوتا ہے کہ ترجمے میں مترجم پر مصنف کے خیالات کی پابندی فرض ہوتی ہے، اس کے الفاظ و محاورات اور اس کے اسلوب بیان کی تقلید فرض نہیں ہوتی۔ اگر ان باتوں کی پابندی ضروری ہوتی تو اصل زبان میں کیا برائی تھی کہ زحمت توجہ گوارا فرمائی جاتی۔ اگر اس قسم کی لغو اور لایعنی پابندیاں کہیں نہ تھیں جاتیں اور کوئی باکمال مترجم ان بے کار اور غیر ضروری بندشوں سے عہدہ برآ ہو بھی جائے تو اس کو محض اتفاق حسنہ پر محمول کرنا چاہئے۔ اس کو شمع ہدایت سمجھنا اور اس پر فخر کرنا جائز نہیں، اس لئے کہ بسا اوقات دو زبانوں کے انداز بیان میں اس قدر مغایرت ہوتی ہے کہ تقلید ناممکن ہوتی ہے۔ اگر کوئی خام مذاق اور فومشق مترجم تقلید کے پیچھے پڑتا ہے تو وہ غیر زبان کے الفاظ و محاورات کی بندشوں میں خود گم ہو کر رہ جاتا ہے۔ پڑھنے والوں پر یہ بھی نہیں کہلتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے۔ اور کس لئے کہہ رہا ہے۔ مصنف کا مطلب کچھ ہوتا ہے، مترجم کے الفاظ سے کچھ اور معلوم ہوتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تقلید کی بدولت ترجمہ ترجمہ نہیں رہتا بلکہ افطوں کا گورکھ دھندا بن جاتا ہے۔ ہمارے نزدیک ترجمے کا اصل اصول وہی بدنام اور مکروہ شے ہے جسے عرت عام میں تصرف اور پروفیسر حمید الدخاں صاحب کی زبان میں خیانت اور بددیانتی کہتے ہیں تصرف کے بغیر ترجمے میں نہ کبھی کام چلا ہے اور نہ آئندہ چلنے کی امید ہے۔ اس باب میں

جس قدر آزادی سے کام لیا جائے گا ترجمہ اسی قدر تصنیف کے قریب آجائے گا۔ مگر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ترجمے میں تصرف کرنا کچھ اُن ہی بزرگوں کو زیبا ہے جو دونوں زبانوں کے ماهر ہوتے ہیں اور اُس عالم میں یہ طوائف رکھتے ہیں جس کا ترجمہ کرنے کی وہ جسارت فرماتے ہیں؛ بلکہ دونوں زبانوں میں سے ایک زبان مترجم کی مادری زبان ہوتی ہے۔ آج کل جن دونوں زبانوں کی ضرورت ہے ان میں سے ایک انگریزی ہے اور دوسری اردو۔ ایک قدیم اور سرمایہ دار زبان ہے اور دوسری نوعمر اور کم مایہ۔ ایسی حالت میں مترجم کا فرض ہے کہ انگریزی سے کھادقہ واقف ہو اور اردو اس کی مادری زبان ہو۔ اگر اردو اس کی مادری زبان نہ ہوگی تو وہ ترجمے کی بندشوں سے مہذبہ برآ نہ ہو سکے گا اور اگر انگریزی سے پوری طرح واقف نہ ہو گا تو مصنف کے خیالات کی تہ تک نہ پہنچ سکے گا۔ الغرض ان اوصاف سے گانہ میں جس نسبت سے کبھی ہوگی، ترجمے میں اسی نسبت سے خامیاں رہ جائیں گی۔

اب بحث طلب امر یہ ہے کہ زباندانی کا معیار کیا ہے اور زباندانی کا معیار وہ کونسی کسوٹی ہے جس پر کس کر یہ بتایا جاسکتا ہے کہ کون شخص زبانداں ہے اور کون نہیں اور کس کے مضمون میں کس قدر الفاظ و معاورات ہیں کہ اس معیار پر پورے اترتے ہیں اور کس قدر ہیں کہ اپنا سامنہ لے کر رہ جاتے ہیں۔ شمالی ہندوستان اور قلعرو نظام میں ایک شخص بھی ایسا نہ ہوگا جو اردو دانی کا مدعی نہ ہو اور جسے اس امر کا دعویٰ نہ ہو کہ اردو میری مادری زبان ہے اور میں نے اس کو اُس عالم میں حاصل کیا ہے جب میں میں نہ تھا دلی اور لکھنؤ کے رہنے والے تو خالص اہل زبان ہیں، اُن کا تو کیا کہنا، ان کے لئے تو یہ امر باعث فنگ و عار ہے کہ اُن کا داس ادب شرمندہ تعلیم ہو مگر :

جس پاس عصا ہو اُسے موسیٰ نہیں کہتے ہر ہاتھ کو عاقل یہ بیضا نہیں کہتے

روزانہ بول چال میں اپنا مافی الضمیر ادا کر دینا اور معمولی چٹھی چپاٹی لکھ دینا اور بات ہے اور ادیبانہ انداز سے اپنا مطلب بیان کرنا اور اس میں کشش و گیرائی پیدا کر کے ناظرین کے دلوں پر اثر کرنا اور بات ہے ۔ اس باب میں اہل زبان اور بیگانہ زبان و لسان ، نیم تعلیم یافتہ اور فارغ التحصیل ، سب برابر ہیں ؛ جب تک کوئی شخص متواتر اور پے در پے زبان کی نزاکتوں پر غور نہیں کرتا اور جب تک اپنے خیالات مختلف اور گونا گوں انداز سے پہلک کے سامنے پیش کرنے کی مشق و مزاولت بہم نہیں پہنچاتا اس وقت تک وہ ترجمے اور تصنیف و تالیف کی ذمہ داریوں سے سبک دوش نہیں ہو سکتا ، لیکن دلی اور اکھنڈ والے اس میں جس قدر جلد اور جس قدر آسانی سے کمال پیدا کر سکتے ہیں اس قدر جلد اور آسانی سے غیور نہیں کر سکتے ؛ خواہ وہ پنجاب کے رہنے والے ہوں یا دکن کے ، خواہ وہ دلی اور اکھنڈ میں سے کسی کی تقلید کو ضروری سمجھتے ہوں یا دونوں سے آزاد ہونا اپنی شان کے شایاں خیال کرتے ہوں ۔

اس زمانے میں یہ بات عام طور پر دیکھی جاتی ہے کہ لوگ انگریزی میں فی الجملہ بصیرت حاصل کر لیتے ہیں اور اس کے پُروں پر اُتر کر مہلکت اردو کو تسخیر کرنا چاہتے ہیں ۔ ان کے دل و دماغ پر اس خیال خام کا غلبہ ہوتا ہے کہ اردو ہماری مادری زبان ہے ، اس میں کد و کاوش لا حاصل ہے ، اس میں سعی و کوشش ہماری شان کے شایاں اور ہماری ہمت کے لائق نہیں ۔ اس طرت صرت وہی کوتاہ بین اور فاعاقبت اندیش لوگ ترجیح دیتے ہیں جن کے دماغ عقل سلیم سے عاری ہوتے ہیں ۔ اردو انگریزی کے تابع ہے ، جب انگریزی آگئی تو اردو خود بخود آجائے گی ۔ ” بانو کو تسخیر کر لو باندی خود بخود حاضر ہو جائے گی “ ۔ مگر یہ اُن حضرات کی کوتاہ نظری اور خام مذاقی کی دلائل ہے ۔ اردو کتنی ہی سبک مایہ اور نو عمر سہی ، مگر زندہ زبان ہے ، اس کا وجود انگریزی پر مبنی نہیں ۔ صرت چند بڑے بڑے اصول ہیں کہ انگریزی

سے ملتے جلتے ہیں ، ورنہ دونوں میں کوئی تعلق نہیں ۔ جب تک اردو پر اردو کی حیثیت سے توجہ نہیں کی جاتی ، اس وقت تک اردو میں بصیرت نصیب نہیں ہوتی۔ کسی موضوع کو لینا اور اس کو مؤثر اور دلکش انداز سے پڑھنے والوں کے دلوں پر نقش کرنا ، ایک فن ہے جو صدیوں کی کدو کاوی اور سالہا سال کی سعی و کوشش سے حاصل ہوتا ہے اور جس سے کا نام ادبی سادگی ہے وہ تو ایک ایسا کمال ہے جو تمام کمالات ادب کے بعد نصیب ہوتا ہے ۔ یہی باعث ہے کہ میرانیس جیسے قادر الکلام بزرگ کو کہنا پڑا ہے کہ :

اس سادگی کی قدر کوئی جانتا نہیں جو جانتا ہے اور کو وہ مانتا نہیں

ہمارے نزدیک مترجم اور مصنف میں کچھ فرق نہیں ، دونوں کی حدیں ایک مقام پر جا ملتی ہیں ۔ کامیاب اور قابل تقلید مترجم وہی شخص ہو سکتا ہے جس میں مصنف بننے اور تصنیف کرنے کی صلاحیت مضمر ہوتی ہے اور ترجمے کی کونا کون ذمہ داریوں سے وہی شخص عہدہ برا ہو سکتا ہے ، جس نے انداز بیان پر اس درجے قدرت حاصل کر لی ہو کہ جس مطالب کو جس پہلو سے چاہے ادا کر جائے ۔ بہترین مترجم وہی بزرگ ثابت ہوے ہیں جن میں یہ قوت بوجہ اتم موجود تھی ، لیکن جن لوگوں میں یہ قوت کم تھی وہ کامیابی اور شہرت کے میدان میں اسی قدر پیچھے رہ گئے جس قدر اس قوت میں کمی تھی ۔ جو لوگ مصنف کے انداز بیان کی تقلید سے انحراف کرنے اور ترجمے میں تصرف سے کام لینے کی قوت نہیں رکھتے ان کی ادبی زندگی محض عارضی اور چند روزہ ہوتی ہے ، بلکہ مرنے سے پہلے ہی ان کا خاتمہ ہو جاتا ہے ۔ حیات ابدی اور شہرت سرمدی کچھ ان ہی بزرگوں کا حصہ ہے جو منظر عام پر جلوہ گر ہونے سے پہلے کمالات صوری و معنوی سے بہرہ افروز ہوتے ہیں اور شب و روز کی متواتر اور جانکاح محنت سے اپنے اندر وہ قابلیت پیدا کر لیتے ہیں جو ادالے فرض کے لئے ضروری اور لا بدی ہوتی ہے ۔

سفال کے طور پر مرزا غالب کو لیجئے اور ان کے ایک شعر پر غور کیجئے۔ فرماتے ہیں :

معمر نہیں ہے توہی نوالہے راؤ کا یاں وزنہ جو حجاب ہے پردہ ہے ساز کا
کیا کوئی شخص اس غیر فانی شعر پر ترجمے کا الزام عائد کر سکتا ہے ، کیا
کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ ترجمہ ہے ، کیا اس میں وہ تمام خوبیاں موجود نہیں
ہیں جو اعلیٰ درجے کے شعر میں ہونی چاہئیں ، کیا اس میں وہ تمام اوصاف و
صفات موجود نہیں ہیں جو شعر کی جان اور ادب کی روح رواں ہیں ؟ اب ذرا 'عرفی'
شیرازی کا شعر ملاحظہ ہو :

ہر کس نہ شناسندہ راز است و کوفہ

اینہا ہمہ راز ست کہ معلوم عوام است

کیا مرزا کا شعر عرفی کے شعر پر مبنی نہیں ہے ، کیا مرزا نے اس سے استفادہ
نہیں کیا ہے ، کیا مرزا نے اس شعر کی روح کو اپنے الفاظ میں جلوہ گر نہیں کیا ہے ،
اور کیا اپنی طرف سے اس پر ایک گو نہ لطیف اور پاکیزہ اضافہ نہیں فرمایا ہے ،
اور کیا اپنے انداز خاص میں کد و کاوش اور مذاق سلیم کی داد نہیں دی ہے ، کیا اس
میں اور تصنیف میں کچھ فرق ہے ، کیا اس میں وہ تمام باتیں موجود نہیں ہیں جو
تصنیف کے لئے لازمی ہیں اور کیا مرزا اس میں حق بہ جانب نہ تھے ، کیا اس پر
سرقے کا الزام اور چوری کا بہتان عائد ہو سکتا ہے ؟ ہمارے نزدیک اس قسم کے
باریک اور لطیف اضافوں پر سرقے کا الزام لگانا اور ان کو خیانت اور بد دیانتی پر
معہوں کر نا ذوق سلیم کا منہ چڑا نا ہے ۔ اور یہ صرف ان ہی لوگوں کا حصہ ہے جو
انگریزی کے یوں پر اُڑ کر قام رو اردو کو عبور کرنا چاہتے ہیں ۔ اس امر سے
کوئی صاحب ذوق انکار نہیں کر سکتا کہ اسی قسم کے فاذک اور لطیف اضافے کا
نام ' تصرف ' ہے اور یہی ترجمے کی جان اور ادب و انشا کی روح و رواں ہے ۔
ہمارے نزدیک ترجمے کی بہترین مثال یہی ہے اور اسی کی تقلید ہونی چاہئے —

اسی طرح شیخ علی حزیں، کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں :

چون نفی نفی اثبات است، از مردن نفی ترسم

بقائے من، چو شمع کشتہ باشد د رفتائے من

میر 'افیس' اس کو لیتے ہیں اور اپنے انداز میں یوں ادا کرتے ہیں :

خود نوید زندگی لائی قضا میرے لئے

شمع کشتہ ہوں، فنا میں ہے بقا میرے لئے

کیا میر صاحب کا یہ شعر شیخ کے شعر کا ترجمہ نہیں ہے، کیا میر صاحب نے

اپنے شعر کی بنیاد اسی شعر پر نہیں رکھی ہے اور کیا اس میں اپنی غیر معمولی

شاعرانہ قابلیت سے تصرف نہیں فرمایا ہے؟ اگر میر صاحب زحمت تصرف کوارا نہ

فرماتے تو یہ شعر اس بلندی پر جلوہ گر نہ ہوتا۔ جس پر اس وقت میر صاحب کے

ذوق لطیف کے طفیل نظر آ رہا ہے۔

ملاحظہ فرمادہ وحید کا ایک شعر ہے :

ز شیخ شہر جاں بردم بد تو ویر مسلما فی

مدار اگر بہ این کافر نہی کردم چہ می کردم؟

ایک شخص نے اس کو لیا اور ان الفاظ میں اس کا ترجمہ کر دیا :

مسلمان بن کے جاں میں نے بچائی شیخ تحفی سے

مدار اگر نہ اس کافر سے میں کرتا تو کیا کرتا؟

کیا یہ شعر سلا کے شعر کا صحیح ترجمہ نہیں ہے، کیا اس میں کہیں کور کسر

ہے، کیا مترجم نے اس میں تصرف سے کام نہیں لیا، کیا شیخ شہر کی جگہ شیخ

'نجدی' نہیں کر دیا ہے اور "بہ تو ویر مسلمانوں کا ترجمہ "مسلمان بن کے" نہیں

کیا، کیا اس سے بہتر انداز مینسر ہو سکتا ہے؟ یہ سب کچھ ہے، مگر ارباب ذوق

جانتے ہیں کہ یہ شعر اس قدر بلند نہیں ہے جس قدر سلا کا شعر ہے۔ اس لئے کہ

صرف کچھ زیادہ باریک اور لطیف نہیں ہے اور مترجم اپنی طرف سے کوئی

ایسا اضافہ نہیں کر سکا جس سے تصرف کرنے میں حق بہ جانب سہجھا جائے۔
'عرفی شیرازی' کا ایک اور شعر ہے :

مدہ عنان تعلق بہ حسن ہر ذرہ ہر آر دستے و برفرق آفتاب انداز

اس کا ترجمہ جناب 'آزاد' انصاری ان الفاظ میں فرماتے ہیں :

ذرات کی چھک پر کب تک مٹا رہے گا

اتھہ اور اتھہ کے اک دم ہاتھہ آفتاب پر قال

کیا اس میں جناب 'آزاد' ترجمے کے فرائض سے عہدہ برآ نہیں ہو سکے۔

کیا اس میں تصرف کا عمل جلوہ گر نہیں ہے 'کیا جناب 'آزاد' پر خیانت اور بد دیافتی

کا الزام لگایا جائیگا؟ اس لئے کہ 'عرفی' کے شعر میں کہیں اتھنے کا ذکر نہیں ہے —

اسی طرح حزیں کا شعر ہے :

مسی مالیدہ لب را رنگ پاں است

تہاشا کن تہ آتش د خان است

'سودا' نے اس کو لیا اور ان الفاظ میں ادا کر دیا :

مسی مالیدہ لب پر رنگ پاں ہے

تہاشا ہے تہ آتش دھواں ہے

اس میں 'سودا' نے کسی قسم کا تصرف نہیں کیا، اسی لئے اصل شعر میں کسی

قسم کا اضافہ نہ کر سکا، بلکہ شعر کو اُس بلندی پر نہ پہنچا سکا جہاں حزیں نے اپنے

شعر کو پہنچا دیا تھا —

قرآن مجید میں ایک آیت ہے - انا عرضنا الامانة الخ - خواجہ حافظ اس

کو لیتے ہیں اور اپنے ناقابل تقلید انداز میں یوں ادا کرتے ہیں :

آ سماں بار امانت نہ توانست کشید قرعہ فال بنام من دیوانہ زدند

حقیقت میں ترجمہ اسے کہتے ہیں اور تصرف کی یہ شان ہے —

اسی طرح مندرجہ ذیل اشعار و اقوال کو لیجئے اور فرداً فرداً ہر ایک پر غور

کیجئے اور یہ دیکھئے کہ ان میں کوئی شعر یا کوئی قول ایسا ہے جو تصرف کی دست برد سے محفوظ ہو :

بوی یار من ازیں سست وفا می آید کلم از دست بگیریہ کہ از کار شدم
(نظیری نیشا پوری)

کیفت چشم، اس کی مجھ یاد ہے سودا، 'ساغر' کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلامیں
(سودا)

در محفل خود را مدہ ہم چو منے را
افسردہ دل افسردہ کند انجمنے را
نہ کہیں عیش تمہارا بوی منغص ہو جائے
دوستو! درد کو محفل میں نہ تم یاد کرو (خواجہ میر درد)
دوستان منہ کنند کہ چرا دل بہ تو دادم
باید اول بتو گفتن کہ چنیں خوب چرائی (سعدی)
پیار کرنے کا جو خوبان ہم پہ رکھتے ہیں گناہ
ان سے بھی تو پوچھئے تم ایسے کیوں پیارے ہوے (میر تقی میر)
گفتہ بودم غم دل با تو بگویم چو بیائی
چہ بگویم کہ غم از دل بروں چوں تو بیائی (سعدی)
اُن کے دیکھ سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے (مرزا غالب)
دامان نکہ تنگ، گل حسن تو بسپار
گلچیں بہار تو ز دامن گلہ دارد
مرے ذوق نظر کو دیکھنا بزم حسیناں میں
وہ گلچیں ہوں، بجائے گل بہر و نگارنگ دامن میں (وفا رام پوری)

عربی اقوال و ضرب الامثال: "الکلب انجس مایکون اذا اغتسل"

سک بدوریائے ہفت گانہ بشو چو فکھ تر شد پلید تر گردد (سعدی)
الصمت زینۃ العالم و ستر الجاہل :

ترا، خامشی، اے خداوند ہوش وقار است، و نا اہل را پردہ پوشی (سعدی)
راع اباک یراع ابیک :

تو بجائے پردہ چہ کردی خیر تا ہماں چشم داری از پسرت (سعدی)
گُل یوم ہو فی شان :

دل بھی تیرے ہی تہنگ سیکھا ہے آن میں کچھ ہے آن میں کچھ ہے (درد)
سقاء ذکاء لا یزال من دعاء الخفاش :

شپر گر نور آفتاب نہ خواہد فور بازار آفتاب نہ کاہد (سعدی)
السعید من اکل وارح و الشقی من مات و دح :

فیک بخت آنکہ خورد و کشت و بد بخت آنکہ مرد و ہشت (سعدی)
السلطان اھوج الی العقلاء من العقلاء الی السلطان :

بادشاہان بہ خرد مندان محتاج تواند کہ خرد مندان بہ بادشاہان

یہاں تک جو کچھ عوض کیا گیا ہے اس کا تعلق اس ترجمے سے ہے جو عربی اور فارسی سے اردو میں کیا گیا ہے اس کے بعد اس ترجمے کا فہم ہے جو عربی اور فارسی سے انگریزی میں کیا گیا ہے۔ اگر اس پر ایک سر سری نظر ڈالی جائے تو یہ مضمون بجائے خود ایک مستقل کتاب بن جائے۔ اس لئے معض چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں اور یہ دکھا یا جاتا ہے کہ انگریزی میں مترجم حضرات ترجمے کے باب میں کس قدر آزادی سے کام لیتے ہیں اور اس کو کہاں سے کہاں پہنچا دیتے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ ہوں :

(۱) منم ہر سخن را بیان معانی منم جان و عقل ہنر را قوالب

منم از نژاد بزرگان سامان که بودند شاهان چتر و کواکب (منوچهری)

I can explain the deepest thought in all sciences ,

I am the heart and soul of reason and knowledge .

I am descended from the Imperial House of Saman ,

Whose kings bore the power of sovereignty .

(۲) آب جیغون از نشاط روی دوست . خنک مارا تا میان آید همی (رودکی)

Glad at the friend's return , the Oxus deep ,

Up to our girths in laughing waves shall leap .

(۳) اگر شه روز را گوید شب است این - بیاید گفت اینک ماه و پروین

Should he (the king) say " the night is day "

Reply : Behold the moon and the pleides .

(۴) در شعر سدتى پيهمرانند هر چند که لافى بعدى

ابیات و قصیده و غزل را فردوسی و انوری و سعدی

The sphere , poetic has its prophets three

(Although there is no prophet after me)

Kirdausi in the epic , in the ode

Sadi and in qasida Anwari . (Prof Brown's translation)

(۵) ز شیر شتر خور دن و سوسمار عرب را بجائے رسید است کار

که تخت کیان را کند آرزو تغو بر توای چرخ گردان تغو (فردوسی)

From feeding on camel's milk and desert lizard , so have the

affairs of the Arabs prospered

That they covet the throne of the Chosroes .

Shame on thee O circling Heavens , shame ,

۶ عاقلے را پرسید نہ فیک بخت کیست و بد بخت چیست ، گفت فیک بخت

آنکہ خور و کشت و بد بخت آنکہ مرد و ہشت (سعدی)

They asked of a wise man who is the man of good fortune & who of bad?

He said " The man of good fortune is he who ate & tilled ; the man of bad fortune is he who died and left (everything he had),

۷ اگر جز بہ کام من آید جواب - من و گرز و میدان و افراسیاب (فردوسی)

If the answer prove contrary to my wish

Then I shall take the mace and the field against afrasiyab,

۸ خروشید و جوشید و جامہ درید - بزاوی بران کودک نا رسید

بر آورد بانگ و غریو و خروش زان تازمان زوہی رفت ہوش (فردوسی)

She screamed and raved and rent her garment in lamentation over the unblossomed youth.

She sobbed and wailed and shouted & fainted again & again.

۹ دایرے کہ بد نام او اشکہوس ہمی بر خروشید برسان کو س

The intrepid Ashkboos roared like a drum

۱۰ دلم از خدمت شیراز بہ کلی بگرفت وقت آنست کہ پرسی خبر از بغدادم

سعدی احب وطن گرچہ حدیثے است صدیم نتوان مرد بہ سختی کہ من این جازالم (سعدی)

My soul is weary of shiraz, utterly sick and sad

If you seek news of my doings , you will have to ask at Baghdad

Sadi, that love of one's native land is a true tradition is clear,

But I cannot afford to die of want because my birth was here.

آن را کہ جائے نیست ہنہ شہر جائے اوست

۱۱

درویش ہر کجا کہ شب آمد سراے اوست (سعدی)

The whole town is the home of him who has no home.

The poor man's house is wherever night overtakes him.

بنده چه دعوی کند حکم خداوند راست (سعدی) ۱۲

What objection can a servant raise ? It is for the master to command.

بدم گفتی و خور سندم عفاک الله نکو گفتی ۱۳

جواب تلخ می زیهد لب لعل شکر خارا (خواجه حافظ)

Thou didst speak me ill, & I am content, God pardon thee thou didst speak well.

A bitter answer befits a ruby lip which feeds on sugar.

اگر آن ترک شیرازی بدست آرد دل مارا ۱۴

به خال هندوهی بخشم سهر قند و بخارا را

If that beauty of Shiraz would take my heart in hand,

I would give for her dark mole Samargand & Bukhara .

(From Robinson's Persian poetry)

Sweet maid, if thou wouldst charm my sight,

And bid those arms my neck infold, That rosy cheek that lily hand,
would give thy poet more delight

Than all Bukhara's vaunted gold,

Than all the gems of Samargand. (Sir William Jones)

بده ساقی منی باقی که در جنت نه خواهی یافت ۱۵

کنار آب رکناباد و گل گشت مصلی را

Boy bring me the wine that remaineth, for in paradise thou

wilt not see the banks of the waters of Ruknabad, nor the rose
bower of our Moselay. (Robinson's Persian poetry)

Boy, let yon liquid ruby flow.

And bid thy pensive heart be glad,

Tell them their Eden cannot show,

A stream so clear as Ruknabad,

A bower so sweet as Mosalay. (Sir William Jones)

فغان کیں لولیان شوخ و شیریں کار و شهر آشوب

۱۶

چنان بردند صبر از دل کہ ترکان خوان یغمارا

Alas! those saucy lovely ones, those charming disturbers of our
city; bear away patience from my heart as Turkomans
their repast of plunder. (Robinson's Persian poetry) .

Go boldly forth my simple lay,

Whose accents flow with artless ease,

Like orient pearls at random strung,

My notes are sweet the damsels say,

And oh far sweeter, if they please,

The nymph for whom they are sung. (Sir William Jones)

ز عشق نا تمام ما جہاں یار مستغنی است

بہ آب و رنگ و خال و خط چہ حاجت روی زیبارا

Yet the beauty of maidens is independent of our imperfect love ,
To a lovely face , what need is there of paints and dyes, of mole
or down.

حدیث از مطرب و سے گو و راز دھر کمتر جو
 کہ کس نکشود و نکشاید بہ حکمت این معمارا

Speak of the musician and of wine and search less into the
 secrets of futurity;
 for no one in his wisdom ever hath discovered or ever will discover
 that mystery.

من از آن حسن روز افزوں کہ یوسف داشت دانستم
 کہ عشق از پردہ عصمت برون آرد زلیخارا

I can understand how the beauty of Joseph, which added now
 luster to the day,
 withdraw zalikha from the veil of her modesty .

بدم گفتمی و خور سندم عفاک المہ نکو گفتمی
 جواب تلخ سے زیبہ لب لعل شکر خارا

Thou hast spoken evil of me , and I am contented - God forgive thee.
 Thou hast spoken well; for even a bitter word is beseeching when
 it cometh from a ruby sugar - dropping lip.

نصیحت گوئی کن جانان کہ از جاں دوست تر دارند
 جوانان سعادت مند پند پیر دانا را

Give ear O my soul, to good counsel , for better than their own
 souls love youths of happy disposition the admonition of the aged wise.

غزل گفتمی و در سفتی 'بیاض خوش بہ خوان 'حافظ'
 کہ بر نظم تو افشاند فلک عقد ثریا را

Thou hast composed thy ghazal ; thou hast strung thy pearls.

Come and sing it sweetly, O Hafiz, for heaven hath shed upon
thy poetry the harmony – of the pleiades.

مندرجہ بالا سطور میں ترجمے کے جو نمونے ہدیۂ ناظرین کئے گئے ہیں ،
ان سے ارباب بصیرت یہ ضرور محسوس کریں گے کہ ترجمے میں جو زبان برتی گئی
ہے وہ انگلستان کی ٹکسالی زبان ہے ، وہ ایسی زبان ہے جو شب و روز وہاں بولی
اور لکھی جاتی ہے ، وہ ایسی زبان ہے جو وہاں کے روز مرہ اور معاشرے کے
سانچے میں ڈھلی ہوئی ہے ، وہ ایسی زبان نہیں جس کو دیکھ کر فصحاء انگلستان ناک
بھوں چڑھائیں اور گکسال باہر سمجھ کر رندی کی ٹوکری میں ڈال دیں ، بلکہ وہ
ایسی زبان ہے کہ انگلستان کے آدمیوں اور افشا پردازوں کے لئے باعث ناز اور
وجہ افتخار ہے ۔ ہم نے متعدد انگریز حضرات سے سنا ہے کہ فنز جیورڈنے عہد خیام سے
صرت خیالات کا اقتباس کیا ہے اور مشرقی جذبات کو مغربی لباس میں اس خوبی
اور خوش اسلوبی سے پیش کیا ہے کہ اگر وہ عہد خیام کا نام نہ لے تو کوئی متنفس
اس پر سرتے کا الزام نہیں لگا سکتا ۔ سی طرح پروفیسر براؤن کی نسبت علماء
ادب کی یہ رائے ہے کہ ” فارسی زبان کے شہ پاروں کو فصیح اور بلیغ انگریزی کا
جامہ پہنانا اسی کا حصہ ہے ۔“ یہ ہے ترجمہ جو متوجہ کے لئے مایہ فخر و ناز اور
اس کی شہرت اور ناموری کے لئے چشمہ آب حیات ہے ۔ اس کے برعکس ہمارے
یہاں کے ترجموں کو لیجئے اور ان پر ایک سرسری نظر ڈالئے ، آپ کو معلوم ہو گا
کہ ہمارے مترجم حضرات جو زبان برتتے ہیں وہ اردو نہیں ہے ، بلکہ اچھی خاصی
انگریزی ہے ۔ وہی الفاظ و معاورات ہیں ، وہی بندشیں اور ترکیبیں ہیں ،
وہی طرز ادا اور وہی اسلوب بیان ہیں کہ بے کم و کاست اردو میں برتے
جاتے ہیں ، اس لئے کہ ان بزرگ زادوں کے یہاں تصرف کا نام خیانت اور اجتہاد
کا نام بددیانتی ہے ۔

موجودہ ترجمہ اور تالیف کے نمونے

اب ہم موجودہ ترجمے اور تالیف کے چند نمونے ہدیۂ ناظرین کرتے ہیں! جن کے مطالعے سے معلوم ہو گا کہ ہمارے نو عمر مترجم اور فو خیز مؤلف اس باب میں کیا کیا گل کاریاں فرما رہے ہیں —

(۱) ہمارے پاس جو کچھ ' کا فی ' معلومات ' ہے ' —

(۲) (Ilest) وہ ہے — (Jps Sout) ' وے ' ہیں —

(۳) اطلالیہ میں آسکن (Ocean) اور امیرین (Umdvian) کی طرح 'جو' دونوں

لاطینی زبان سے تعلق رکھنے والی بولیاں تھیں —

(۴) تاریخی ' زمانے کے ' آس پاس ' (قریب)

(۵) زبانیں ' ترسیل خیال ' کے لئے بدتی ہیں (اظہار خیال)

(۶) انگریزی بولنے والا شخص ایسے شخص کے لئے جو صرف فرانسیسی جانتا ہو

' ناقابل فہم ہے ' —

(۷) جس کا تلفظ ' کمزور ' ہو گیا ہے ؟

(۸) زبان کی ' کوئی ' اچھی خاندان واری تقسیم کرنے کے لئے..... الخ (کوئی رائدہ)

(۹) وہ ' کہیں اور ابھی ' ممکن نہیں (انگریزی انداز ہے)

(۱۰) خیام اور حافظ کے بعد کراے دو نے ' سعدی پر ' لکھا ہے (پر = متعلق)

(۱۱) سعدی کا سرتبہ بھہشت ایک ' متفکر اور معلم ' کے دکھایا گیا ہے (متفکر غلط)

(۱۲) پہلے اور چوتھے ' بابوں ' میں (باب میں)

(۱۳) سعدی ' شیریں فاصح ' اور ' خوشنام شاعر ' مقام شیراز سنہ ۱۱۸۴ ع میں

بمہدۂ تابک پنجم ' فارس ' پیدا ہوا۔

(۱۴) اسے دس دینار میں ' خرید کیا ' (خرید)

(۱۵) خدائے تعالیٰ کے فضل و کرم کو ' مناظر قدوت کے اندر دکھا یا ' ہے —

(۱۶) یہ نظم فراخ اور با وسعت ہے —

(۱۷) اور پھر 'محکم' اور دل نشین بھی ہے (فراخ اور با وسعت نظم کیسی ہو تی ہے ' محکم کے کیا معنی ؟)

(۱۶) وہ اپنے ایک دوست سے استعھا کرتا ہے 'کہ وہ اس کے لئے اُس کی ادائیگی سے سمکدوشی حاصل کرے' (کہ میری طرت سے میرا قرض بیہیاق کر دیں)
(۱۷) اس نے مرافعہ کرنے کو ترجیح دی ہے - (اس نے مرافعہ دائر کیا ہے)
(۱۸) جس کی تعریف بذریعہ حدود کی گئی ہے - (جس کی حدیں معین کر دی گئی ہیں)
(۱۹) تم کو شریر ہونا چاہئے - (لازم ہے کہ تم شریر ہو)

(۲۰) برطانیہ اپنے اچھے دفاتر استعمال کریگی - (Good office کا ترجمہ ہے)
(۲۱) بیکار لوگوں کی مضبوطی (تعداد)

(۲۲) ملکہ ثریا عنقریب قید ہونے والی ہے - (اس کے بچہ ہونے والا ہے)
(۲۳) جس کی تعریف بطور بیوہ کی گئی ہے - (جس کی نسبت کہا گیا ہے کہ وہ بیوہ ہے)
(۲۴) اگر کوئی چیز فائدہ ہوگئی تھی تو اس سے ٹیکس متعلق تھا - (خدا جانے یہ کونسی زبان ہے)

(۲۵) وہ ایک خوش نصیب سپاہی تھا (Soldier of fortune)
(۲۶) 'بدنصیب الفاظ' (۲۸) 'قابل افسوس عبارت' -
(۲۹) وہ ان کو 'وقتاً فوقتاً' ڈالتا رہا ہے (From time to time)

(۳۰) مرافع کی سماعت 'ہمارے روبرو' مرافعان کی موجودگی میں کی جائے گی
(ہمارے روبرو = جو ہمارے روبرو ہیں)

(۳۱) ملازم میں ایسی بداعمالی بھی ہو سکتی ہے جو معاہدہ ملازمت کو ایک فریق کے بغلات مرضی فریق ثانی ساقط کر دینے کو جائز بنائے -

(۳۲) وہ مسلمان جو ایک ہی مسجد میں 'عبادت کرتے' ہیں - (نماز پڑھتے ہیں)
(۳۳) ہمیں اس بات کا خفیف سا خفیف اندازہ بھی تو نہیں ہوتا کہ زمانہ تاریخی سے پہلے جو ہزاروں سال گذرے ہیں ' یعنی اس قدیم زمانے میں جب انسان نے

پہلے پہل زبان کو حیات اجتماعی اور صنعتی اور ذہنی ارتقا کا وسیلہ بنایا تھا، کیا واقعات پیش آئے تھے۔ اگر یہ واقعہ ہے کہ ہم تمام مشترکہ زبانوں کی درجہ بندی نہیں کر سکتے؛ اور ہماری تحقیق اگر کہیں تھوڑی بہت کام آئی ہے تو صرف مختلف مجموعوں کی تقابلی صرف و نحو کے مطالعے میں اور اس صنف میں بھی ہم بجز سامی، فنی، یوگری، ملائی، ایشیائی اور بافتو خاندانوں کے اور کسی کے متعلق کچھ نہیں کر سکتے ہیں۔ تو ان سب باتوں سے یہ لازم آتا ہے کہ افسانوی زبانوں کی وحدت یا کم از کم ان زبانوں کے جو آج معروف ہیں، آغاز اور ابتدا کے مسئلے کو اتھانا کچھ زیادہ سودمند نہیں ہو سکتا۔ (یہی زبان ہے جس کو ”فرنگی اردو“ کہتے ہیں)

(۳۴) وہ شعر جسے کسی بادشاہ وقت کی تعریف جو زندہ ہے، پائی جاتی ہو، آڑا دیے گئے

ہیں۔ (وہ شعر آڑا دیے گئے ہیں جن میں کسی بادشاہ وقت کی تعریف پائی جاتی ہو)

(۳۵) اب اشعری اور اہل سنت اکثر عقائد میں ملتے ہیں (کب نہ ملتے ہے؟)

(۳۶) انسان اپنے افعال کا خود، مختار ہے (انسان خود مختار ہے۔ یا اپنے افعال

کا مختار ہے)

(۳۷) دو سب سے اخیر بابوں میں (اخیر کے دو بابوں میں)

(۳۸) اس کے بعد سعدی کو اپنا ہم خیال بنا کر دونوں دوست تفریح گناں باہر کو

روانہ ہوئے (یہ دونوں دوست کون ہیں جنہوں نے سعدی کو اپنا ہم

خیال بنایا تھا؟) (۳۹) علی الصباح جب واپسی کا ارادہ ہوا تو سعدی

نے دیکھا کہ اس کے دوست نے اپنا دامن گل ریحان اور سنبل و ضمیران سے

بہر رکھا تھا (بہر رکھا ہے) (۴۰) اس تصور کے زیر اثر نظمیں لکھیں

(۴۱) مہکن ہے کہ میں خود خریدار بن جاؤنگا (مہکن ہے کہ میں خود خریدوں)

(۴۲) ہر مہکن طریقے سے (۴۳) ہر مہکن کوشش کرونگا)

(۳۳) شیر خوار بچہ پھول کو دیکھ کر اپنا ہاتھ سا ہاتھ بڑھائیگا اور اصرار کریگا کہ یہ اس سے (مجھ سے) جدا نہ ہو۔

(۳۵) وہ (یعنی آنکھ) فخریہ کہنے لگتی ہے کہ اس کی (میرے) پیدائش حسن کی خاطر تھی۔

(۳۶) اس نے کہا کہ اس کے والد صاحب (میرے والد صاحب) اس سے (مجھ سے) بہت ناراض تھے (بہت ناراض ہیں)۔

(۳۷) اس نے مجھ سے کہا کہ وہ لڑکی سے محبت کرنے لگا ہے (میں اس لڑکی سے محبت کرنے لگا ہوں)۔

(۳۸) اسی کو سینے سے اگلے رہ کر میں نے زندگی کے دن گزارے ہیں۔

(۳۹) مذہبی نقطہ نگاہ کو چھوڑ کر (اگرچہ یہ ایک مسئلہ کے لئے نا ممکن ہے) بھی ہم ترکوں کے طرز عمل کو اپنا نصب العین نہیں بنا سکتے۔

(۵۰) اگر آپ اس کے ہموار اس کے معجل میں جائیں تو وہ بھی تھاشا اپنے شیشے کے آلات یا برقی بیٹری کے ذریعے بٹلائیگا (دکھا ئیگا)۔

(۵۱) لیکن یہاں آپ کو یہ فائدہ ہوگا کہ آپ آرام و اطمینان سے آگ کے قریب بیٹھے ہوئے اور بغیر بجلی سے مضرت پہنچنے یا بارش سے بھیگنے کے خوف سے سب کچھ دیکھ سکتے اور سن سکتے ہیں۔

(۵۲) وینس کی دلیں — جس کو شاعری، مصوری، نقاشی، بت تراشی اور موسیقی ہمیشہ سے آراستہ کرتے آئے ہیں (آراستہ کرتی آئی ہیں)۔

(۵۳) ان بیانات و خیالات کا میں کیا جواب دوں، جس کو مننے کے بعد کیہ یاداں کی نگاہیں اور خیالات ملتن کے اباس کے خیالات کی طرح جو اس کے مرتبے کے تنزل کے قبل تھے، بعد پستی کی طرف مائل ہوتے ہیں، اور جو بجائے کسی مقدس یا پاک شے کے نسبتاً مذہبی نمود و نمائش دولت اور حقیر سونے کو پسند کرتا۔ ان کے حصول کی کوشش کرتا ہے۔

(۵۴) افغانستان میں دو عاشق و معشوق کی شادی ہونے والی تھی (عاشق و معشوق کی شادی ہونے والی تھی)

(۵۵) شادی سے ایک روز پہلے عاشق زار نے اپنی ہونے والی دلہن کے (منگیتر کے) ایک چاہنے والے کی ایک فازیبا حرکت سے مشتعل ہو کر اُسے گولی کا نشانہ بنا کے مار ڈالا (اُسے گولی کا نشانہ بنادیا۔ مگر کس کو؟)

(۵۶) ہر وہ شخص نہیں سمجھ سکتا جس نے اقلیدس شروع سے فہ پڑھی ہو (ہر فضول ہے)

(۵۷) کلیم پرونا کے ایک تعلیم یافتہ نوجوان میں سے تھے۔ اول تو بیزن میں رہ کر اس نے ایک خاص اعزاز سے انٹرنس کا امتحان پاس کیا —

(۵۸) کچھ مدت تک تو متلون سراج متلون نواب زادہ اپنی بیوی کے ساتھ خوش رہا (اپنی بیوی سے خوش رہا)

(۵۹) اور چونکہ سوائے اس بیٹی کے دوسرا کوئی اس کے حصے کا مالک نہ تھا، اس لئے اپنے خسر کے مرنے کے بعد تھام آلات جغرافیہ اور بہت بڑا ذخیرہ بھری نقشوں اور دیگر مقامات کا جہاں جہاں اس نے اپنی زندگی میں سفر کیا تھا، معہ گھر کے مال و اسباب، سب کا مالک بیٹی اور داماد ہوئے —

(۶۰) حکمران شاعر نہیں تھے (نہیں غلط ہے۔ نہ تھے چاہئے)

(۶۱) اس کا سبب میر نے شاعرانہ طریقے سے بڑا پر لطف پیش کیا ہے (شاعرانہ انداز میں پر لطف طریقے سے پیش کیا ہے)

(۶۲) اس انتصاب میں قدیم طرز کے اشعار میں نے نہیں درج کئے ہیں۔ اگر کوئی ملیں تو مجھے سعادت کیجئے (اگر کوئی ملے یا اگر کچھ ملیں)

(۶۳) ان تینوں کے بعض وہ شعر ذیل میں نقل کئے جاتے ہیں جن میں اس امر کی طرف اشارہ ہے (۱۔ بعض ایسے شعر۔ ۲۔ وہ شعر)

(۶۴) عطار کا کلام خود ان کے اپنے زمانے میں مدون نہیں ہوا (اپنے زمانہ ہے)
 (۶۵) میں نے خود بھی عرصہ ہوا 'پند نامہ' ایک خلاصے کے ذریعے سے جو
 براہ کرم سیرے لئے حسن فہمی نے تیار کیا تھا مطالعہ کیا تھا۔ (پند نامے کا
 خلاصہ پڑھا تھا وغیرہ)

(۶۶) بعض متداول و معروت تشبیہات کے ساتھ بعض عالی شان اور جلیل القدر
 خیالات پائے جاتے ہیں۔

(۶۷) پانچ سو (پانسو) آدمی خیال کرتا ہے کہ وہ بوڑھا ہے (میں بوڑھا ہوں)
 اس کی مثال ایسے اوفت کی ہے جو بندھی ہوئی آنکھوں سے چمکی کے گرد
 گھومتا ہے۔ (وہ ایسا اوفت ہے جس کی آنکھوں پر پٹی بندھی ہے اور)
 (۶۸) یہ حکایات اس روح (Spirit کا ترجمہ ہے) میں نہیں لکھی گئی ہیں جو سعدی
 میں پائی جاتی ہے۔

(۶۹) جسے میں کسی قدر مختصر پوراے میں درج کرتا ہوں (مختصر طور پر)
 (۷۰) وہ آگ فوراً اس ایندھن میں لگ جاتی ہے جو قفس نے جمع کر لیا ہے (جمع
 کر رکھا ہے) اور ہلکے ہلکے (آہستہ آہستہ) اسے جلا دیتی ہے
 (۷۱) قاضی نے صوفی کو حکم دیا کہ وہ ان الفاظ سے توبہ کرے (قاضی نے حکم دیا کہ
 ان الفاظ سے توبہ کرو)

(۷۲) ۱۰-شوال تاریخ وصال قاضی صاحب کا عرس کیا جاتا ہے (کیا معنی؟)
 (۷۳) اور اس وقت تک شاعری کی ہر صنف میں قسمت آزمائی کرچکے تھے
 (طبع آزمائی)

(۷۴) کانوں کے مکھیا نے قاضی صاحب سے اظہار ہمدردی کی (کیا)
 (۷۵) قاضی صاحب نے کہا اچھا لیجئے (لیجئے زائد ہے) میں کوشش کروں گا
 تمہاری بات نہ ٹالوں گا۔

(۷۷) شیخ نے فرمایا کہ تصور شمع کیا کرو۔ اور اس کی مشق یہاں تک بہم پہنچاؤ کہ ”من تو شمع تو من شمع“ کا قول صادق آجائے اور مرید اور شیخ میں وہی رشتہ اور تعلق نہ ہو جائے جو جسم کو روح سے ہے (غلط ہے)

(۷۸) کتاب کا آخری حصہ جس میں تاریخ تصنیف کتاب ضرور رہی ہوگی (ضرور ہوگی)

(۷۹) ظاہر، شکل و صورت (ظاہری)

(۸۰) اس کی روح ان تہام رندو بدل سے بری ہے (اس تہام رندو بدل سے)

(۸۱) اس کا سمجھنا ذرا بہت مشکل ہے - (ذرا زائد ہے)

(۸۲) دونوں قریب قریب ایک ہی ہیں (دونوں قریب قریب ایک ہیں - بلکہ یکساں ہیں)

(۸۳) ان اشعار میں عشق حقیقی کا اصل ترک دنیا، ترک آرزو پر نہایت قرینے کے ساتھ روشنی دالی گئی ہے (کیا معنی ہیں ؟)

(۸۴) اگر تم میروی مدد کرو تو میرا دامن معصیت بالکل دھل جائے، مدد کیجئے (شکر گز بہ ہے)

(۸۵) اظہار معصیت محض اس لئے کرتے ہیں تاکہ وہ اپنی عبادت وغیرہ پر تکیہ کر کے فہ بیتیدہ جائیں (تاکہ غلط ہے کہ چاہیے)

(۸۶) بنگ سبب ہے اور معصیت اس کا لازمی اثر (نتیجہ)

(۸۷) ایک زمانہ تھا کہ بنگ بنگاب سے بے نیاز تھا (تھی)

(۸۸) اس کی بدولت ہم دنیا سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں (دنیا کو)

(۸۹) بنگاب کے زیرِ تخت رہیں، (ماتحت)

(۹۰) بنگ کے سر بستہ ہائے راز کو انہوں نے منکشف کر دیا ہے (راز ہائے سر بستہ)

(۹۱) 'ک' کے فیچے تین نقطے رکھنے سے وہ 'گ' ہو جاتا ہے (وہ زائد ہے)

(۹۲) 'ر' کے فیچے تین نقطے رکھنے سے وہ 'ڑ' ہو جاتا ہے (ڑ ہو جاتی ہے)

(۹۳) کہیں سنہ ۱۸۷۰ ع میں جرمن ایک متحد قوم بن پائے -

(۹۴) ان گدھوں کی طرح 'لاطینی' حرفوں سے نہ پوچھنا چاہئے کہ جرمن

زبان کیوں کر بولی جائے، بلکہ گھر میں بیٹھنے والی ماؤں سے 'سڑک پر

کھیلنے والے بچوں سے' بازار میں پڑنے والے لوگوں سے (خدا جانے

کیا مفہوم ہے)

(۹۵) سولہویں صدی کی 'ادبی پیداوار' سوائے مذہبی کتبوں

وغیرہ کے اور کچھ نہ تھی -

(۹۶) (Plays) 'کھیل تراشا' کی (Spirit) 'روح' سے خالی ہیں -

(۹۷) اس کا سب سے پہلا ناول ایک آوارہ گڑ کی خود نوشتہ سوانح

مہری کے طور پر (عنوان سے) شائع ہوا -

(۹۸) اس کی غنائی شاعری موسیقی سے خالی ہے (خاص انگریزی

انداز بیان ہے)

(۹۹) ایک گروہ اس کا مخالف تھا، جو اس کی واقعیت پسندانہ کو مغرب

اخلاق سمجھتا تھا (واقعیت پسندانہ کیا ؟)

(۱۰۰) وہ ان پڑھوں کے پیچھے افسانیت کے عین کو دیکھتا ہے

(عین کیا معنی ؟)

(۱۰۱) اس کی سعی سے ملک کے نظام و فسق میں کوئی دیر پا خارجی نتائج

حاصل نہیں ہوئے -

(۱۰۲) تمدن کے نہونے اور کلاسیکی روح کے مجسمے ملے -

(۱۰۳) جرمنی کی اسٹیج پر کوبیلوں کا قبضہ تھا - (فرنگی اردو ہے) -

مندرجہ بالا سطور میں ترجمے اور تالیف کے جو نمونے ہدیۂ ناظرین کئے گئے ہیں وہ ان جوانان ادب کے زور طبع کے نتائج ہیں، جو شہرت اور ناموری کے پُروں پر اُڑے چلے جاتے ہیں۔ اور انگریزی انشا و ادب کی اعانت و امداد سے سلطنتِ اردو کو اپنی قلمرو میں شامل کر رہے ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ان نمونوں پر اردو کا اطلاق ہو سکتا ہے، کیا کوئی مبصر اور ماهر زبان ان پر اردو کا اتہام عائد کر سکتا ہے؟ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ اردو روز مرہ کے نمونے ہیں؟ کیا کوئی شخص لکھ سکتا ہے کہ ان میں اور انگریزی میں کچھ فرق ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہمارے نزدیک تو یہ اچھی خاصی انگریزی ہے، جو انگریزی داں حضرات کے قلموں سے ٹپک پڑی ہے۔ سیدھی سادی اردو لکھنی اور دلی اور لکھنؤ کے روز مرہ کی پیروی کر فی الفہم لوگوں کا کام ہے جو شہرت اور ناموری کے میدان میں پیچھے رہنا چاہتے ہیں۔

زندگی کے ہر شعبے میں دو قسم کے لوگوں سے سابقہ پڑتا ہے۔ ایک تو وہ لوگ ہیں جو ترقی کرنا اور آگے بڑھنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ دوسرے وہ بزرگ ہیں جو روایاتِ قدیم سے انحراف کرنا اور کسی نامپروردہ راستے میں قدم رکھنا خلافِ ایمان تصور فرماتے ہیں۔ اس امر میں سرِ موشک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ لکیر کا فقیر رہنا اور رسم و رواجِ قدیم کی ہندشوں سے آزاد نہ ہونا گناہِ کبیرہ ہے۔ لیکن جدت طرازی اور اختراعِ پندی کے شوق میں مسلمہ حدود و قیود کو نظر انداز کرنا اور قدیم نمونوں کو توڑ پھوڑ کر رکھ دینا کونسی دانائی اور کہاں کی ترقی ہے۔ ہمارے نزدیک جدت طرازی اور حدود شکنی صرف انہی بزرگوں کا حصہ ہے جو سالہا سال غور و فکر کی داد دیتے ہیں اور مدتِ العمر کی متواتر اور لگاتار کدو کا وہی بے ہمد اپنی ذات میں وہ قابلیت پیدا کر لیتے ہیں جو آگے بڑھنے اور جدت دکھانے کے لئے ضروری ہوتی ہے۔ دنیا عالمِ اسباب ہے یہاں یکساں اسباب سے یکساں

ختائج نکلتے ہیں۔ نومشق اور خام مذاق حضرات نہ کبھی ترقی کر سکیے ہیں، نہ قیامت تک کر سکیں گے۔ دو آن مل اور بے جوڑ لفظوں کو پاس پاس رکھ دینا اور اس کو جدت اور ندرت قرار دینا اُنہی لوگوں کا کام ہے، جو ذوق سلیم سے بے بہرہ ہیں۔ جب تک قدامت پرستی اور جدت پسندی ایک جگہ جمع نہیں ہوتیں اس وقت تک اصلی اور حقیقی معنی میں ترقی نہیں ہوتی۔ ہمارے نزدیک اس دور میں اس امر کی سخت ضرورت ہے کہ ایک محکمہ قائم کیا جائے اور اس کا نام ”محکمہ احتساب ادب“ رکھا جائے۔ اور اس کو یہ خدمت سپرد کی جائے کہ پہلے ہر مضمون پر نقادانہ نظر ڈال لے اور اس کے بعد اس کو شائع ہونے کی اجازت دے؛ ورنہ وہ وقت دور نہیں ہے کہ اردو اُردو نہ رہے کی، اچھی خاصی انگریزی بن جائے گی۔

اس مقام پر ہمارے نام نہاد جدت پسند حضرات کی طرف سے یہ اعتراض ہوگا کہ ”ہر زبان کی یہی حالت ہے اور ہر زبان کو کم و بیش یہی مدارج طے کرنے پڑے ہیں۔ کوئی زبان اس سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ ہر ملک اور ہر قوم کے نوجوان اپنی زبان کی خدمت اپنے دوش ہمت پر لیتے ہیں، اس میں طرح طرح کے فوٹو جمع کرتے ہیں اور اس طرح اپنی زبان کو سرمایہ دار بناتے ہیں۔“۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عمل یوں ہی جاری رہا ہے اور یوں ہی رہے گا۔ مگر محکمہ احتساب بھی ہمیشہ قائم ہوتا آیا ہے اور ہمیشہ قائم ہوتا رہے گا۔ انگریزی اس قدر وسیع اور سرمایہ دار زبان ہے کہ اس کی تقلید جزو ایمان سمجھی جاتی ہے مگر اس کے باوجود بھی ”احتساب“ کا یہ عالم ہے کہ بال کی کھال نکالی جاتی ہے اور لفظ لفظ کی قدر و قیمت معین کی جاتی ہے۔ ”نگار“ ہندوستان میں نہایت مقتدر رسالہ ہے۔ اُس کے مدیر ہمہ دانا ہیں۔ اطراف و جوانب سے استفسارات کی بھرمار ہوتی ہے۔ اور وہ ہمہ دانا فاضل اُن سب کا جواب دیتے ہیں۔ اسی مقتدر رسالے کے

کسی نمبر میں ایک دفعہ ایک قدامت پرست بزرگ نے جناب مدیر سے ذہنیت کے متعلق کچھ سوال کیا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ ”یہ لفظ Mentality کا صحیح ترجمہ ہے“ اس لئے آپ کو بڑی اپنی ذہنیت میں تبدیلی کر لی چاہئے۔“ مگر فاضل ہمہ داں کو یہ معلوم نہیں ہے کہ انگریزی Mentality کے خلاف اس سے کہیں زیادہ جہاد کیا جاتا ہے، جس قدر اردو میں ذہنیت کے خلاف روا رکھا جاتا ہے۔ اگر جناب مفتی ادب کی نظر میں یہ نکتہ ہونا تو اس فضول اور بیکار لفظ کی حمایت سے پرہیز کرتے۔ اس کے علاوہ ہم اپنے جدت پسند حضرات سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ اگر اردو کی جگہ فرنگی اردو لے لی تو اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ ہمارے نزدیک اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اس اردو کو صرف وہی بزرگ سمجھ سکیں گے جن کی آنکھیں انگریزی علم ادب کے مطالعے سے روشن ہیں اور جن کی نظر میں وہ انداز بیان پہلے سے موجود ہے جس کی تقلید مقصود ہے۔ لیکن جو لوگ اس نعمت عظمیٰ سے بے بہرہ ہیں، وہ محروم رہ جائیں گے۔ اور جب یہ لوگ محروم رہے تو جناب کی جدت طرازیوں اور معنی آفرینیاں کس کام آئیں گی۔ کیا جناب کے سامنے وہ بزرگ زافوے ادب آفرین گئے جو انگریزی تعلیم اور انگریزی اندازِ بیاں دونوں سے واقف ہیں؟ کیا یہ حضرات جناب کی سعی و کوشش کے محتاج ہیں۔ یا ان بزرگوں کو آپ کی ادانت و امداد کی ضرورت ہے؟ اگر آپ کا یہ خیال ہے تو غلط اور سراسر غلط ہے۔ جس قدر جلد آپ اس کو نکال ڈالیں گے ملک و قوم اور زبان و ادب پر آپ اسی قدر احسان فرمائیں گے۔ ہمارے نزدیک جو لوگ آپ کی خدمت کے محتاج اور آپ کی امداد کے خواہاں ہیں، وہ وہی لوگ ہیں جو آپ کی زبان سمجھنے سے قاصر ہیں۔ کیا ہندوستان کے طول و عرض میں کوئی اردو داں شخص ایسا ہے جو ”اچھے دفاتر“ کا مطالب سمجھ سکے اور ”بد نصیب الفاظ“ اور ”قابل افسوس عبارت“ کی کنہ تک پہنچ جائے؟ اگر کوئی شخص ان انوکھی اور فرالی ترکیبوں کو سمجھ سکتا ہے تو وہ وہی شخص ہے جس کی آنکھیں ”ادبیات انگریزی“ سے روشن ہیں۔ ہمارے

نزدیک ”Soldier of fortune“ کا ترجمہ ”خوش نصیب سپاہی“ کرنا اور اس کو دیانت اور امانت قرار دینا دیانت اور امانت کا منہ چڑانا ہے —

اس مقام پر ایک اعتراض اور بھی ہوسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ایک زمانہ تھا کہ عربی فارسی وغیرہ سے اردو میں ترجمہ کیا جاتا تھا - اس وقت جو لوگ مشرقی زبانوں سے اردو میں ترجمہ کرتے تھے وہ عربی اور فارسی ترکیبیں اسی کثرت سے برتتے تھے جس قدر اس دور میں انگریزی ترکیبیں برتتے ہیں - مثلاً چھوڑا نہ رشک نے کہ ترے گھر کا فام لوں

ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کدھر کو میں ’سرزا غالب‘

اس شعر میں ”چھوڑا نہ رشک نے“ خالص فارسی ترکیب ہے - جو ”رشک نہ گذاشت“ کا لفظی ترجمہ ہے - اس کے جواب میں ہم معترض حضرات کی خدمت میں یہ عرض کرتے ہیں کہ فارسی اور انگریزی میں کسی قدر فرق ہے، اگر وہ فرق نظر میں ہوتا تو یہ اعتراض نہ کیا جاتا - وہ فرق یہ ہے کہ جس وقت فارسی سے اردو میں ترجمہ کیا جاتا تھا اس وقت ہماری زبان فارسی تھی یا کم از کم تعلیم یافتہ گھرانوں میں بے تکلف سمجھی جاتی تھی - اس لئے اردو میں فارسی کی تقلید غیر مانوس اور ناقابل فہم نہ تھی بلکہ کلام میں ایک خاص لطف پیدا کردیتی تھی اور سننے والے کو یہ محسوس ہوتا تھا کہ ہماری ہی چیز ہے - جو مختلف لباسوں میں ہمیں ہمارے سامنے جلوہ گر ہے، لیکن اس زمانے میں انگریزی ہماری زبان نہیں ہے اور نہ کوئی خاندان ایسا نظر آتا ہے جس میں انگریزی مادری زبان کی حیثیت سے بولی جاتی ہو اور اثر کوئی ایک آدھہ خاندان ایسا ہے بھی تو اُس کو اُردو اور ترقی اُردو دونوں سے کچھ سروکار نہیں - اس لئے ہم بلا تکلف کہہ سکتے ہیں کہ فارسی سے ترجمہ کرتے وقت ہماری الفاظ پرستی نہ بہہ گئی، لیکن انگریزی سے ترجمہ کرتے وقت نہیں نہ بہہ سکتی - مثال کے طور پر ہم ایک انگریزی نظم پیش کرتے ہیں جس کا پہلا ٹکڑا یاد رہ گیا ہے ”The poem hangs on the berry bush“

اس کا ترجمہ ایک صاحب کمال بزرگ ان الفاظ میں فرماتے ہیں کہ ”نظم“ بیرونی کی جھاڑی“ پر لگتی ہے۔ ہم جناب مترجم کی خدمت میں نہایت ادب و انکسار سے التماس کرتے ہیں کہ آپ تمام ہندوستان کا سفر کریں اور اس سرے سے اس سرے تک چکر لگائیں اور اردو داں حضرات سے دریافت فرمائیں کہ ”بیرونی کی جھاڑی“ کے کیا معنی ہیں: اس کے جواب میں ہر شخص یہی کہے گا کہ بیرونی ایک درخت ہے جس میں بیروں لگتے ہوں۔ آپ کو ایک شخص بھی ایسا نہ ملے گا جو اس کا مفہوم وہی سمجھتا ہو جو جناب کے ذہن میں ہے۔ اب معذور ہو کر جناب فرمائیں گے کہ صاحب وہ ”بیرونی کا درخت“ ہے، یہ ”بیرونی کی جھاڑی“ ہے، ان دونوں میں فرق ہے، وہ ہندوستانی ”بیرونی“ ہے یہ انگریزی ”بیرونی“ ہے۔ اس کے جواب میں وہ عرض کرے گا کہ جناب یہ تو معلوم نہیں کہ انگریزی ”بیرونی“ کسے کہتے ہیں اور اس کے معنی کیا ہیں، لیکن ”بیرونی کی جھاڑی“ کے جو معنی ہمارے ذہن میں آتے ہیں وہ تو ہندوستانی ہیں انگریزی نہیں، ہم جاہل اور ناخواندہ لوگ انگریزی کو کیا سمجھ سکتے ہیں۔ اس کے جواب میں جناب فرمائیں گے کہ حضرت درخت اور جھاڑی میں بہت فرق ہے، آپ دونوں کو ایک کیوں سمجھتے ہیں۔ اب وہ کہے گا کہ حضور فوق تو ضرور ہے، مگر میں نے اپنے دل میں سمجھ لیا تھا کہ آپ کسی ایسے علاقے کے باشندے ہیں جہاں درخت کو جھاڑی کہتے ہوں گے۔ بہر کیف ”بیرونی کی جھاڑی“ سے ہم جو کچھ سمجھ سکتے ہیں وہ تو یہی ہمارا بیرونی کا درخت ہے، باقی آپ جانیں اور آپ کی ”بیرونی کی جھاڑی“ جانے۔ اس جواب سے کبیدہ خاطر ہو کر جناب فرمائیں گے کہ اچھا ”Berry bush“ کا ترجمہ کیا کیا جائے۔ اس کے جواب میں ہم جناب سے عرض کریں گے کہ بیرونی کو نکال دیجئے، ”جھاڑی“ رہنے دیجئے، کام چل جائے گا۔ اگر ادب و انشا کی شان دکھانی منظور ہے تو ”اشجار و نباتات“ وغیرہ الفاظ موجود ہیں، ان سے کام لیجئے؛ لیکن اردو داں پہلک کو اندھیرے میں نہ رہنے دیجئے اس لئے کہ اس نظم میں ”بیرونی“ کی کوئی خصوصیت نہیں، جو

چیز مقصود بالذات ہے وہ سرسبز اور ہر اہرا درخت ہے، کوئی خاص درخت نہیں کہ خواہی نہ خواہی اس کا اظہار کیا جائے۔ خدا جانے وزن اور قافیے کی کیا کیا معجزیاں ہوں گی جن کے باعث شاعر کو "Berry bush" لکھنا پڑا ہوگا، اگر یہ معجزیاں نہ ہوتیں تو آپ دیکھ لیتے کہ شاعر صرف "bush" لکھتا۔ "Berry bush" ہرگز نہ لکھتا۔ اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ شاعر کی معجزیوں کی تقلید کریں اور اردو داں حضرات سے ایسا نظارو شناس کرائیں جس کا مفہوم وہ غلط سمجھنے پر مجبور ہیں۔ اس کے علاوہ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ لفظ "Berry" نہایت اہم اور ضروری لفظ ہے اور اس کے بغیر کسی طرح کام نہیں چل سکتا تو ہم عرض کریں گے کہ جذبات انگیزی اور شعر آفرینی میں لفظ "Berry" (بیری) کو جو کچھ دخل ہے وہ انگریزی میں ہے اردو میں نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہندوستان میں بیری کو واقعات حیات سے اگر کوئی تعلق ہے تو وہ یاس خیز اور غم انگیز ہے، یعنی اس کے پتے گرم پانی میں ڈالے جاتے ہیں اور ان سے مردے کو غسل دیا جاتا ہے۔ اگر اس درخت کو جذبات مسرت و انبساط سے کوئی واسطہ ہوتا تو ادب اردو میں کہیں تو ذکر آتا۔ ہمارے نزدیک اس نظم کا مفہوم یہ ہے کہ تلامیذ الرحمن حضرات کی شعر بین نگاہیں جب کسی تر و تازہ اور سرسبز نو فہال کی فازک فازک پتیوں اور نرم نرم پنکھڑیوں پر پڑتی ہیں تو ان میں شعر و قصائد کے دفتر کے دفتر مضربانی ہیں۔ یعنی جوانان چہن کے خدا داد اور طرب انگیز حسن کو دیکھ کر عاشق مزاج شاعر کے دل میں شعر گوئی اور شعر خوانی کے جذبات موجزن ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح جب شکسپیر کسی بازار میں سے گذرتا ہے تو وہ بازار بازار نہیں رہتا بلکہ تھیٹر بن جاتا ہے۔ یعنی ملک الشعراء انگلستان کی فطرت شناس نگاہیں بازاروں اور تجارت گاہوں میں فطرت انسانی کے ایسے ایسے اسرار و معارف دیکھ لیتی ہیں جو سطح بین لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ ہوتے ہیں۔ یہ خدائے سخن ان کو لیتا ہے اور انہیں غیر فانی اور لازوال تراوسوں کی تصنیف میں صرف کرتا ہے۔ ہمارے نزدیک یہاں بھی شکسپیر کی کوئی قید نہیں ہے۔

اس لئے کہ یہاں یہ لفظ حقیقت میں اسم معرفہ نہیں ہے بلکہ نکرہ ہے اور اس سے اعلیٰ درجے کا تراما نویس شاعر سرائے۔ یعنی جب کسی اعلیٰ درجے کے تراما نویس شاعر کا گذر بازاروں اور تجارت گاہوں میں ہوتا ہے تو اس کی فطرت شناس نگاہیں فطرت انسانی کے گہرے اسرار و معارف تک پہنچ جاتی ہیں اور وہ ان کو تراما نویسی میں صرت کرتا ہے، حالانکہ بازاروں اور تجارت گاہوں کو شعر گوئی اور مضموں آفرینی سے کوئی تعلق نہیں بلکہ یہ چیزیں تو شاعرانہ جذبات کے حق میں سم قاتل ہیں۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو شاعر کا منشا وہی ہے جو 'عرفی' کے اس شعر سے پایا جاتا ہے :

ہر کس نہ شناسندہ راز است و گر نہ

ایں ہا ہمہ راز است کہ معلوم عوام است

اب ہم فاضل مترجم سے دریافت کرتے ہیں کہ جناب کے ترجمے سے پڑھنے والوں کے دلوں پر یہی اثر ہوتا ہے کہ نہیں۔ اگر نہیں ہوتا تو کیا جناب کامیاب ہیں اور جناب کی سعی مشکور ہے؟ کیا ملک و قوم پر جناب کا کوئی احسان ہے، یا زبان و ادب پر جناب کی کوئی عنایت ہے؟

اگر یہ کہا جائے کہ جامعہ عثمانیہ کے طلباء انگریزی جانتے ہیں، اس لئے ان کے سامنے فرنگی اردو کے نمونے پیش کرنے میں کیا مضائقہ ہے؟ تو ہم دریافت کرتے ہیں کہ ترجمے کی کیا ضرورت ہے۔ انگریزی میں علوم کی تعلیم کیوں نہیں دی جاتی؟ اور ہر طائفہ ہندوستان کی اور یونیورسٹیوں کی تقلید کیوں نہیں جاتی؟ آخر کوئی تو خوبی ہے کہ رسم قدیم سے انحراف کیا گیا اور اردو کو ذریعہ تعلیم قرار دیا گیا ہے ہمارے نزدیک اردو سے انحراف کرنا اور اس کی جگہ 'فرنگی اردو' سے کام لینا اس مقصد کو فوت کرنا ہے، جس کے لئے جامعہ عثمانیہ عالم وجود میں جلوہ گر ہے۔

اصول تراجم

اب ہم اپنی ناقص عقل و رائے کے مطابق چند اصول ملک و قوم کے سامنے پیش کرتے ہیں اور اپنے الوالعزم نو جوانوں سے درخواست کرتے ہیں کہ ان پر غور کریں اور یہ دیکھیں کہ وہ اصول مذاق سلیم کے معیار پر پورے اُترتے ہیں کہ نہیں۔ اگر انہیں اپنے لئے مفید اور کارآمد پائیں تو ان پر کار بند ہوں، ورنہ اپنے لئے کچھ اور اصول مقرر کریں اور ان سے شمع ہدایت کا کام ایسی قہر کہ تو چھے کی تنگ و تاریک کھائیوں میں سر ٹکراتے نہ پھریں۔

(۱) اسمائے معروفہ

اسمائے معروفہ کی دو قسمیں ہیں (۱) اسمائے اشخاص (۲) اسمائے مقامات۔ اسمائے اشخاص کے متعلق یہ اصول ہے کہ اصل زبان کے تلفظ کا اتباع نہ کیا جائے بلکہ قطع و برید کر کے اس کو اپنی زبان کے سانچے میں تھال لیا جائے۔ مثلاً Gallon سے جالینوس - 'Soeretes' سے سقراط 'Aristotles' سے ارسطو اور 'Plato' سے افلاطون بنانا انوی بزرگوں کا کام تھا، جنہیں 'در بار ادب' سے ذوق سلیم عطا ہوا تھا۔ ورنہ ہمارے زمانے کے نوعمر اور خام مذاق حضرات تو 'Ptolmy' کر پٹالمی لکھتے ہیں اور اس پر فخر و سبائات کی بنیادیں اُتاتے ہیں۔ حالانکہ اب سے صدیوں پہلے بزرگان عرب اس کو 'بطليموس' لکھ گئے ہیں۔ ہمارے نو خیز علمائے ادب کے علم و فضل کا یہ عالم ہے کہ اُن کو یہ بھی معلوم نہیں کہ انگریزی میں اس کا صحیح تلفظ قالمی ہے یا پٹالمی، اگر یہ 'علم برداران ادب' صرف اتنی زحمت گوارا فرماتے کہ کسی تکثیری کو کھول کر دیکھ لیتے تو وہ کم از کم اپنی انگریزی دانائی کا پردہ نہ کھلتے دیتے۔

اسی طرح انگریزی میں Horschel ایک لفظ ہے، جس کا تلفظ ہرغل ہے، مگر

حالاتِ گانِ تقلید کا مذاق گوارا نہیں کرتا کہ زبان کے کسی حوت کو بیکار رہنے دے
 اس لئے وہ اسکو 'ہر سچل' بنالہتے ہیں۔ چنانچہ 'شارامین' کو چار میکی
 بنانا اور 'لین ٹین' کو 'لین ٹیگنی' دکھانا انہی کی شانِ تبصرے شایاں اور انہی کی
 ہمت کے لائق ہے، جو محض سرمائے کی بدولت 'سلطنتِ انشا و ادب' کو فتح کرنا
 چاہتے ہیں۔ جن ہزرگوں نے 'Pharoah' کی جگہ فرعون تراشا کیا، ان کا مذاق
 قابلِ تقلید تھا، مگر ہمارا مبلغ علم بھی کچھ کم لائق تعریف نہیں ہے کہ انگریزی
 تلفظِ اردو میں برتنا جزو ایمان سمجھتے ہیں اور فرعون کی جگہ پھیروما، اور
 'موسیٰ' کی جگہ 'موزیز' لکھنا اپنے لئے ذریعہٴ نجات خیال کرتے ہیں۔

ہمارے نزدیک اس زمانے کے مترجم اور مؤلف حضرات کا یہ فرض ہونا
 چاہئے کہ انگریزی اسمائے اشخاص کو لیں، اس کا صحیح تلفظ معلوم کریں اور یہ
 دیکھیں کہ ہماری زبان کی نزاکت اس کی متحمل ہو سکتی ہے کہ نہیں۔ اگر
 ہو سکتی ہے تو اس کو اصلی صورت میں لے لیں، ورنہ قطع و برید میں سرسو
 تکلف نہ کریں۔ مثلاً بلتن، پوپ کرے، جانسن، تینی سن، ولیم، ولسن، کارلائل،
 گرین، میکائے، چرچل، ساڈن، ہکسلے، ریڈنگ، ہلیے وغیرہ ایسے اسم ہیں کہ
 اردو میں آنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، ان کے متعلق کسی قسم کی کد و کاوش
 کی ضرورت نہیں، ان کو بے تکلف ان کی اصلی صورت میں لے سکتے ہیں۔

(۲) اس کے بعد ایسے اسمائے اشخاص کا نمبر ہے جو حروف کے اعتبار سے ثقیل ہیں،
 مگر تلفظ کے لحاظ سے ثقیل نہیں ہیں، اس لئے لازم ہے کہ اردو میں ان کو
 اس انداز سے لیا جائے کہ ثقل دور ہو جائے، مثلاً Vaghan (واگھن) نہایت
 ثقیل ہے مگر 'وان' ثقیل نہیں ہے اور یہی صحیح ہے۔ اسی طرح Pugh
 کا تلفظ 'پگہ' نہیں ہے بلکہ 'پیو' ہے۔ اس لئے اگر 'وان' اور 'پیو' کو لیا
 جائے تو ثقل بھی دور ہو جاتا ہے اور مترجم کا دامن سہو و خطا سے بھی

پاک ہو جاتا ہے۔ ریلے، برلے، لیسنر، کلا سٹر، بیجٹ وغیرہ بھی اسی قسم کے اسماء اشخاص ہیں کہ حروف کے اعتبار سے ثقیل اور تلفظ کے اعتبار سے لطیف ہیں۔

(۳) اس کے بعد ایسے اسماء اشخاص کو لیجئے جن کے املا و تلفظ میں کچھ فرق نہیں، مگر ہماری زبان کی نزاکت ان کے ثقل کے تحمل سے عاجز ہے، مثلاً Aristotle اس کا تلفظ انگریزی میں بھی یہی ہے جو اس کے حروف سے ظاہر ہے۔ اس میں جتنے حروف ہیں سب ضروری ہیں۔ نہ کوئی زائد ہے نہ ساقط از آواز، مگر اردو میں آنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ یہاں تک کہ قدمائے عرب نے بھی اس میں تصرف کیا اور اسے ارسطاطالیس بنالیا جو کم ہوتے ہوئے صرف ارسطو رہ گیا۔ اب یہ اس قابل ہے کہ اردو میں بے تکلف برتا جائے اسی طرح Socrates (ساک۔ ری۔ ٹیز) کا ثقل ناقابل برداشت تھا، مگر مذاق سلیم کا خدا بھلا کرے، 'سقراط' بناکر ہم پر اور ہماری زبان پر احسان کر دیا۔ اسی طرح Daniel کا صحیح تلفظ (تے۔ فی۔ ال) تھا جو ذرا سے تصرف سے دانیاں بن گیا۔ قدمائے عرب نے جوزت، جوز اور جیکب کو یوسف، یونس اور یعقوب بنالیا تھا، مگر وائے بحال ما کہ اپنی شے غیروں سے لیتے ہیں اور اس انداز سے لیتے ہیں کہ انہی کا عطیہ معلوم ہوتا ہے۔

اس باب میں ہمارے زمانے کے مترجم اور مؤلف حضرات کا فرض ہے کہ اپنے اجتہاد سے کام لیں اور قطع و برید کر کے الفاظ کو اس قدر لطیف کر لیں کہ ہماری زبان پر بار نہ ہوں۔ مثلاً لیہالت، یا لیہولت ثقیل ہے، لیہال بنالہجئے، ثقل دور ہو جائے، لفظ زبانوں پر پھسلنے لگیا اور اس انداز میں آجائیکا کہ کويا خالص اُردو زبان کا لفظ ہے۔ اسی طرح لب فتز کو لب فز بنا لیجئے کہ ثقل سے خجاست ملے۔

اس مقام پر یہ احتمال ہے کہ کہیں یورپ نواز حضرات کی طرف سے یہ اعتراض نہ ہو کہ جرمنی اور فرانسیسی وغیرہ کی اکثر کتابوں کے ترجمے انگریزی میں شائع ہوتے ہیں، اُن میں اسماء اشخاص میں کسی قسم کا تصرف روا نہیں رکھا جاتا، بلکہ اُن کو بے کم و کاست اُسی طرح ہدیۂ ناظرین کر دیا جاتا ہے، جس طرح اصلی زبانوں میں لکھے جاتے ہیں۔ اس کے جواب میں ہم اُن حضرات کی خدمت میں یہ عرض کرتے ہیں کہ اُن زبانوں میں اور اُردو میں ایک گونہ فرق ہے۔ وہ سب زبانیں رومی حروف میں لکھی جاتی ہیں، ان کا رسم خط ایک ہے، اس کے برعکس اُردو کا رسم خط ان سے مختلف ہے، وہاں ایک زبان کی تقلید دوسری میں ممکن ہے، یہاں ممکن نہیں ہے۔ اُردو، فارسی، اور عربی کا رسم خط قریب قریب ایک ہے، اس لئے کہ یہ سب کی سب زبانیں عبرانی حروف میں لکھی جاتی ہیں۔ جب عربی یا فارسی کی کسی کتاب کا ترجمہ اُردو میں کیا جاتا ہے تو اسماء اشخاص کے باب میں کوئی خاص دقت پیش نہیں آتی، جس طرح وہ عربی فارسی وغیرہ میں لکھے جاتے ہیں، اسی طرح اُردو میں حوالہ قائم کر دیے جاتے ہیں۔ مثلاً عبدالرحمن اور عبدالرحیم وغیرہ اُردو میں بعینہ اسی طرح لکھے جاتے ہیں جس طرح عربی میں لکھے جاتے ہیں لیکن انہی کو رومی حروف میں لکھتے اور ’ا‘ کو ساقط نہ کیجئے پھر دیکھئے کیا ہوتا ہے۔ اسی طرح فارسی کے الفاظ ’خود‘ و ’خویش‘ وغیرہ کو لیجئے اور راو معدولہ کو قائم رکھنے کی کوشش کیجئے، ایک آن واحد میں آپ کے علم و فضل کی قلعی کھل جائیگی۔

(ب) اسماء مقامات

(الف) ہندوستان کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ ’روزیٹا‘ کیا ہے اور ’دیمیتا‘ کہاں ہے۔ مگر یہ کوئی نہیں جانتا کہ ’رشیک‘ کیا ہے اور ’دمیات‘ کس کو کہتے ہیں۔ حالانکہ ’روزیٹا‘ اور ’دیمیتا‘ الہی دونوں کی خرابی ہے

جب کوئی یورپی بزرگ 'مصر' کا جغرافیہ لکھنے بیٹھے ہونگے تو 'رشیدہ' پر ان کی نظر پڑی ہوگی، اس کو انہوں نے اپنی زبان کی نزاکت پر ایک گونہ ہار محسوس کیا ہوگا اور اسے 'رشیت' یا 'رشیت' بنا لیا ہوگا۔ اس کے بعد رزیت اور روزیت ہوا ہوگا، اس کے بعد روزیتا ہو گیا ہوگا۔ جواب رائج ہے۔ یہی مصیبت 'دمیاط' پر نازل ہوئی ہوگی کہ بالآخر قیہیتا ہو کر رہ گیا۔ جب کوئی ہندوستانی بزرگ (ہندو یا مسلمان) جغرافیہ لکھنے بیٹھے ہونگے تو ان کے سامنے ضرور کوئی انگریزی تصنیف ہوگی، اس میں دیکھا ہوگا کہ Rosett لکھا ہے، اٹھایا اور 'روزیتا' لکھ دیا۔ اگر یہ بزرگ ذرا سی سعی و کوشش سے کام لیتے اور مصر کا نقشہ اٹھا کر دیکھنے کی زحمت گوارا فرماتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ دریائے نیل کے دہانے پر روزیتا نہیں ہے، رشیدہ ہے۔ اسی طرح قیہیتا نہیں بلکہ 'دمیاط' ہے۔ مگر اتنی زحمت کون اٹھائے۔ یہ تو اسمائے معرفہ ہیں، ان میں کد و کارھی لغو اور تحقیق و تہقیق لا یعنی ہے۔ مکھی پر مکھی سارسی اور کام چلا لیا، مگر کیا یہ بزرگ تصنیف و تالیف کی اہم ذمہ داریوں سے سبک دوش ہو گئے؟ کیا یہ حضرات اپنے فرض منصبی سے عہدہ برا ہو سکے، کیا علوم و فنون پر ان کا کوئی احسان ہے، کیا ہماری زبان ان کی مہنوں منت ہے؟ نہیں نہیں، ہرگز نہیں۔ بلکہ آئندہ نسلوں کی سہولت پسندی اور بد مذاقی کی تمام تو ذمہ داری انہی ناقص التعليم مصنفوں اور انہی غیر ذمہ دار مؤلفوں کی گردن پر ہے۔

اسی طرح عربی دان حضرات جانتے ہیں کہ 'اسود' کے معنی سیاہ نام کے ہیں، اسی سے لفظ سودان بنا ہے، جو ملک حبش کا دوسرا نام ہے۔ انگریزی میں حال کی آواز کہاں کہ صحیح تلفظ ادا کرتی، اس لئے سودان ہو گیا۔ انگریزی سے اردو میں آیا، مگر قال ساتھ لایا۔ اس وقت اردو کے کسی اخبار یا کسی رسالے کو

آپہا کر دیکھئے 'سوتان'، ملیکا - 'سودان' کا کہیں ذکر نہ آے گا۔ کیا اسی کا نام تحقیق ہے؟ کیا اسی کو اجتہاد کہتے ہیں؟ کیا نام نہاد مؤلفوں اور مترجموں کا یہی فوس ہے کہ انگریزی کی عاسیانہ اور سوقیانہ تقلید کریں اور جو کچھ وہاں پائیں وہی اپنے ہاں لے آئیں؟

گزشتہ جنگ عظیم میں 'کنٹارہ' اس قدر مشہور ہو گیا تھا کہ ہندوستان کا کوئی اخبار اس سے خالی نہ تھا۔ اس کی صورت اس قدر مسخ ہو گئی ہے کہ عربی سے اسے کوئی نسبت نہیں معلوم ہوتی۔ دماغ معرہ حیرت تھا کہ اس میں (ت) کہاں سے آگئی۔ اتفاق حسنہ سے ارض مقدس جانا ہوا تو ایک اسٹیشن پر جلی حروف میں لکھا دیکھا "قنطرة الخير" اب سمجھ میں آیا کہ 'کنٹارہ' اسی قنطرہ کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ انگریزی میں حروف (ق) و (ط) کی آواز کہاں کہ صحیح تلفظ ادا کرتی۔ مجبوراً Kantara لکھنا پڑا۔ جب ہمارے اخبار نویس حضرات کی صحت پسند نگاہیں اس پر پڑیں تو (K) اور (ت) کو موجود پایا۔ اب کیا شے مانع تھی کہ وہ اس کو کنٹارہ نہ بنالیتے اور ان کے روز افزوں مشاغل انہیں اتنی اجازت کہاں دیتے ہیں کہ کم و بیش تحقیق کر لیتے کہ اصل زبان میں وہ لفظ کیا ہوگا جو انگریزی میں کنٹارہ کی صورت میں جلوہ گر ہے۔ بحسنہ یہی افتاد لفظ 'قط' پر پڑی کہ رفتہ رفتہ کوٹ ہو کر رہ گیا ہے۔

اب تک تو ہم نے ان اسمائے مقامات پر ایک نظر ڈالی ہے جو کسی زمانے میں ہمارے تھے، مگر اب غیروں کے قبضے میں ہیں اور غیروں کی وساطت سے ہم تک پہنچے ہیں۔ اب ہم ایسے اسمائے مقامات پر غور کرتے ہیں جو غیروں کے ہیں اور غیروں کی وساطت سے ہم تک پہنچے ہیں۔ اگرچہ توقع تو نہیں ہے کہ ہمارے تقلید پرست حضرات اس باب میں کسی قسم کے تصرف کی تکلیف گوارا فرمائیں گے، اس لئے کہ جب خود اپنے گھر کے الفاظ کے متعلق ان کی سرسہ مہر کا یہ عالم ہے تو غیروں کے الفاظ کے متعلق کیا کچھ نہ ہوگا۔

(ب) جن بزرگوں کی آنکھیں عربی ادب سے روشن ہیں اور جن کے مطالعے میں مصری اخبار رہتے ہیں، وہ جانتے کہ Mar-seilles کا فصیح تلفظ کیا ہے اور Brussels کو کیا لکھتے ہیں، مگر ہمارے ابدائے وطن اُن کو جب لکھتے ہیں، مارسلیز اور برسلز لکھتے ہیں؛ مارسیل اور بروسیل کے پاس نہیں پہنچتے، اس لئے کہ یہ جاہلوں اور نا اہلوں کا شیوہ ہے۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ اردو میں آنے اور زبانوں پر پھسلنے کی صلاحیت کن میں ہے اور کس کے ثقل سے زبان کی نزاکت اِبا کرتی ہے۔ اس کے علاوہ ہمارے صورت پرست حضرات اس حقیقت کو پس پشت ڈال دیتے ہیں کہ خواہ کتنی ہی کوشش کی جائے مگر اردو داں حضرات ان کا صحیح تلفظ کبھی ادا نہ کریں گے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ ہماری زبان ان کا صحیح تلفظ ضبط تحریر میں لانے سے قاصر ہے، بلکہ یہ الفاظ اپنی اصلی صورت میں کچھ اس قدر ثقیل واقع ہوئے ہیں کہ ہمارے گلے کی ساخت انہیں مشکل سے گوارا کرتی ہے۔ جن لوگوں کو انگریزی میں شدہ بدہ ہے وہ تو اس کا صحیح تلفظ ادا کرنا سیکھ جاتے ہیں، باقی حضرات کو ایک گونہ تکلف ہوگا۔ وہ ان کے صحیح اعراب پر غور نہ کریں گے بلکہ اپنے انداز میں مارسلیز اور برسلز کہنے لگیں گے۔ اس لئے صورت پسند اشخاص کی یہ وحشی رائگاں جائے گی کہ اسمائے مقامات میں کوئی حرف ایسا نہ رہنے پائے کہ اردو میں نہ آجائے۔ بڑھتے بڑھتے یہ لے یہاں تک ترقی کر گئی ہے کہ ہندوستان کے حدود کے اندر بھی اپنے الفاظ اپنے انداز میں نہیں لکھے جاتے، بلکہ انگریزی سے مستعار لئے جاتے ہیں۔ ہندوستان میں جہلم ایک مشہور دریا ہے، اس کے کنارے پر ایک خوبصورت شہر ہے، صاحب بہادر کی نوک قلم نے اس کو Ghelum لکھ دیا؛ اب کیا تھا، ہمارے صورت پرست حضرات کو ایک موقع مل گیا، وہ بھی جہلم لکھنے اور بولنے لگے۔ اسی طرح سہلی پتہ سے مسولی پتہ اور

منہوڑی سے مسوری ہلکیا۔ یہی افتاد سپاٹو پر پڑی ہوئی کہ ہوتے ہوتے
 'سو بیٹھو' ہو کر رہ گیا۔ خدا کا شکر ہے کہ دہلی اس صورت سے اب
 تک محفوظ ہے، اگر چند روز یہی حال رہا تو وہ وقت دور نہیں کہ یہ
 عروس الہان بھی تیلہی ہو جائے گی۔ اور تو اور جب تک حیدرآباد میں
 قدم نہ رکھا تھا، اس وقت تک یہ نہ معلوم تھا کہ تلنگی بوی کوئی زبان ہے۔
 Telugo کو دیکھا تھا، اسی کو جانتے تھے، یہ خبر نہ تھی کہ تلوگو تلفظی
 کی آفت رسیدہ صورت ہے۔

آج کل بعض اصحاب کو خالص سنسکرت الفاظ کے احیا کا شوق دامنگیر ہے۔
 مگر ہم ان کی خدمت میں نہایت ہی ادب و احترام سے التماس کرتے ہیں کہ
 اردو اور سنسکرت میں فرق ہے، سنسکرت ماں ہے اردو اس کی بیٹی ہے،
 سنسکرت ایک ضعیف اور سن رسیدہ خاتون ہے، اردو ایک نو خیز نو نہال ہے،
 مگر اس کے باوجود بھی ماں ماں ہے، بیٹی بیٹی ہے، آج کل بیٹی کا وجود
 ماں کے وجود پر مبنی نہیں ہے، یہ بیٹی کے ارتقا اور اس کے نشو و نما کا دور
 ہے، ماں کی ترقی کا زمانہ گذر چکا ہے، اس زمانے میں بیٹی کو اختیار ہے کہ
 جس طرف چاہے قدم اٹھائے اور جو رستہ چاہے اپنے لئے اختیار کرے۔ سنسکرت میں
 ان الفاظ کا تلفظ یہی ہو گا جو ہمارے بعض اہل وطن لکھتے اور استعمال کرتے
 ہیں، مگر اردو میں جن الفاظ نے تھل تھلا کر خالص صورت اختیار کر لی ہے وہ
 یونہی رہنی چاہیے، اس میں کسی قسم کا قصرت نہ ہونا چاہیے۔ ایسے ہمشہار لفظ
 ہیں جو سنسکرت سے آئے ہیں، مگر اردو میں اس طرح نہیں بولے جاتے جس طرح خالص
 سنسکرت میں بولے جاتے تھے، ایسے الفاظ کو آج کل خالص اردو الفاظ سمجھنا چاہیے،
 سنسکرت نہ سمجھنا چاہئے۔ نہرست ملاحظہ ہو:

(۱) ہندی الفاظ: کھر (گرہ) کھڑا (کھٹ) اُجلا (اُجل) آدھا (آرہہ) اندھیرا
 (انہکار) آسرا (آشرے) آنکھ (انہی) آگے (اگر) انگلی (اگرہ) پانی

سائس	Syce	سائیس	سے - تان	Maidan	میدان
چٹ	Chit	چٹھی	چیرول	Cheerool	چویل

(۵) انگریزی الفاظ جو اردو میں غلط بولے جاتے ہیں :

لاٹ، جرنیل، کرنیل، کپتان، لفتین، سارجن، پلٹن، رفل، کانچی ہوز،
 کارتوس، توس، اردلی، تپتی، گارد، میم، اجیٹن، جنوری، فروری، مارچ،
 اپریل، مئی، جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، دسمبر، فراشبین، رسبہری،
 پلٹس، پنسل، پنشن، اسٹیشن، انفرینس، مڈل، کھیٹی، پتلمون، برجس،
 واسکت، کرکت، تولیہ، بسکت، کونین، کوکین، دریس، سائن، بوتل،
 دراز، بگل یا بگل، لالٹین، پوٹاس، ٹھیٹر، سنڈری، پکت، مسکوت، سگٹر،
 کھان افسر —

(۶) غیر ملکی مقامات جن میں ہم تصرف کرتے ہیں: روس، روم، امریکہ، افریقہ،
 لندن، قرطبہ، اشبیلیہ، قبرس، غرناطہ، قسطنطنیہ، ادرنہ، انگورہ،
 درہ دانیال —

(۷) غیر ملکی اشخاص کے نام جن میں تصرف کیا گیا ہے: ارسطو، افلاطون، فلاطون،
 سکندر، اسکندو، بطليموس، قیصر، بقراط، سقراط، جالینوس، طامس،
 فرادریق، طاليس، فيلقوس، پلاطس، مرقس، سولیم، متی، وغیرہ —

الفاظ سازی اور ازالہ ثقل کے لئے ”وضع اصطلاحات“ بہترین تصنیف ہے جو
 اُسٹادی حضرت مولانا سلیم مرحوم کی مساعی جھیلہ کے ذریعے عالم وجود
 میں آئی ہے، اس کی تقلید کیجئے، ذوق سلیم خود بخود پیدا ہو جائیگا —

(ج) ہمارے نزدیک اُس شخص کا مذاق قابل پرستش تھا جس نے انگلینڈ کے لئے
 ’انگلستان‘ تراشا تھا۔ یہ لفظ اس قابل تھا کہ اس کی تقلید کی جاتی
 اور جس ملکوں کے اخیر میں ’لینڈ‘ ہے اُن سب کا ترجمہ ”ستان“ سے کیا جاتا
 مگر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس کی تقلید نہ کی گئی اور اس کے

وزن پر اور اور الفاظ نہ بنائے گئے ، خیر اب بھی کچھ نہیں کیا ، اگر ارباب ذوق چاہیں تو یورپ کے اکثر ثقیل الفاظ کو لطیف بنا کر اپنی زبان اور ادب پر احسان کرسکتے ہیں ۔ مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ اسکاٹ لینڈ کے باشندے 'اسکاچ' کہلاتے ہیں ، اس سے 'اسکاچستان' بنالیں ، اسی طرح 'پولینڈ' کا نام 'پولستان' اور ہالینڈ کا 'ہالستان' رکھ لیں ۔ سوئٹزرلینڈ بذات خود جس قدر خوبصورت اور خوش وضع ملک ہے ، نام اسی قدر ثقیل اور بدنما ہے ، اگر اس سے "سوئستان" بنالیا جائے تو کیا مضائقہ ہے ، اس لئے کہ وہاں کے باشندوں اور اُس ملک کی ساختہ چیزوں کو سوئس کہتے ہیں ۔

اسہلے نکوۃ

اسہلے نکوۃ کے متعلق کچھ زیادہ کد و کاہ کی ضرورت نہیں ، لغت کی کتابیں اور الفاظ کی فرہنگیں موجود ہیں ، اکثر الفاظ کا ترجمہ ہوچکا ہے ، جو باقی ہیں ان کے لئے نئے نئے لفظ تراشے جارہے ہیں ، الفاظ تراشی اور اصطلاح سازی کے اصول مضبوط ہوچکے ہیں ۔ ان کی مدد سے ما و شا سب لوگ اپنی اپنی ضرورت کے مطابق الفاظ تراش سکتے ہیں ۔ رستے کے نشیب و فراز دور ہوچکے ہیں ، اب صرف ہمت مردانہ کی ضرورت ہے کہ اس ہموار اور سیدھے رستے میں گام زن ہو اور منزل مقصود تک پہنچ جائے ۔ آج کل مترجم حضرات کا فرض صرف اس قدر ہے کہ کسی مستند لغت کی اوراق گردانی کی تکلیف گوارا فرمائیں اور لفظ کے مقابلے میں لفظ رکھ دیں ، اس سے زیادہ سعی و کوشش کی ضرورت نہیں ۔ مگر اتنی بات ضرور ہے کہ جوہر قابلیت موجود ہو اور جو صاحب تالیف و ترجمہ پر اپنی ہمت صرف فرمائیں وہ انگریزی اور اردو دونوں زبانوں کے ماہر ہوں ، اور فرہنگ و لغات میں سے وہی لفظ انتخاب کریں جو سیاق کے

لحاظ سے موزوں اور سباق کے اعتبار سے مناسب ہو۔ اگر اس جوہر میں کمی ہو تو لازم ہے کہ یہ حضرات اپنی زبان و قلم کو اُردو کی خدمت سے روک لیں اور کسی اور مغیہ اور کار آمد شعبے کی طرف توجہ مبذول کریں، جو ان کی شان کے شایاں اور ان کے مرتبے کے لائق ہو، ورنہ اُن بزرگوں کی مساعی جہیلہ کا ستیاناس ہو جائیگا جنہوں نے سالہا سال کی کد و کاوش اور مدت العمر کے غور و فکر کے بعد ایسے پاکیزہ اور لطیف الفاظ تراشے ہیں، جیسے شہ پارے، اور 'اخبار پارے' عادلہ اور مقننہ، حزیبہ اور طربیہ وغیرہ، اس لئے کہ استفادے کا یہ اصول اعظم ہے کہ مستفید اور مستفاد دونوں قریب السطح ہوں، یعنی شاگرد کا دماغ اس حد تک نشو و نما پاچکا ہو کہ وہ استاد کے اسرار و نکات کی گُنہ تک پہنچ سکے اور ان اسرار و معارف کو اپنے اندر جذب کر لے، جو استاد اس کے سامنے پیش کرتا ہے۔ اگر استاد ہمارے گرم پرواز ہوگا اور شاگرد خرونگ تو نتیجہ جو کچھ نعلے گا وہ ظاہر ہے۔ یہی باعث ہے کہ اکثر نو مشق اور خام مذاق بزرگ زادے اُن الفاظ و اصطلاحات کو تھیک طور پر استعمال بھی نہیں کر سکتے جو بزرگان ادب کی جانکاہ کوششوں کے طفیل ہم تک پہنچے ہیں۔ مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ انگریزی میں ایک لفظ Line ہے، اردو میں اسے لائن بھی کہتے ہیں اور این بھی بول جاتے ہیں۔ ڈاکٹر فیملی کی ڈکشنری میں اس کے معنی حسب ذیل ہیں :

(۱) رسی، دھار، دھاگہ (۲) لکیر، خط، دھاری، ریکھا، جدول، کشی

(۳) [ریاضی] خط، لکیر، ریکھا (۴) حد، مینڈ

(۵) جھری، شکن، خط و خال، مکھ ریکھا

Though on his brow were graven lines austere (Byron)

اگرچہ اس کے چہرے پر جھریاں پڑ گئی تھیں

(۶) قطار، صف، پنکٹی، آئی، بار، لنگ۔

Unite thy forces and attack their lines

اپنی فوج فراہم کر کے ان کی صف پر حملہ کرو

- (۷) (فن طباعت) سطر - (۸) رقعہ، پرچہ (۹) (اصطلاح شاعری) مصرع، 'سطر' پند
 (۱۰) تہنگ - طور - طریقہ - راستہ - پیشہ - (۱۱) فصل - سلسلہ - 'بندساولی' -
 خاندان - گھوانا (۱۲) (جغرافیہ) خط ارضی، مثل خط استوا وغیرہ -
 (۱۳) جریب - (۱۴) (فوجی اصطلاح) پیدل - (۱۵) 'وائی' - خندق - مورچہ -
 (۱۶) انچ کا بارہواں حصہ - سوت - (۱۷) (اصطلاح موسیقی) پردہ -
 (۱۸) (ریلوے کی اصطلاح) لوہے کی پٹری - ٹیک، سڑک، (۱۹) نقشہ، خاکہ
 (۲۰) (مغنیات) سیدہ - درست - (۲۱) تاک - سلسلہ - تہنگ -

تم کیا کام کرتے ہو - What line are you in

صف جنگ Line of Battle

خط حسن، روپ ویکھا Line of beauty

سطر Line of writing

رات دن کی برابر لکیریں Equinoctial lines

خط نصف النہار Meridian line

جنگی جہاز Ships of lines

نوٹ: خط کشیدہ الفاظ اردو میں مستعمل نہیں ہیں)

ایک معمولی سی تفسیری میں ایک لفظ کے اس قدر مرادفات موجود ہیں۔ اب اس امر کا انحصار مترجم کے عام و فضل پر ہے کہ ان میں سے وہی لفظ انتخاب کرے جو سیاق و سباق کے اعتبار سے بہترین ہو۔ دنیا میں ایسی کوئی قوت نہیں جو غلط انتخاب کے وقت متوجم کا قلم روک لے اور اس کو صراط مستقیم سے منحرف نہ ہونے دے۔ اگر کوئی شخص 'صف' کی جگہ 'سطر' منتخب کر لے تو اس کا کیا علاج۔ مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ 'انگریزی

میں ایک فقرہ ہے کہ، Milton stands in the front line of poets اگر کوئی صاحب کمال اور با مذاق بزرگ اس کا ترجمہ اس طرح فرمائیں کہ ملٹن شاعروں کی پہلی سطر میں کھڑا ہے، تو اُن کے ذوق و کمال کی نسبت کیا رائے قائم جائے گی؟ حالانکہ اسی قسم کی لغزشیں ہیں، جن پر 'روح تنقید' کے فو عمر اور ناسور مصنف ناز کرتے ہیں اور اسی قبیل کی فروگزاشتیں ہیں، جن پر آپ فخر و مباہات کی بنیادیں اُٹھاتے ہیں۔

(۲) اس کے بعد ایسے اسمائے فکر کا نہر ہے، جن کا ترجمہ اب تک اردو میں نہیں ہوا ہے۔ ایسے الفاظ کے متعلق انجمن ترقی اردو اور جامعہ عثمانیہ کی سرگرم کوششوں سے توقع ہے کہ وہ اس کمی کو جلد از جلد پورا کر دے گی، لیکن جب تک یہ کمی پوری نہ ہو اس وقت تک 'وضع اصطلاحات' بہترین رہبر اور کامل ترین رہنما ہے۔ اس کے اصول کی تقلید کریں اور ذوق سلیم کے موافق الفاظ تراش لیں۔ جب کسی لفظ کا صحیح مفہوم معلوم ہو جاتا ہے تو لفظ تراشی اور اصطلاح سازی کا کام بہت آسان ہو جاتا ہے۔ مشکل صرف اس وقت تک ہوتا ہے، جس وقت تک دماغ اس کے صحیح مفہوم سے خالی ہوتا ہے اور چشم و گوہ اس سے آشنا نہیں ہوتے۔ مثلاً دوران مطالعہ میں ایک لفظ (Telepathy) فطر پڑا، پہلے یہ لفظ نہ آنکھوں نے دیکھا تھا، نہ کانوں نے سنا تھا، اس کے مفہوم سے دماغ آشنا ہوتا تو کیوں کر اور معنی معلوم ہوتے تو کیسے؟ بہر کیف تکشتری اُٹھائی، اوراق گردانی کی تکلیف گوارا کی، دماغ پر زور دیا، غور اور توجہ سے مطالعہ کیا، یہاں تک کہ دماغ اس کے صحیح مفہوم کی کنہ تک پہنچ گیا، اسی وقت اس کے لئے مندرجہ ذیل الفاظ تراش لئے :

- (۱) قلبی پیغام رسانی (۲) قلبی خبر رسانی (۳) دماغی پیغام رسانی
- (۴) دماغی خبر رسانی (۵) ذہنی پیغام رسانی (۶) ذہنی خبر رسانی
- (۷) غیبی پیغام رسانی (۸) غیبی خبر رسانی —

اسی طرح پڑھتے پڑھتے ایک اور لفظ [mind (Subjective)] نظر سے گذرا، یہ پرانا لفظ ہے، بچپن سے پڑھتے چلے آئے ہیں، لفظی معنی معلوم ہیں، مگر اصطلاح کے معنی سمجھنے سے دماغ قاصر ہے، تکشتری دیکھی، پیاس نہ بچھی، احباب و آشنا سے دریافت کیا، تسلی نہ ہوئی۔ مجبوراً اس خاص صنف کی کتابیں شروع کیں، وہاں اس کی تعریف یہ دیکھی کہ (Subjective mind) حصول معلومات کے لئے Objective mind کا مستحاج نہیں ہے۔ اس کے ذرائع معلومات لاتعداد و لاتحصی ہیں۔ اب کیا تھا، ایک نکتہ ہاتھ آگیا Subjective mind کا ترجمہ 'نفس باطن' اور Objective mind کا 'نفس ظاہر' کر دیا اور کام چلا لیا۔ بالکل یہی کیفیت لفظ Suggestion کی ہوئی، اس کے لئے لفظ تحریک ہدالیا۔

جب گروش تقدیر سے حیدرآباد (دکن) جانا ہوا تو مولانا (سلیم) مرحوم سے ذکر آیا، آپ نے ویبستر اٹھائی، اشتقاق معلوم کیا اور سابقوں اور لاحقوں کی مدد سے Telepathy کے لئے 'دور پہنچ' 'دور پہنچی' دور بینی اور بالآخر دور تشخیصی، دور تعلقی فرمایا اور نفس باطن اور نفس ظاہر کی جگہ نفسی شعوری اور نفس زیر شعوری تجویز کئے، اس لئے کہ اس صورت میں انگریزی سے تعلق قائم رہتا ہے اور 'ظاہر و باطن' کی پیروی سے اس میں فرق آجاتا ہے۔ اور اسی اصول پر آپ نے وضع اصطلاحات میں بہت زور دیا ہے۔ ہمارے نزدیک مولانا مرحوم کے 'سبقلادی' اصول کی تقلید اس وقت ہوئی چاہئے جب روزمرہ کے معمولی اور سیدھے سادے لفظوں سے کام نہ چلے، اور غیر معروف اور نامانوس لفظ اس وقت برتے جائیں، جب معروف اور مانوس الفاظ نہ ملیں۔ دیوینہ تعلقات اور شب و روز کی مصہبتوں کے باوجود بھی 'نزدیکنا' اور 'بعیدنا' کاٹے کھاتے ہیں۔۔۔

• Suggestion کامرہی اور ، Objective ، کامرہی Subjective

انتیگر

کا اثر آدمی کی ترجمہ کیا گیا ہے۔

اس امر میں سر مو شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ مولانا مرحوم علم کے پتلے اور ادب کے مجسمے تھے۔ ان کا دماغ معلومات کا خزانہ تھا۔ الفاظ تراشی اور اصطلاح سازی میں آپ کو خاص ملکہ تھا۔ اور یہی ملکہ تھا کہ بڑھتے بڑھتے 'مانٹے' کی حد تک پہنچ گیا تھا جس کا نتیجہ 'قریبنہ' اور 'اطفانہ' جیسے ثقیل اور غیر ضروری الفاظ میں نظر آتا تھا، لیکن اس علم و کمال اس قدر معلومات کے باوجود بھی آپ انسان تھے۔ آپ کا دماغ محدود تھا، آپ کا دل محدود تھا، آپ کے قوا محدود تھے، غرض آپ کے قبضہ قدرت میں جو کچھ تھا، وہ سب محدود تھا۔ اندریں حالات ایک شخص واحد سے یہ کیوں کر توقع ہو سکتی ہے کہ دنیا کے تمام علوم و فنون پر اس کا احاطہ ہو۔ جو کچھ ہو، اس کی نظر میں ہو، کوئی بات اس سے پوشیدہ اور کوئی شے اس سے چھپی نہ ہو۔ وہ ہر عام کا مطالعہ بطور خود کرے اور ہر فن کی اصطلاحوں کو سمجھے اور ان کے لیے الفاظ تراشے۔ یہ تو ناممکن ہے اور سراسر ناممکن، نہ آج تک کسی سے ہوسکا ہے نہ کہو ہو سکے گا۔ اس لئے بہترین طریقہ وہی ہے جو مولانا مرحوم نے ایجاد فرمایا ہے۔ یعنی فکشداری کھول کے دیکھ لیں اور سبقلاحی اصطلاحیں گھڑ لیں۔ لیکن ضرورت تو اس امر کی ہے کہ ہماری قوم میں ایک سلیم نہیں سیکڑوں سلیم ہوں، بلکہ ہر شخص سلیم ہو کہ پہلے بطور خود غور و فکر کی داد ہے، پھر مولانا مرحوم کے اصول سے مدد لے۔

(۳) اس کے بعد ان اسماء نکرہ پر غور کرنا ہے جو اردو میں آچکے ہیں۔ مثلاً: بوت۔ کالر۔ ٹائی۔ استشین۔ اسکول۔ کالج۔ سگریٹ۔ سگار۔ سوتا وغیرہ۔ ان کے متعلق کسی قسم کی کد و کاوش کی ضرورت نہیں۔ جس طرح یہ الفاظ اردو میں بولے جاتے ہیں، اسی طرح استعمال ہونے چاہئیں۔ اس حالت میں انہیں اردو کے الفاظ سمجھنا چاہیے غیر نہ سمجھنا چاہیے۔ مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ موٹر کے لئے عربی میں سیارہ اور ہوائی

جہاز کے لئے طیارہ وضع کئے گئے ہیں۔ لفظ خرب ہیں مگر اردو میں رائج نہیں ہیں۔ اس لئے موٹر کے استعمال میں مضائقہ نہیں۔ ہوائی جہاز ہمارے گھر کا لفظ ہے، اس کا تو کیا کہنا! ان کو چھوڑنا اور سیارہ اور طیارہ استعمال کرنا اردو کو عربی کا جامہ پہنانا اور اپنی چیز چھوڑ کر اغیار کے آگے ہاتھ پھیلانا ہے۔ مگر اتنی بات ضرور ہے کہ اس قبیل کے الفاظ میں انگریزی قافظ کی تقلید جائز نہیں، ان کو اسی صورت میں برتنا لازم ہے جس صورت میں وہ اردو میں آئے ہیں۔

مقام حیرت ہے کہ ایک طرف تو ہمارے انگریزی دان حضرات اس امر کے داد دے ہیں کہ انگریزی الفاظ کا صحیح تلفظ بے کم و کاست محفوظ رکھا جائے اور دوسری طرف صراط مستقیم سے اس قدر منحرف ہیں کہ 'رستوران' کو ریسٹورانٹ بناتے ہیں اور اس طرح اپنی لیاقت و قابلیت کی داد دیتے ہیں۔ اگر یہ بزرگوار ذرا بھی تحقیق و تدقیق سے کام آیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ یہ فرانسیسی لفظ ہے، جہاں 'ت' کا نام اور ثقل کا نشان نہیں۔ اس لحاظ سے اس کا تلفظ 'رستورانٹ' ہونا چاہیے تھا، مگر حرت اخیر بھی سقاط الصوت ہے، اس لئے یہ لفظ 'رستوران' رہ گیا۔ اسی طرح یہ لفظ عربی، مصری وغیرہ میں لکھا جاتا ہے اور اسی طرح اہل زبان حضرات کی زبان سے سنا گیا ہے۔

مطلب سوال یہ ہے کہ انگریزی میں (ن) اور (ت) کیوں قلم ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ انگریزی میں 'ت' ہے نہ 'ن' غنا، انگریز کریں کو کیا کریں اور بولیں تو کس طرح بولیں، مجبوراً انہیں 'رستوران' کہنا پڑا۔

ہمارے گلے سے یہ دونوں آوازیں ادا ہو سکتی ہیں، اس واسطے ہمارے لئے کونسی مجبوری ہے، ہم آسانی سے 'رستوران' کہہ سکتے ہیں۔ کیا وجد ہے کہ ہم انگریزی مجبوریوں کی بھی تقلید کریں اور اس پر اپنی طرف سے بھرپور اضافہ بھی فرمائیں۔ اسی طرح انگریزی میں ایک لفظ Seignior آتا ہے، یہ لاطینی

زبان کا لفظ ہے، اس کا صحیح تلفظ سینیر ہے، مگر اکثر اخباروں اور رسالوں میں سکندر دیکھا جاتا ہے، خدا جانے ہمارے فاضل مترجموں اور بے بدل مؤلفوں کو یہ تلفظ کہاں سے معلوم ہو گیا۔ خرافات یونانی میں (Atlas) کو بردار دیوتا کا نام ہے، اسی مناسبت سے مجموعہ خرافات کو بھی (Atlas) کہنے لگے ہیں۔ قدمائے عرب اس کو اطلس لکھتے چلے آئے ہیں، مگر ہمارے عام و فضل نے اس کو بھی اتلس بنا لیا ہے۔

(۲) اسمائے نکرہ کے متعلق یہ بات خاص طور پر قابل غور ہے کہ بعض اوقات اسمائے معرفہ، اسمائے نکرہ کے طور پر برتے جاتے ہیں اور ان سے وہی معنی مراد لئے جاتے ہیں جو اسمائے نکرہ کی ذات میں مضمر ہوتے ہیں۔ اس صورت میں اسمائے معرفہ نہیں ہوتے بلکہ حقیقت میں اسمائے صفات ہوتے ہیں، مثلاً ملکن انگلستان کا ہوسر ہے، یہاں ہوسر سے اعلیٰ درجے کا رزم نگار شاعر مراد ہے۔ یا مولانا حالی مرحوم ہندوستان کے سعدی ہیں۔ اس میں سعدی کے معنی ہیں، وہ تمام اوصاف و صفات جن میں مولانا موصوف سعدی سے مشابہ تھے۔

اس کی دو صورتیں ہیں۔ صورت اول تو یہ ہے کہ مشبہ بہ اس قدر مشہور و معروف ہو کہ اردو دال حضرات اس سے واقف ہو چکے ہوں اور اپنے زمانہ حیات میں جو کچھ اس نے کیا ہے، اس سے کم و بیش ہمارے کان آشنا ہوں۔ ایسے اسمائے معرفہ کو لینے اور مشبہ بہ کے طور پر برتنے میں کچھ مضائقہ نہیں، اگر کم و بیش شرح کردی جائے تو بہتر ہے، ورنہ کچھ ضرورت نہیں، جانتے والے جان لیں گے اور پڑھنے والوں کے دل و دماغ پر اس کا وہی اثر مرتب ہو جائے گا جو مترجم اور مؤلف حضرات کرنا چاہتے ہیں۔ صورت ثانی یہ ہے کہ مشبہ بہ غیر معروف اور نامانوس ہے۔ نہ ہم اس کی ذات و صفات سے واقف ہیں، نہ ہمارے کان اس کے کار ناموں سے آشنا ہیں، نہ ہم نے اس کے متعلق

کچھ پڑھا ہے، نہ کسی نے اس کے متعلق کچھ لکھا ہے۔ اس صورت میں شرم اور تفصیل لازم ہے، اس کے بغیر ترجمہ ترجمہ نہ رہے گا، بلکہ سہل اور بے معنی الفاظ کا گورکھ دھندلا بن جائے گا۔ مثلاً مولانا حالی ہندوستان کے کار دوشی تھے۔ یہاں کار دوشی محتام تشریح ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور صورت ہے، وہ یہ ہے کہ بعض اوقات مشبہ بہ بالکل اجنبی اور غیر مانوس ہوتا ہے، اس صورت میں تصرف کی زیادہ ضرورت پیش آتی ہے۔ مثلاً Zola Zola To out کے یہ معنی ہونگے 'زولائیت میں زولا کو مات کر دینا' زولائیت میں زولا سے سہمت لے جانا، وغیرہ۔ لیکن سرائے یہ پیدا ہوتا ہے کہ زولائیت اور زولا کے معنی کیا ہیں، اس لئے ان کی شرح کو فری چاہئے اور ذیلی فوت میں یہ بیان کرنا چاہئے کہ Zola (زولا) ایک فرانسیسی ناول نگار ہے، جو سنہ ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا تھا، اس کی یہ نمایاں خصوصیت ہے کہ جب لکھنے بیٹھتا ہے تو جائز و ناجائز کا خیال نہیں رکھتا، جو چاہتا ہے لکھ جاتا ہے اور جو کچھ دماغ میں آتا ہے، حوالہ قرطاس کر دیتا ہے، اس کو اس امر سے کچھ سروکار نہیں کہ پبلک نے اس دماغ پر اس کا کیا اثر ہوگا اور پڑھنے والے اس سے کیا نتیجہ نکالیں گے۔ وہ وانعات زندگی کو لیتا ہے اور ان کی عریاں اور پوست کدہ تصویر پبلک کے سامنے پیش کر دیتا ہے۔ اس کے نزدیک پیار صداقت یہی ہے کہ جو واقعہ پیش آئے، بے کم و کاست بیان کر دیا جائے اور گفتنی اور ناگفتنی باتوں میں کوئی امتیاز نہ کیا جائے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے ناول خلل اخلاق اور حیا سوز مضامین کا مجموعہ ہو کر رہ گئے اور وہ مدعا فوت ہو گیا، جس کے لئے یہ مفید اور کار آمد شے عالم وجود میں جلوہ گر ہوئی تھی۔

اس قدر تشریح کرنے سے پڑھنے والوں کو معلوم ہوگا کہ زولا کے معنی ہیں "حیا سوز ناول نگار" اور زولائیت سے مراد ہے "خلل اخلاق تصنیف و تالیف"۔ اب ان کی سمجھ میں اس فقرے کے معنی بھی آجائیں گے کہ فلاں شخص نے زولائیت میں زولا کو مات کر دیا ہے، یعنی فلاں شخص فحش نویسی میں ہڑے سے ہڑے فحش نویس سے ہڑے گیا ہے، یا اس نے

کوکائیت میں کو کا پنڈت کو نیچا دکھا دیا ہے -

Collective Nouns اسمائے مجموعہ

خدا کا شکر ہے کہ آج تک ایسی کوئی لغزش نظر سے نہیں گذری، جو اس باب میں ہمارے مترجم حضرات سے ظہور میں آئی ہو۔ بظاہر اس کا سبب یہ ہے کہ اس باب میں انگریزی اور اردو دونوں ہم آہنگ ہیں، دونوں میں کسی قسم کا اختلاف نہیں ہے، یہاں انگریزی کی عامیانه تقلید بھی نہیں جاتی ہے۔ مگر اسی کی ایک شق ہے جسے Noun of multitude کہتے ہیں۔ اس میں البتہ ہمارے مترجموں سے لغزش ہو جاتی ہے۔ مثلاً انگریزی میں لفظ کمیٹی مفرد بھی ہے اور جمع بھی۔ جب مفرد ہے تو Collective اسم مجموعہ کہلاتا ہے اور جب جمع ہے تو Noun of multitude نام پاتا ہے۔ مگر اردو میں یہ لفظ ہمیشہ مفرد بولا جاتا ہے، کبھی جمع کے طور پر نہیں برتا جاتا۔ یہی باعث ہے کہ ہماری گریہیں کوئی اصطلاح ایسی نہیں ہے جو Noun of multitude کا مفہوم ادا کر سکے اور یہی باعث ہے کہ ہم نے اس کا ترجمہ کرنے کی کوشش نہیں کی۔ جب لفظ کمیٹی مفرد ہوتا ہے تو اس طرح برتا جاتا ہے کہ The Committee is sitting یعنی کمیٹی اجلاس کر رہی ہے، یہ کمیٹی کا اجلاس ہو رہا ہے، وغیرہ۔

اوو جب جمع ہوتا ہے تو یوں کہتے ہیں: The Committee is divided in their opinion یعنی ارکان کمیٹی کی رائے میں اختلاف تھا، کمیٹی کے ممبر مختلف الرائے تھے۔ مگر یہ کبھی نہیں کہہ سکتے کہ کمیٹی اپنی رائے میں مختلف تھی، یہ پولیس میرے پیچھے پڑ گئے ہیں، یا پارلیمنٹ اجلاس کر رہے ہیں، وغیرہ وغیرہ۔ اس صورت میں ہم مجبور ہیں کہ ترجمے میں تصرف سے کام لیں اور لفظ 'ارکان' اپنی طرف سے بڑھائیں۔

اس باب میں کسی مبسوط بحث کی ضرورت نہیں، جو جو اصول اسماء نکرہ کے متعلق عرض کئے گئے ہیں، وہی یہاں بھی قابل اطلاق ہیں۔ ان سب کا خلاصہ یہ ہے کہ الفاظ کو اُردو میں اس انداز سے برتا جائے کہ ان کا وجود ہماری زبان کی نزاکت پر بار نہ ہو اور اس کا ثقل اس حد تک دور کیا جائے کہ خالص اُردو الفاظ معلوم ہوں، مثلاً انگریزی میں ایک لفظ Tin ہے، اُردو میں اسے تین بولنے لگے ہیں۔ اس لئے اسے تین ہی لکھنا چاہئے، تین نہ لکھنا چاہئے۔ اسی طرح Canister (کین - اسٹر) کو اُردو میں کاسٹر بنا لیا ہے، اس صورت میں اسے خالص اُردو زبان کا لفظ سمجھنا چاہئے —

اسماء مادہ کا استعمال زیادہ تر علوم طبیعی، صنعت و حرفت اور تجارت میں ہوتا ہے۔ اس لئے ان علوم و فنون کے مترجم حضرات کا فرض ہے کہ اپنے گوشہ عزالت سے باہر آنے کی تکالیف اٹھائیں، صنعتی کارخانوں اور تجارتی کوٹھیوں میں جائیں اور یہ معلوم کریں کہ ہمارے ہندوستانی صنایع اور مزدور خالص عامی الفاظ کو کس طرح استعمال کرتے ہیں اور ہوتے ہوئے شائد ارفظوں کو ردِ مزہ کی سیدھی سادی اور بے تکلف زبان میں کیوں کر برتتے ہیں، ان حضرات کو چاہئے کہ اُن الفاظ کو لیں، اُن میں اپنے مذاق کے موافق کم و بیش تصریح کریں اور اُردو میں بے تکلف بولنے لگیں۔ یہ اُردو زبان کی ساخت اور ترکیب کے لحاظ سے بہترین الفاظ ثابت ہونگے —

اس باب میں یہ امر خاص طور پر قابلِ لحاظ ہے کہ اکثر چھوٹے چھوٹے اور خوبصورت الفاظ انہی صناعتوں، مزدوروں اور تاجروں کے دماغ کا اختراع ہیں۔ اس باب میں ہماری زبان ماہرانِ علوم کی شرمندہ احسن نہیں ہے۔ مثلاً 'فلے فل' کو فلاہن اور 'لین گری' کو لال تین بنانا انہی کے دماغوں کا کام ہے، جو غرور عام سے

عاری ہوں۔ انگریزی میں ایک کپڑے کا نام سیٹن ہے، عام لوگوں نے سائٹن اور اور دلی والوں نے فرمہ بنا لیا۔ اسی طرح ہزاروں لفظ ہیں کہ بے علم اور ناخواندہ لوگوں نے زبان میں شامل کر دیے ہیں اور اس انداز سے شامل کر دئے ہیں کہ کہیں خرت کھری اور نکتہ چینی کی گنجائش نہیں۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ کام ایسے ہی لوگوں کا ہے جن کے دل و دماغ قیود علمی سے آزاد ہوں، خواہ یہ آزادی جہالت اور فنانی کے باعث ہو، یا اس کا راز تبصر علمی میں مضمر ہو۔ یعنی یا تو انسان نوشت و خواند سے بالکل بے بہرہ ہو، یا اس کا علم و کمال اس حد تک ترقی کر گیا ہو، جہاں جہالت اور تعلیم دونوں ایک نقطے پر جمع ہو جاتی ہیں۔ جو لوگ ان دونوں حالتوں کے بین بین نظر آتے ہیں، وہ تعصب اور پاس داری کا شکار ہوتے ہیں، ان سے نہ آج تک کوئی جدت ظہور میں آئی ہے نہ آئندہ آنے کی توقع ہے۔

اس مقام پر یہ عرض کرنا غالباً بے جا نہ ہو گا کہ ہمارے زمانے کے لغت نویس اور فرهنگ نگار حضرات کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ صدھوں، قاجروں، پیشہ وروں اور مزدوروں تک رسائی حاصل کریں اور ان کے پیشوں اور صنعتوں کی جزئیات معلوم کریں۔ اگر یہ علم دوست حضرات یہ تکلیف گوارا فرمائیں گے تو ان کو معلوم ہو گا کہ کسی پیشے میں کوئی جز ایسا نہیں ہے جس کے لئے کوئی نہ کوئی نام موجود نہ ہو۔ مثلاً کسی پڑھنی کے پاس جائیے اور میز، کرسی یا کواڑ، کڑی کے اجزا دریافت فرمائیں تو آپ کو معلوم ہو گا کہ سینکڑوں الفاظ ہیں جو وہ برتنا ہے اور جس سے روز مرہ کے کاروبار میں مدد لیتا ہے۔ اسی طرح درزی، آہار اور سنار وغیرہ کی دربار داری کیجئے اور نوعمر اور نادار زبان کو سرمایہ دار بنائیے۔ اگر یہ جد و جہد آپ اپنے دوش ہمت پر لینگے اور اصلی و حقیقی معنی میں کد و کار کی داد دینگے تو کسی معترض کی یہ مجال نہ ہوگی کہ آپ کی زبان کو بے مایہ اور غیر علمی زبان کہہ سکے۔ امید ہے کہ انجمن ترقی اُردو کے

ذی علم اور فرض شناس ارکان اس بارعظیم کو اپنے دوش ہمت پر لینکے زبان اور معیار زبان کو سہولت مند فرمادینگے۔ ہمارے نزدیک اس علم پرور اور اُردوخواہانجمن کا سب سے زیادہ اہم فرض یہ ہے کہ وہ اُردو میں کوئی ایسی کتاب تصنیف فرمائے جیسی انگریزی میں H. W. Fowler کی Dictionary of Modern English Usage ہے۔

اس لئے کہ یہ کام اس قدر اہم اور مہتمم بالشان ہے کہ کسی شخص واحد کی مساعی جھیلہ سے اس کی انجام دہی ممکن نہیں۔ اس کے لئے لازم ہے کہ پرستاران اُردو میں سے بہتویں دل و دماغ اس طوط توجہ فرمائیں اور ہر لفظ اور ہر معاورے کی تحقیق و تدقیق میں سعی و کوشش کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کریں اور اس طرح اپنے نوجوان اور نومشق انشا پر داڑوں کی ہدایت و رہنمائی کا سامان بہم پہنچائیں۔ اور اس تیروہ و تار رستے میں شمع ہدایت روشن کریں، تاکہ علمی اور ادبی کام کرنے والے حضرات اندھیروں میں سر گھبراتے نہ پھریں بلکہ اس شمع ہدایت کی روشنی میں منزل مقصود تک پہنچ جائیں۔ اگر انجمن مذکور کی توجہ سے کوئی ایسی تصنیف عالم وجود میں آگئی تو ہماری زبان رہتی دنیا تک اس کا احسان نہ بھولیگی، بلکہ قیامت تک اس کی توصیف و ثنائے راگ گائیگی۔

مثال کے طور پر یوں سمجھئے کہ انگریزی میں ایک لفظ ہے 'Any'، بچہ بچہ جانتا ہے کہ اُردو میں اس کا مرادف 'کوئی' ہے۔ مگر یہ دونوں لفظ ایک دوسرے پر بالکل منطبق نہیں ہوتے۔ بلکہ ایک مقام ایسا بھی آجاتا ہے جہاں ان کی حدیں الگ ہو جاتی ہیں، یعنی انگریزی میں لفظ 'Any' واحد اور جمع دونوں میں برتا جاسکتا ہے، مگر اُردو میں لفظ 'کوئی' صرف واحد کے لئے مخصوص ہے جمع میں نہیں آسکتا۔ مثلاً انگریزی میں آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ Have you got any books on history آپ کے پاس تاریخ کی 'کوئی' کتابیں ہیں۔ بلکہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ 'کیا آپ کے

پس تاریخ کی 'کوئی' کتاب ہے "یا آپ کے پس تاریخ کی کچھ کتابیں ہیں؟" اگر ہمارے نوجوان اردو نواز حضرات کو یہ نکتہ معلوم ہوتا تو ان کے قلم سے یہ فقرہ نہ نکلتا کہ "اس انتخاب میں قدیم طرز کے اشعار میں نے درج نہیں کئے ہیں اگر کوئی ملیں تو مجھے معاف کیجئے" - یہاں ہونا چاہئے "اگر کوئی ملے تو مجھے معاف کیجئے" -

اسی طرح قدار اور مستحق میں ایک خاص فرق ہے، جو نظر انداز نہ ہونا چاہئے، ہم اپنے والدین کے ترکے کے حقدار اور بزرگان قوم کی ہمدردی کے مستحق ہیں۔
 — (۲) ناخواندہ اور عوام الناس کی مہلی خدمت کے نہونے) —

اگر ہمارے اردو پرور، حضرات اپنے کاشانہ، عزت سے نکل کر باہر تشریف لائینگے اور کسی فوج کی بارگاہ میں جانے کی تکلیف گوارا فرمائینگے تو ان کو معلوم ہو گا کہ معمولی اور ناخواندہ سپاہی Officer Commanding کو کہاں افسر اور Adjutant کو اجیتس کہتے ہیں، اسی طرح Barrack کو 'بارک' اور Sappers & Miners کو 'سفرمینا' بولتے ہیں۔ جن بزرگوں کی آنکھیں ہر بی اور فارسی سے روشن ہیں، ان کو معلوم ہو گا کہ عربی اور فارسی اخباروں میں 'مانور' اور 'موزہ' جیسے خوبصورت اور لطیف الفاظ لکھے جاتے ہیں۔ ہمارے نزدیک یہ الفاظ اسی قدر سبک اور خوشگوار ہیں جس قدر Manoeuvre اور Museum ثقیل اور ناگوار ہیں —

تذکیر و تانیث

اردو میں صرف دو جنسیں ہیں، ایک 'مذکر' دوسری 'مؤنث'۔ ہمارے یہاں ایسی کوئی جنس نہیں جسے 'مخنث' کہا جائے اور جس سے مردہ اور بے جان چیزوں کے اظہار میں مدد لی جائے۔ اس کے نہ ہونے سے اردو میں اس قدر دقتیں اور دشواریاں پیدا ہو گئی ہیں کہ اس سے عہدہ برا ہو نا قوت بشری سے

بلا کر ہے۔ اس باب میں اس قدر اختلاف ہیں کہ انھاد و اتفاق کسی طرح ممکنہ نہیں۔ ایک لفظ ہے کہ دلی میں مذکر اور لکھنؤ میں مؤنث بولا جاتا ہے۔ دوسرا ہے کہ لکھنؤ میں مذکر اور دلی میں مؤنث استعمال ہوتا ہے۔ یہ دونوں زبان کے مرکز ہیں، دور افتادہ لوگ حیران ہیں کہ کس کی تقلید کریں اور کس کی نہ کریں۔ ہمارے نزدیک اس باب میں ان دونوں کا فرض ہے کہ وسیع النظری اور کشادہ دلی سے کام لیں اور ایک دوسرے کو حق بہ جانب سمجھیں۔ اس وقت ہندوستان کے طول و عرض میں ایک شخص بھی ایسا نظر نہیں آتا جس کا مذاق مسامحہ طور پر قابل تقلید ہو اور جس کے سامنے تمام ادیب اور افشا پرداز حضرات سر تسلیم خم کر دیں اور اس کے اجتہاد سے منحرف نہ ہوں۔ ایسے بزرگوں میں سب سے اخیر مولانا حالی، مرحوم و مغفور تھے، چنانچہ آپ کا ارادہ بھی تھا کہ اس صنف پر قلم اٹھائیں اور اپنے خیالات حوالہ قرطاس فرمائیں، مگر افسوس ہے کہ عمر نے وفانہ کی، ورنہ خدا جانے اس باب میں کیا کیا نکات و معارف عالم وجود میں جلوہ گر ہوتے، جن کو مرحوم اپنے ساتھ قبر میں لے گئے۔ اندریں حالات، ترجم اور مؤلف حضرات کا فرض ہے کہ وہ حتی الامکان دلی یا لکھنؤ میں سے کسی کی تقلید کریں اور اتنی احتیاط برتیں کہ جن الفاظ کی تذکیر و تانیث متفق علیہ ہے، اُن میں انگریزی کی تقلید کر کے اپنی زبان میں غلطیوں کا اضافہ نہ فرمائیں۔ مثلاً انگریزی میں Ship مؤنث ہے، اردو میں جہاز مذکر ہے۔ اس لئے ترجمے میں انگریزی کی تقلید نہ کرنی چاہئے، بلکہ اردو کی پیروی روا رکھنی چاہئے۔ اس کے متعلق افعال و صفات جس قدر ہیں وہ سب مذکر ہوں، کسی حالت میں بھی مؤنث نہ ہوں۔ بجنسہ کیفیت لفظ Moon کی ہے کہ انگریزی میں مؤنث اور اردو میں مذکر ہے۔ یہاں بھی اردو کی تقلید لازم ہے۔

جانوروں میں تذکیر و تانیث اصلی ہوتی ہے اور نر کے مقابلے میں مادہ اور

— (جمع فاعلی بنائے کے طریقے) —

جمع فاعلی بنائے سے پہلے (۱) یہ دیکھنا لازم ہے کہ وہ لفظ مذکر ہے یا مؤنث

جس کی جمع بذاتی مقصود ہے —

(۲) اگر وہ لفظ مذکر ہے تو یہ دیکھنا فرض ہے کہ اس کے اخیر میں الف ہے کہ نہیں۔

(۱) اگر الف ہے تو ساقط ہو جائے گا اور اس کی جگہ یاے مجہول (ے) کا اضافہ

کردیا جائے گا۔ مثلاً 'لڑکا'، 'لڑکے'، 'بیٹا'، 'بیٹے' —

(۲) اگر اخیر میں الف نہیں ہے بلکہ کوئی اور حرف ہے تو وہ لفظ اپنی اصلی

صورت پر قائم رہے گا، اس میں کوئی تصریح نہ کیا جائے گا۔ مثلاً: 'گھر'، 'مکان'،

'پتھر'، 'درخت'، 'آلو'، 'صندوق' وغیرہ وغیرہ۔

نوٹ: اس قبیل کے الفاظ واحد اور جمع میں یکساں رہتے ہیں، ان میں

کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ یہی باعث ہے کہ ان میں کم و بیش ابہام ضرور ہوتا ہے۔

مگر یہ ابہام صرف الفاظ تک محدود رہتا ہے، فقرات میں باقی نہیں رہتا۔ اس میں

کچھ شک نہیں کہ 'مکان' کے لفظ سے بادی النظر میں یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ واحد ہے یا

جمع، مگر اسی کو فقرے میں استعمال کیجئے پھر دیکھیں کہ ابہام باقی رہتا ہے کہ

نہیں۔ مثلاً 'مکان بنا'، اس فقرے میں 'مکان' واحد ہے۔ اور 'مکان بنے' اس

میں جمع، اس ابہام کا ازالہ کبھی افعال و صفات کے ذریعے ہوتا ہے اور کبھی

اعداد و ضمائر کے ذریعے۔ مثلاً ایک مکان واحد ہے، دو مکان جمع؛ اچھا گھر

واحد اور اچھے مکان جمع، آپ کا مکان واحد اور آپ کے مکان جمع —

اس باب میں ہمارے نو مشق اور خام مذاق حضرات عربی اور فارسی کی

کورانہ تقلید کیا کرتے ہیں اور اسموں کی جمع 'ان' یا 'ین' سے لاتے ہیں۔

مثلاً آپ فرماتے ہیں: انتظامیہ کمیٹی کے دس ممبران موجود تھے، یا قدیم مورخین،

لکھتے ہیں۔ یہاں جمع کی قطعاً ضرورت نہیں۔ ہم آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ

انتظامیہ کمیٹی کے دس ممبر موجود تھے، اور قدیم مورخ لکھتے ہیں —

ہمارے نزدیک اب وقت آ گیا ہے کہ اس قسم کی ترکیبوں کے خلاف عدلے احتجاج بلند کی جائے اور اردو کو اس الفاظ کے فضول اور غیر ضروری تصرف سے آزاد کیا جائے۔ ایک دفعہ ایک نو عمر صاحبزادے نے ایک فقرہ لکھا کہ استشین پر پندره، صدایق، پڑے تھے۔ ان سے دریافت کیا گیا کہ 'صدایق' کی کیا ضرورت ہے کیا 'صندوق' کافی نہیں ہے۔ فرماتے لگے کہ انگریزی میں Boxes جمع ہے، اس کے مقابلے میں اردو میں بھی 'صدایق' چاہیے، صندوق نہ چاہیے اس لئے کہ جمع کے مقابلے میں واحد لانا دیانت اور امانت کا منہ کالا کرنا ہے؛ (ب) اگر وہ لفظ مؤنث ہے (جس کی جمع بنانی مقصود ہے) تو (ا) یہ دیکھنا لازم ہے کہ اس کے اخیر میں یاے معروف (ی) ہے کہ نہیں، اگر (ی) ہے تو جمع 'اں' سے بنیگی مثلاً بیٹی سے بیٹیاں، لڑکی سے لڑکیاں۔

اس صنف میں بھی قدرے حزم و احتیاط کی ضرورت ہے۔ بعض حضرات ایسے الفاظ کی جمع اکثر 'یں' سے اڑا جاتے ہیں۔ مثلاً (ا) کریمیں لاؤ، اور 'جو تھیں' پھنو۔

اس مقام پر یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ بعض الفاظ ایسے ہیں کہ صورت میں مؤنث اور حقیقت میں مذکر ہیں۔ یعنی ان کے اخیر میں یاے معروف موجود ہے مگر وہ مؤنث نہیں ہیں مذکر ہیں۔ مثلاً موتی، پانی، گھی، دھڑ، ہاتھی، جی، منشی، آدمی، قاضی وغیرہ وغیرہ۔ ان الفاظ کی جمع (اں)، نہ آئی چاہیے۔ بلکہ جمع کی صورت میں بھی ان کو ان کی اصلی حالت پر چھوڑ دینا چاہیے۔ مثلاً ہاتھی آیا، ہاتھی آئے وغیرہ۔ موتی کی جگہ 'موتیاں' لکھنا سراسر فط ہے۔

(۴) اگر اُس لفظ کے اخیر میں 'ی' نہیں ہے (جس کی جمع بنانی مقصود ہے) تو 'یں' کا اضافہ کیا جائے گا۔ مثلاً میز کی جمع میزیں اور عورت کی جمع 'عورتیں' ہوگی۔

جمع غیر فاعلی

جمع کی دوسری صورت جمع غیر فاعلی یا جمع مفعولی ہے۔ اس کی علامت ہمیشہ (و) ہوتی ہے۔ مثلاً گھر کی جمع 'گھروں' مکان کی 'مکانوں' دکان کی 'دکانوں' لڑکی کی 'لڑکیوں' اور میز کی میزوں آئے گی۔ اتنی بات ضرور ہے کہ جب واحد مذکور کے اخیر میں الف ہو گا تو گر جائے گا۔ مثلاً 'لڑکا' سے 'لڑکوں' بیٹا' سے 'بیٹوں' وغیرہ —

اس قسم کے الفاظ کی جمع اکثر 'حضرات'، 'ان' سے لاتے ہیں، مثلاً آپ، فرماتے ہیں کہ یہ مقدمہ تین 'جج' کے اجلاس میں پیش ہو گا۔ ہمارے نزدیک وہ بزرگ بھی حق بہ جانب نہیں ہیں جو 'و' کی جگہ 'یں' سے جمع مفعول بنا جاتے ہیں۔ مثلاً مورخین نے لکھا ہے اور مدبرین کا قول ہے۔ اگر مورخین اور مدبرین کی جگہ مورخوں اور مدبروں کہا جائے تو زیادہ واضح اور زیادہ فصیح ہو گا۔ ہمارے نزدیک یہ امر نہایت اہم اور ضروری ہے کہ جمع بنانے کے عربی اور فارسی انداز صرف عربی اور فارسی ترکیبوں تک محدود رکھے جائیں۔ خالص اردو ترکیبوں میں نہ برتے جائیں۔ مثلاً شاعران ہند اور شعراء فارس نہایت عمدہ ترکیبیں ہیں۔ مگر ہندوستان کے شاعران اور فارس کے شعراء ثقیل اور ناگوار ہیں —

ان کے علاوہ جمع بنانے کے اور بھی اکثر قاعدے ہیں کہ عربی میں رائج ہیں مگر ہمارے موضوع سے خارج ہیں، اس لئے نظر انداز کئے جاتے ہیں۔ لیکن مترجم اور مؤلف حضرات سے اس قدر التجا کی جاتی ہے کہ یہ دیکھ لیں کہ عربی کی جو جمع اردو میں استعمال کرنی مقصود ہے، وہ اردو میں رائج ہے کہ نہیں۔ اگر رائج ہے تو اس کے استعمال میں کچھ مضائقہ نہیں، اگر رائج نہیں تو یہ دیکھنا فرض ہے کہ وہ اردو میں رائج ہونے کی صلاحیت رکھتی ہے

کہ نہیں۔ اگر اس کی ذات میں یہ صلاحیت مضمر پائیں تو بے تکلف لے آئیں ورنہ پوہیز فرمائیں۔ مثلاً تاج کی جمع 'تیاں' اور زار کی جمع 'فیراں' ہے۔ مگر یہ فہ اردو میں آئی ہیں نہ آنے کی صلاحیت رکھتی ہیں، ان سے حدز لازم ہے۔

انگریزی میں اکثر الفاظ ہیں کہ جمع میں برتے جاتے ہیں لیکن اردو میں ان کے مراد الفاظ واحد کے طور پر مستعمل ہیں، اس صورت میں بھی اردو کی پابندی لازم ہے، انگریزی کی تقلید ضروری نہیں ہے۔ مثلاً Siessors جمع ہے اور قینچی واحد، اسی طرح Trousers جمع ہے اور پاجامہ واحد۔

بعض اوقات انگریزی الفاظ واحد اور جمع مختلف معنوں میں استعمال ہوتے ہیں، یعنی کسی لفظ کے واحد میں جو معنی ہوتے ہیں وہ جمع میں باقی نہیں رہتے، بلکہ اس سے بالکل مختلف ہو جاتے ہیں۔ ایسی صورت میں مترجم حضرات کا فرض ہے کہ سیاق و سباق سے بصیرت حاصل کریں اور جمع کے وہی معنی لیں جو انگریزی میں لئے جاتے ہیں۔ واحد پر قیاس کر کے سہو و خطا کا ارتکاب نہ فرمائیں۔ مثلاً Good کے معنی ہیں: اچھا اور عمدہ وغیرہ۔ مگر Goods میں کہیں عمدگی کا شائبہ تک نہیں، اس کے معنی ہیں: مال و اسباب۔ اسی طرح Return کے معنی ہیں: 'واپسی' اور Returns کے معنی: اعداد و شمار۔ اس لئے Returning Officer کا ترجمہ ہونا چاہیے: افسر انتخاب۔ مگر ہمارے اخباری مترجم حضرات کرتے ہیں: افسر واپسی۔

مزید الفاظ کی فہرست

واحد		جمع
Advice	” نصیحت	Advices ” اطلاع
Force	” قوت	Forces ” فوج
Vapour	” بخار	Vapours ” بخال دماغ

Vesper	"	شام	Vespers	"	مناجات شام
Arm	"	بازو	Arms	"	اسلحہ

اس سے زیادہ حزم و احتیاط کی ضرورت وہاں پیش آتی ہے، جہاں واحد کے صرت ایک معنی ہوتے ہیں اور جمع کے ایک سے زیادہ ان میں سے پہلے معنی واحد سے مشتق ہوتے ہیں، مگر دوسرے مشتق نہیں ہوتے۔ فہرست ملاحظہ ہو :

واحد	معنی	جمع	معنی
Effect	اثر	Effects	(۱) اثرات (۲) اثاثہ
Pain	تکلیف	Pains	(۱) تکلیف (۲) مصائب یعنی حزم و احتیاط
Custom	رسم و رواج	Customs	(۱) رسم و رواج (۲) محصول درآمد
Number	عدد	Numbers	(۱) اعداد (۲) نظم
Part	حصہ	Parts	(۱) حصے (۲) قابلیت
Manner	طریقہ	Manners	(۱) طریقے (۲) اوضاع و اطوار
Premise	قضیہ	Premises	(۱) قصایا قصے (۲) عمارات
Spectacle	نظارہ	Spectacles	(۱) نظارے (۲) چشمہ، عینک

بعض الفاظ ایسے بھی ہیں جن کے معنی واحد میں بھی ایک سے زیادہ ہوتے ہیں

اور جمع میں بھی - مثلاً :

1. Letter (۱) حرف (۲) خط | Letters (۱) ادب (۲) خطوط (۳) ادب

2. Ground (۱) زمین (۲) سبب | Grounds (۱) زمین (۲) سبب (۳) تلچھٹ

انگریزی میں بعض الفاظ ایسے بھی ہیں جن کے واحد میں دو معنی ہوتے

ہیں مگر جمع میں صرت ایک رہ جاتے ہیں، مثلاً واحد میں Horse کے معنی ہیں

(۱) گھوڑا (۲) سوار - جمع میں سوار کر جاتے ہیں، گھوڑے رہ جاتے ہیں -

فہرست ملاحظہ ہو :

واحد	جمع
1. Horse (۱) گھوڑا (۲) رسالہ	Horses (۱) گھوڑے
2. Foot (۱) پاؤں (۲) پیدل فوج	Feet (۱) پاؤں
3. Practice (۱) مشق (۲) کام، پیشہ	Practices (۱) مشقیں
4. People (۱) قوم (۲) لوگ	Peoples (۱) اقوام - قومیں
5. Powder (۱) سفیر (۲) بارود	Powders (۱) سفوت
6. Light (۱) روشنی (۲) چراغ	Lights (۱) چراغ
7. Wood (۱) لکڑی (۲) جنگل	Woods (۱) جنگل

نوٹ: لفظ Compass کے واحد میں دو معنی ہوں (۱) حلقہ (۲) قطب نما اور جمع میں صرف ایک یعنی پرکار۔ انگریزی میں بعض الفاظ صورتاً جمع ہوتے ہیں مگر معناً واحد۔ ایسے الفاظ میں معنی کی تقلید لازم ہوتی ہے، صورت سے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ مثلاً Summons کا ترجمہ سمع یا طلبی نامہ ہونا چاہئے۔ یہی حال Riches اور Alms کا ہے۔ ان کا ترجمہ دولت اور خیرات ہونا چاہئے۔ اسی قبیل کا ایک لفظ ہے 'Eaves' اس کا ترجمہ انگریزی انداز بیان کا مستعمل ہو سکتا ہے، اس لئے اس کا ترجمہ 'اولتھیاں' کرنا معذوری اور روز مرہ کے خلاف نہ ہوگا۔

یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا ہے، اس کا تعلق محض لفظوں بلکہ چند اسہوں سے ہے۔ اگر کوئی صاحب ذوق و فرصت بزرگ اس طرف توجہ فرمائیں تو دیگر اصناف کلام پر بھی اسی طرح نظر ڈال سکتے ہیں۔ اور اپنے الوالعزم نوجوانوں کی رہنمائی کے لئے شمع ہدایت روشن کر سکتے ہیں۔ ہم تو صرف نعو کے متعلق ایک اصول بیان کر کے اس کو ختم کرتے ہیں۔

اتنی بات ہو تعلیم یا فقہ شخص جانتا ہے کہ افکریزی انداز بیان کی دو صورتیں ہیں۔ ایک Direct اور دوسری Indirect مگر ہمارے اکثر تعالیم یافتہ

حضرات اس نکتے سے بے خبر ہیں کہ اردو میں صرف ایک انداز بیان ہے اور Direct ہے Indirect کا کہیں نام نہیں۔ اس لئے مترجم اور مؤلف حضرات سے درخواست کی جاتی ہے کہ جب یہ Indirect انداز بیان پائیں اس کا لفظ بہ لفظ ترجمہ نہ فرمائیں بلکہ پہلے اس میں تبدیلی کر لیں پور قام اُٹھائیں۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:

Indirect

Direct

ترجمہ

Akber says that he is ill	Akber says " I am ill".	اکبر کہتا ہے کہ میں بیمار ہوں
Akber said that he was ill	Akber said " I am ill "	اکبر نے کہا کہ میں بیمار ہوں
Hamid told me that I was ill.	Hamid said to me "I am ill"	حامد نے مجھ سے کہا کہ میں بیمار ہوں
Hamid said that he was ill	Hamid said " I am ill "	حامد نے کہا کہ میں بیمار ہوں۔
Hamid told him that he (zahid) was ill.	Hamid said to him (zahid) " you are ill"	حامد نے زاہد سے کہا کہ تم بیمار ہو۔
Hamid told me that I was ill.	Hamid said to me "you are ill"	حامد نے مجھ سے کہا کہ تم بیمار ہو
Abid said that he did not know that man.	Abid said "I do not know this man"	عابد نے کہا کہ میں اس آدمی کو نہیں جانتا
Abid said that there was no need to go just then	Abid said " There is no need to go just now"	عابد نے کہا کہ ابھی جانے کی ضرورت نہیں ہے
Abid said that this book was his.	Abid said "This book is mine".	عابد نے کہا کہ یہ کتاب میری ہے۔
Abid asked me why I did not go home	Abid asked me why do you not go home"	عابد نے مجھ سے پوچھا کہ تم گھر کیوں نہیں گئے
Abid asked him whether the mangoes were ripe	Abid said to him "are the mangoes ripe"	عابد نے اس سے پوچھا کہ آم پکے ہیں (کے نہیں)
The master demanded of the boys what they meant by such conduct"	The master said to the boys "what do you mean by such conduct"	اسٹر نے لڑکوں سے پوچھا کہ اس روئے تمہارا مدعا کیا ہے۔
He enquired of him where he was going	He said to him " where are you going"	اس نے اس سے پوچھا کہ کہاں جا رہے ہو
He told him not to talk nonsense.	He said to him " Do not talk nonsense".	اس نے اس سے کہا کہ بیہودہ نہ بکو۔

Indirect

Direct

ترجمہ

He requested me to lend him
my pen

He said to me " Lend your pen
please "

اس نے مجھ سے کہا کہ میری پین
میں سے لے کر دوں گا

He cried out what a disaster
it was

He said " Good heavens! what
a disaster "

اس نے کہا تو یہ کیا
مصیبت ہے -

Struck with awe he cried out
what a disaster it was

"

"

He exclaimed that he wished
he could see them

He said "O that I could see them"

اس نے کہا کہ کاش
میں ان کو دیکھ سکتا

The captive prayed that
Heaven might hear his cry

The captive said " May Heaven
hear my cry "

قیدی نے کہا کہ کاش خدا
میری فریاد سن لے

The captive prayed Heaven
to hear his cry.

"

"

حافظ عبدالرحمن خان 'احسان'

صہمام الدولہ شہامت جنگ دہلوی

[تاریخ پیدائش : سنہ ۱۸۳ | ہجری
تاریخ انتقال : سنہ ۱۲۹۷ | ہجری]

از

(جناب مرزا فرحت الہ بھگ صاحب بی ۔ اے دہلوی)

بیس یا بائیس برس ہوئے جب شیکسپیر کی کسی کتاب میں پڑھا تھا :

for affection

Master of passion; sways it to the mood,

Of what it likes or loathes.

یعنی ”جذبات انسانی وجہان طبیعت کے تابع ہیں ۔ طبیعت اپنے حسب
دلخواہ ان جذبات کو نفرت یا رغبت جہر چاہے پھیر دیتی ہے۔“ اس
مقولے کا عملی ثبوت حافظ عبدالرحمن خان 'احسان' کے حالات لکھنے میں مجھے
اچھی طرح مل گیا ۔ مدتوں سے ان کے دیوان دیکھنے کا شوق تھا ۔ ذوق سے پہلے
یہی لالہ قلعہ میں استاد تھے اور استاد بھی کیسے کہ جگت استاد ۔ دشاہ ان کے شاگرد،
ولی عہد ان کے شاگرد، سارے شہزادے اور سلاطین زادے ان کے شاگرد ۔ شاہ نصیر
سے ان کے مقابلے ہوئے، ذوق سے ان کے مقابلے ہوئے، لیکن یہ ایک سے بھی نہ دے۔
مرتے دم تک اسی دم خم سے مقابلے پر تڑپ رہے ۔ خیر سنئے، مجھے ان کے دیوان کی
تلاش تھی ۔ دیوان کہیاب کیا فایاب ہے ۔ لالہ سریرام صاحب دہلوی کے پاس ایک
نسخہ تھا ۔ اس تک پہنچ مشکل تھی ۔ تھوٹتے تھوٹتے معلوم ہوا کہ ایک

قلمی دیوان نواب سالار جنگ بہادر کے کتب خانے میں ہے۔ کسی نہ کسی طرح وہاں پہنچا۔ دیوان مانگا۔ یہ کسی کو کوئی قلمی کتاب نہیں دیتے، اور دینی بھی نہ چاہئے۔ کیونکہ ان کے ہاں کی ہزاروں کتابیں نصیب دشمنان ہو چکی ہیں۔ خدا معلوم مجھ پر کیا عنایت تھی کہ مانگتے ہی دیوان دے دیا۔ گھر پر لایا۔ نقل کر ڈالی۔ مگر بجائے بڑھنے کے جوش ٹھنڈا ہو کر رہ گیا۔ ہر قسم کے صنائع لفظی اور خاص کو رعایت لفظی سے مجھے کچھ لہی بنض ہے۔ ان کا سارے کا سارا دیوان اسی سے بھرا پڑا ہے۔ نقل تو کر لی مگر دل چھوٹ گیا۔ یہ نقل یوں ہی ایک سال تک پڑی رہی۔ اب ایک دفعہ ہی خیال آیا کہ جب نقل کرنے کی معذرت اگٹائی ہے تو لاؤ اس پر ایک مضمون ہی لکھ ڈالو۔ معرم کی چھتیاں ہیں۔ لکھنے بیٹھ گیا ہوں۔ اگر خدا نے پورا کر دیا تو شاید چھپ جائے۔ نہیں تو جہاں دیوان کی نقل کہتے میں پڑی ہے وہیں یہ ادھورا مضمون بھی پڑا رہے گا۔

حالات لکھنے سے پہلے میں ان دیوانوں کا کچھ ذکر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں جن کو میں نے خود دیکھا ہے یا جن کا 'احسان' کے حالات کی تلاش میں مجھے پتہ چلا ہے۔ ایک نسخہ تو وہ ہے جو نواب سالار جنگ بہادر کے کتب خانے میں ہے اور دوسرا نسخہ 'احسان' کے نواسے آغا حیدر حسن پروفیسر اردو نظام کالج حیدرآباد کے پاس ہے۔ یہ دونوں نسخے تو میرے دیکھے ہوئے اور اچھی طرح دیکھے ہوئے ہیں۔ تیسرا نسخہ لالہ سریرام صاحب دہلوی کے پاس اور چوتھا لندن کے انڈیا آفس کے کتب خانہ میں ہے۔ تیسرے نسخے کا حال خہخانہ جاوید میں لالہ صاحب نے لکھا ہے اور چوتھے نسخے کا ذکر جیمس فار بلوم ہارٹ نے اپنی فہرست کتب لندن میں کیا ہے۔ میری رائے یہ ہے کہ شہزادہ معزالدین 'ثابت' نے جو دیوان مرتب کیا تھا یا تو وہی نواب سالار جنگ بہادر کے ہاں ہے یا اس کی نقل ہے۔ کیونکہ جو دیباچہ ثابت نے دیوان کے شروع میں لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب عالم نے صرف انہی فزلوں کو ایک جگہ جمع کیا تھا جو ان کی فرمائشی تھیں یا جو 'احسان' نے

مشاعروں میں پڑھی توہی اور اس طرح اس دیوان کی شکل کلیات کی نہ تھی بلکہ یہ صرف غزلوں کا مجموعہ تھا۔ نواب سالار جنگ بہادر کے ہاں جو دیوان ہے اس میں صرف غزائیں ہی غزائیں ہیں۔ دیوان کی ظاہری حالت بتا رہی ہے کہ کسی شاہی کتب خانے کا ہے۔ نہایت نفیس کشمیری کاغذ ہے، کل ۱۰۱ ورق ہیں اور ہر صفحے میں ۱۱ سطریں۔ صفحوں پر سنہری اور شنگرفی جدول ہے۔ خط نستعلیق ہے۔ پختہ ضرور ہے مگر کچھ زیادہ خوب صورت نہیں۔ البتہ غلطیاں بہت کم ہیں۔ قلم اوسط درجے کا ہے، نہ بہت موٹا نہ بہت باریک۔ اگر کسی سطر میں کوئی مصرع پورا نہیں آیا ہے تو بقیہ حصہ حاشیے پر لکھ دیا ہے۔ کات چھانت بالکل نہیں ہے۔ ورق کے نمبر قطعہ کے لئے ”ق“ اور تخلص سرخی سے دیے ہیں۔ بہر حال خط ایسا ہے کہ پڑھنے میں دشواری نہیں ہوتی۔ البتہ بعض جگہ لفظوں کو ملا کر لکھنے کی وجہ سے ذرا نکالنے میں دقت ہوتی ہے۔ یہ دیوان ’احسان‘ کی زندگی میں مرتب ہوا تھا۔ اس لئے ہر ردیف کے بعد خالی صفحے چھوڑ دیے گئے ہیں تاکہ اگر کوئی اور غزل مل جائے تو بڑھانے میں دقت نہ ہو۔

بقیہ جو تین نسخے ہیں وہ دیوان نہیں کلیات ہیں۔ ان میں اردو غزلوں کے علاوہ فارسی غزلیں بھی ہیں، تاریخیں ہیں، قصیدے ہیں، مخمس ہیں، مسدس ہیں، مثنویاں ہیں، قطعے ہیں، ہجو ہیں، غرض سب کچھ ہے۔ آغا حیدر حسن صاحب والے کلیات میں شروع کے پہلے کچھ صفحے غائب ہیں، باقی ساری کتب مکمل ہے۔ یہ نسخہ بڑی تقطیع پر ہے اور اس کے ۲۳، ۲۳ سطروں کے ۱۰۲ ورق ہیں۔ اس کا خط بھی معمولی ہے اور کاغذ بھی معمولی، مگر صحت کا بہت خیال رکھا گیا ہے۔ ہر غزل وغیرہ کے شروع میں اس کی بھر سرخی سے دی ہے۔ اس مضمون کی ترتیب میں مجھے اس نسخے سے بہت مدد ملی۔

آغا صاحب نے بڑی خوشی سے مجھے یہ نسخہ دیا اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیا کہ جب تک چاہو اپنے پاس رکھو۔ اس کے علاوہ ’احسان‘ کے حالات زیادہ تر مجھے انہ

ہی سے معلوم ہوئے۔ ان کے ہستے جاکز دیکھو بالکل عہر و عیار کی زنبیل یا مدارِی کا تھیلا معلوم ہوتے ہیں۔ جو چیز مانگو انہی ہستوں میں سے نکل آتی ہے۔ آغا صاحب نے اپنے نانا نواب احمد حسن خاں سے پوچھ پوچھ کر 'احسان' کے حالات لکھ لئے ہیں۔ وہ کاغذات بھی انہوں نے مجھے دیئے اور کیوں نہ دیتے، مفت میں ان کے پڑنا کا حال ایک بھلا مانس لکھ رہا تھا۔ خیر میں ان کا شکریہ ادا کروں، یہ میرا ادا کریں۔ اور آپ سب پڑھنے والے ان کا اور میرا دونوں کا شکریہ ادا کریں۔ چلو عوض معاوض گلہ ندارد —

میرا جہاں تک خیال ہے، اسی کلیات کی ایک نقل لالہ سریرام صاحب کے پاس ہے اور دوسری لندن میں۔ کیوں کہ لالہ صاحب نے جو حال کلیات 'احسان' کے متعلق خفخانہ جاریہ میں اور جیمس فلربلوم ہارت نے اپنی فہرست کتب میں دیا ہے، وہ حرت بعزت آغا صاحب والے نسخے سے ملتا ہے۔ لندن والے نسخے کی تاریخ تحریر یکم جمادی الثانی ۱۲۵۷ ہجری ہے۔ لالہ صاحب نے اپنے نسخے کی تاریخ درج نہیں کی اور آغا صاحب والے نسخے میں یہ حصہ جھینگڑ چات گئے ہیں۔ لیکن حالات کے لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں نسخے بھی اسی تاریخ یا اس کے زمانہ قریب میں مرتب ہوئے ہیں۔ جیمس فلربلوم ہارت نے لکھا ہے کہ لندن والے دیوان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں ایک قصیدہ کسی دوسرے شخص کا بھی ہے۔ لیکن تخلص چھوٹ گیا ہے، اس لئے یہ پتہ نہیں چلتا کہ یہ قصیدہ کس کا ہے۔ آغا صاحب والے دیوان سے یہ چیستان حل ہو جاتی ہے —

اس قصیدے کا ابتدائی حصہ نقل کئے دیتا ہوں —

مستند منقبت حضرت سرور کائنات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ

وسلم شاگرد مصنف دیوان ہذا محمد قادر بخش 'موزوں' —

السلام اے پیشواے اولین و آخرین السلام اے بادشاہ اتقیا و مرسلین

الصلوٰۃ والسلام اے ہادی واہ یقین تم کو کہتے ہیں یہی سب حاصل عرش برہین

الصلاة والسلام يا شفيح المذنبين

الصلاة والسلام اے رحمۃ للعالمین

یہ مرزا قادر بخش 'موزوں' دہلی کے سلاطین زادے اور مرزا قادر بخش 'صابر' کے سالے تھے۔ 'احسان' کے شاکر تھے اور اُستاد کی ان کے حال پر خاص نظر تھی۔ ان واقعات کو میں اُنندہ درج کرونگا۔ یہاں صرف یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح مرزا معزالدین 'ثابت' نے اُستاد کا دیوان مرتب کیا، اسی طرح مرزا قادر بخش 'موزوں' نے ان کا کلیات ترتیب دیا۔ ورنہ اس قصیدے کو اس کلیات میں آنے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ چونکہ اُستاد کا حال دیباچے کی شکل میں مرزا معزالدین 'ثابت' لکھ چکے تھے اس لئے 'موزوں' نے یہ دیباچہ بھی اس کلیات میں شریک کر دیا (والہ اعلم بالصواب) اور آخر میں 'ولوی اسم علی التبتخلص بہ' مقتول کی تقریظ لگادی۔

'ثابت' کا مرتب کیا ہوا جو دیوان ہے، اس میں غزلیں اس حید سے شروع ہوتی ہیں:

یہ دو جو بھر ہیں یہاں کون ناخدا میرا خدا ہی دونوں جہاں میں ہے ناخدا میرا
لاہ سریرام صاحب والے نسخے کا حال معلوم نہیں۔ اغا صاحب والے نسخے کے پہلے چند صفحے غائب ہیں۔ البتہ لندن والے نسخے میں اس حید سے پہلے تین شعر اور دیے ہیں۔

یہی وظیفۂ مجنون دشت (بدشت؟) عشق رہا فدا ہوں اس یہ کہ اسری بعدہ لہلا
گرا جوشام کو دست فلک سے ساغر بھر (سے؟) نشے میں عشق کے ہے چور گنبد میلا
جدہن عرش معلیٰ ہے سجدہ ساز (گا؟) نہاں اس آستان پہ سبحان ربی الاعلیٰ
تینوں نسخوں کے شروع میں شہزادہ معزالدین 'ثابت' کا لکھا ہوا دیباچہ ہے۔ جس میں پہلے لوگوں کی طرح صرف لفاظی ہی نہیں کی بلکہ اُستاد 'احسان' کا بہت کچھ حال بھی لکھا ہے۔ دیباچے کی زبان فارسی ہے، مگر ایسی فارسی ہے کہ

اس کو ایرانی شاید فارسی کہنے میں شامل کریں۔ کیا اچھا ہوتا کہ صاحب عالم یہ دیباچہ اُردو میں لکھ دیتے۔ کم سے کم یہ تو فائدہ ہوتا کہ مجھے ترجمہ کرنے کی زحمت نہ اٹھانی پڑتی۔ خیر۔ جب پڑی ہے تو اٹھائیں گے۔ لیجئے دیباچہ ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں :

* (دیباچے کا ترجمہ) اس رحمن کا احسان ہے جس نے ہر ایک عبد و مؤمن کو اپنی رحمت خاص سے ایمان کی دولت عطا فرمائی اور زبان کو جو صرف ایک گوشت کا ٹکڑا ہے کو یاد کی نوت دیکر سخن سلجھایا۔ مصرعہ: ”حکیم سے سخن ہر زبان آفرین“۔ اپنی قدرت کاملہ سے دونوں عالم کی ہستی کی بظہار رکھی اور شعرا کی زبان کی شہادت اپنی کو شہد کے ساتھ ملایا۔ دونوں جہان کی ابتدا کا مطلع، انتہا کا مقطع اور وسعت کا نصیذہ اس کی صنعت مختصر ہے۔

انسان کی پانچوں انگلیوں کا خمس، آنکھ اور کان کی رباعی، اعضاء کے قطعات

اور کل مخلوقات (یعنی جن وانس) کی مثنوی اسی سے منسوب ہے۔

اے ساختہ تو پیکر ما احسان تو ہمت پر سرما

رحمے کہ ذرا ہوں نہاشم از حکم تو کہ ہوں نہاشم

ثابت حمدت چہ سازد انشا ہستی تو معزین و دنیا

صد شکر کہ ذات مصطفیٰ را آن سرور جملہ انبیا را

پہنچد ما بدار نمودی رحمے بر عا صیا نمودی

ایسا پھنپیر جس نے ہم عاصیوں کو شفاعت کا مژدہ سنایا اور اپنی عنایت کا

دستِ خوان ہر طرف بچھایا، شفیع، مطاع نہیں، کریم۔

ایسا صادق کہ جلال فیض مآب حضرت صدیق کو یارِ ہار بنایا۔ ایسا عادل کہ

حضرت عمر کو ایک مدت تک اپنی تربیت سے نوازا۔ ایسا جامع (کمالات) کہ حضرت

عثمان کی ذات بابرکات کو جامع قرآن کہا۔ ایسا امیر کہ امیر المؤمنین حضرت علی کو

ولی کا رتبہ بخشا۔

ایسا محسن کہ اس کے طفیل سے حضرت حسنین کے اہل رحمت کا سایہ ہمارے

سروں پر ہے، ایسا قادر کہ اس کی عنایت سے شدخ الارض و السموات شہخ عبدالقادر جیلانی۔

(بقیہ پر صفحہ آئندہ)

احسان آن رحمن کہ ہر یک عہد مومن خود را از رحمت خاصی خود دولت
ایمان بخشیدہ۔ زبان را کہ پارہ گوشت است قوت فطری دادہ و سخن سنج کردانیہ
مصرعہ: ”حکیم سخن ہر زبان آفرین“۔ از قدرت کاملہ خود بذات ہستی دوعالم
ریختہ۔ و شیرینی لسان شعرا را باشہد آمیختہ۔ مطیع ہدایت و مقطع نہایت و قصیدہ طول

(بقوہ ہر صفحہ گذشتہ)

رنج و تکلیف میں ہمارے دستکورد ہو۔ اہسا آقا کہ عبدالرحمن کے نام کو پسند فرمایا
اور یہی نام رکھنے کا حکم دیا۔ اللہم صل علی محمد و آل محمد و اصحابہ و اتباعہ
و بارک و سلم۔

اسعدیہ عاصی عزلت گزین مرزا معزالدین ابن شاہ عالم بادشاہ فارسی انارالد
برہانہ کہ ”ذابت“ تخلص رکھتا ہے اور معصیت کے رستے میں ڈابت قدم ہے، عرض کرتا ہے
کہ مجھے ناکارہ کو بچپن سے فارسی اور اردو شعر کہنے کا شوق تھا، چاہتا تھا کہ کسی ایسے استاد سے
اصلاح اور جسکی استاد ہی مسلم ہو۔ اسی تلاش میں والد ماجد مغزور کی مجلس خاص
میں جایا کرتا تھا۔ مجلس خاص سے مراد یہ ہے کہ سلاسی دیوان خاص میں حاضر ہو کر مجبوراً
بجالاتے اور چلتے جاتے اور حضرت ظل سبحانی خاصہ تذاول فرماتے کے بعد سونے کے لئے
یہ دیوان خاص میں تشریف لاتے۔ چونکہ اعلیٰ حضرت ممدوح کو شعر کہنے کا بڑا شوق
تھا اس لئے اس وقت ہر روز کوئی مطلع یا رباعی یا غزل فی البدیہہ فرماتے چنا نہتہ
حضرت صاحب ہالہ و عالمہاں برادر صاحب قہلہ یعنی مرزا محمد ایوب بخش بہادر
عرف مرزا نوبلی صاحب دام اثبالہ کے استاد حافظ عبدالرحمن خاں ”احسان“ ہمیشہ حاضر
رہتے۔ اعلیٰ حضرت بھی ان کو استعداد کہتے اور ان کے حال پر بہت عداوت رکھتے تھے۔
استاد مذکور فارسی اور اردو غزلیں فی البدیہہ کہتے اور اپنی شہر میں کلاسی سے بادشاہ
جم جاہ کو خرش کرتے تھے۔

ایک دن بادشاہ سلامت نے میرے سامنے فرمایا کہ حافظ جھو میں نے ریختہ کا ایک
مصرعہ کہا ہے دوسرا مصرعہ فی البدیہہ لگائیے۔ خود میرے خہاں میں نہیں آتا۔ کہا جو
حکم۔ فرمایا۔ مصرعہ: ”صبح بھی بوسہ تو دیتا مجھے اے ماہ نہیں“ خان مذکور نے
دوسرا مصرعہ فوراً عرض کیا۔ مصرعہ: ”نامناسب ہے مہاں وقت سحر گاہ نہیں“
(بقوہ ہر صفحہ آئندہ)

دو جہاں صنعت مختصر اوست - مخمس پنج انگشت انسان و رباعی چشم و گوہ و
قطمہاے اعضا و مثنوی کل مفلوقات منسوب بدوست -

اے ساختہ تو پیکر ما احسان تو هست ہر سر ما
رحمے کہ زرہ برون نہاشم از حکم تو کہ برون نہاشم

(بقیہ صفحہ گذشتہ)

بادشاہ سلامت نے ہنسکر فرمایا: اب غزل پوری کر دو۔ استاد مذکور نے وہی ہتھ کر غزل
اتنی جلدی پوری کر دی گویا اپنی کہی ہوئی غزل یاد تھی۔ مجلس میں ابو مصد خاں
داورقہ خاصہ اور نور علی خاں دارورقہ توشک خانہ وغیرہ موجود تھے، سب نے تعریف
کی۔ لیکن میں نے استاد کے کہے ہوئے مصرعہ پر اعتراض کیا اور کہا کہ یا تو وقت سحر
ہونا چاہئے یا سحر گاہ۔ وقت اور سحر گاہ دونوں کے یہاں ایک ہی معنی ہوں اس لئے
”وقت سحر گاہ“ بے معنی ہے۔ استاد نے ہنسکر فرمایا: شاید حضرت علم شعر سے
ناواقف ہوں۔ اور یہ بات شعر اے کامل کی صحبت کے بغیر حاصل ہونا مشکل ہے۔ یہاں
تک کہ یہ گفتگو بادشاہ سلامت نے بھی سدامت فرمائی اور مجھے عاصی سے کہا کہ حافظ
جوہ اپنے وقت کے استاد ہوں، انہوں نے یہ لفظ بغیر سند نہ کہا ہوگا۔ میں نے عرض کی
کہ یہ فارسی لفظ ہے، جب تک کسی ایرانی مسلم الثبوت استاد نے نہ کہا ہو اس پر
بہدوسا نہیں ہو سکتا۔ حافظ جوہ نے کسی قدر قائل کے بعد مرزا محمد علی ”صائب“ تہریزی
کا یہ شعر سنا میں پڑھا:

آدمی پڑ چو شک حرص جزاں می گردد خواب در وقت سحر گاہ گراں می گردد
بادشاہ سلامت نے فرمایا: ہم نہ کہتے تھے کہ انہوں نے غلط نہ کہا ہوگا۔ میں نے
کہا قبلہ عالم! یہ خود شاعر ہیں، خود ہی کہہ کر شعر پڑ دیا ہوگا، صائب کا دیوان دیکھ
لوں تو یقین آئے۔ بادشاہ سلامت اس پر کسی قدر خفا ہوئے اور فرمایا: جوہ جامان
باشد خموشی۔ قصہ مختصر دوسرے دن استاد نے اساتذہ کے یہ شعر ”وقت سحر گاہ“
کی سنا میں لاپرواہ:

حوائی گھائی کا شعر: فغان بلبل و وقت سحر گاہ حوائی و دل نال و شب ما
علی نقی کسرہ کا شعر: وقت سحر گاہ ز خول دعا ہر سہ قصہ شبے خون زخم
اشرف تہریزی کا شعر: دلہن وقت سحر گاہ بدرخانہ رسید ہجر صبح شفق آلودہ رخسار و سفید
ایک روز اعلیٰ حضرت نے فارسی کا ایک مصرعہ فرمایا تھا، استاد نے فی البدیہہ
(بقیہ ہر صفحہ آئندہ)

ثابت حمدت چہ سازد انشا ہستی تو معز دین و دنیا
 صد شکر کہ ذات مصطفیٰ را آن سرور جہلہ انہیا را
 پیغمبرے مابداں نمودی رحیمے بر عاصیاں نمودی
 پیغمبرے کہ ما عاصیاں را صلاے شفاہت دادہ و خوان عیایت ہو ہو کران نہادہ -
 مصرعہ : شفیع مطاع نبی کریم -

(بقیہ صلوٰۃ گذشتہ)

دوسرا مصرعہ لگا کر اس کو مطلع کردیا (مصرعہ) :

نکردم عشق کس ہوگز چو من عاشق سخن گشتم

میں اس وقت موجود تھا، چپکے سے ان کے کان میں کہا کہ عاشق کی اضافت کو کیوں حذف کردیا - فرمایا : میں نے صحیح کہا ہے اور مرزا صائب کے یہ تین شعر پڑھے :

- ۱ - سر نی پیچید بتدرک سر ز تیغ ابدار ایون قدر کس چوں قلم عاشق سخن باشد چہا
 - ۲ - چوں سہرتا دست نم از زدگی در پھکرت دستگیری کن سے آسان عاشق بادہ را
 - ۳ - عالمے روشن بچشمش زود می گردد سیاہ ہو کہ چوں پروانہ بیدرد عاشق صحبت است
- مہن نے بہت تعریف کی اور کہا کہ شاعری اسی کو سزاوار ہے جو اساتذہ کے کلام کا اس قدر پیرو ہو۔ سن کر فرمایا ”اگرچہ مہن نے خود کہا ہے اور صائب جیسے زبردست شاعر کی سند موجود ہے لیکن میرے نزدیک بغیر اضافت کے اس طرح کے اشعار فصاحت کے رتبے سے گرجتے ہیں۔“ ایک روز بادشاہ سلامت نے یہ مصرعہ کہا ”خدایا ندام سوا تو کسے را“ اور استناد سے پوچھا کہ ”سوا تو“ کا لفظ یہاں صحیح ہے یا نہیں۔ دوسروں نے کہا ”سوا تو“ چاہئے۔ بادشاہ سلامت نے کہا : میں ان سے پوچھتا ہوں۔ سن کر عرض کی کہ پیر و مرشد صحیح ہے اور شانی تکلوا کا یہ شعر پڑھا :

من جان ندلم بکس سوا تو تو دل ندھی بکس سوا من

اور مجھ سے کہا : یہ بھی اگرچہ صحیح ہے لیکن میرے خیال میں فصاحت سے دور ہے۔ اور یہ بھی ظاہر تھا کہ جہاں ”ہا“ مستثنیٰ موتی ہے وہاں شعرا اکثر فک اضافت کرتے ہیں، چنانچہ محسن ناظم نے کہا ہے (بہت) :

مسکن شوخے بود ہر پا رخ دل در سیلہ ام خانہ ام چوں کہفدان ماواے چندہیں خانہ اسعی
 الغرض استناد مذکور حضور پر نور کے سامنے ایسے مضبوط اور مربوط شعر فی الہدیہ
 (بقیہ بر صلوٰۃ آئندہ)

صادقے کہ جناب فیض مآب ہدیق ریا رفاہ ساختہ ، عادلے کہ حضرت مہر را
 مہرے بہ تر بیت خورہ بنواختہ - جامعے کہ ذات باہرکات مہبان راجاج قرآن کردہ
 امیرے کہ امیرالمؤمنین حضرت علی را رقبہ ولی بخشیدہ -
 حسنے کہ از طفیلش ابرر حمیت حسنین بر فرق مساسایہ فگن - قادرے کہ

(ہفتہ حاشیہ گذشتہ)

کہتے تھے کہ سخن ہمیں کا دل خوش ہو جاتا تھا - یہاں تک کہ ان کے خرمی
 مصحف سے خوشہ چینی کر کے میں نے ظاہر کیا کہ مہرا دل چاہتا ہے کہ اردو اور فارسی
 دونوں زبانوں میں شعر کہوں - فرمایا : فارسی اشعار سے عہدہ برا ہونا بہت مشکل
 ہے - ریختہ میں شعر کہا کھجئے - کیونکہ ریختہ کی اچھی فزل فارسی سے بہتر ہے -
 میں نے کہا : مصحف ارشاد ہوا جب ہی تو ہدایت نے کہا ہے :

ہدایت کہا ریختہ جب سے ہم نے رواج اٹھ گیا ہند سے فارسی کا

سن کر کہا کہ ریختہ گوئے لٹے فارسی جانذا بہت ضروری ہے ، بغور فارسی جانے فطری ہو
 جاتی ہے اور فطری کا علم نہیں ہوتا۔ القصہ اس مسلم الثبوت استاد کی مصحف کی ہرکت سے
 ریختہ گوئی میں میرا یہ رقبہ ہو گیا ہے کہ اس فن شریف کے استاد بھی مودے شعر پسند
 کرتے ہیں اور میرے اکثر شاگرد جو میرے بھائی اور بہتیجے بھی ہیں ، ایسے شعر کہنے لگے
 ہیں کہ ان کی تعریف ہوتی ہے - اس گفتگو سے مودی یہ فرض ہے کہ اس نا چھڑ ہندے
 کے استاد حافظ عبدالرحمن خاں احسان نے ریختہ کی بلہاد اس طرح ڈالی ہے کہ ان کے ریختہ
 کے سامنے کسی ریختہ گو کا کلام مجھے پسند نہیں آتا اگر میں اس شیریں سخن کو
 خسرو القلم فصاحت و بلاغت کہوں تو درست ہے اور چونکہ سخن سنجی کا ملک ان کے
 زہر نگین ہے اس لئے اگر ان کو ملک الشعراء کہوں تو بجا ہے - اول تو ان کی عادت ہی
 ایسی واقع ہوئی ہے ، دوسرے یہ حضور والا کے یہاں حاضر رہتے اور برادر صاحب قبلہ
 سدوق کی سرگارفوض آثار کے کاروبار میں لگے رہتے ہیں ، اس لئے بغور کسی کی فرمایاں
 کے فزل نہیں کہتے - میں نے ہر جلد دیوان ریختہ کی تدریس کا سلسلہ چھوڑا لیکن کچھ
 تبصرہ نہ نکلا - (لاچار) اکثر اپنی فرمایاں اور استاد موصوف کی مہامیوں میں پڑھی

(حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

از عنایتش شیخ السموات والارض شیخ عبدالکادر جیلانی دستگیر رنج و محن - سرورے کہ نام عبدالرحمن را پسند فرموده و باین اسم نهادن امر نمود - اللهم صل علی محمد و علی آل محمد و اصحابه و اتباعه و بارک و سلم -

اما بعد عاصی عزات گزینی مرزا معزالدین ابن شاه عالم بادشاه غازی انارالده برهانه که تخلص 'ثابت' دارد و در راه اخلاص ثابت است، میگوید که این هیچمدان را از صغر سننی شوق شعر فارسی و ریخته کمال بود، و طالب اهل کمال بودم - میخواستم که اصلاح شعر از استاد بگیرم که استاد مسلم الثبوت باشد - چنانچه در همین تلاش در مجلس خاص والد ساجد مغفور خود حاضر میشدم و محفل خاص عبارت از آنست که مجرانیان از دیوان خاص شرف مجرا در یافته میرفتند و حضرت ظل سبحانی خاصه تناول فرموده بدیوان خاص بالی برائے استراست تشریف شریف ارزانی میفرمودند - و چون اعلیٰ حضرت مهدوح را شوق اشعار فرمودن بسیار بود، آنوقت هر روز یا مطلع یا غزل یا رباعی فی البدیه میفرمودند - چنانچه حافظ عبدالرحمن خان 'احسان' استاد حضرت صاحب عالم و عالمیان برادر صاحب قبله مرزا محمد ایزد بخش بهادر عرت مرزا فیلی صاحب دام اقباله مدام حاضر بودند و اعالیٰ حضرت ایشان را استاد میفرمودند و بغایت عنایت بهال ایشان، صورت میداشتند - استاد مسطور فی البدیه

(بقیه حاشیه بر صده گذشته)

هوئی غزلوں کو اکتھا کر کے یہ دیوان مرتب کیا، تا کہ هندوستان کے اس باغ سے جو غنچہ بہشت ہے - سخنی سنجوں کی طبیعت کی بلبلوں گل مرد حاصل کریں -

بشر کے لئے جا سی خوش کلام کہ مہدام احسان ہے وہ نیکدام
بکیفیت جا م پور مفاں با مملکت ملک عشق بتمن
معطر ہوا اس سے ہندوستان یہ ہے بوستان لائق دوستان
جہاں دیکھو وہاں پاسیوں سخن خیاں خیاں چمن در چمن
اے خدا اس گلزار رشک ارم کو حوادث زمانہ کی بد رسوم سے مصئون و محفوظ رکھو - بضرمت اللہ و آفۃ الامجاد -

غزلہاے فارسی و ریختہ سرانجام می نمود و بادشاہ جم جاہ را از شیریں زبانی خود مسرور
میں ساخت۔ روزے بادشاہ و وہوے می فرمودند کہ حافظ جیو مصرعہ ریختہ می گویم، مصرع
دیگر فی البدیہہ باید گفت کہ بخاطر ما بدولت نمی آید۔ عرض کرد کہ ہر چہ
حکم ارشاد فرمودند (مصرعہ) :

’صبح بھی بوسہ تو دیتا مجھے اے ماہ نہیں‘

خان مذکور نے کامل مصرعہ ڈالی بہم رسانید، و آن این است (مصرعہ) :

’نا مذاہب ہے میان وقت سحر گاہ نہیں‘

بادشاہ تبسم نمود فرمودند ہمہ غزل باتہام رسانید۔ ہماں جا اُستاد مذکور غزل
آنچنان زود تر سرانجام نمودند کہ گویا کہ غزل گفتہ خود یاد ہوں۔ حاضران مجلس
ابو محمد خان داروغہ خاصہ و نور علی خان داروغہ توشکچی خانہ وغیرہ تحسین
کردند۔ مگر این ہیچہماں ہر مصرعہ بہم رسانیدہ موسی الیہ اعتراض نمود۔ گفتیم یا
”وقت سحر“ باید گفت یا ”سحر گاہ“ باید داشت، لفظ گاہ و وقت کہ ہر دو
دریں جا یک معنی دارند بے معنی است۔“۔ مشار الیہ خندیدہ گفت: حضرت از علم
شعر خہر ندارند و آن بدون صحبت شاعر کامل بہم رسیدن بسیار دشوار است۔ تا
آفکہ این گفتگو بادشاہ مسہوع فرمودند و این عاصی را ارشاد ساختند کہ حافظ جیو
اُستاد وقت خود اند، بدون سند این لفظ نگفتہ باشند۔ بندہ عرض کرد کہ این
لفظ فارسی است تا آفکہ کسے اُستاد علم الہوت ولایت زانگفتہ باشد اعتبار ندارد۔
حافظ جیو بعد تامل این شعر مرزا محمد علی صاحب تبریزی در سند خواندند :

آدسی پیر چو شد حرم جواں می گردد خواب در وقت سحر گاہ گراں می گردد
بادشاہ تبسم فرمود فرمودند ”ما نمی فرمودیم کہ از ایشان خطا نخواہد
شد۔“ عرض کردم کہ ”قبلاً عالم ایشان شاعرانہ خود تصنیف نمودہ خواندہ باشند،
اگر در دیوان نائب بہنم غلام را اعتبار آید۔“ بادشاہ قدرے برہم شدہ فرمودند۔
”مصرعہ: جواب جاہلان باشد خموشی۔“ القصد اُستاد مذکور روز دیگر این

سہ شعر اساتذہ کو سند "وقت سحر کا" آوردہ خواندند۔ حیاتی کیلانی (شعر):

فغان بلبل و وقت سحر کا / حیاتی و لال نالان و شہیا

علی نقی کمر: وقت سحر کا زخیل دعا ہر سپہ قصہ شہبازوں زلم
 اشرف قزوینی: دلبرم وقت سحر کا بدرخانہ بسیک ہبچو صبح شفق آلود رخسار و سفیک
 روزے اعلیٰ حضرت مغفور یک مصرعہ غزل فارسی طرح فرسودہ بودند۔

استاد مسطور این مصرع فی البدیہ در مطلع بہم رسانیدہ بود، مصرعہ:

"نکردم عشقی کس ہرگز چو من عاشق سخن گشتم"

آن وقت حاضر بودم، آہستہ بگوش گفتم: "اضافت لفظ عاشق چو معدوم نبودند،
 گفتم "درست گفتم ام" و این سہ شعر مرزا صائب خواندند:

سرنہی پیچہ بترک سر ز تیغ آبدار / این قدر کس چوں قلم عاشق سخن باشد چو
 چوں سبو تاہست نم از زندگی در دیکرت / دستگیری کن می آسمان عاشق باد را
 عالمے روشن بچشمش زودی گردن سیاہ / ہر کہ چوں پروانہ بیدرد عاشق صحبت است
 بسیار تحسین نمودم و گفتم: شاعری کسے راسزار است کہ این قدر متبع

کلام اساتذہ باشد شنیدہ گفتند اگرچہ من ہم گفتمہ ام و سند ہبچو صائب شاعر
 زہر دست موجود است۔ لیکن نزدیک من بدون اضافت این چنین اشعار از رتبہ
 فصاحت می افتند۔ یکروز بادشاہ این مصرعہ فرمودند (مصرعہ) "خدا یا ہمار
 سوا گو کسے را" و از استاد پرسیدند کہ لفظ "سوا تو" ہم درست است یا نه
 دیگران گفتند کہ لفظ "سواے تو" است۔ بادشاہ فرمودند "من از ایشان می پرسم۔
 شنیدہ عرض کردند کہ پیر و مرشد درست است و این شعر شافی تکو خواندند:

"من جان ندہم بکس سوا تو" "تو دل ندہی بکس سوا من" و "از من گفتند" این

فیز اگرچہ درست است اما بخیال من بعید از فصاحت است و ظاہر ساختند، جائیکہ

"ہا" مختلف باغہ شعرا اکثر فک اضافت نمودہ اند، چنانچہ محسن تاثیر بیت

مسکن شوخے ہزدہر پار دل دوسہ نام خانہ ام چوں کیغدان ماوے چندین خانہ است

افرنی استاد مذکور اشعار فی البدیہ بدون خطا بحضور پرنور حضور والا مضبوط و مربوط سر انجام میساختند کہ دل سخن فہم معظوظ می شد . تا آنکہ خوشہ چین خرمی صحت ایشان شدہ ظاہر نمود کہ دل من می خواہد کہ شعر فارسی و ریختہ ہر دو گفتہ باشم - گفتند کہ از عہدہ شعر فارسی ہر آمدن خیلہ دشوار است ، اشعار ریختہ فرمودہ باشند کہ فزل ریختہ اگر خوب باشد بہتر از فارسی است - گفتیم : ہذا است - ہدایت شاعر می گوید - (شعر) :

‘ہدایت‘ کہا ریختہ جب سے ہم نے رواج آٹھ گیا ہلک سے فارسی کا
 شنیدہ ظاہر نمودند کہ شاعر ریختہ گو را علم فارسی پر ضرور است ، بدون
 علم فارسی خطا می سازد و از خطای خود مطلع نمی شود - آخر الامر از برکت صحت
 آن استاد مسلم العہود در ریختہ گوئی پایہ بہم رسانیدیم کہ اساتذہ این فن شریف
 شعر من پسند می نہایند و اکثر شاگردان من کہ برادر و بردار زادہا اندہ آن چنان
 ریختہ می گویند کہ قابل تحسین و آفرین اند - فرض این گفتگو آنکہ حافظ
 عبدالرحمن خان ‘احسان‘ استاد این اضعف العباد بنامے ریختہ آن چنان ریختہ اندہ
 کہ روبروے ریختہ ایشان ریختہ کسی ریختہ کو پسند خاطر من نمی آید - این
 شیریں سخن را اگر خسرو اقلیم فصاحت و بلاغت بگویم رواست - چون مہلکت سخن
 سنجی زیر نگین دارد اگر ملک الشعراء بگویم ہجاست - چون خورے ایشان چنان
 واقع شدہ کہ بدون تحریک معرکے فزل نمی گویند و نیز حاضر باشی در حضور والا
 و کاروبار سرکار فیض آثار برادر صاحب قہلہ ممدوح دارندہ - ہر ان ہر چہ کہ
 سلسلہ جنبان تدوین دیوان ریختہ شدم صورت نہ بست - اکثر فزل ہاے فرمایشی
 طبع زاد استاد موصوف بہم رسانیدہ ، تدوین آن نمودم کہ تا جملہ کتب طبع سخن
 سنجان از این بوستان ہندوستان کہ غیرت ریاض رضوان است گل مراد چلیہ —

بھیڑینی جامی خوش کلام کہ ہمام ‘احسان‘ ہے وہ نیک نام
 بکینھیست جام - پیرا مغان با مہکت ملک عشق بگلن

مطر ہوا اس سے ہندوستان یہ ہے ہوستاں لائق دوستاں
 جہر دیکھو راں یا سمیں سخن خیاباں خیاباں چمن در چمن
 الہی این گلزار رشک ارم از صرصر حوادث روزگار مصئون و محفوظ باد
 بھرمیت النہی و آلہ الامجاد —

حالات

حافظ عبدالرحمن خان کے آبا و اجداد کسی زمانے میں بخارا کے حاکم تھے۔ جب مغلوں نے ترکستان کو تاراج کرنا شروع کیا، اس وقت یہ خاندان ہٹ کر ہرات آگیا۔ مگر وہاں بھی اس کو چین نصیب نہ ہوا۔ آخر دو بھائیوں نے اپنے گھر بار کو خیر باد کہہ ہندوستان کا رخ کیا۔ اس زمانے میں خاندان تغلق دہلی میں حکمران تھا۔ ان دونوں بھائیوں کی دربار دہلی میں بڑی قدر و منزلت ہوئی۔ بڑے بھائی کو موسیٰ خان اور چھوٹے کو عیسویٰ خان خطاب ملا اور شاہی نوازشوں نے تھوڑے ہی دنوں میں وطن کی مصیبتوں کو ان کے دل سے بھلادیا۔ خواہ معلوم کس نیک ساعت میں یہ خطاب ان بھائیوں کو ملے تھے کہ دہلی میں بیسوں خاندانوں میں بادشاہت بدل گئی۔ لیکن یہ خطاب اسی طرح باپ سے بیٹوں پر اُترتے چلے آئے اور غدر کے بعد جب دہلی کی سلطنت ہی ختم ہو گئی اس وقت ان کا بھی سلسلہ ٹوٹا۔

یہ خاندان ثروت و اقتدار کے ساتھ عام و فضل میں بھی ہمیشہ مفتخر و ممتاز رہا ہے۔ اگر ایک طرف یہ لوگ دربار میں اور اے طبقے میں کھڑے ہوتے تھے تو دوسری طرف خلوت خاص میں علما کے ساتھ بیٹھے نظر آتے تھے۔ سلطنت مغلیہ کے زمانے میں شاہزادوں اور شاہزادیوں کو کلام مجید پڑھانے کی خدمت اسی خاندان میں تھی۔ اور غدر تک قائم رہی، یہی وجہ ہے کہ اس خاندان میں اُس سرے سے اس سرے تک حافظ ہی حافظ نظر آتے ہیں، محمد شاہ اور احمد شاہ کے زمانے میں یہ خدمت 'احسان' کے والد حافظ غلام رسول خان کے سپرد تھی۔ ان کا خطاب موسیٰ خان مہب الدولہ بہادر تھا۔ ان کی شادی قہرالدین خان وزیر محمد

شاہ بادشاہ کے فرزند بدرالدین خاں کی بیٹی سے ہوئی اور ان کے بطن سے سنہ ۱۱۸۳ھ میں حافظ عبدالرحمن خاں 'احسان' پیدا ہوئے۔ نادر گردی میں بدرالدین خاں اپنے قاضی کے حوض والے مکان میں شہید ہوئے۔ یہ مکان اس کے بعد ان کی بیٹی کے قبضے میں آیا اور ان سے حافظ 'احسان' کو تر کے میں ملا۔ اس وقت سے اب تک اس مکان پر اسی خاندان کا قبضہ ہے۔

بچپن ہی میں عبدالرحمن خاں 'احسان' نے کلام مجید حفظ کر لیا اور اپنے والد کے انتقال کے بعد ان کی خدمت پر مقرر ہوئے۔ موسیٰ خاں صہام الدولہ خطاب ملا اور شہزادوں کی تعلیم ان کے سپرد ہوئی۔ شاہ عالم ثانی اکبر شاہ اور بہادر شاہ ثانی کے زمانے میں جتنے شاہزادے اور شاہزادیاں حافظ قرآن تھیں، ان سب کو 'احسان' ہی نے کلام مجید حفظ کرایا تھا۔

تھوں کے لحاظ سے یہ خاندان دہلی بھر میں سب سے زیادہ امیر سمجھا جاتا تھا۔ اگر ایک طرف خان پور، سنگپور اور اوکھلے کی جاگیر کی آمدنی تھی تو دوسری طرف سکنی جائداد کا کرایہ۔ اگر ایک جانب باغات تھے تو دوسری جانب حویلیاں۔ غرض بڑے اچھے امیروں کی طرح گذرتی تھی۔ سکنی جائداد دو چار دوکانیں یا ۵ - ۶ مکانات تھیں، اجیری دروازے سے لگا کر وجنا بیگم کی حویلی تک اور پپیل مہادیو سے میر جملہ کے مدرسے تک سارے کا سارا بازار ان کا تھا۔ کھاری باؤلی کے بازار کا کوئی چوتھائی حصہ، سرکی والوں کی مجلسرا، میر جملہ کا مدرسہ، حبش خاں کے پھاٹک کا شیش محل، باغ بدیع یارخاں، قاری کی کوٹیاں کی باغیچی، قلعے کے فیچے کا انگریزی باغ اور میر کڑوا کی حویلی انہی کے قبضے میں تھیں۔ اس آمدنی کے ساتھ اگر قلعے کی تنخواہ کو ملا لیا جائے تو اس خاندان کی ثروت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ان کی مجلسرا کا ہر نجی پھاٹک ہندوستان کی صنعت کا ایک بہترین نمونہ تھا۔ افسوس ہے کہ وہ قدر میں تباہ ہو گیا۔ جائداد بھی قدر کے بعد ایک ایک کر کے ٹھکانے لگ گئی۔ انگوری باغ

کت کر میدان ہو گیا۔ باغ بدیع یار خاں بک کر پنچا بیوں کا کتہہ بنا اور ٹوٹ کر دہلی کا ریلوے اسٹیشن ہو گیا۔ کچھ تو جائداد غدر کے بعد ضبط ہو گئی اور کچھ ان کے ایک پوتے نے جوے میں ہار دی۔ اس خاندان میں اگر کوئی سب سے زیادہ قابل قدر چیز تھی تو وہ ان کا کتب خانہ تھا۔ وہ بھی غدر میں تباہ ہو گیا۔ پندرہ ہزار قلمی کتابوں میں سے صرف دو تین باقی رہ گئیں اور وہ بھی اس طرح کہ کسی نے لا پرواہی سے ان کتابوں کو دو چھتی میں ڈال دیا تھا۔ غدر کے بعد جب اس امان ہو گیا اور اوگ پھر آ کر دہلی میں بس گئے تو کسی ضرورت سے دو چھتی دیکھی گئی اور یہ کتابیں وہاں سے نکلیں۔ قاعدہ تھا کہ بادشاہ کی سواری جب شہر میں سے گزرتی تو اسرا اپنے دروازوں پر نذرین لے کر کھڑے ہو جاتے اور وہیں بادشاہ سلامت کو نذرین دکھاتے۔ سارے شہر میں صرف حافظ عبدالرحمن خاں ہی تھے جن کو یہ نذر معاف تھی۔ ہاں ان کو نذر کی بجائے کوئی قلمی کتاب پیش کرنی پڑتی تھی۔ حافظ عبدالرحمن خاں 'احسان' کے دو بیٹے تھے۔ سیف الرحمن خاں اور عبدالعکیم خاں۔ سیف الرحمن خاں کو پہلے رشید الدولہ کا اور باپ کے انتقال کے بعد موسیٰ خاں کا خطاب ملا۔ اور عبدالعکیم خاں کو عیسیٰ خاں کا۔ یہ معلوم کرنا خالی از دلچسپی نہ ہوگا کہ آغا حیدر حسن صاحب پروفیسر اردو نظام کالج، سیف الرحمن خاں کے اور محمد عظمت اللہ خاں مرحوم، عبدالعکیم خاں کے کنواسے ہیں۔ سیف الرحمن خاں کی شادی ذوالفقار الدولہ نجف خاں وزیر شاہ عالم ڈائی سے ہوئی۔ نجف خاں کے انتقال کے بعد انہوں نے اپنے سرے کی جائداد یعنی حویلی میر کڑوا اور مدرسہ میر جہلہ پر قبضہ کر لیا اور یہ جائداد اس خاندان میں غدر کے زما نے تک رہی —

سہف الرحمن خاں کے تین لڑکے ہوئے۔ نواب احمد حسن خاں، مولوی عنایت الرحمن خاں (منجھلے آکا) اور مولوی احسان الرحمن خاں (چھوٹے آکا) نواب شمشیر الدولہ جہاندر کی ایک لڑکی کی شادی نواب احمد حسن خاں سے اور دوسری لڑکی زینت محل

کی شادی بہادر شاہ ثانی سے ہوئی تھی - اس طرح نواب احمد حسن خاں اور بہادر شاہ ہمزلف تھے - حبش خاں کے پھانگ میں جو شیش محل ہے، وہ بیوی ہی سے نواب احمد حسن خاں کو پہنچا تھا - مگر وہ انہوں نے جوے میں سرزا اسفندیار بیگ کے ہاتھ ہار دیا۔ غدر میں اس خاندان پر بڑی تباہی آئی۔ احمد حسن خاں قلعے کے تعلقات کی وجہ سے باغیوں سے مل گئے - ہر سرور کی گڑھی میں جو خزانہ تھا اس پر قبضہ کر کے دہلی لائے اور نصیرالدولہ خطاب پایا - لیکن جب باغیوں کو شکست ہوئی تو یہ اور ان کے والد سیف الرحمن خاں اور چلے گئے، مگر وہاں سے اپنے فوسو ساتھیوں کے ساتھ پگڑے ہوئے دہلی آئے ۶۰۰ کو تو فوراً صاحب نے گڑگاؤں ہی میں ختم کر دیا، بقیہ کو دہلی، بی بی پناہ سرائے ہوئیں، مگر معلوم نہیں کہ یہ دونوں باپ بیٹے کیوں گورچ گئے - نواب موسیٰ خاں (سیف الرحمن خاں) کے انتقال کے بعد نواب احمد حسن خاں نے تمام خاندانی جائداد جوے میں پھونک دی - آخر آخر میں ان کا ہاتھ بہت تنگ ہو گیا تھا، پھر بھی کسی نہ کسی طرح اپنی گزار گئے - ان کے سوتیلے دونوں بھائیوں نے نہ صرف اپنے حصے کی جائداد کو محفوظ کیا، بلکہ اپنی کھائی سے اس میں بہت کچھ اضافہ کر کے اپنی حیثیت ایسی بنائی کہ دہلی میں اب بھی ان کے بیٹے اور پوتے رئیس مانے جاتے ہیں -

حافظ عبدالرحمن خاں 'احسان' شاہ عالم ثانی کے منجھلیے بیٹے شاہزادہ مرزا فرخندہ بخت ایزد بخش عرت مرزا فیلی کی سرکار میں مختار کل تھے - اپنے دیوان میں انہوں نے صاحب عالم کی جا بجا تعریف کی ہے - چنانچہ لکھتے ہیں :

درة التاج شہاں نضر زمان ایزد بخش نضر ہے نضر قری مدح سرائی مجھ کو
جس گھڑی ہووے گہر ریز ترا ابر کرم ہاتھ پھیلا کے کہے حاتم طائی، مجھ کو
ہے یہی دولت عظمیٰ کہ سدا ہووے نصیب در دولت کی قرے ناصیہ سائی مجھ کو

ایک جگہ مرزا فہلی کے نام کی وجہ یوں بتاتے ہیں :

مرزا فیلی ہے مقصود سپہر فیلی تجھکو سر سبز رکھے خالق علام مدام
 وجہ اس فام کے رکھنے کا یہ ہے تاکہ شہا فیل چشم بد اعدا رہے یہ نام مدام
 ایک اور غزل میں بھی ان کی تعریف کی ہے، ذرا ردیف کو ملاحظہ فرمائیے
 بالکل نئی ہے اور آخری شعر کا قافیہ تو داد دینے کے قابل ہے :
 کہا جو میں نے نہ اہل زمین کو دے گردش یہ سن کے مجھکو اگا کہنے آسماں تم کوں
 کہا یہ مینے کہ ہوں اس جناب کا استاد غلام جس کا یہ کہوے شہاں کو ہاں تم کوں
 طفیل صاحب عالم معبد ایزد بخش نہ کہہ سکے مجھے ہرگز فرشتہ خاں تم کوں
 اس قطعے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مرزا فیلی کے ہاں فوکر ہی نہیں تھے
 بلکہ صاحب عالم کے استاد بھی تھے -

مرزا فیلی عمر میں اکبر شاہ ثانی سے صرف تین مہینے چھوٹے تھے۔ 'حسان' کا
 ایک طرف تو صاحب عالم سے تعلق تھا اور دوسری طرف برکت علی خاں 'برکت'
 خیر آبادی سے دوستی - ہوا یہ کہ ۱۸۲۰ء میں جنرل 'اختر لونی' دہلی کے رزیڈنٹ
 ہو کر آئے۔ برکت علی خاں ان کے پیشکار ہوئے۔ ان دونوں کی کچھ ایسی بغی
 کہ رزیڈنسی میں سیال 'برکت' کا طوطی بوائے اگا۔ بولا ایسا اچھا موقعہ کہاں
 ملتا تھا۔ احسان نے مرزا فیلی کو ولی عہد بنانے کے لئے اپنی پوری قوت صرف کر دی،
 لیکن کچھ ایسا بل آکر پڑا کہ کامیابی نہ ہوئی اور ولیعہد بہادر کے دل میں
 فرق آگیا - پھر بھی جب اکبر شاہ دہلی کے تخت پر بیٹھے تو انہوں نے ظاہر داری
 برتنے میں کوئی کسر اُٹھا نہ رکھی - اور جب ۱۲۴۹ ہجری میں مرزا فیلی کا
 انتقال ہو گیا تو یہ 'احسان' سے بالکل صاف ہو گئے -

مرزا فیلی کے مرنے کا 'احسان' کو بڑا قلق ہوا، ان کی وفات کی تاریخیں

کہی ہیں، مگر افسوس ہے کہ ایک میں بھی درد نہیں ہے، لکھتے ہیں :

شاہزادہ معبد ایزد بخش در جہاں بود همچو آب حیات

پوں سخاوت شعار بد گفتیم ”ہی اجر عظیم“ سال وفات

جناب صاحب عالم معہد ایزد بخش کہ نقش خاطر آفاق شد کمال وفات
تو فوت کشتی واحسان حیات داد ترا ”بیاب بخشش ایزد“ بگفت سال وفات

۱۲۴۹ هجری

احسان کا انتقال ۱۲۶۷ھ میں ہوا۔ گویا انہوں نے تین بادشاہوں یعنی شاہ عالم ثانی،
اکبر شاہ ثانی اور بہادر شاہ ثانی کا زمانہ دیکھا۔ ان تینوں بادشاہوں استاد رہے
اور مرتے دم تک ان کی قدر و منزلت میں فرق نہیں آیا اور آخر وقت تک
بادشاہ اور شہزادے ان کی تعظیم و توقیر کرتے رہے۔ قلعے میں جو واقعات ان
پر گذرے ہیں ان کا پتہ کچھ کچھ ان کے اشعار سے ملتا ہے۔ شاہ عالم ثانی
کے زمانے میں ان کی اچھی گزری۔ عید کی خوشی میں ایک قطعہ پیش کرتے ہیں:

درگاہ تری ہے عیدگاہ عالم عالم یہ کہے ہے اے پناہ عالم
عالم میں ہے رسم عید جب تک تب تک شاہ عالم ہی رہوے شاہ عالم

دلی والے شاہ عالم کی سلطنت کا حال ان چند الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں:
”بادشاہی شاہ عالم، از دلی تا پالم“۔ پالم دلی سے ۶۵ میل پر ایک
موضع ہے۔ اس فاصلے اور شاہ عالم کے لفظ کو ملا کر دیکھتے کیا لطف دیتا ہے،
واقعی یہ فقرہ کسی بڑے خوش مذاق شخص کے دماغ سے نکلا ہے۔

باز جسد سے در عدل شہ عالم ہے بچہ قاز بھی کرتا ہے یہاں باز سے رمز
نادر شاہ تخت طاؤس لے گیا تھا۔ کچھ دنوں تو یونہی کام چلا۔ آخر شاہ
عالم ثانی نے دوسرا تخت بنوایا۔ لکڑی کا تھا اس پر سنہری پتھر جڑے ہوئے تھے۔
تخت طاؤس سے شکل ملانے کی کچھ کوشش بھی کی گئی تھی۔ جواہرات کی جگہ
مینا کاری سے کام نکالا تھا۔ بہر حال تخت تیار ہوا اور تخت طاؤس نام رکھا
گیا۔ غدر تک یہ تخت قلعے میں تھا۔ احسان نے اس تخت کی تاریخ کہی ہے:

چہ خوف ساختہ گشت تخت عجیب با سر تو اے شاہ فرخ نہاد
 چہ تختے کہ گشتہ فلک گرد او برو چشم از چشم افیم کشاد
 مزین چو طاؤس خلد بریں مرصع چو تختے و کیقباد
 ہمز تخت جد تو شاہ جہاں جہاں ثانی این ندارد بیاد
 تو باشی و این تاکہ باشد اثر ز آب و ز آتش ز خاک و ز باد
 خبر داد 'احسان' ز تاریخ او سریر شہنشاہ بادین و داد
 ۱۲۱۳ ہجری

شاہ عالم بادشاہ سے جو ان کے تعلقات تھے وہ آپ دیباچے میں پڑے چکے
 ہیں۔ بھلا ایسے قدر شناس بادشاہ کے مرنے کا کیا کچھ غم ان کو نہ ہوا ہوگا،
 ان کی وفات پر کیا ہی درد بھرا قطعہ لکھتے ہیں :

آفتاب فلک سلطنت مز و صلا شاہ عالم کہ وہ تھا مخزن احسان میرا
 میں جو دربار معالی میں نہ ہوتا کہتے کیا سبب ہے کہ نہیں آج جو احسان میرا
 اے فلک تو تو رہے اور نہ رہوے ادسوس وہ سخن سنج سخن فہم سخن دان میرا
 مثل شب گر ہوں سیدہ پوش مجھے لائق ہے کہ جدا مجھ سے ہے وہ مہر درخشاں میرا
 وفات کی کیا اچھی تاریخ لکھی ہے :

ہزار و دوصد و بیست و دو ہوا آہ کہ بر ژد کوس رحلت شاہ عالم
 چو در فرہوس منزل کرد آن شاہ ضعیفی شد خلق و جانفش گشت خرم
 بخش آہ و بگو تاریخ احسان کہ شد فرہوس منزل شاہ عالم

۱۲۲۱ ہجری

ان کی شاہ عالم کے زمانے میں کسی نہ کسی طرح گزرے گئی۔ اکبر شاہ ثانی
 کے زمانے میں کسی چغلخوار نے چغلی کھائی، احسان قلعے سے نکالے گئے، مرضی
 بھیجی، منظور ہوئی اور پھر ان کا قلعے میں وہی زور ہو گیا —
 ہوں شاہ ہند کا استاد یہ ہے فخر مجھے شہرہ میرا تو شہا تا شاہ ایران کیا

عروض غماز پذیرا ہوئی حق میں میوے
کیا گیا میوا مگر اس کا ہی ایجان گیا
حکم والا یہ ہوا قلعے میں 'احسان' نہو
سن کے اس بات کو اک شہر کا اوسان گیا
اے شہنشاہ جہاں قدر شناس احسان!
خلق کیا کہو یگی، گو حکم کو میں مان گیا
شہر وہ کیا ہے کہ جس شہر میں 'احسان' نہو
قلعوہ کیا ہے کہ جس قلعے سے احسان گیا
اس کے بعد بہادر شاہ کا زمانہ آیا، انہوں نے تخت نشینی کی تاریخ کہی :

خسرو خسرواں بہادر شاہ
کشت چوں بادشاہ ہندوستان
سال تاریخ سلطنت گفتم
خسرو عہد، والی دوراں

۱۲۵۳ھ بمطابق

بادشاہ کو باری کا بخار آیا، اچھے ہوئے تو انہوں نے تہلیت کا قطعہ

پیش کیا :

وہ خورشید چرخ شہی تو ہے شاہا
کہ تیرے سبب سے ہے گھر گھر ارجالا
بہت بار 'احسان' نے شاہا دعا کی
کہ باری کی تپ کہوئے باری تعالا
تو بارے درخت دعا میں لگا بار
کہ اک بار اس بار غم سے نکالا
سوا سو برس تک تو جیوے اہی
تو حکم جاری، تو بول بالا
کسی وجہ سے دربار بند ہو گیا تھا، تھوڑے ہی دنوں بعد معرے کی اجازت
ہوئی، اس واقعے کو یوں لکھتے ہیں :

'احسان' کو راہ قطب تو مکے کی راہ تھی
ایک آرزو تو تووڑی ہی مدت میں مل گئی
صد شکر بادشاہ کا معرا ہوا نصیب
دولت جو لکھی تھی مری قسمت میں مل گئی

دعا دیتے ہیں اور پر دادا تک نام گنوا جاتے ہیں کہ کہیں کسی دوسرے

ابو ظفر کو نہ پہنچ جائے :

ابو ظفر بن اکبر بن شد عالم! ہروس ہمیش ہمیشہ ترے کنار میں ہو

ایک تھیہ مدح میں لکھا ہے۔ اس کا ایک شعر نقل کرتا ہوں۔ دان دیجئے گا

کیا نیا مضمون ہے اور کس خوب صورتی سے باندھا ہے :

معراب کا عالم ہے یہ اے قبلۂ عالم منہ تیری طرٹ اور ہے کعبے کی طرٹ پشت

سب کچھ تھا مگر یہ زمانہ ان کے لئے بڑا سخت تھا۔ استاد ذوق کے قدم قلعے میں

آچکے تھے۔ خود بادشاہ اور شہزادوں کا گروہ کا گروہ ادھر سے ٹوٹ ادھر جا ملا تھا۔

ظاہر ان کی تعظیم و توقیر میں تو فرق نہ آیا۔ ہاں تنخواہ ملنے میں اوپر سویر

ہو جاتی تھی۔ بھلا یہ کب چوکنے والے تھے۔ ذرا تنخواہ ملنے میں دیر ہوئی اور

انہوں نے تر سے عرض دی۔ جب اس سے کام نہ چلا تو غزلوں میں اس کا رونا رویا

ایک دفعہ کیا ہوا کہ بادشاہ مچھلی کے شکار کو گئے ہوئے تھے، یہ ساتھ تھے، تنخواہ

بند تھی، وہیں فی البدیہہ ایک قطعہ کہا اور تنخواہ رکھوالی -

صید ماہی و صید دل ، شاہا خوب ہے اور کچھ نہیں معیوب

جاں ہو اور شکار مچھلی کا یمنے تو بے کا ہے نکالنا خوب

قطب صاحب تھے جب حضور گئے وہ دو ماہا گیا ہے میرا قوب

اس کو بھی حکم ہو نکل آے صبر کب تک ہو میں نہیں ایوب

ایک مرتبہ یہ ہوا کہ تنخواہ کت گئی، انہوں نے قطعہ پیش کیا اور

رقم اٹھائی -

اگر جنگل میں امت جائے جو کوئی کیا تعجب ہے مگر تحقیق ہو تو چور کی مشکل رہائی ہے

مروی تنخواہ اوٹتی ان لٹیروں نے دیواری میں درہائی ہے بہادر شاہ غازی کی درہائی ہے

بہر حال سب کچھ کرتے، مگر تنخواہ نہ وقت پر مانی تھی اور نہ ملی۔ اس کا

رونا اس طرح روتے ہیں :

بلکہ وہیں کیوں ہیں چھوڑتے ہر چاند رات کو اس کا سبب جو پوچھو غیاں ہے نہاں نہیں

یعنی نہ اس طرح کا ہوجب تک کہ شور و شر تنخواہ اور وضع سے مانتی یہاں نہیں

ایک جگہ شاعرانہ رنگ میں اسی مضمون کو ادا کرتے ہیں :

دوبہی ہوئے مجھے ایک ماہ میں اے ماہِ نندو وضع یہ کیا ہے کہ نوکر رکھو 'تنخواہ نہ دو
تنخواہ نہ ملنے کی مصیبت کا جتنا انہوں نے رونا رویا ہے، شاید ہی کسی نے
رویا ہوگا۔ بادشاہ کو عرضیاں دیں، شاہزادوں کو عرضیاں دیں، 'اُمرا کو عرضیاں دیں،
غرض پوروی کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا، خدا معلوم اس عرضیوں کی بہر مار سے
کوئی نتیجہ نکلتا بھی تھا یا نہیں۔ اس زمانے میں تنخواہ کی تقسیم فواب ظفر الدولہ
اصغر علی خاں بہادر کے ہاتھ میں تھی، ان کو لکھتے ہیں :

صبا یہ کھد ظفر الدولہ سے بصد اعزاز کہ امر خیر میں تیری رہے قلم جاری
خلات وعدہ احسان زبوں ہے اے مشفق زباں سے اپنے کہا تھا مجھے کئی باری
کہ جب کہ آئیگی تنخواہ حسب حکم حضور دو ماہ وہ بھی، یہ تنخواہ لیجئے ساری
وہ شکر ہونہ مبدل شکایتوں سے کہیں بدل نہوے وہ داداری با دل آزاری
بسان آئینہ آئین اپنا رکھتا ہوں میں صاف گروہوں نہیں آتی مجھ کو سکاری
تو کل ہے گلشن دربار بادشاہی میں ولے چو غنچہ زباں درتہ زباں داری
اس کے بعد بہادر شاہ کے بیٹے مرزا شاہ رخ کو کچھ دنوں کے لئے وزارت کا کام
ملا۔ یہ تو احسان کے شاگرد ہی تھے، بھلا تنخواہ لینے میں ان سے مدد کیوں نہ
مانگتے۔ ادھر تنخواہ رکی اور ادھر انہوں نے عرضی دی۔ ایک عرضی پڑے مڑے کی ہے
وہ نقل کرتا ہوں :

صاحب عالم و حاجی و وزیر شہ ہند اس سے بھی تجھ کو زیادہ حشم و جاہ ملے
جس طرح مجھ سے تو ملتا ہے بہ لطف و اکرام دین میں تجھ سے اسی طرح سے المہ ملے
حق تعالیٰ کی عنایت سے تجھے دنیا میں صحت و عیش ملے، مقصد دل خواہ ملے
چو بدار آپ نے بھیجا تھا دلانے تنخواہ کہ حویلی سے مہینہ مجھے ہر ماہ ملے
چو بداروں کی چھڑی سے نہیں تارتا مستعار کیا کریں وہ بھی کہ جب ایسا ہی گہرا ملے

ابن دفر اہوں، دو بانس ہوں، نہ رسے ہوں حکم ایسا ہو تو شاید مجھے تنخواہ ملے
 اس پہ بھی جو وہ نہ دیوے اسے اولتقی کی طرح آج کل اس کی سزا اے مرے اللہ ملے
 ان سب عرضیوں میں سب سے زیادہ زور کی عرضی وہ ہے جو انہوں نے
 مہادر شاہ کی خدمت میں پیش کی تھی۔ یہ عرضی اس سبب سے بھی دلچسپ ہے
 کہ یہ احمد اللہ خان 'غالب' کی عرضی کا نقش اول ہے، وہی زمین ہے، اور وہی طرز
 سوال - ہے تو بڑی ساری مگر پر لطف ہونے کی وجہ سے پوری کی پوری
 لکھے دیتا ہوں :

اے ملک اے پناہ جہاں ملوک	اے فلک مرتبت، ملک کردار
تجہہ سے آباد ہے جہاں آباد	اے جہاں کرم جہاں وقار
گر تو مہر فلک سے منہ موڑے	تیرے پاؤں پہ وہ رکھے دستار
جو تخلص کو تیرے ورد کرے	نہ شکستہ اس کو دھوکہ و زنیہار
میری طبع غیور کچھ نہ مطلب	نہ کسی سے کہے کم و بسیار
عرض احوال بادشاہوں سے	بادشاہا نہیں ہے لیکن عار
قطب صاحب تھے قبل از این جو حضور	بزیارت، برائے سیر و شکار
یہاں شکار اپنی ہو گئی تنخواہ	سیر ہی میں یہ گل کھلا یکبار
کہا جس لالہ سے کہ لا تنخواہ	وہی لالہ ہوا گلے کا ہار
لالہ جی ایسے ہو گئے لے لوٹ	پوست کھینچو تو وہ نہ دیں زنیہار
بلکہ دھمکائیں اُلٹا وہ سچہ کو	کہ روہیلہ ہے یہاں کاتب مختار
سر دیہ اہل علم ہے یکسر	لوٹ کسی اب ہے گرمی بازار
اور مختار کا تھا یہ احوال	نہ تو اقرار تھا نہ کچھ انکار
اب تو اس کا پتہ نہیں ملتا	اب کی تنخواہ کا کیا تھا قول و قرار
میری تنخواہ کم بہت ہے مجھے	آج دس بیس اور کل ہیں ہزار

جب دو ماہہ ہی لٹ گیا میرا (ق) میوے نوکر بھی سمجھ سے ہیں بیزار
صبح کو میں کہوں کہ آنا تم شام کو آوے گھر سے خدمت گار
آتے ہی کہوے کچھ تو دلوڑا بھوک کے مارے نکلے ہے آچار
جب کہ پینس کو لے کے چلتے ہیں (ق) ہیں جو زغل سے چار پانچ کھار
ان کا معہول ہے کہ دوڑتے وقت منہ سے بھرتے ہیں اپنے کچھہ ہنگار
اپنی ہوں ہوں تو ساری بھول گئے یہی کہتے ہیں وہ بکار بکار
وقنا ربنا عذاب الجوع وقنا ربنا عذاب النار
جب یہ صورت بنی تو بنیے سے قرض کے واسطے کہا فاجار
کہ فریموں کی بانٹ دوں تنخواہ بنیا راضی ہوا بصد تکرار
اتنے میں بول اٹھی بزمین یہ کیوں گنوا تا ہے اپنا تو گھر بار
مکھا، مور کڑھ ہے تیری عقل کٹی قرض دینے کو تو ہوا تیار
اس کی تنخواہ ہے حویلی میں اے اپونے اسے نہ دے تو ادھار
میوے شاہا ہیں تجھ سے درمطلب (ق) بار مجرا و دولت دیدار
یہ کھاروں بغیر ہے مشکل وہ کھاروں بغیر ہے دشوار
ان کو تنخواہ دوں کہاں سے میں آپ جب اس طرح کا ہوں فاجار
دل سے احساں سے ہے تجھے رغبت دل احساں ہے تیرا شکر گزار
تیرے احساں کو جو نہ دیکھہ سکیں اُن بخیلوں پہ ہو خدا کی مار
نام احساں رہے نہ دفتر میں چاہتے ہیں کٹی یہ بد اطوار
اور میں کیا کہوں غریب فواز میں غریب اور یہ غریب آوار
بھو یہ اور ردیف و قافیہ اور اب غزل کے پڑھوں نئی اشعار

— (غزل) —

آتے ہی بس سنائی جانے کی تجھہ کو خو ہے مجھے کڑھانے کی

یہاں رہا ری تو جان سو کھے ہے وہاں پڑی اسکو پان کھانے کی
 شرق سے مجھ سے یوں بگڑ بیٹھو ایک ٹھہرے نہ منہ بنانے کی
 قیس صحرائی اور دھوے عشق بات ہی تو جد ابن آنے کی
 وہ نہو، میں جیوں، جگہ نہ رہی آئینہ رو کو منہ نہ کھانے کی
 نام رکھوا نہ اپنا ہر جائی نہ قبا پہن چا رخانے کی
 زلف کو چھوڑتے ہی کہنے لگے ہے یہی بات مار کھانے کی
 زندگی میں بایں تپاک اخلاص ق روز دہشت ہے روٹھ جانے کی
 بعد مرگ آہ تجھ سے کسکو امید جان من فاتحہ دلانے کی
 بیٹھ لے آہ بس خدا نہ کرے تجکو فرصت ہو سر اٹھانے کی
 مستعد ہدی ہوا وہ ہی ق جس سے کی ہم نے بارہا نیکی
 ٹھیکیاں کر کے ہو ہدی حاصل ہت قری آخری زمانے کی
 یاد مسجد میں آئیگی احسان، کیفیت اُس شراب خانے کی

کہولوں دروازہ دعا کو میں کافیے پہلے پڑھ ہوے درکار
 جب تلک سہرو ماہ چرخ پہ ہوں جب تلک ہوں جہاں میں لیل و نہار
 دھڑپ اور چواڑں جب تلک رہوے جب تلک چاندنی ہو اور شب تار
 جب تلک ہیں یہ آسمان و زمیں جب تلک دشت ہووین اور کہسار
 جب تلک فصل گل ہے سال بسال جب تلک ہے جہاں میں نام بہار
 گل مقصد بہار پر ہو ترا اور نخل مراک لے بار
 ابر نیساں کی طوح دنیا میں تیرا دربار ہو سدا دربار
 یعنی دنیا ہو اور بہادر شاہ بطفیل مسجد مختار

آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس قصیدے میں بھی کہیں کہیں رہایت لفظی کو برتا ہے
 لیکن جو روانی اس مرضی میں ہے تو جس طرح واقعات کو بیان کیا ہے وہ احسان

ہی جیسے استاد کا کام تھا۔ صرف یہ قصیدہ ان کی استادی ملوادینے کو کافی ہے۔
 دلوں میں جو فرق پڑ گئے تھے، ان کا خیال کر کے بادشاہ اگر ڈراسی بھی
 عنایت فرماتے تو یہ خوش ہو جاتے اور چٹ قطعہ یا قصیدہ لکھ کرزاں دیتے۔
 چنانچہ شاید بادشاہ نے کبھی یہ کہہ دیا ہوگا کہ ”ہم تمہیں جانتے ہیں، تم ہمیں
 کیا جانتے ہو“ یہ اسی پر خوش ہو گئے۔

قرطاف لفت سے یہ فرمایا ظفر نے، احسان
 عرض کی میں نے کہ میں ڈر رہی ہوں اور تم غور شید
 اور یہ اور عنایت ہے گدا پر اپنے کرچہ استاد ہو، شاگرد شہا جانتے ہو
 یہی وہ زمانہ تھا کہ اس غریب پر عرصہ تنگ ہو گیا تھا۔ بھارا (۸۰) برس
 کا بوڑھا مقابلے کے لئے کھڑا ہو تا، سخت سے سخت زمینوں میں دو دو اور تین
 تین غزلیں لکھ جاتا، مگر یار لوگ مشاعرے میں رنگ نہ جھٹے دیتے، آخر
 کہاں تک، بدھ کو بھی جوش آگیا اور تو کچھ بھ نہ پڑی، غزلوں ہی میں
 سب کو خوب لتاڑ دالا۔

میں نے کہا مشاعرے میں چلئے گا، گاہ کہنے لگے کہ چلیے؟ ہماری بلا چلے
 مضمون اپنے باندھ کہ گاہک ہو ایک خلق چوری کی جنس ہو تو وہ دوکان کیا چلے

کچھ شعر پہ میرے ہر نہ چشمک ہیں ہزاروں طعن اس پہ ہے گو ہلہل آمل نے کہا ہو
 دنیا میں نہ کس طرح سے مغرور ہوں احق ہاں ان کی ہی جب شان میں لولا الحمقاہو
 ہے تر بیت بیہودہ گویاں مجھے منظور والہ اگر مجھ کو کبھی عزم ہجا ہوا
 گر میری غزل میں ہو خطا، کھدو ہدر سے جو منہ پر نہ کہوے تو وہ سادہ بظاہر

بس جیلے سے جی لپٹا ہوا سیر کہ احسان، ہم بزم یہاں تھہرے ہمارے سفہا ہم

یہ مجلس میں جاتے ، لوگ تعظیم نہ دیتے ، یہ شعر پڑھتے ، لوگ تعریف نہ کرتے ، آخر جل کر کہا :

یاد ہے اس رخ کی سب کو سب سے ناصح توفہ بے شک ہٹنا ترک ادب ہے حافظ قرآن کے ساتھ کب اُٹھے تعظیم کو منعم ، اسے تم سو کہو سی دیے اُس کے سر میں ہیں مسند ایوان کے ساتھ

اپنی فزل جو پڑھتے ہیں ، کہتے ہیں دوستان حضرت بغور سنئے کہ بسیار کرم ہے جب میں پڑھوں ہوں شمر تو بیچے ہیں کھریاں کیا ان دنوں میں پھوٹ کا بازار گرم ہے

سخن حضرت احسان پہ ، عدو سے کہدو پھر اگر ناک چڑھا ئی تو بچا کان فہیں زمانے کی بے قدری گایوں رونا روتے ہیں :

جو پوچھا مینے یہ 'صائب' سے میرزا صاحب کہ میں ہوں بے ہودہ کو یا نہیں یہاں انصاف کہا کہ تو ہے مدار سخن ولے 'احسان' " مدار چشم ازیں کو ربا طنان انصاف "

یقینی تو نہیں کہہ سکتا ، مگر بظاہر اس قصیدے میں استاد ذوق کی طرف اشارہ ہے ، کیونکہ قلمے میں ان کو یا تو استاد کہا جا تا یا شیخ صاحب ، یہ میں مانتا ہوں کہ استاد ذوق بڑے خلیق تھے ، مگر بعض وقت وہ اپنے خیال میں ایسے معوہو جاتے تھے کہ دنیا و مافیہا کی ان کو کچھ خبر نہیں رہتی تھی ۔ چنانچہ ایک دن چلم ہاتھ میں لئے اپنے کابلی دروازے کے مکان سے فکل قلمے چلے آئے ۔ مہکن ہے کہ 'احسان' کے ساتھ بے رخی کی ہو اور انہوں نے یہ واقعہ لکھ مارا ہو ، یہ ماننا پڑیگا کہ قطعے کے الفاظ کسی واقعے کی طرف ضرور اشارہ کر رہے ہیں —

کل شیخ کے گھر میں ہی ملا دختر رز سے (ق) کچھ منہ سے نہ بولا مجھے سہان سبھکر تعظیم نہ کی اس خر مغرور نے میری ہم شاعر و ہم حافظ قرآن سبھکر

تقصیر نہیں اس کی یہ ہے اپنی حماقت کیوں آیا گدھے پاس میں افسان سمجھکر
 بڑھتے بڑھتے غصہ یہاں تک بڑھا کہ اپنے شاگردوں سے بھی بگڑ بیٹھے۔ کہتے ہیں:
 بیٹا نواب بن کر شاعری نہیں آتی، ”حلو خور دن را روے باید“ کچھ محنت بھی
 کرنی پڑتی ہے :

میں نے ’احسان‘ سے کہا خسرو شیریں سفناں دل سے تم رکھتے نہیں مجھ پہ عنایت شاید
 میں تو اصلاح کو لیتا ہوں باسید کہ ہو بزم شیریں سفناں میں مجھے ثروت شاید
 سن کے فرمانے لگے ”میں تو ہوں حاضر لیکن عشق شیریں دہلی باید و محنت شاید“

اس زمانے میں جو کشمکش مرہٹوں اور سلطنت مغلیہ کے درمیان ہو رہی
 تھی، اس کا بھی پتا ان کے اشعار سے چلتا ہے، اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شہر مرہٹہ
 گردی سے بالکل تباہ ہو گیا تھا، آسودگی نام کو نہیں رہی تھی، نفسانفسی کا عالم تھا۔
 اے اہل دل خدائی دل نے یہاں دکھائی دلی میں تہاجو دیکھا کوے بتاں میں دیکھا
 میں تو اس شعر کے یہی معنی سمجھتا ہوں کہ اہل دل! آج کل دلی کا یہ حال ہے
 کہ یہاں بتوں کی طرح ہر شخص دھوئے خدائی کرتا ہے اور تباہی و بربادی کے اعجاز
 سے دلی کو اگر کسی سے مشابہ کہا جاسکتا ہے تو وہ ”کوے بتاں“ ہے۔ ایک اور غزل ہے:
 بصد کرمشہ وہ اکدم جوا فنجون میں رہے نہ تاب نالہ ہو فل کو، نہ دم دسں میں رہے
 وہ زلف دیکھ کے زاہد تو ماؤمن میں رہے جو کات جائے یہ ناگن تو سن کی سن میں رہے
 اس میں دہلی کا حال لکھتے ہیں :

یہ دلی مردم قابل کا بن تھا، اب لیکن یہ بن گئی ہے کہ بن مانس ایسے بن میں رہے
 اور دہلی کی اشارت گردی کا رونا اس طرح روتے ہیں :

یہ دور آیا کہ مختاری کو دورے شہ دوراں کی، ہم بقال و ہواب
 نہ ہر فترہ کو ہیں ہرے میں حایک بنے ہر سلخ کو قصاب نواب
 بس اب توبہ گناہوں کی کہ تو ہے الہ العالہیں فغار و تواب

قلعے کی قباضی کو پردے ہی پردے میں یوں ظاہر کرتے ہیں :

دکھایا زلف کا عالم تو اس میرا یہ عالم ہے اساس صبر برہم ہے ، بنائے عقل دارہم ہے
نہیں ہے خرمی زبر نگیں تاجداراں بھی اگر شاہ جہاں یوں ہے ہوائے نام خرم ہے
اس شعر میں لطف یہ ہے کہ شاہجہاں بادشاہ کا نام خرم تھا۔

شاہ عالم ثانی کا زمانہ عجیب مصیبت کا زمانہ تھا ۔ سکھوں کا زور ہوا ،
پتھانوں کا زور ہوا ، مرہٹوں کا زور ہوا ، انگریزوں کا زور ہوا ۔ غرض آئے دن کے
حملوں سے دہلی کے انجر پنجر تھیلے ہو گئے ، امیر اہل انکار فقیر ہو گئے ، حویلیاں
توت پھوٹ کر کھنڈر ہو گئیں ، شہر پناہ سے باہر جانا گویا دنیا سے جانا تھا ۔ اس
زمانے میں امیرالامرا ذوالفقار الدولہ مرزا نجف خاں بہادر غائب جنگ و زور تھے ۔
یہ ایران کے شاہزادے تھے ، مگر زمانے کی گردہ سے دہلی آ گئے تھے ، وہ گردہ یہاں
بھی ان کے ساتھ آئی ، بادشاہ نے ضابطہ خاں کو عرصہ کر کے ان کو وزیر بنایا تھا ۔
ضابطہ خاں نہ کھرام مرہٹوں سے جا ملا ۔ تکیوچی ہلکر نے دلی پر حملہ کیا اور
سنہ ۱۱۸۶ھ میں نجف خاں کو شکست دے کر دہلی پر قبضہ کر لیا ۔ اب کیا تھا ،
ضابطہ خاں امیرالامرا بنے ، نجف خاں اُدھر اُدھر چھپتے پھرے ۔ اسی زمانے میں
’احسان‘ نے یہ شعر کہے ہیں :

گر تیغ کھینچئے گا ، کھنچے جائے گا میاں ہے گنپتی کا زور ، نجف خاں کا ہوچکا

فوج غم ہلاکار گردل پر سوسے ، اے جان من کھاسم ہے آپ اب ہلکر کے لشکر جانیوں کے
نجف خاں کی لڑکی کی شادی ’احسان‘ کے بڑے لڑکے سیف الرحمن خاں سے ہوئی
تھی ۔ اس طرح ’احسان‘ اور نجف خاں سہمدہی تھے ۔ لڑائی میں نجف خاں کی
بہادری دیکھ کر ہلکر نے اُن کو اپنے لشکر میں رکھ لیا اور بڑی قدر و منزلت کی
حاید اسی واقعے کو ’احسان‘ نے دوسرے شعر میں ظاہر کیا ہے :

پنجاب میں سکھوں کا زور ہوا ، اس کی طرف یوں اشارہ کرتے ہیں :

چشم و دل، جان و جگر، میں، بحر الفت، ہیں یہ پانچ
ان پہ زلف و خال و خط ہر اک تسلط یاب ہو
صد ہزار افسوس ہے یا پنجتن، آتھوں پھر
پنچہ کفار میں یوں کشور پنجاب ہو

آخر لارۃ لیک نے سرھٹوں کو شکست دے کر مرھٹوں کا زور توڑا، بادشاہ کو
کھپنی کے زیر حمایت لیا، جب کہیں جا کر چین چان امن آسان ہوا۔ اس کا ذکر
اس طرح اپنے اشعار میں کرتے ہیں :

ابرو کے بھی اشارے میں بھول تم گئے ہاں کھپنی کا دور ہے تلوار کیا چلے
اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ عقیدے کے لحاظ سے سنی اور ارادت کے لحاظ
سے قادری تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت میں ایک قطعہ
مذہب
کہا ہے اور خوب کہا ہے :

عید کے دن فلک نے مجھ کو کہا آؤ ہم تم بھی ہوویں ہم آغوش
میں نے غصے سے یہ کہا اس سے کیا تو بکتا ہے بے ادب خاموش
میں غلام محمد عربی مجھ سے تو ہو سکیگا دوش بدوش؟
سن کے سن ہو گیا فلک یہ سغن اور جاتے رہے یکا یک ہر دوش
بعد اس کے سمجھ کے کچھ دل میں بولا بیجا ہے تیرا جوش و خروش
وہیں دکھلا کے پور ہلال عید یہ لگا کہنے چرخ اطلس پوش
تو فقط ہی نہیں غلام 'احسان' میں بھی اس کا ہوں دیکھ حلقہ بگوش
دوسری جگہ لکھتے ہیں :

غلام کھتریں کس کا ہوں دیکھو اے ملائک تم گنہ میرے نہ دیکھو، جانب خیر البشر دیکھو

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی شان میں لکھتے ہیں :

خگر شراب دل میں ذکر بتاں ہے لب پر میروں دعا الہی ہو مستجاب کیونکر
وقت مدد ہے شاہ! کوہ گنہ ہے سر پر سر خاک سے اُٹھاؤں یا بو تراب کیونکر

رتبہ اعلیٰ ہے اس کا صلّ علی ذات مولیٰ علی عجب ہے

میں کون ہوں، کیا چیز ہوں، یا شاہ تمہارا جبریل سزاوار ہے کر مدح سرا ہو
ہے حکم خدا سے وہ ترا حکم کہ وہ ہیں پھر جائے ترے حکم سے کر حکم خدا ہو
حل کیجے مرے عقدے عنایات سے اپنی شاہ دوسرا، شیر خدا، عقدہ کشا ہو
دیکھنا کس خوبصورتی سے خلیفہ چہارم کی تعریف کی ہے اور کس خوبی سے
آپ کی فضیلت بیان کی ہے :

پنچہ بر تاب خوارج ہے وہ یار چار میں ہوزاں، ہفت آسماں ہیں جسکو ششدر دیکھ کر
پرہا ہوتا ہے 'احسان' میوہ فصل اخیر میں یہ سبجہا رتبہ والاے حیدر دیکھ کر
اسی طرح خلفائے اول و دوم کی فضیلت کا ایک نیا پہلو نکالا ہے :

مدفن مومن اگر ہو شاہ مردان میں تو پھر اور ہی رتبہ ہے اس کا خالق اکبر کے پاس
قدر ہو بکر و عہد وہ ہے کہ بعد مرگ بھی منکرو دیکھو کہ آسودہ ہیں پیغمبر کے پاس
دای میں صفدر جنگ کے مقہورے کے سامنے ایک احاطہ ہے، جس میں تعزیے
دفن ہوتے ہیں، اس جگہ کو "شاہ مردان" کہتے ہیں۔ لوگوں کا خیال ہے کہ جو یہاں
دفن ہوا وہ یقیناً جنتی ہے۔ اسی خیال پر مضمون بالا لیا گیا ہے۔

حضرت شہید کربلا کی شان میں کہتے ہیں :

'احسان' خدا کہ دل سے 'احسان' قربان شہید کربلا ہے

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کو خاص عقیدت تھی۔

اور اسی لئے مہرا خیال ہے کہ یہ سلسلہ قادریہ میں بیعت تھی۔ آپ کی شان
میں کہتے ہیں :

سو بار گوسیم جلائے تو یوں کہوں بلند غلام عیسیٰ جیلان کا ہو چکا

عہ جیلان کے سرقہ کونہ دیکھوں اک دن اور فرقت کی ہمیشہ شب تار آے نظر
جسکے دیکھے سے مرے بخت سپہ ہرویں سپید یا الہی مجھے وہ سبز مزار آے نظر

کیا کروں سلطنت جم کو کہ جم جم ہونصیب آستان شہ جیلان کی گدا ئی مجکو
نثار خاک پاک شاہ جیلان کیوں نہ ہو احسان نواسہ وہ نہی کا اور پوتا وہ علی کا ہے
ایک مشہور رباعی ہے :

اے خالق ہر بلند و پستی شش چیز عطا بکن زہستی
علم و عہل و فراخ دستی ایہان و امان و تند رستی
اس رباعی پر ان کی بھی ایک رباعی ہے :

شاہ جیلان مدد بہ حق حیدر حاصل ہوں یہ سات مجکو مقصد یکسر
ایہان و امان و جنت و حور و قصور دیدار خدا ، شفاعت پیغمبر
یہ تو میں نے چند اشعار نقل کر دیے ہیں ، ورنہ دیوان میں جا بجا
یہ مضمون آیا ہے —

معلوم ہوتا ہے کہ اہل اللہ سے ان کو خاص عقیدت تھی ۔ کرنال میں سپہ عالی

الہتخلص بہ حسینی کوئی فقیر کامل تھے ، ان کو لکھتے ہیں :

صبا گزر ہو اگر تیرا جانب کرناں یہ عرض کیجو حسینی سے تو پس آزاداب
کہ میں ہوں تشنہ تو فرزند ساقی کوثر شراب کو ہوں ترستا جہاں تھاں ہے سراب
تو گر شراب حقیقت ہزار خم داری سبک بیا و ملے خاکسار را در یاب

یہ وہ زمانہ تھا کہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ دہلی میں مرجع

خلائق بنے ہوئے تھے ۔ حافظ 'احسان' کو بھی ان سے خاص تعلق تھا ، ان کی نعرہ یف

میں لکھتے ہیں :

اے خامۂ پختہ کار احسان
 آن بہ کہ گہر نثار سا زی
 اسمش عبد العزیز خواندہ
 آنانکہ کند عزم عزت
 ابن ولی و ولی مولا
 سر دفتر اصغیاء افضل
 شمس العلہار بدر اسلام
 صدرش زعلوم دیں لبالب
 حسان عرب زقر زبانی
 دہلی دہ بود ما چودہقان
 زان ماہ منور است این شہر
 چون او شدہ تکیہ گاہ دہلی
 ز آوازہ اوست کام بردہ
 علمش ہمہ دان نمود مارا
 زان باغ صفا کسے کہ بر خورد
 خورد نہ است کسیکہ ہوسہ زان پا
 خورد نہ شہاں جہان فانی
 حرفیکہ از آن دہن بر آید
 تیغ آختہ از زبان کفار
 پیشش چہ بود کمال طوسی
 از منطق خوی بخوش عیانی
 یک غنچہ زباغ تو ریاضی
 اے کلک گہر نثار احسان
 ہر مالک ملک دل فوازی
 در مصر و فا عزیز دافندہ
 خواندہ عزیز در عزیمت
 تاج عرفا ، عزیز دہا
 سر کردہ اتقیاء اکہل
 فخر الفضلا و صدر ایام
 جامش زمئے یقین لبالب
 سبحان عجم بہ خوش بیانی
 زان کل کشتہ ہمہ گلستان
 در دہر فدیدہ کس چنین شہر
 ہمسنگ بکوہ ، گاہ دہلی
 دہلی کہ دہل بہام بردہ
 ہم را خدائہود مارا
 از نخل حیات خویش بر خورد
 آداب خضر نہ خورد اصلا
 او خورد بہشت جاودانی
 کچ باز براستی در آید
 ما اعظم شاک اے نکو کار
 چون مور بطاس ، حال طوسی
 ذات تو نتیجہ معانی
 اے کل تو بہار ابن رازی

آفانکہ معلول عشرہ خوانندہ پس یازدہم ترا بد اند
اے وارث انبیاء اصدق اے فائب اولیاء برحق
دارم رعایت رجائے لہ بہ حق من دعائے

اس مدح کو تقریباً پورے کا پورا میں نے اس لئے لکھ دیا ہے کہ 'احسان' کے فارسی کلام کا بھی اندازہ ہو سکے —

پوران طریقت کی صحبت میں ان کو یہاں تک غلو تھا کہ وہ سجدہ تعظیمی کو جایز سمجھتے تھے۔ ذرا دیکھیے گا، کیا خوبصورت وجہ قائم کرتے ہیں اور اس سجدے کے منکروں کو کس خوبی سے شیطان بناتے ہیں :

تعظیم جذاب اولیا ایماں ہے ہے مظهر حق وہیں جہاں انساں ہے
کر سجدہ تعظیم بزرگوں کو ضرور آدم کو جو سجدہ نہ کرے شیطان ہے
قادریہ سلسلے میں تھے، اس لئے حال قال کی مجلسوں سے ذرا پرہیز کرتے
تھے، چنانچہ ایسی مجلسوں پر یوں چوٹ کرتے ہیں :

راگ سنتا ہے دل سے اے سرفے نہ سنا دھیان سے اذان کو حیف

مجلس کا حال ہم کو ہے معلوم شیخ جی اب ناچ ہے زمانہ ماضی میں حال تھا
دیوان دیکھنے سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ شاہ 'ابوسعید' کوئی بزرگ تھے، اُن کے
مرید تھے، چنانچہ اپنے پیروں کے انتقال کی تاریخ یوں لکھتے ہیں :

از حج فراخ یافتہ در روز وفات یافت در روز عید موشد من شاہ ابو سعید
احسان چو ذات ہابر کاتش سمیع بود تاریخ گفت در عربی "ذاتہ سعید"

۱۲۵۰ھ ہجری

یہ وہ زمانہ تھا کہ غیر مقلدین کا دلی میں زور تھا ادھر حضرت سید احمد

شہید ۱۲۴۹ھ میں سکھوں کے خلاف جہاد پر کھڑے ہوئے، اُدھر ان کے خلیفہ حضرت شاہ اسماعیل نے دلی میں مقلدین کے لباس، طرز و روش اور خیالات پر حملے شروع کئے، کچھ لوگ اُدھر ہو گئے، کچھ لوگ اُدھر - حکیم مؤمن خاں 'مؤمن' نے جہاد کی تاریخ کہی :

۱۲۴۷ھ
۵۔ شاہ سہلکت ایہاں کہ جس کا سال خروج امام برحق مہدی نشان علی ذرے
ان مجاہدین نے پشاور فتح کر لیا، پنجاب کی طرف بڑھے، سکھوں نے ان سے
سرحدیوں کو توڑ لیا، سید صاحب کو شکست ہوئی اور وہیں شہید ہوئے - مخالفین
تو موجود ہی تھے، انہوں نے تاریخیں کہیں، مذاق اڑایا، چنانچہ شاہ نصیر دہلوی
کا قطعہ ہے :

کلام اللہ کی صورت ہوا دل ان کا سیپارہ نہ یاد آئی حدیث اُن کو، نہ کوئی نص قرآنی
ہرن کی طرح میدان و غامیں چوکڑی بھولے اگرچہ تھے دُم شہلہ سے وہ شیر فیستقانی
عبدالرحمن خاں 'احسان' بدھے ہو چکے تھے، انہوں نے جہاد یا شکست پر تو
کچھ نہیں لکھا، ہاں ان کو مجاہدین کی ظاہر پرستی بری معلوم ہوئی، اسی پر
ایک چھوٹا سا حملہ کر دیا :

واعظا میرا تکفر بد تعصب ست کر کہ تشہد کا بدل کرتا ہوں اقرار مدالم
نظوت وجہ و عمامہ سے کیا کام مجھے مجھے ان کاروں سے البتہ ہے انکار مدالم
مخالفت کی انتہا تو اس شعر میں کر دی ہے، شاہ سہید اسماعیل (رح) نہاڑ پر بہت
زور دیتے تھے، مسلمانوں کو پکڑ پکڑ کر مسجد میں لے جاتے، کسی کی لپیں بڑھی ہوئیں
تو زہر دستی سر بازار قینچی سے کتر دیں، پیچھا، تھنے سے نیچا ہرا تو وہیں
پھاق کر برابر کر دیا - ایسی حرکتوں پر 'احسان' نے جل کر کہا ہے :

ہمیں تو روز اس ایام نفس میں ہے ضرور نہاڑ پڑھتے ہیں جب ہم کہ نہاڑ ہو تم
ذرا اس قطعے کو سنئے - فیر مقلہوں کو کیسی کھری کھری سنائی ہے اور
حکیم مؤمن خاں مؤمن پر کیا صاف ہاتھ مارا ہے :

جو اہل تسنیٰ پر آوازے کسے، نا کس شاکر وہ شیطان کا ابلیس مقرر ہے
مردود ہے، ملعون ہے، مطعون خلائق ہے مسلمان نہیں، مشرک ہے، مؤمن نہیں، کافر ہے

یہ پتہ نہیں چلا کہ یہ کس کے شاکر تھے، معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی غالب کی
تلمذ | طرح کسی کے شاکر نہیں ہوئے، صرف مطالعے کے بل پر شاعری کی اور

استاد ہو گئے۔ غالب نے ایک خیالی شخص عبدالصمد کو اپنا استاد بنایا اور انہوں
نے حضرت امیر خسرو (رح) کی روح سے مدد لی، چنانچہ فرماتے ہیں :

طوطی ہند کی وہ روح ہے ہے فیض تجھے تجھے 'احسان' نہ کہی بابل آمل پہنچے
میں نے سلسلہ تلمذ معلوم کرنے کے لئے بہت سی کتابیں دیکھیں، لیکن ان کے

استاد کا کہیں نام نہ ملا، ہاں اتنا ضرور پتا چلتا ہے کہ ریاضی، بین دہلی کے مشہور ریاضی
داں مولوی مرتضیٰ کے شاکر تھے۔ ان کی وفات کی تاریخ لکھی ہے اور خوب لکھی ہے،

مادہ تاریخ تو ایسا ہے کہ سبحان اللہ۔ قطعہ تاریخ رحمت استاد خرد گوید :

اے چرخ فتنہ گریہ ستم تولے کیا کیا رنج و غم و اُم کا مجھے مبتلا کیا

دل کا سرے چراغ ستمگر بجھا دیا داغ فراق مولوی مرتضیٰ دیا

وہ یادگار دورۂ ماضی کہاں گیا طاؤس باغ علم ریاضی کہاں گیا

وہ عالم و محدث و حافظ کدھر ہے آہ کس طرح کھینچوں آہ کہ بیٹھا جگر ہے آہ

قہر خدا میں تو ہو گرفتار اے اجل آئندہ جاے یوں کہاں سے وہ فاضل اجل

اے تم ہمارے درد کے درماں کدھر گئے 'احسان' کو چھوڑ قبائِل 'احسان' کدھر گئے

ماہ صفر میں گرجہ سفر سے حذر کیا آخر سفر ہوا تو پور آخر سفر کیا

جس ماہ میں گئے تھے * محرم خدا کے پاس پہنچے اسی مہینے میں وہ عطائی کے پاس

تاریخ میں نے یہ کہی 'احسان' وفات کی یوم الوفات ان کا ہے پہلی وفات کی

* مادہ تاریخ میں رحمت لفظی ضرور ہے، مگر ایسی ہے کہ تعریف نہیں ہوسکتی۔

دہلی میں ربیع الاول کو وفات پا وفاتیں کامپیلہ کہتے ہیں —

احسان کا لکھنؤ جانا | خمضانہ جاوید میں لکھا ہے کہ حافظ عبدالحق خاں 'احسان' بزمانہ وزارت نواب اعتماد الدولہ سید فضل علی خاں دہلوی لکھنؤ بھی گئے تھے، مگر وہاں ان کے کہل کی قدر نہیں ہوئی، اس لئے ناکام واپس آئے۔ مجھے بڑا تعجب تھا کہ ایسا بڑا اسپر دہلی چھوڑ کر نوکری کی تلاش میں لکھنؤ کیوں گیا۔ کوئی شاعری پر تو اس کا گزارہ تھا ہی نہیں، پھر بلا وجہ وطن سے آوارہ ہونے کی اس کے دل میں کیوں سجائی، آخو تھوڈے تے تھوڈے تے پتہ لگ ہی گیا۔ اس واقعے کو میں ذرا وضاحت سے لکھتا ہوں اور یہ بھی اچھی طرح بتا دیتا ہوں کہ یہ سید فضل علی خاں کون تھے، ان سے کیا توقعات تھیں اور انہوں نے کیا کیا —

جب غازی الدین حیدر کو بادشاہ بننے کا شوق ہوا تو انہوں نے رزینقت کے ذریعے سے کہپنی کو گانتھنا شروع کیا۔ کہپنی تو خدا سے چاہتی تھی کہ کسی طرح اودہ کا دہلی سے رشتہ ٹوٹے۔ وہ فوراً ان کو بادشاہ بنانے پر راضی ہو گئی، ساتھ ہی اکبر شاہ ثانی کو لکھا کہ آپ شاہنشاہ ہیں، اگر آپ کا ایک وزیر بادشاہ ہو جائے تو کیا ہرج ہے۔ بھلا بھارے اکبر شاہ کیا اور ان کی رائے کیا، جو کہپنی بہادر نے کہا وہ انہوں نے قبول کیا۔ غرض ۱۸ ذیجھد ۱۲۳۵ ھ مطابق ۱۸۱۸ ع کو غازی الدین حیدر بادشاہ اودہ بن گئے۔ انہوں نے اکبر شاہ کو بہت کچھ تحفے تھائف بھیجے اور اسی نامہ و پیام میں سید فضل علی خاں لکھنؤ پہنچ گئے —

فضل علی خاں سید اور پکے سید تھے۔ جب شاہ جہاں نے شاہ جہاں آباد بسایا تو چار خدمتوں کے لئے مکہ معظمہ سے چار نجیب الطرفین سید بلوائے ایک کو جامع مسجد دہلی کا امام کیا، دوسرے کو امام دیہ گاہ بنا یا، تیسرے کو فیلمانی کا پیشہ اور چوتھے کو حجامت بنانے کا کام سکھایا۔ پہلی تین خدمتوں کے لئے تو سیدوں کی یوں ضرورت پڑی کہ بادشاہ کو ان کے پیچھے کپڑے ہونا یا بیتھنا

جڑتا تھا۔ اور چوتھی خدمت کے لئے سید کی اس لئے حاجت ہوئی کہ بادشاہ کو اس کے سامنے سر جھکانا ہوتا تھا۔

جن سید صاحب کو فیلمان کیا گیا تھا، ان کی اولاد میں سید فضل علی خاں تھے۔ بھلا یہ بادشاہ سلامت کی سفارش لے کر جائیں اور لکھنؤ میں ان کی آؤ بھکت نہ ہو، جاتے ہی وہاں داروغہ ہو گئے اور تھوڑے ہی دنوں میں انہوں نے معتمد الدولہ وزیر کو کچھ اس طرح ہاتھ میں لیا کہ سب جزو کل کے مالک بس یہ ہی تھے۔ یہ اس بلا کے سخت تھے کہ خدا کی پناہ، اور ساتھ ہی جوڑ توڑ کا وہ مادہ ان میں بھرا تھا کہ توبہ ہی بھلی۔ ایک دن ولیعہد بہادر نے سات روپے میں ایک کھوٹر کا جوڑا خریدا اور ان کو لکھ بھیجا کہ روپیہ ادا کر دو۔ انہوں نے روپیہ دینا تو کیسا رقعے کا جواب تک نہیں دیا۔ ایسی ہی باتوں سے محل والوں نے ان کی اکھاڑ پچھاڑ شروع کی۔ آخر ۱۹ - محرم ۱۲۳۸ھ کو لکھنؤ سے بھاگ سیدھے دہلی آئے اور کچھ دنوں یہاں رہ کر بنارس چلے گئے۔ نصیر الدین حیدر کے زمانے میں ان کی قسمت نے پھر پلٹا کھایا، بلائے گئے، اعتماد الدولہ خطاب ملا اور وزیر کر دیے گئے۔ 'ناسخ' نے ان کی وزارت کی تاریخ 'دھت دھت بڑی بڑی' (۱۲۴۲ھ) سے نکالی۔ (ہاتھی کو چلانے کے لئے مہارت، دھت دھت، اور روکنے کو 'بڑی بڑی' کہتے ہیں)۔ ان کے تعلقات رزیدنسی سے بہت اچھے تھے، ہر بات میں بادشاہ کو حبا تے اور جو کاغذ رزیدنٹ ان کو دیتا اس پر بادشاہ کے دستخط لے آتے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ تمام شاہزادے اور اسرا ان کے خلاف ہو گئے اور سوچتے سوچتے یہ ترکیب نکالی گئی کہ اکبر شاہ کے ذریعے سے سید صاحب کو کچھ افہام و تفہیم کی جائے۔ چپکے چپکے کاغذی کھوڑے دوڑائے گئے اور حافظ عبد الرحمن خاں، 'احسان' جواب کی شکل میں لکھنؤ آئے۔ چونکہ رزیدنٹ کے خاص الخاص آدمی کے خلاف یہ کارروائی ہو رہی تھی، اس لئے حافظ صاحب نے اپنی اصل غرض کو چھپا کر یہ مشہور کیا کہ میں فوکری کی تلاش میں آیا ہوں، مگر سید فضل علی خاں بھی دلی والے

تھے، وہ ان ہتکلتوں کو خوب سمجھتے تھے۔ اس کی صورت ایک لڑکی تو اس کے ساتھ لکھنؤ میں تھی، باقی دو بیٹیاں اور سارے کا سارا خاندان دہلی میں تھا۔ اگر اکبر شاہ کا کہا نہیں مانتے تو مشکل اور مانتے تو مشکل۔ انھوں نے ترکیب یہ کی کہ حافظ عبدالرحمن خاں سے ملاقات کر نے ہی سے انکار کر دیا۔ حافظ جی بھی بڑی چلتی رقم تھے، انھوں نے سید صاحب کے والد سید غلام حسین کو کالتھنا شروع کیا، اسی زمانے میں سید غلام حسین نے ایک مسجد مفتی گنج میں بنوا ئی تھی، انھوں نے اس کی تاریخ کہی، وہ تاریخ میر صاحب کو ایسی پسند آئی کہ کندہ کرا کے مسجد کی روکار میں لگوا دی، تاریخ یہ ہے :

جناب سید عالی نسب غلام حسین خدا ز فضل علی مقصد قہول کند
 بساخت مسجد و تاریخ آن بگفت 'احسان' نماز بندہ دریں جا خدا قہول کند
 ۱۲۳۳ھ
 یہ سب کچھ ہوا، مگر سید فضل علی خاں سے ملنا نصیب نہ ہوا۔ جب اس طرح کام نہ چلا تو سید صاحب کے خسر نواب صادق علی خاں پر توروے ڈالنے شروع کئے۔ وہ بھی اپنے داماد سے کم نہ تھے، وہاں بھی دال نہ گلی اور انھوں نے بھی ملنے سے انکار کر دیا۔ حافظ جی ان کو ایک رقمے میں لکھتے ہیں :

کہیو نواب سے اے مخلص صادق میرے شہر میں تیرے عجب طرح کا دیکھا ہے رواج
 فام احسان سے یہاں فنگ ہے آتا سب کو تنگ ہوں، میری ملاقات نہ کل ٹھہری نہ آج
 غرض کردم کہ بیاد تو دلم خر سندھ است لیکن این دیدہ دیدا و طلب راچہ علاج
 آخر جب ملنے کی کوشش کرتے کرتے تھک گئے تو صلواتوں پر
 اتر آئے۔ ذرا دیکھنا کس طرح اپنے جیلے دل کے پھپھو لے پھوڑے ہیں اور کس طرح
 ان کی فیلبانی پر چوٹ کی ہے :

صبا یہ کہیو تو فضل علی سے اے نواب کہ قدر نعمت احسان نہ تم نے سمجھی حیف
 جو اپنی فیل سواری کا آپ کو بھ کھیند شروم کر تا ہے بندہ بھی پھر الم تر کیف
 سید فضل علی خاں نے اس پر بھی ان کو نہ بلایا، اب کیا تھا، انھوں نے واقعی

”الم ترکیف“ پڑھنی شروع کی، یعنی یہ کیا کہ نصیر الدین حیدر سے مل سید صاحب کے کرتوتوں کا کچا چٹھا جا سنایا، اب کیا تھا، نواب آگ بگولا ہو گئے۔ ادھر انہوں نے کان بھرے ادھر محل والوں نے شکایتوں کے دفتر کھولے، نتیجہ یہ ہوا کہ بھارے سید فضل علیخان عتاب شاہی میں آگئے اور چند ہی روز میں اسی صدمے سے ۱۹ شوال ۱۲۳۵ھ مطابق ۱۸۲۹ ع کو دنیا سے رخصت ہوئے اور حافظ عبدالرحمن خان ’احسان‘ اس طرح ایک ”صاحب فیل“ کو تھکانے لگا دھلی آگئے۔ اس واقعے سے نہ صرف ان کے لکھنؤ جانے کا حال معلوم ہوتا ہے، بلکہ مسجد کی تاریخ اور سید فضل علی خان کے انتقال کی تاریخ ملا کر دیکھنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہاں ان کا قیام کوئی سال بھر کے قریب رہا اور یہی وجہ تھی کہ لکھنؤ کے بعض الفاظ ان کی زبان پر چڑھ گئے تھے اور بلا ارادہ ان کی قلم سے نکل جاتے تھے۔ ان کا ایک شعر ہے :

بوسہ مانگا ہم نے دھماکر تو یوں کہنے لگا اے تو دھماکی سے تمہاری کیوں نہ ہم تر جائیں گے
ایسے موقع پر ”اے تو“ کا لفظ صرف وہی لوگ استعمال کر سکتے ہیں جو کچھ دنوں لکھنؤ میں رہے ہوں۔ لفظ تو لفظ دوسرے مصرع کی پوری بندش اور ترکیب خاص لکھنؤ والوں کی ہے —

شاگرد | یوں تو سارا قلعہ ہی ان کا شاگرد تھا، مگر ان کے دو شاگردوں نے استاد کی درجہ حاصل کیا۔ ایک شاہزادہ معزالدین، ’ثابت‘ اور دوسرے صاحب عالم مرزا قادر بخش، ’صابر‘۔ ’ثابت‘ تو وہی ہیں جنہوں نے ان کے دیوان کا دیباچہ لکھا ہے اور ان کے متعلق خود ’احسان‘ کے بعض شعر دیوان میں موجود ہیں۔ مثلاً :

غزل نہ کیونکہ پڑھوں دوسری کہ اے ’احسان‘ معرک آج ہے ’ثابت‘ سا میرزا میرا

اور صابر وہ ہیں، جنہوں نے ان کے مرنے کی تاریخ کہی ہے اور اپنے تذکرہ ”گلستان سخن“ میں استاد کی سچی تعریف کر کے حق شاگردی ادا کیا ہے۔

صابر کو ایک خط کا جواب اور عید الفصحی کی تہنیت اس طرح دیتے ہیں:

صباہ صابر رشک صبروری و صبروری یہ کہیو میری طرف سے کہ اے بلند مقام
وہ قطعہ قاطع صفر اے غم جو بھیجا تھا پڑھا ہے اس ترے مغضاب نے حوت حوت تمام
پسند خاطر احسان اہ کیوں ہوں تھوڑے سخن کہ تو سلیم طبیعت ہے اور کلیم کلام
یقین ہے، تو وہ تھوڑے سخن کا درد آلود ہسان، فدری، و، تاباں، ہیں تیرے چند غلام
اگرچہ کام دو صد ہوویں ملحق یک تن جو کام کا ہے وہ اک دل کو کب رکھے فاکام
حقیقتاً ہے کہ اصلاح رو برو ہے خوب یہ خوب سمجھو کہ ہے خوب کاتو خوب انجام
نہیں ہے شبہ کہ استاد بھی ہے مثل پدر شفیع و خیر طالب، باغ نکوئی نام
نصیب تجھکو ہو یارب سعادت ابدی سعید تجھکو یہ عید اضحیٰ عایک ملام
عبدالرحمن خاں احسان، واقعی اپنے شاگردوں کو اپنے بچوں کی طرح چاہتے
تھے اور بعض خاص خاص شاگردوں سے تو یہاں تک یگانگت تھی کہ ان کے گھر میں
ان سے پردہ تک نہ رہا تھا۔ ان کے چار شاگرد سرزا معزالدین، ثابت، مرزا قادر بخش
موزوں، مرزا پیارے، رفعت، اور مرزا قادر بخش، صابر، ان کے گھر میں بلا تکلف
آتے جاتے تھے۔ استاد نے بھی شاگردوں کی تربیت میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی
اور ان چاروں کو صاحب دیوان ہی نہیں، استاد کر دیا۔

اپنے بیٹوں کو نصیحت | ان کو جس طرح اپنے شاگردوں کا خیال تھا، اسی طرح اپنے
گھر والوں اور خاص کر اپنے بیٹوں کا بھی تھا۔ اپنے دونوں

بیٹوں سیف الرحمن خاں اور عبدالعزیم خاں کو نصیحت کرتے ہیں:

اے نور دو چشم و جان احسان، اے عہد حکیم و سیف رحمن
چوں حفظ کلام حق نمودید از خلد درے برخ کشودید
ہر ہفتہ کلید ختم قرآن ہر ہفتہ چنیں کند مرداں
سیپارہ اوست چارہ دل چوں ہشت بہشت ہفت منزل
باشید نہ در جہاں ملوث گردید مفسر و محدث

اپنے اعمال کی شکایت اور شعر گوئی کی مصلحت کرتے ہیں :

بر خود کردم ز جہل بیداد جدے بکنید ہم چو اجداد
در علم و عمل چو من مہاشید معو شعر و سخن مہاشید
خاطر نہ کنید زیں پریشان ہیوانکی است جمع دیوان
کو قدر شناس آن نہاند نہ عیسیٰ رفت و خراں بہاند نہ
ہر طور سخن منم کلیہے بخشند نہ این خساں کلیہے
کو شا ہجہاں ہزر کہ سلجد عیب است ہنر ' ہنر ' کہ سنجہ
سنجیدہ سخن بگفتم اے وا مداح شہے شوم کہ حقا
در خلد بیک نفس رساند صد قصر ز مردم دہاند
بر تخت بہشت جاگزینم صد تاج شرت بسر بہینم
این مژدہ دگر دلا شلیدی فرمود کہ لا تحف مریدی

یہاں سے حضرت غوث پاک کی مدح شروع ہو جاتی ہے —

احسان کی شکل و صورت و دیگر حالات	'احسان' کی شکل و صورت کے متعلق اب تک بڑی غلط فہمی رہی ہے۔ شاہ 'نصیر' نے اس شعر کو ان سے متعلق کر کے
-------------------------------------	--

خیال کیا جاتا ہے کہ وہ بڑے کالے کلوٹے تھے :

اے خال رخ یار تجھے ٹھیک بناتا جا چھوڑ دیا حافظ قرآن سمجھ کر
مگر اب جو ان کی تصویر دیکھی اور آغا حیدر حسن صاحب کی یاد
داشتوں سے اس کا مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ 'احسان' نہایت خوبصورت آدمی
تھے۔ بہت سرخ و سفید رنگ تھا۔ لمبی سفید داڑھی تھی مگر چھدری۔ کھر میں
سفید نیچا کرتا، ایک ہر کا سفید پیجامہ اور سفید چو گو شہ توپی پہنتے تھے۔
جب دربار میں جاتے تو کھڑکی دار پگڑی اور چپکن پہن کر اور کھر سے پٹکا
لپیٹ کر جاتے —

آغا صاحب کی یادداشتوں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ کچھ دنوں یہ دہلی کے

وزیر رہے تھے۔ دی تاسی کے تذکرہ شعرا کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۱۸۴۷ ع میں ان کو دہلی کے دربار میں ایک بہت بڑی انتظامی خدمت سپرد ہوئی تھی۔ شاید یہی زمانہ ان کی وزارت کا ہو۔ جس کو دی تاسی نے 'بہت بڑی انتظامی خدمت' کہا ہے، لیکن یہ وزارت تھوڑے ہی دن رہی اور اس کے بعد حکیم احسن اللہ خان وزیر ہو گئے۔

انتقال | عبدالرحمن خان 'احسان' مہصام الدولہ شہاست جنگ نے ۸۵ برس کی عمر پا کر سنہ ۱۲۶۷ ہجری مطابق سنہ ۱۸۵۱ ع میں دُنيا سے کوچ کیا۔ اور درگاہِ خواجہ باقی باللہ کے اندرونی اطاعے میں دفن ہوئے۔ ان کے ایک لڑکے سیف الرحمن خان اور پوتے احمد حسن خان بھی ان کے پہلو میں آسودہ ہیں۔

عبدالرحمن خان اور سیف الرحمن خان کی قبروں پر کوئی کتبہ نہیں ہے، البتہ سنگِ سرخ کے تعمیروں سے بآسانی پہنچانی جا سکتی ہیں۔

مرزا قادر بخش 'صابر' نے 'احسان' کے انتقال کی تاریخ کہی ہے اور خوب کہی ہے :

تنگ نالے دہر فانی سے ہوں دل برداشتہ ہے جنوں انگیز و حسرت خیزید و حسرت سرا
رفتہ رفتہ ساکنانِ خاک ہیں گرم سفر راہ چلنے میں نہ دن کا فکر نے تیرات کا
حضرت احسان کہ وہ تھے گلستانِ دہر میں طوطی شکر مقال و عند لیب خوش نوا
قدوۃ ارباب فضل و اسوۃ اہل کمال قبلۃ اصحاب علم و کعبۃ اہل صفا
معینِ فرزانگی، استادِ شاہنشاہِ عصر عمدۃ ارکانِ دولت پیشواۃ اصغیا
نسخۃ ارشاد و عرفان آیتِ لطف و کرم معنیِ تلہیذِ رحمت صورتِ جود و سخا
ہائے اس مصباحِ ظلمت سوز بزمِ دہر کو ہر صرصرِ جورِ اجل نے کس طرح گل کر دیا
اس کے مرنے سے جدھر دیکھو اُدھر کس کس طرح حسرت و اندوہ کا ہنگامہ برپا ہو گیا
عینِ ہلکامِ الم میں 'صابر' دلگیر نے اپنے دل کو تھام کر ہاضمِ غم و ہاضمِ ہکا

کی رقم اس معدن 'احسان' کی تاریخ وفات دل گیا بیٹھہ آجب عالم احسان اٹھ گیا

ان کے کلام کے کیا کہنے، استادانہ کلام ہے، روافی غضب کی ہے، الفاظ ایسے کلام

بیٹھتے ہیں جیسے انگوٹھی میں نگینہ۔ استادوں کی غزلوں پر غزلیں

کہی ہیں اور خوب کہی ہیں۔ عمر ایسی بڑی پائی تھی کہ میرے لگا کر ذوق

نک کے ادل کمال سے صحبت ردی۔ مرتے دم تک کوئی مشاعرہ نہ تھا جو ان سے

نافع ہوا ہو۔ اس زمانے کے منہ پھٹ لوگ، ذرا غلطی ہوئی اور انہوں نے گو کا،

ایسوں کے مقابلے میں غزل پڑھنا آسان کام نہ تھا، پورے طرح تیار ہو کر جانا

ہوتا تھا، اسی لئے استاد کے کلام پر پورا عبور حاصل کرنا پڑا۔ ادھر اعتراض

ہوا اور ادھر سند دی۔ ذرا چپکے ہوئے اور گئے کزے ہوئے۔ بہر حال اس زمانے

کا جو رنگ تھا اس میں استاد کامل تھے۔ ان کا قلعے سے واسطہ تھا۔ قلعے کا یہ حال

تھا کہ وہاں دو رنگ ہو گئے تھے۔ ایک وہ لوگ تھے جنہوں نے دلی کہی نہیں

چھوڑی تھی۔ دوسرے وہ تھے جو لکھنؤ کا چکر لگا کر آئے تھے۔ شاہ عالم فانی

کے زمانے سے دلی کے شاہزادوں کا لکھنؤ آنا جانا شروع ہوا۔ کچھ تو وہیں

وہ گئے، کچھ ایسے تھے کہ کہی یہاں رہتے کہی وہاں۔ آپس کے شادی بیاہ سے

آمد و رفت کا یہ سلسلہ اور بڑا گیا۔ اس زمانے میں لکھنؤ میں رعایت لفظی

کا بڑا زور تھا۔ اس کا اثر انہی شاہزادوں کی وجہ سے قلعے کی زبان پر ہوا۔

احسان کا تعلق قلعے سے تھا۔ شاہزادے ان کے شاگرد تھے، یہ خود بھی لکھنؤ میں

سال بھرا رہ کر آئے تھے۔ نئی چیز سب کو پسند آتی ہے۔ انہوں نے بھی صنائع

لفظی کو اختیار کیا، یا یوں کہو کہ اختیار کرنا پڑا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ سارے کا سارا

دیوان لفظی صنعتوں کا مینا بازار ہو گیا۔ استاد ذوق پر بھی اس صحبت کا اثر

ہوا ہے، لیکن ان سے کم۔ مؤمن رہی اس چکر میں آئے رہیں۔ غالب کی زبان سے

بھی ایسے مصرعے نکل ہی گئے:

ہیبت کیوں نہ تیرے پیر زن کے پاؤں

میں تو میں خود ان کے شاگرد بھی اس لفظی الجھاؤ کو اچھا نہیں سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادر بخش صابر اپنی کتاب گلستان سخن میں لکھتے ہیں: ”کلام قدما کی مزاوت سے صنائع لفظی کی طرف اکثر عنان توجہ معطوت اور طبیعت فیض طوبیت ایسے امور غرابت دستور کی جانب نہایت مائلوت تھی۔ اور ارباب ذوق جانتے ہیں کہ اس طرح کے قیود صفائی کلام اور آمہ سخن سے مانع اور ابائی سیاق اور روانی عبارت سے عائق ہوتے ہیں۔“

مرزا صاحب یہ سب کچھ کہہ گئے مگر آخر تھے شاگرد، اس قدر کہنے کے بعد بھی استاد کا پایہ کرنے نہ دیا، آگے چل کر فرماتے ہیں:

”لیکن اہل انصاف کہ طبیعت کو جوں آئینہ صاف اور ضمیر آفتاب تنویر کو بے اعتساف رکھتے ہیں، بے شائبہ تکلف فرمائیں گے کہ اتنے تکلف پر سخن کتنا بے تکلف ہے۔“

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے بھی اپنے گلشن بیخار میں ان کی صنائع لفظی کو ضرورت سے زیادہ بتایا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں —

”اشعار عاشقانہ اس ناخن بدل زن است - در صنائع لفظی مانند جناس و اشتقاق و طباق وغیرہ آں از حد فزون دارد۔“

ان کے کلام کے متعلق لالہ سریرام صاحب کی وہی رائے ہے جو مرزا قادر بخش صابر کی ہے۔ یعنی ”الفاظ کی شستگی اور برجستگی میں بڑی کوشش کرتے اور مغلق الفاظ، پیچیدہ ترکیبوں اور تکرار اضافت سے پوہیز کرتے تھے۔ رعایت لفظی کے بڑے شائق تھے، تاہم طرز بیان نہایت صاف، سہل اور بے تکلف ہے۔“

آگے کلام دیکھنے سے اس رائے کی پوری تصدیق ہو جائے گی۔ یہاں رعایت لفظی صرف نمونے کے طور پر چند اشعار دیتا ہوں، تاکہ معلوم ہوسکے کہ

باوجود رعایت لفظی کے ان کے اشعار نہ پیچیدہ ہوتے ہیں اور نہ روانی میں فرق آتا ہے۔ ہاں پوسپوسے ضرور ہو جاتے ہیں —

لب لب - لب سے تونے جب لب پہمانہ ہوا جان بہ لب توہی مجھے کہہ میں ہوا یا نہ ہوا
دیکھتے کیا غم کا زور ہے :

بے غم ہیں ہر ایک غم سے نہیں غم کا ہمیں غم کیا غم ہو کہ غم تیرا ہے غم غوار ہمارا
اور اس شعر میں پیر کو کیا چکر دیا ہے :

قر اپنے پیر سے ' بے پیر! پیر پیر نہ کر کہ تیرے پیر کے وعدے نے مجھ کو پیر کیا
اور اس شعر میں دیکھتے بار کتنی بار آیا ہے :

بار غم بتاں سے نجات اب کی بار ہو بار دگر نہ ہو گا یہ بار خدا گناہ
اور اس رعایت لفظی میں جوے کی بازی کو ملاحظہ کیجئے :

جاؤ عشق وہ جیتا نہ جیا جو کہ یہاں جو کہ جیتا ہے سہی جان وہی ہمار میں ہے
اس شعر کو دیکھتے کیا ہنگامہ سمجھا ہے :

معتسب ہنگامہ آرائی یہ بے ہنگام ہے یہ ہنگام قدح نوشی و ہنگام شراب
تجذیس خطی کی مثال بھی ملاحظہ ہو :

تجھ کو خبر نہیں یہ نتیجہ ہے جاہ کا تیجہ بھی تیرے عاشق بیجاں کا ہو چکا
یہ فاقہ آتا ہے اک شخص گویاں یہ مجھل سا کہہ دیجو مجھل نشیں کو

سخت زمینیں | ایک زمانہ ایسا بھی گزرا ہے کہ سخت زمینوں میں غز لیں کہنا
استادی کی شان سمجھا جاتا تھا، شاہ نصیر اس رنگ کے بادشاہ تھے،
وہ ٹھہرے ان کے مد مقابل - یہ کیا چپکے رہنے والے تھے - ایسی ایسی سخت
زمینیں لی ہیں کہ خدا کی پناہ - لطف یہ ہے کہ ہر جود اس دقت کے نہ کبھی ان
کا شعر مغلق ہوا اور نہ کبھی تعقید کی ایسی الجھنوں میں پھنسا کہ ان کا سلجھانا
مشکل ہو - اب رہا ان کا اصلی رنگ یعنی صنائع لفظی تو وہ یہاں بھی
موجود ہے - پوری کی پوری غزل لکھ دیتا ہوں : انصاف شرط ہے، بھلا ایسے
کو استاد نہ کہے تو کس کو کہے۔

- ۱- سنگ بے قدری سے دل کو مرے یکسر توڑا مول اس لعل کا تو نے بہت کافر توڑا
- ۲- تیری دیوار سے سر اپنا سراسر توڑا نفل الفت سے ٹہر ہم نے یہ دل ہر توڑا
- ۳- دل صد چاک کی پوچھی جو خبر ہم نے وہیں کل صد ہرگ مرے سامنے لاکر توڑا
- ۴- فائدہ و آہ بھی اب تو ہمیں نکلنے سے رہے خائفہ دل پہ لگا تیرا ستم گر توڑا
- ۵- سادگی ہی نے تری قتل کیا تھا کافر تیرے زیور نے ستم اور ہی دلبر توڑا
- ۶- مرکبیاں تیری غضب اور یہ بالا ہے بلا قہر زنجیر، ستم جگنی ہے کافر توڑا
- ۷- جب سنا مرہی کیا آج مرا حلقہ بگوش گوہر حلقہ بیلی وہیں رو کر توڑا
- ۸- تیری دولت سے مرے کشور دل میں اب تو مشک و عنبر کا نہیں زلف معنبر توڑا
- ۹- تھکھکو توڑا دے طلائی وہاں سے سفلس تدر کا جس کو نہیں یار میسر توڑا
- ۱۰- یاد و زکاں میں دم فصد ترے عاشق نے دم ہی نشتر کے نکلنے کے ہر ابر توڑا
- ۱۱- ہاتھ پہنچے نہ ترے پاؤں تلک میرے کہو حیف یوں لپٹے ترے سر سے ستم گر توڑا
- ۱۲- ہاتھ افسوس سے ملکر وہیں فساد نے آہ پائے تدبیر جو ڈوٹا، سر نشتر توڑا
- ۱۳- گوے گل میں نے جو پہنکی کہیں پہنچے کو لگی ق اس ادا نے تو پھر ایک قہر ہی مجھ پر توڑا
- ۱۴- پہنچے کو ہاتھ پہ رکھ کو بہ نراکت بولے ہاتھ ٹوٹے نے مرے ہاتھ کو آ کر توڑا
- ۱۵- گریہ و آہ جگر سوز سے پھوڑا دل کو

آتش و آب سے 'احسان' نے یہ پتھر توڑا

فرض ۱۵ شعروں میں توڑے کے جتنے مختلف معنی ہیں سب لکھ دیے ہیں۔

غزل کیا ہے، فرہنگ آصفیہ کا خاصہ ایک ٹکڑا ہے۔

اس سے زیادہ سخت زمین ملاحظہ ہو:

استخوان سے تو عجب رکھتا ہے چڑاے برہمن دانست اپنے دیکھ، ہیں تیرے دہن میں استخوان

کل ہزاروں عندلیبیں باغ میں تھیں نہمہ سنج آج وہ افسوس انکے ہیں چہ میں استخوان

یہ تمنا ہے کہ رہوے شمع فانوس کی طرح آتش الفت سے روشن پھرہیں میں استخوان

آخری شعر میں غصب کی تشبیہ ہے۔

ایک گرما گرم غزل اور سن لیجئے ، اس میں بھی وہ گرم گرم شعر نکلے ہیں

کہ معترض انگلی رکھے تو جل جائے —

اس شعلہ روکی ایک تو رفتار گرم ہے اس پر کڑوں کی اور بھی جھنکار گرم ہے
 زلفیں دھواں ہیں ، حسن بھی ہو کاہری ہے چال کیا سر سے پاؤں تک وہ طرہ دار گرم ہے
 اس سوختہ جگر کے ابھی تن پہ ہے لگی اس دم تو رکھ دے ہاتھ میں تلوار گرم ہے
 اپنی غزل جو پڑھتے ہیں کہتے ہیں دوستاں (ق) حضرت بغور سنئے کہ بہ پیار گرم ہے
 جب میں پڑھوں ہوں شعر تو بیچے ہیں کچھریاں کیا ان دنوں میں پھوٹ کا بازار گرم ہے
 گاہک ہے تیرے سر کی یہاں شمع اے پتنگ ہے بیچنا صلاح خریدار گرم ہے
 بیتھا تھا کون سوختہ تکیہ لگا کے یہاں اب تک جو تیرے کوچے کی دیوار گرم ہے
 قربان ایسی تپ کے جو تو آن کر کہے کیوں تیرا جسم عاشق بیمار گرم ہے

یہ رنگ بالکل شاہ نصیر کا ہے ، مقابلے کی غزل کہی ہے اور خوب کہی ، ۳۰

شعر ہیں ، دو چار سن لیجئے :

خاک میں ملتے ہیں تجھ سے روز گہر دو چار کے نذر ہو رہتے ہیں تیرے در پسر دو چار کے
 محبہ و محبت چھوڑو معاذ اللہ میرے اس تالک نالے گر آئیں تو پھٹ جائیں جگر دو چار کے
 چارہ سازو اس سے جاکر حال دل میرا کہو کہنے میں البتہ ہوتا ہے اثر دو چار کے
 ہر طرف کوچے میں تیرے شور ہے ہنگامہ ہے خون ہو رہتے ہیں وہاں اے بے خبر دو چار کے
 ذرا دیکھئے کیا سخت آزان ہے ، کیا روانی ہے ، اور کیا عمدہ مضمون ہیں :

ایک پرواز کی طاقت نہیں اس جاے مجھے اور جو حکم ہو صیاد سوائے پرواز
 دیکھو نامہ نہ لایا ہو کبوتر اس کا کچھہ مرے کان میں آتی ہے صدائے پرواز
 اپنے نزدیک تو اس دام سے پھنس کر صیاد کسی کمبخت کو ہوویگی ہوائے پرواز
 بے پرواہی پدفش ہوں کہیدہ دم ہیں رفیق تھی پرواہی ہی تک دم سے وفائے پرواز

ایسی ہی سخت زمینوں کے کچھہ اور شعر لکھ کر 'احسان' کی شاعری کے اس پہلو کو ختم کرتا ہوں، ورنہ دیکھا جائے تو ان کا دیوان سخت ردیف اور قافیوں سے بھرا پڑا ہے۔

زامدوے یہ نہیں ہیں یہ بہم آتش و آب یعنی یہ ہم ہیں کہ پیتے ہیں بہم آتش و آب آب دریا میں نہیں پائے حنا بستہ توے شعلہ رو چومنے آئے ہیں قدم آتش و آب اسی غزل میں ایک قطعہ ہے، اس میں ظاہر کیا ہے کہ خداوند تعالیٰ کی تسبیح میں دونوں جہان مشغول ہیں، اس کا ایک شعر ملاحظہ ہو، کیا موتی جڑے ہیں:

مہرودہ ارض و سما، حورو ملک، شاہ و گدا، خارو گل، خاک و ہوا، تیغ و قلم آتش و آب

اپنی پوشاک کا کوچے میں ترے حال ہے یہ آستیں وہ ہے، گریبان یہاں واں، دامن درپہ کیوں اہل دل کے در حق سے آیا اس لئے کھینچے ہے درویش کا دربان دامن

جو، جھہ سے پوچھو یہ عشق کیا ہے بہار پیراے باغ دانش

چراغ دانش، فراغ بینش، فراغ بینش، چراغ دانش

فلک پہ پہنچے دماغ دانش قبول درگاہ عشق کر ہو

قبول درگاہ عشق کر ہو، فلک پہ پہنچے دماغ دانش

گداے میخانہ محبت مدام رکھتا یہی صدا ہے

صداے جام جلوں الفت، شراب بینش ایام دانش

شجر کوہ جائے، آہوے ہاموں تھتھرے تھرے ایسی کہ سرے دل میں ہیں مضموں تھتھرے

کوہ و دریا میں ہے تاثیر برودت یہاں تک سنگ میں اہل صدف میں در مکدوں تھتھرے

ہاتھ سے تھو کے دم گرم ہے بھر تی لوائی کہ بیا ہاں میں مرا آہ نہ، چاروں تھتھرے

دل بے تہر، دل بے ہوا، دل بے بروقت، 'احسان' مجھ کو ترہے نہ مرا نالہ سوزوں تھترے

دل بے کا لفظ بتا رہا ہے کہ یہ پرانے زمانے کی غزل ہے —

خواجه الطات حسین 'حالی' مرحوم نے اپنے دیوان کے شروع میں
بعض عجیب قافیے جو مقدمہ لکھا ہے، اس میں قافیے کی بحث میں یہ بھی ظاہر

کیا ہے کہ قافیے کو اس قدر تڑک کرنا مناسب نہیں کہ جب تک حرف کی جگہ
حرف نہ آئے اس وقت تک قافیہ صحیح نہ سمجھا جائے۔ بہتر تو یہ ہے کہ اگر کسی
لفظ کی آواز بھی قافیہ جیسی ہو جائے تو اس لفظ کو قافیہ بنالینے میں قائل نہ
کرنا چاہئے، اس بحث کی تائید میں انہوں نے شوق کی مثنوی کا ایک شعر دیا ہے :

کوئی سرتا ہے کیوں بلا جانے ہم بہو بیٹیاں یہ کیا جانیں

'احسان' کے ہاں اس کی بہت مثالیں ہیں، وہ اس قسم کے قافیے بلا قائل

استعمال کرتے تھے۔ دو قین مثالیں لکے دیتا ہوں۔ غزل ہے :

خدا مت ہو مجھ کو تھکا نے بہت ہیں مرا سر رہے آستانے بہت ہیں
اس میں ایک شعر ہے :

کہاں تیری ابرو سے کم ہے وگرنہ کبھی کیا ہے یوں تو کہانیں بہت ہیں
ایک اور غزل ہے :

ہمارا جگر اس "نہیں" نے جلایا الہی لگے آگ تیری "نہیں" کو
ترے جاتے ہی تفرقہ پڑ گیا یاں گیا دل کہیں کو، گئی جاں کہیں کو
اس میں ایک شعر ہے :

سنا ہوگا احوال فرعون تم نے تو بتا ہے آخر غرور آدمی کو

ان کے دیوان میں بہت کم ایسے شعر نکلیں گے جن میں شاعری کی
کڑی کمزوری پائی جائے، جن میں محض قافیہ پیمائی ہو، یا جن

میں بھرتی کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں، البتہ ان کے ہاں لفظ "ہم" بمعنی "میں" بہت آیا ہے۔ اس زمانے میں یہ عیب نہ ہوا اب تو بڑا کھٹکتا ہے۔

اک تری ذات کو ہے اے مرے قیوم قیام نے سدا خاک ہے، نے باد، نہ ہم آتش و آب

کچھ اپنے ہی گریے کا نہیں زور اُٹھا اب بدلی نظر آتی ہے زمانے کی ہوا ہم
مس میری طرف کھوڑے بس سہرہ رکھیے مردم کو ذرا چاہئے آنکھوں میں حیا ہم
خیر مردم کا لفظ تو آنکھوں کی رعایت سے لے آئے، مگر یہ ہم چہ معنی دارد۔

بعض جگہ ایسے لفظ استعمال کر گئے ہیں جو لغت میں تو ضرور ہیں مگر
عام طور سے استعمال میں نہیں آتے۔ ایک غزل ہے :
فالۂ آتش عنان ہے برق اس کو مت سمجھہ درخ آہ عاشقان ہے یہ گھٹا کالی نہیں
اس میں، ایک شعر ہے :

بے بسریا مال غم ہوں کیوں نہ اس صورت سے آہ دسترس مجھ کو کف پاتا کہ بھی جوں قالی نہیں
عام طور سے قالین بولتے ہیں، قالی بھی صحیح ہے، مگر زبان پر کم آتا ہے، خود ان
سے سند مانگتے تو کہتے سے دیدیتے، خیر سند ہو یا نہ ہو، جو سچی بات تھی وہ
میں نے لکھ دی۔ نیچے جو شعر دیتا ہوں اس میں ”وجب“ کا لفظ ایسا ذلیل آیا ہے
کہ خدا کی پناہ۔ خود ان کے دیوان بھر میں ایسی کمزوری کہیں نہ ملے گی۔

ہزار باغ میں کھینچے ہے سرو سر بذاک زیادہ تو یہی کہوں گا کہ یک وجب تم ہو
ہمارے ہاں بالشت بھر اونچے یا بڑے ہوے یا متھے بھر اونچے ہونے کا
معاورہ ہے۔ ”یک وجب زیادہ“ ہوتا بس ان ہی کے ہاں دیکھا۔

ان کے ہاں فارسی ترکیبیں بھی ہیں، مگر بہت کم۔ ان کی شاعری
فارسی ترکیبیں کا دار و مدار سلاست عبارت پر ہے، پھر بھی کہیں کہیں خوبصورت

فارسی ترکیبیں استعمال کر گئے ہیں۔

”احسان“ اب اس کے وہ ہیں کہ جن کا ہر ایک سخن شرمندہ ساز عیسیٰ گردوں نشیں ہوا

خودہ سودہ الہاس تجھے زخم جگر یعنی بیزار ہوئے مرہم کا نور سے ہم

اس شعر کو غالب کے دیوان میں بڑھادو تو ذرا مشکل سے پہچانا جائے :

کام رہتا ہے سہاگردن کشوں سے ہی مجھے پیچ و تاب حائلہ ہائے جوہر شمشیرہ وید

جان دل حزین جگر خستگان پہ رحم میں نے کہا ثواب ہے کہنے لگا کذا۔

ذرا اس قطعے کو دیکھئے غالب کا لہوکا ہوتا ہے اور اس کا ایک قطعہ یاد آجاتا ہے جو اس طرح شروع ہوا ہے :

اے تازہ واردان بساط ہوائے دل زنہار اگر تمہیں ہوس فار و نوس ہے
وہی بندشیں ہیں وہی ترکیبیں ہیں اور وہی زور ہے -

دوش بدوش، دوش تپا، جودے، بت کرشمہ، دوش پردہ در خیام عقل رخنہ گر حریم ہوش
غازہ برو، سی بلب، پاں بدھن، جنا بکف سلک در عدن بہ سر، طرہ عنبریں بدوش
پل میں سریش و کرے، دم میں شقایہ دے مجھے آواز چشم، پرست، وادہ لعل بادہ نوس
منکر می تھا شہج کل، آج یہ حال ہے کہ ہے جام بدست و خم بسو، شیشہ بہر، سبو بدوش
اس غزل میں بجائے 'احسان' کے 'محسن'، تغلیں آلا ہے، سارے دیوان میں یہ
تغلیں بس اسی جگہ آیا ہے، اس لئے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ یہ 'محسن' بھی
تغلیں کرتے تھے، پھر بھی ایک یاد رکھنے کے قابل بات ضرور ہے -

فغمہ سرا ہو 'مسنان' تاکہ ہو باغ باغ باغ سوس صد زبان ہو گل کی طرح تمام گوہ
فارسی اور عربی کے فقرے 'احسان' کے ہاں شعر میں کیا آتے ہیں،
عربی کے فقرے | بس یہ معلوم ہوتا ہے کہ نگینے جڑے ہوئے ہیں۔ فارسی کے
نمونے تو آپ دیکھ چکے اور کچھ آگے دیکھیں گے، عربی کے ہر چار نمونے درج
کرتا ہوں

یہی وظیفۂ مجنوں بدشت عشق رہا فدا ہوں اس پہ کہ اسرا ہمیدہ لیل
جبیں عری معلیٰ ہے سجدہ کا نیاز اس آستان پہ سبھان ربی الاعلیٰ

مونس شام غم ہے زلف رسا اصلح اللہ شانہ اہدا
سالمہ اس کے در پہ 'احسان' نے قال سل ما ترید یا سلمیٰ

پُرانی زبان | حافظ احسان کا زمانہ میر سے لگا کر غدر کے کچھ پہلے تک گزرا ہے۔
زبان نے ہزاروں پلٹتیاں کھاٹیں، پرانے الفاظ متروک ہوئے، نئے داخل

ہوئے۔ ان کو بچپن ہی سے شعر کہنے کا شوق تھا، کچھ پرانے زمانے کے الفاظ بھی
ان کے دیوان میں موجود ہیں۔

اودی پوشاک عجب تم نے سچی واچڑے جی اس بناؤ سے اجی قصد کہاں کیجئے گا
یہ غزل بہت پرانی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ اس کے بعض شعر ایسے ہیں کہ
اس کو زبردستی کی ٹھونس تمہاں کہا جاسکتا ہے اور یہ بات ان کے آخری زمانے کی
غزلوں میں نہیں ہے۔

رخ ند پہیروں کا ترے کہنے سے سن اے شہ حسن گر مجھے روبرو پیل دماں کیجئے گا
دشت پر خوت مہبت میں کہاں جاے اماں مسکن اپنا دھن شیر زیاں کیجئے گا

ہم ہیں اور کوچہ یار جانی کا زور ہے زور ناتوانی کا
پہلے زمانے میں زور بمعنی بہت آتا تھا، غدر سے پہلے تک اس کا زور رہا۔

اب اس معنی میں استعمال نہیں ہوتا۔ میر صاحب کہتے ہیں :

تا بمقدور، اقتظار کیا دل نے اب زور بے قرار کیا

آفکھوں میں موج گریہ اسطرح سے رواں ہے پتھروں پہ جس طرح سے زنجیر کھینچتے ہیں

مضمون نہایت نفیس ہے، تشبیہ بڑی پاکیزہ ہے، مگر پتھروں کی "ت" کو

سکون کے ساتھ جس طرح استعمال کیا ہے وہ سودا اور میر کے زمانے کی زبان ہے۔

غاید اسی زمانے کی یہ غزل ہو، سودا فرماتے ہیں :

سودا نکل نہ گھر سے کہ اب تجھ کو تھو لگتے لڑکے پھرے ہیں پتھروں سے دامن پھرے ہوئے
مجنوں کے گرد لڑکے پتھرے لئے نہیں ہیں تنہا یہ آج نکلا حشمت مآب کیونکر
میر کے زمانے میں پتھروں کی جگہ پتھرے بھی بولتے تھے، چنانچہ میر صاحب
فرماتے ہیں :

لنگوے پتھرے اور برا بھی کہا کئے تم نے حقوق دوستی کے سب ادا کئے
چشم تر، سوز جگر، آہ سحر، فالہ شب تھری دولت سے ہے ہر چیز مہیا مجھ کو
”بدولت“ اور ”دولت“ سے دونوں کے ایک ہی معنی ہیں، مگر اب ”بدولت“
برتا جاتا ہے، ذوق نے تو صرف ”دولت ہی استعمال کیا ہے۔

نہ دیکھ لی کیسی کیسی آفت جہاں میں ہم نے تمہارے باعث
اور آگے کیا کیا غم و الم ہم تمہاری دولت نہ دیکھ لیں گے
اگر احسان دل پیدا دے تو لے لیجے مبارک ہو کسی سے کہا تو ہیں حضرت سلامت اپنا گھر دیکھو
گھر دیکھنا اب کوئی معاورہ نہیں ہے، اس زمانے میں ہوگا۔ یا تو اس کے معنی ہیں
اپنے گھر کا رستہ او یا یہ ہیں کہ اپنے فائدے پر نظر رکھو۔

دلبر یہ وہ ہے جس نے دل کو دغا دیا ہے اے چشم دیکھ، تجھ کو میں نے سبھا دیا ہے
سرشتہ وفا سے کیا شمع رو ہیں واقف ہم نے پتنگ ان سے ملنا آزاد دیا ہے
دغا کا لفظ غدر سے پہلے بھی مؤنث تھا۔ مؤنث کا شعر ہے :
دیا علم و ہنر حسرت کشی کو فلک نے مجھ سے یہ کیسی دغا کی
معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس سے بھی پہلے کا شعر ہے۔

آشنا کس کے ہیں، بے دید ہیں یہ دیدہ و دل (ق) ہیں یہی دیدہ و دانستہ تباہ والے
ان کے رونے پر ہنسی آتی ہے مجھ کو ”احسان“ دوزے پانی کو ہیں کیا آگ لگانے والے
تباہی کا لفظ عامیانہ ہے، بول چال میں کبھی کبھی آجاتا ہے، مگر تحریر میں بہت کم
دیکھا گیا ہے۔ ”احسان“ کے ابتدائی زمانے میں دیکھنا ہو تو جرأت کا یہ شعر دیکھ لؤ :

سمجھ کے دیکھا تو بیجا تھا سب گلہ دل کا کہ چشم نم نے تبویا معاملہ دل کا

ان کے آخر زمانے میں دیکھنا ہو تو غالب کا یہ شعر ملاحظہ ہو

کی ہم نفسوں نے اثر گریہ میں تقریر اچھے رہے آپ اس سے مکر معکھو تبو آئے

بی نور کے روضے میں ہے مچلا ہوا بیتھا (ق) سنتا ہی نہیں یہ دل مہجور کسو کی

میں سورۃ نور آج ہی بی نور کو بطشوں کر آئے نظر صورت پر نور کسو کی

پوری غزل کی غزل ہے جس کی ودیف ”کسو کی“ ہے۔ بی نور کا روضہ قطب کے راستے

میں ہے، بی نور حضرت نظام الدین اولیا (رح) کی والدہ تھیں۔

انگریزی حکومت کا اثر | لارڈ لیک کے دہلی فتح کرنے کے بعد بس قلعہ ہی قلعہ

ہاشا کے قبضے میں رہ گیا تھا، سارے شہر میں کھپنی

کی حکومت تھی، انگریز آکر بس گئے تھے، اس طرح انگریزوں کے بہت سے الفاظ

لوگوں کی زبان پر چڑ گئے۔ اس زمانے کے اکثر شاعروں نے یہ الفاظ اپنے ہاں باندھے

ہیں۔ اس ہوا سے ’احسان‘ بھی نہ بچ سکے اور کیسے بچتے؟ ان کا دوستانہ

برکت علی خاں ’برکت‘ خیر آبادی سے بہت تھا، ان کی غزلوں پر غزلیں کہتے تھے

ان کے مصرعوں کی تضمین کرتے تھے۔ چنانچہ برکت کا شعر ہے :

اھکوں کو بہا دیدہ گریان سمجھ کر کھہرے نہ عالم کہیں طوفان سمجھ کر

احسان پہلے مصرعے پر یوں گرا لگاتے ہیں :

احسان کہا مان تو ’برکت‘ کی طرح سے اشکوں کو بہا دیدہ گریان سمجھ کر

ایک قطعے میں لکھتے ہیں :

جائے اس در پہ یہ احسان نے کہا بندہ نواز کھول دروازے کو، آ اپنے گرفتار سے مل

اُس نے جب در کو نہ کھولا تو وہ برکت کی طرح خوب جی کھول کے رویا در و دیوار سے مل

یہ میاں برکت نصیر الدولہ جرنل اختر لونی کے پیشکار اور دست راست تھے۔

انہی کے ذریعے سے ’احسان‘ جرنل اختر لونی سے بھی ملے۔ اسی مہل جول میں اگر

انگریزی کے کچھ الفاظ زبان پر چڑ گئے ہوں تو کیا تعجب ہے۔

کلکتے میں الفت کا گورنر ہے سدا عشق آمادہ ہو تو رستم ہستان سمجھ کر
 مہجر نے جلوں کے ہے یہ تیار کی پلتی ہاں دیکھ صف خار مہلان سمجھ کر
 جرنیل تو صحرا میں ہے اور کوہ میں کرنیل ہے شہر میں چھوڑا مجھے کہتان سمجھ کر
 شہم سے بولا خفا ہو کر وہ یوں شوخ فرنگ ول نہ ہم بیٹھے گا ایسے پاگل اور لوف کرے پاس
 غائب ہے جب سے چشم سے وہ اہمیت فرنگ واقف نہ حاضری سے نہ ہرگز تغن سے ہم
 قلق کی ہجو میں لکھتے ہیں :

قلق ابن قلندر ناسی ایک ہو کر ہے ایک گداسی
 پنسلیں نکل آئی تھیں، ہر شاعر مختلف پہلو سے ان کو بالادھتا تھا - ذوق
 لکھتے ہیں :

خط جو اس نے قلم سرمہ سے لکھا ہم کو لکھا ایہاے خموشی ہے یہ گویا ہم کو
 'احسان' اس کا دوسرا پہلو لیکر لکھتے ہیں :
 'احسان' برنگ خامۂ اہل فرنگ ہاں محتاج توتیا مڑو نو خطاں نہیں
 انگریزی عمارتوں کی سزا دی جاتی تھی، قیدیوں سے
 سڑکیں بندوائی جاتی تھیں، برقنداز نگرانی کرتے تھے، انہوں نے یہ رنگ دیکھا، نہ
 مضمون ہاتھ آگیا، باندھ گئے -

دل عشاق سدا زلفوں کی رنجیر میں ہے اور نگہبان، نگاہ بت عیار، مدام
 مانگ کی راہ کو یہ حکم ہے یوں صاف رکوبیں جوں بناتے ہیں سڑک آ کے گنہگار مدام
 مجھے ان کے دیوان میں ان کا معشوق سب سے زیادہ پسند آیا -
 احسان کا معشوق معلوم ہوتا ہے کہ جوانی کا جوش نہیں رہا تھا - اس لئے آخر زمانے
 کی غزلوں میں معشوق کی وہ وہ خبر لی ہے کہ خدا کی پناہ، ایسا ڈانٹا ہے کہ کوئی
 نوکر کو بھی کیا ڈانٹے گا - ہر جگہ طعن کرتے ہیں کہ میں تم تو روپیے پر مرتے ہو،
 ہم غریبوں کی طرف کہوں دیکھنے لگے - ذرا معشوق سے ان کی توتکار دیکھئے،
 فرماتے ہیں :

جوں نکھڑ زر ہم کو گلے آنک نہ لگا یا جب پیہروں نے ہمیں زردار نہ پایا
یہ بے زری اہی عجب بد بلا ہے پیہرو تمہاری آنکھوں میں اسلے مجھے دھپور کیا
کب تلک تجھے کہوں یار نہ اغیار سے مل تجھ کو ہی شرم نہیں تو مری پیزار سے مل
گر ونا چاٹے تو ہم سے وفادار سے مل زور ہے در کار تو جاکر کسی زردار سے مل
کسی کے معشوق کے چہرے پر دان نہ دھوا ہوگا، ہوا تو حافظ جیو کے معشوق کے ہوا
چہرے پر آپ کے بیو جہ نہیں دان ہوا دان تو میری کہ یہ باعث بیداد ہوا
دان کا لفظ ایک جگہ میں نے اور دیکھا ہے، داغ کے مرنے کے بعد مرزا خدا داد
بیک مرحوم نے اہل حضرت غفران کان کے پاس مثنوی ”گل و صدو بو“ پیش کی تھی
اس کے آخر میں لکھا تھا :

ہے داغ کی جائداد خالی ہو دان کے نام پر بھالی
اور دیکھئے کیا کھری کھری سناتے ہیں، معشوق کو ظالم سمجھتے ہیں، قصائی
کوئی نہیں کہتا، انہوں نے قصائی بنا نے میں بھی کمی نہیں کی :
ہر دم نہ گلے کات غریبوں کے ستمگر تو اپنے تئیں شہر میں قصاب نہ ٹھیرا
جب چہری پیہری غریبوں پر تو کیا نواب ہو ہم تو منہ پر یہ کہنا گئے تم بڑے قصاب ہو
دیکھئے گا معشوق کو کس زور سے طاقت ہے :

کبوں بولتے ہو ہو کے طر حدار بیطرح میں ایک طرح کاہوں نہ کہو یا ربیطرح
اگر مخلق کے چرچے سے منہ دکھا نہ سکے تبکا تھا حلق کہ آواز بھی سنا نہ سکے
معشوق بھی کچھ دبیل نہ تھا، وہ کب چپ رہنے والا تھا :

بوسہ سنا ہم نے دھمکا کر تو یوں کہنے لگا اے تو دھمکی سے تمہارے کیوں نہ ہم تو جانیں گے
معشوق کو ایک قطعے میں بکڑ بکڑ کر سمجھاتے ہیں :

اپنے نہ لیجو تو میں اک بات کروں مرض تم تو ہو بولے کیونکہ کہیں تم کو برا ہم
سمجھا چکے تم ہم کو دے ہم ہی نہ سمجھ رہی ہی گرفتاری میں رہتے ہیں سدا ہم
کچھ سن سارے ہی تو بولے ہیں ہمیں ہم ہی تو سدا دکھتے ہیں وں سہمے باہم

القصہ یہ قصہ تو نہیں ، قصہ کو ناہ کچھ اور نہیں سمجھتے ہیں یہاں اسکی سوا ہم
 افیاء کا ملنا نہ ہوا ہم کو سزاوار جو ہم نے کیا پاتے ہیں اب اسکی سوا ہم
 سمجھ میری طرف گھورے بس یہی دیکھتے مردم کو ڈرا چاہئے آنکھوں میں حیا ہم
 ہاں صاحب بات یہ ہے کہ معشوق ایسے ہی عاشقوں سے دبتے ہیں جنہوں نے
 پہلے تو خوشامد درآمد کی ، نہ مانا تو قانت دیا —

جب کسی نے کہا مرنے سے تمہارا عاشق تم جو جاہل تھا تو آجاء وہ جینے کے قریب
 کوٹ کو سینے کو ایک ناز سے بولے ' ہے ' کسی کی کہمختی جو بیٹھ وہ کہینے کے قریب
 شاید ہی کسی عاشق نے اپنے معشوق کے سر میں جوئیں ڈالی ہوں ' یہ ' احسان'
 کا معشوق ہے ' اس کے سر میں جوئیں کیوں نہ پڑینگے ' لکھتے ہیں:

نہ سارے جوں کی طرح کیوں دل نزار کو آج جوئیں لگی ہیں تری زلف تابدار کو آج
 جوئیں لگنا پرانا معاورہ ہے ، اب سر میں جوئیں پڑنا کہتے ہیں۔

اس سے بھی زیادہ تیز سنئے ، اس شعر میں تو یار پر لعنت ہی بھیجی ہے :

پہنتے منہ تو اور مل افیاء سے رنگ منہ کا اڑکھا پتنگو سے

شوخی اور مذاق | 'احسان' کے کلام میں شوخی بھی ہے اور مذاق بھی ۔ بعض جگہ یہ
 مذاق بہت لطیف ہے اور بعض جگہ وکیک ۔ دونوں طرح کی
 مذا لیں لکھتا ہوں ، کیا اچھی غزل ہے :

بس تو آتے ہی مجھ کو چین سا کچھ آگیا اب وہ بیچہنی ' وہ بیتابی ' وہ بیہالی نہیں
 دھڑکیں عشق میں احساں یہ صورت اب کئی منہ پہ وہ رونق نہیں چہرے پہ وہ لالی نہیں
 اس غزل میں شیخ جی پر حملہ کرتے ہیں ۔ شاید شیخ جی اُدھاری کئے تھے
 رنہ اس کی عوض ان کا عمامہ لینے آئے ہیں ۔ قطعہ ہے :

شیخ اپنی گفتگو سے قلمباز بنتا ہے آپ رنہ اپنی طبع مائل سوے ہزالی نہیں
 رنہ عمامہ طلب کرتے ہیں وہ خانہ خراب کھر سے باہر آ کر کہتا ہے گھر والی نہیں
 اس قطعے میں شیخ جی پر کئی پہلووں سے حملہ کیا ہے ۔ ایک یہ کہ اس کا

عمامہ بھی جوڑو کے قبضے میں رہتا ہے ، دوسرے یہ کہ بیوی کا دوپٹہ اس کے منہ کے کام آتا ہے ۔ تیسرے یہ کہ ان کی زوجہ بغیر ان کی اجازت کے جہاں چاہے نکل جاتی ہے اور ان کو خیر تک نہیں ہوتی کہ وہ گھر میں ہے یا کہیں باہر گئی ہوئی ہے :

کیا شیخ جی کی جو رو رہتی ہے کشمکش میں گاہے وہ کہینچتا ہے کہ پیر کہینچتے ہیں اس شعر میں شیخ کے ساتھ ان کے پیر کو بھی لے کر ہے :

نچھوڑ زوجہ شیخ اب تو شیخ کا اخلاص اگر چہ پیر ہے ، پر ہے سرید با اخلاص پیر کے یہاں دو پہلو ہیں ، ایک تو یہ کہ واقعی پیروی سریدی کرتا ہے دوسرے یہ کہ بدھا ہے اور بدھے ہمیشہ زن مرید ہوتے ہیں ۔

اب شیخ جی کو خطاب دینا رہ گیا تھا ، وہ ہولی کے زمانے میں پورا ہو گیا ۔ پہاڑی کا مہینہ ہے ، موسم اعتدال پر ہے ، لوگ ہولی منا رہے ہیں ، فطیر اکبر آبادی کہتے ہیں :

ہو آن خوشی میں آپس میں سب ہنس ہنس رنگ چھڑکتے ہیں
رخسار کلا لوں سے کلکوں ، کپڑوں سے رنگ تپکتے ہیں
کچھہ راگ اور رنگ جھمکتے ہیں کچھہ سے کے جام چھلکتے ہیں
کچھہ کودے ہیں ، کچھہ اچھلے ہیں ، کچھہ ہنستے ہیں ، کچھہ بکتے ہیں
ہر طور یہ نقشہ عشرت کا ہر آن دکھا یا ہولی نے

بھلا ایسے موقع پر نئے سال کے خطابوں کی طرح شیخ جی کو کیوں خطاب نہ ملے اور لوگ بھی اس خطاب سے سرفراز ہو چکے ہیں ۔ چنانچہ فطیر کہتا ہے :

بہتے ہیں سب آپس میں نہیں ایک ہی کڑوا بھکاری اٹھار کوئی جھمکاوے ہے کھڑوا
بہر تے ہیں کہیں مشک کہیں رنگ کا کڑوا کیا شادوہ ہوتا ہے جسے کہتے ہیں بھڑوا

سکتے ہوں یہاں تک انہیں اب ناگ زمیں پر ہولی نے بچایا ہے۔ عجب رنگ زمیں پر
جب دوسرے اس خطاب سے برا نہیں مانتے تو بھلا شیخ جی کیوں برا مافیں۔

احسان نے شیخ جی کو خطاب دیا ہے، مگر کناپے ہی کناپے میں دیا ہے :

نہ جاؤ شیخ جی، آؤ قریب ہے ہولی خفا نہ ہو کہ چلے آتے ہیں خطاب کے دن
کیوں ہم سے ہو بگڑتے، ہم نے نوشیخ صاحب ہولی سے پیشتر ہی تم کو بنا دیا ہے

اس کے بعد شیخ صاحب کو چھوڑ کر محتسب کے پیچھے پڑتے ہیں :

جب جوانوں سے مدد پیر مٹاں نے چاہی لے کے رندوں کو وہیں ہم بہ تعجل پہنچے
محتسب کے سونا پنگ پہ رکھوا خم سے اس طرح سے در بیٹھانہ پہ ہم گل پہنچے
یہاں تالک محتسب شہر ہے لرزاں اب تو رند کشمیر میں ہوویں تو وہ کابل پہنچے

سبحان اللہ کیا قطعہ ہے داد دیجئے گا :

پکڑ لیا مجھے ہر وہ دختر روز آج شتاب آؤ کہ یہ محتسب سنا نہ سکے
یہ کہند پیر مٹاں سے یہی ہے وقت مدد وہاں چھڑا چکے، دنیا میں جب چھڑانہ سکے
محتسب کا خطاب ملاحظہ ہو :

نہ میکلے میں کرو ذکر محتسب رندوا خدا نہ وہ شتر بے سہار دکھلاوے
یہ دو خطاب سن چکے، اب زاہد کا خطاب بھی سن لیجئے :

زاہد دل میں نہ رکھ زہد ریائی کا خیال کیوں تو اے گاردی، سجدہ میں نہ ہا با نہ دھ
کوچے میں تیرے گانچ خرد سب اٹا چلے کعبہ میں زاہد آے تو سر کو منڈا چلے
اس سے بھی تیز سنئے :

زاہد آیا تو، گوارا نہیں رندو ہم کو اپنی اس بزم میں سگار اٹھ اور بیٹھے
دونوں کانوں کو پکڑ کر، یہ سزا ہے اس کی کہہ دو سو بار یہ عیار اٹھ اور بیٹھے
درا مطلع ملاحظہ ہو، کیا خوب کہا ہے :

بہوتے اٹھتے اسی طرح کی لکھ اور غزل جس میں احسان نہ ہو، بے کار اٹھ اور بیٹھے
قاضی رہ گئے، وہ کہیں خالی ہاتھ جا گئیں، ان کو بھی دو دو سنا دیں :

بہو لگی کہنے چشم باغ ہوں میں ختم مجھ پر ہے چونکوئی تھی
 ہے بجنسہ محل یہ نرکس کی سب تو بوئے تھے میں نہ بوئی تھی
 بچوں کی کہانی تھی، مثل ہوگئی۔ کہانی یہ ہے کہ ایک تھے میاں توتلے، ان
 کی بیوی بھی توتلی اور بیٹا بھی توتلا۔ شادی جو ہوئی تو خیر سے بہو بھی
 توتلی آئیں۔ سسرال جاتے وقت ماں نے بیٹی سے کہا: دیکھہ سسرال میں زیادہ نہ
 بولیو، نہیں تو قیری توتلی زبان پر ہنسی آئے گی۔ تھوڑے دنوں تو یہ منہ سے نہ
 بولیں۔ ایک دن خدا کا کرنا کیا ہوتا ہے کہ شام کو سسرے آئے، کیا دیکھتے ہیں کہ گھر
 میں اندھیرا کہپ ہے، کہنے لگے ”دیوا آؤں نہیں دلایا“۔ (دیوا کیوں نہیں جلایا)
 بیوی نے جواب دیا ”توہا بٹی لے دیا“ (چوہا بٹی لے گیا) بیٹے صاحب بولے:
 قل بھی تو لے دیا تھا (کل بٹی تو لے گیا تھا) بیلا اتنی باتیں سن کر بہو سے کہاں
 رھا جاتا تھا، یہ سوچ کر کہ اچھا ہوا میں نے کچھ نہیں کہا نہیں تو میرا بھی
 توتلا پن کھل جاتا، کہنے لگیں ”سب بوئے میں نہ بوئی“ (سب بولے میں نہ بولی)
 معلوم ہوتا ہے بڑے۔ میاں نے بچوں کو یہ کہانی کہتے سنا تھا، مضحکوں دھیان میں
 آگیا، قطعہ لکھ مارا۔ یہ مثل اس وقت بولی جاتی ہے جب کسی کی بے تکی باتوں کا
 مذاق اڑانا ہوتا ہے —

احسان کے ہاں دھجیوں جس مزے کی ہیں، سودا کے سوا شاید ہی کسی
 دھجیوں کے ہاں ہوں گی۔ بعض تو ایسی ہیں کہ ذرا تہذیب سے گرگئی ہیں،
 مگر بعض میں صرت چٹکیاں لے کر چھوڑ دیا ہے۔ جی میں تو آتا ہے کہ سب لکھدوں
 مگر بوائی قانون سے قہر لگتا ہے، کہیں مقدمہ قائم نہ ہو جائے۔ خیر کچھ نہ کچھ تو
 ضرور لکھوں گا۔ ہاں پھونک پھونک کر قدم رکھنا پڑے گا۔ نواب ظفر اندولہ کا
 قطعہ کہیں اوپر لکھ آیا ہوں، کیا نازک چوٹ کی ہے:

ہاں آئینہ آئیں اپنا رکھتا ہوں میں صاف کو ہوں، نہیں آتی مجھ کو سکاری
 تو کل ہے گلشن دربار ہادشاہی کا ولے چو شہنشاہ زبان در تہ زبان فارسی

ایک حکیم صاحب کے متعلق فرماتے ہیں :

ہیں ایک حکیم جی بشکل طاعون ہے رقص تقیہ ، بخل اس کا قانون
پڑھتے ہیں نفیسی اور خود ہیں وہ کثیف نسخے ہیں عجیب اور تعدد معجون
کوئی صاحب بندوناسی تھے ، تخلص قلق تھا اور قلندر شاہ کے بیٹے تھے ،
خیر نہیں میاں احسان سے کیا گستاخی کر بیٹھے ، جو انہوں نے ایسی لمبی چوڑی ہجو
لکھ ماری ہے :

فکر میرا ہے آسمان پر واژ	لا مکاں سیر ولا مکاں پر واژ
مجھ سے اُتر کر عدو کہاں جائے	جس جگہ جائے جو تیاں کھائے
شہرہ اپنا عدو کو ہے منظور	چل قلم نام اس کا کر مہمور
آپ جنجال میں پڑا وہ پلید	ریسمانے برائے خود تابید
ہجو میری زباں پہ آنے لگی	روح سودا کی تھر تھرا نے لگی
قلق ابن قلندر فامی	ایک بوگر ہے ، ایک گدا سی
ایک مچھندر ہے شہر کے اندر	ہے قلندر کے گھر میں وہ بندر
نام بندو ہے اسم زن بندی	وہ تو خندہ ہے اور یہ خندہ
میر خاں کا ہے شہر میں بازار	جو تیاں گانتھتا ہے وہاں بہ چمار

(اس کے بعد کا شعر نہیں لکھتا)

قطعہ

حکم انگریز ہے کہ سگ ہیں پلید	ایک رھوے نہ مثل نسل یزید
کنجروں کو عجب دیا ہوتا	شہر میں وہ کیا ہے یہ گدا
کیا قلم ہاتھ سے ا بے قالوں	تھرے استاد کو بھی لے قالوں
ہجو کیا کہہ کے میں اسے دوں کل	پابکل ہے وہ آپ ہی پاگل
عجب پوشی تھامے مردا نست	خشم خوردنی خدائے مردانست

نہ پسند آئے اس کو گرسری بات خرچہ دانہ بہائے قلند و نہایت
تھر سے میری کب حد و کو خبر قدر عیسے کجا بداند خر

میں دعا دوں اسے بصدق و یقین میری خاطر سے سب کہو آئیں
رہوے یارب قلق میں وہ ابلیس جب تلک ہیں قلق کے دوسو تیس
آپ نے دیکھا، اردو، فارسی، انگریزی سب زبانوں میں گالیاں دی ہیں۔
پرانے زمانے کے بدھوں کے منہ پر انگریزی کے یہ دو الفاظ، 'بوگر' اور 'گڈاسی' بہت
جڑے ہوئے تھے، 'گڈاسی' کی دوسری شکل ان کے ہاں 'گڈتا' میر 'بھی' تھی۔
مجھے اس کے ظاہر کرنے کی تو ضرورت نہیں کہ بوگر بگر کی اور گڈاسی
گو، 'تیم'، 'یو' کی بگڑی ہوئی صورت ہے، اس بات کی تو آپ بھی داد دینگے کہ
دعا ایسی خوبصورتی سے دی ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی —
دہلی کی دیوانی کی کچھری میں کوئی صاحب محمد بیگ صیغۃ لا وارثی کے
حاکم تھے، ان کی ہجو کرتے ہیں :

کسی نے پوچھا یہہ شیطان سے ہاں اے لعین سچ کہہ
جو تو سر جائے شاید، کون ہے تیرا پتا وارث
لگا کہنے کچھری میں دیوانی کے ہے دلی میں
مرا سالا مرا وارث، محمد بیگ لا وارث

مجھے ان کے ہاں اگر کوئی ہجو پسند آئی تو وہ الہی بخش خاں 'معروت' کی ہے
دوٹوں میں بڑا دوستانہ تھا، یہاں تک کہ جب بعض شعرا کی بیہودہ دیکھوں سے
'معروت' نے شعر کہنا چھوڑ دیا تو اس پر 'احسان' نے نواب صاحب کو ایک قطعہ لکھ
کر بوجھا۔ پہلے وہ لکھتا ہوں، 'کسی قدر نعت ہے' مگر اس سے 'احسان' کی شاعری کا
یہ رخ بھی ظاہر ہو جائے گا، اس کے بعد وہ ہجو لکھوں گا۔
مہا تو کچھو آہنگ خدمت 'معروت' یہ اس سے کہیو کہ اے ہندلہب خوش آہنگ

تورنج شورش زانہاں سے اس گلستان میں نہ کھجھو ترک تورنم کا ایک شب آہنگ
وہ شہسوار ہے تو عرصہ فصاحت کا مقرر ہیں اہل صفایان و روم و ہند و فرنگ
ہلکان اشہب معنی ہے قبرے کف میں سدا سداے سگ سے نہو نا تو زینہار بتنگ
ہر آنکہ خاطر تو بے سبب بر فغاند ز قعر ہفت زمین تابارج ہفت اورنگ
ز ترک ناز در ہانہ تناسل او شکستہ باد بگوپال قاضی کیرنگ
قاضی کیرنگ کا حال معلوم کر رہا ہے تو 'انوری' کی ہجو میں دیکھئے - ہاں ' تو اب وہ ہجو سلاظہ ہو - ہجو نہیں ہے ' چٹکی لی ہے اور ایسی چٹکی لی ہے کہ
نواب الہی بخش خاں کو بھی مزا آگیا ہو گا - ایسی خوبصورت ہجو شاید ہی آپ کی
نظر سے گزری ہو ' شاعر نے پہلے ساری برائیاں اپنے اوپر لیں اور پھر سب کی سب
نواب الہی بخش خاں ' معروف ' پر اُلت دیں - شاید یہ تو مجھے بتانے کی ضرورت
نہیں کہ معروف ریاست چھوڑ فقیر ہو گئے تھے ' قطعے کے آخری شعر میں اسی طرف
اشارہ ہے :

تالوں زود رنجی بد مزاجی	یہ خود تیری مجھے احسان نہ بھائی
نہ ہو تو بحرالفت کا شنار	جو تیرا تو تو تو ہی سب خدائی
جہاں میں وہ ہوا ہے تو بھی معروف	جہاں جائیگا ' یا این بیو فائی
کہیکہ خاقی یہ دیکھو وہ آیا	الہی بخش خان صاحب کا بھائی
الہی بخش کو مجھ کو کہ غیبت	زبان پر سیری نادانی سے آئی
الہی بخش خاں سے کسکو نسبت	نثار فقر چتر ہا دشاہی

ہم مضمون اشعار | حضرت امیر خسرو (رح) کے اس شعر سے خدا معلوم کتنے شاعروں
نے مضمون لیا ہے ' مگر بڑھنا تو کیا کوئی برابر بھی

نہ پہنچ سکا :

ناخداے کھتی ما کر فہاشہ گو سماہی | ماخدا داریم و سارا ناخدا در کار نہی

انہوں نے تو یہ کہا کہ اگر ناخدا نہ آئے تو بلا سے نہ آئے، ہمیں اس کی ضرورت ہی نہیں، خدا ہمارا ناخدا ہے۔ احسان نے اس پر ایک اور اضافہ کیا، ان کی کشتی میں ناخدا ہے، وہ خدا کے بھروسے پر اس کو نکال رہے ہیں۔ کہتے ہیں:

خدا خود ہے مری کھتی کا حافظ خدا کے واسطے اے ناخدا جا
شاہ مبارک، آبرو، کا ایک شعر ہے:

جہاں اس خو کی گرمی تھی، نہ تھی وہاں آگ کو عزت
مقابل اس کے ہوجاتی، تو آتش لکڑیاں کھاتی

’آزاد‘ مرحوم نے اس شعر کا مقابلہ حافظ عبدالرحمن خان ’احسان‘ کے ایک شعر سے کر کے ’احسان‘ کی بہت تعریف کی ہے، وہ شعر یہ ہے:

دخت رز سے کہا میخانے میں شب زندوں نے آج تو خوب ہی ختکے تری سوکن کو لگے
یہاں تک تو تھیک تھا، مگر ’احسان‘ کے شعر کے جو معنی کئے ہیں وہ ذرا قابل غور ہیں۔ فرماتے ہیں: ”بھڈگر خانے میں بھنگروں نے خوب سبزیاں گھونٹیں اور طرے اڑائے۔ تم بھی یاروں پر نظر عنایت کرو“۔ میری رائے میں اس شعر کے یہ معنی ہیں کہ زندوں نے دخت رز کو یہ خوش خبری آکر سنائی کہ تیری سوکن یعنی بھنگ کی آج بڑی ٹھکانی ہوئی۔ (ختکے لگنے کے معنی لکڑی سے پتنے کے ہیں اور بھنگ بھی چونکہ سونے سے گھونٹی جاتی ہے، اس لئے اس کو ختکے لگنے سے تعبیر کیا ہے)۔ یہ خبر سنا کر رند مذہ سے تو کچھ نہیں کہتے مگر انہیں یقین ہے کہ سوکن کے پتنے کی خبر سن کر دخت رز ضرور خوش ہوگی اور ان کو شاد کام کریگی۔

خیر یہ تو میں نے ’احسان‘ کا وہ شعر نقل کر دیا جو ’آزاد‘ مرحوم نے آبِ حیات میں لکھا تھا، مگر دیوان میں یہ شعر قطعہ بند ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آزاد نے محض اپنی یاد پر اس کو کچھ اُلٹ پلٹ کر لکھ دیا ہے۔ اصل میں قطعہ یوں ہے:

دخت رز کہتی ہے، سبزی مجھے لگتی ہے زہر ہائے تم چاہنے اس سوت کو بیرون کو لگے
ساقیا اس کی تسلی ہے بہر کیف، یہ کہ پس گئی، ایسے ہیں ختکے تری سوکن کو لگے

اس فزل میں ایک شعر کیا اچھا ہے ، بے روق سہی مگر سی لیجئے :
 تیری دولت سے ہے جو روگ لگا دل کو مرے اور دشمن ، کسی دشمن کے نہ دشمن کو لگے

”خدا کے گھر سے پھرنے“ کے معارے کو ’احسان‘ اور ذوق دونوں نے باندھا ہے
 اور خوب باندھا ہے —

ذوق : کر اب کے پھرے جیتے وہ کعبے کے سفر سے

تو جانو پھرے شیخ جی اللہ کے گھر سے

احسان : جو کوئی جان بچا کر تمہارے در سے پھرا

یہ جانتا ہوں مرے جاں خدا کے گھر سے پھرا

ذوق کے ہاں کعبے کے لفظ نے شعر میں جانِ قال دی ہے ، کیونکہ وہ تو خدا کا

گھر ہے ہی ، مگر احسان نے یہ کہاں کیا ہے کہ در یار کو خدا کا گھر بنا دیا ہے اور اس

سے شعر کہیں سے کہیں پہنچ گیا ہے —

اسی طرح ذوق کا ایک شعر ہے :

مرے حسنِ عمل سے معصیت بھی عار کرتی ہے مری توبہ سے توبہ ، توبہ استغفار کرتی ہے

اس مضمون کے ’احسان‘ کے ہاں کئی شعر ہیں ، ایک شعر تو ایسا ہے

کہ لا جواب ہے :

توبہ اس توبہ سے اقدم نہ فباہی توبہ میری توبہ ہے وہ توبہ کہ الہی توبہ

کیا مری توبہ ہے توبہ کیجئے اس توبہ سے

توبہ بھی توبہ سے ماری پڑھتی استغفار ہے

مے سے میں توبہ کروں استغفر اللہ سب غلط

قام توبہ سے سدا ہم پڑھتے استغفار ہیں

کیا تعجب ہے کہ انہر الہ آبادی نے اپنا یہ مضمون کہ:۔

”دب گئی آخر مسلمانی مری پتاروں سے“

حضرت احسان سے لیا ہو، ان کا شعر ہے:

دھپ پہ اس بدکیش کو لایا ہی تھا پور کیا کروں تو کیا طرز مسلمانی وہ کافر دیکھ کر

انہر کا ایک بڑا مشہور شعر ہے:

دازہی مویچوں کا سب صفایا ہے فارغ البال ان کو کہتے ہیں

انہی معلوں میں فارغ البال کا لفظ ’احسان‘ نے بھی استعمال کیا ہے:

خواب میں بوی دل خیال زلف سے خالی نہیں

جب سے دیکھے بال تیرے فارغ البالی نہیں

احسان اور غالب کا ایک ہی زمانہ تھا، اس لئے کہیں کہیں احسان اور غالب کا

رنگ مل گیا ہے۔ اس شعر میں احسان کی جگہ غالب رکھ دو، دیکھو تو کون پہچان سکتا ہے؟

غالب کا رنگ ہی نہیں، غالب کے الفاظ ہیں اور غالب ہی کا طرز ادا۔

نام ملقا سے مجھے رنگ ہے آتا احسان شہر کا نام کو کیوں اہل فنا نے چاہا

بعض جگہ ذوق کا رنگ ایسا آگیا ہے کہ پہچاننا مشکل ہو جاتا ہے، مجھے تو

ان شعر پر شبہ ہوا تھا کہ ذوق کے ہوں۔ تمام دیوان تھوڑا مارا، جب اس میں

نہ ملے اس وقت کہیں جاگو ادا بیگان ہوا کہ احسان ہی کے ہونگے:

شب معجب تھی تاب جگمگ کی کد جس کے سامنے ماہ عالم تاب بھی ایک کر مک شب تاب تھا

میں جو سے پیٹے پہ آؤں تو سہو پی جاؤں گر عسس منع کرے اسکا لہو پی جاؤں

کہتے کیا کیوں طفل اشک اپنے گلے کاہار ہیں اس زمانے کے تو کچھ اڑے ہی ناہموار ہیں

اس شعر کو دیکھئے، افشا کا کلام معلوم ہوتا ہے، وہی شوخی ہے وہی چہل اور

بھی الفاظ:

گھر سے کس طرح سے یوں حضرت ملم نکلیں دی نہ ہو بو نے اجازت نہ دے گا نہ چاہے
مومن کا رنگ دیکھو :

گردِ دل، احسان، غم، معشوق سے صد آفریں پیرو مرشد وا یہ بھلا خدا نے گھر کے پاس
کیا احسان کے اس شعر کو دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ میر کا نہیں ہے :

غم ساتھ ہوا گلی سے قیروں اک آئے تھے اور دو گئے ہم

احسان نے اتنی بڑی مہر پائی کہ میر سے لگا کر ذوق تک کا زمانہ
ہم طرح غزلیں | ان کی آنکھوں کے سامنے سے گزر گیا۔ ان سے کوئی شاعر نہیں
چھوٹتا تھا۔ مگر ان کی غزلیں نہ کہی ہوں، مگر ان کا دیوان دیکھو۔
گر تعجب ہوتا ہے کہ میر، جرات، افشا، مہذوں، نصیر، غالب، مومن، اور ذوق کی
غزلوں پر ان کی صورت ایک ایک دو دو غزلیں ہیں، بلکہ دیوان دیکھنے سے یہ خیال
پیدا ہوتا ہے کہ انہوں نے جان کر پہلو بچایا ہے، کہیں ردیف بدلائی ہے، کہیں
قافیہ بدل دیا ہے، ذوق اور یہ تو ایک دوسرے کے مد مقابل تھے، یقیناً ہے کہ دونوں نے
اس کا التزام رکھا ہو کہ ایک ہی طرح میں دونوں کی غزلیں نہ ہوں اور اگر
ہوں بھی تو ایک کا قافیہ دوسرے کے ہاں حتی المقدور نہ آئے تاکہ مقابلے سے کسی کی
استادی پر حرج نہ آ سکے —
ذوق کی ایک غزل ہے :

ہے جی میں اپنے غم جو ہو تو توڑ دوں آئینہ خیال مگر کو توڑ دوں
اس کے کل ۱۲ شعر ہیں، 'احسان' نے اسی زمیں میں ۳۳ شعروں کا دو غزلہ
لکھا ہے۔ مقلد بہت صورتہ اشعار لکھ دیتا ہوں جن کے قافیے ایک ہیں۔ آگے چل کر صورتہ
ایک غزل میں ان دونوں استادوں کے اشعار کے متعاقب اپنی رائے ظاہر کروں گا، بقہ کے
بارے میں آپ خود فیصلہ کر لیجئے :

ذوق : دنیا سے میں اگر دل مضطر کو توڑ دوں
سارے خیال وہم مگر کو توڑ دوں

احسان: کیوں قار کریمہ دل مضطر کو توڑ دوں
کوہر کو توڑوں رشتہ کوہر کو توڑ دوں

ذوق: میں کات دوں پہاڑ کو پتھر کو توڑ دوں
پر کیوں کہ غیر سے بت کافر کو توڑ دوں
احسان: وہ آگ اور وہ آب ہوں، پتھر کو توڑ دوں
پر بس نہیں کہ میں دل کافر کو توڑ دوں

ذوق: نازک کلامیاں مری توڑیں عدو کا دل
میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں
احسان: دل میں ہے ابے ایسی غزل گرم میں کہوں
پتھر کا دل جو اس کا ہو پتھر کو توڑ دوں
ذوق کا یہ شعر بیت الغزل ہے:

احسان فاخدا کا اُتھائے مری بلا کشتی خدا پہ چھوڑ دوں 'لنگر کو توڑ دوں
اور احسان کا یہ قطعہ بہت مزے کا ہے۔

کو ذکر بہر رحمت حق حشر میں کروں کوہ گداز ہر صف معشر کو توڑ دوں
از بہر تشنگان قیامت بہر طارت تسنیم و سلسبیل کو، کوثر کو، توڑ دوں
یہ شعر بھی اچھا ہے:

مسجد میں یاد آئے جو نام خدا وہ بت سر پتکوں اس طرح سے کہ ملہر کو توڑ دوں
ذوق کی ایک اور سات شعر کی ہزل ہے:

حر ہوقت ذبح اپنا اس کے زیر پائے ہے یہ نصیب اللہ اکبر او گئے کی جاے ہے
اس زمیں میں احسان کی ۲۴ شعروں کی دو ہزلیں ہیں۔ ذوق کے مطلع بالا
کا جواب ہوا ہے:

۴

معتسب بھی پی کے سے لوگتے ہے میٹھانے میں آج
ہاتھ لا پھر مغاں یہ لوگتے کن جاے ہے

ذوق : رخصت اے زنداں ، جنوں زنجیر در کھڑکائے ہے
مژدہ خار دشت پھر تلوا سرا ڈھجلائے ہے
احسان : عشق کی دولت سے جب غش سا مجھے آجائے ہے
آپ وہ روئے ہے اور تلوا سرا کھجلائے ہے
ذوق کا بہترین شعر اس کا مقطع ہے :

نزع میں بھی ذوق کو تیرا ہی بس ہے انتظار
جانب در دیکھ لے ہے جب کہ ہوش آجائے ہے

احسان کا سب سے اچھا شعر یہ ہے ، ذرا دیکھٹیگا ، نیا مضمون ہے :

گرمی و الفت سے آنسو چشم تر برسائے ہے پہلے کرمائے ہے پیچھے جس طرح میلہ آئے ہے
مہاراجہ چندو لعل مدارالہام حیدر آباد دکن نے استاد ذوق کے پاس اپنے ہاں
کے مشاعرے کی طرح بویجی تھی انہوں نے دو غزلہ کہہ کر روانہ کیا۔ احسان کا
بھی اس زمیں میں دو غزلہ ہے :

ذوق : کل کٹے تھے تم جسے بیچار ہجوڑاں چھوڑ کر
دل بسا وہ آج سب ہستی کا سامان چھوڑ کر
احسان : قیس مست جا ، بند و غل ، زنجیر و زنداں چھوڑ کر
کس طرف جاتا ہے دیوالے یہ سامان چھوڑ کر

ذوق : کام یہ تیرا ہی تھا ، رحمت ہے اے ابر کرم
روئے جائے داغ عصیاں میرا سامان چھوڑ کر

احسان: دامن صغرا و جیب کوہ کو کر چاک چاک
اے دل دیوانہ اپنے جیب و دامن چھوڑ کر

ذوق: دیکھتے کیا ہو کہ ہے اب جان کے پھٹے پڑی
دل کو اے کافر توی زلف پریشاں چھوڑ کر
احسان: ہر ہم و ہر ہم ہوئی جمعیت خاطر تمام
کون آیا منہ پہ شب زلف پریشاں چھوڑ کر

ذوق: میں وہ ہوں کم نام - جب دفتر میں نام آیا سرا
رہ گیا بس منشی قدرت جگہ وہاں چھوڑ کر
احسان: دشت میں مجلوں کو چھوڑا کوہ کن کو کوہ میں
زائب اپنے ہم چاہے یہاں چھوڑ کر وہاں چھوڑ کر

ذوق: سایہ سرو چمن تجھہ بن تراتا ہے مجھ
سانپ سا پانی میں اے سرو خراماں چھوڑ کر
احسان: سرو سے قہری پورے ہے بگڑی بگڑی باغ میں
کیا شکوفہ تو گیا سرو خرا ماں چھوڑ کر

ذوق: اہل جوہر کو وطن میں رہنے دیتا کر فلک
لعل کیوں اس رنگ سے آتا بدخشاں چھوڑ کر
احسان: لعل لب پر فحش ہوں گو دست حنائی بی ہیں خوب
کون لے سرجاں کو لعل بدخشاں چھوڑ کر

ذوق : وصل میں گر مجھ کو ھوے رویت ماہ رجب
 روے جاناں ہی کو دیکھوں میں تو قرآن چھوڑ کر
 احسان : اس فونگی زلفے کا منہ تکتے گزرے ھے انھیں
 اب لگے انجیل پڑھنے یار قرآن چھوڑ کر
 احسان نے کئی جگہ اور بھی روے یار کو بجائے قرآن کے انجیل سے تشبیہ دی

ھے۔ ذرا اس مضمون کو دیکھئے کیا عجیب و غریب ھے :
 نہیں لب پہ تیرے خطائے یار جانی مسیحا ھے مصروت انجیل خوانی
 ذوق کی ایک اور مشہور غزل ھے :

مے پلا کر ساقیان سامری فن آب میں کرتے ہیں جادو سے اپنے آگ روشن آب میں
 اس غزل کے بعد انھوں نے اکبر شاہ فانی کی تعریف میں ۳۰-۳۲ شعر کا
 ایک قصیدہ بھی اسی زمین میں کہا ھے —

احسان کے صرف دو شعر اس زمین میں مجھے ملے ہیں، لیکن ان دونوں شعروں
 میں جو قافیے ہیں، وہ ذوق کے ہاں نہیں ہیں۔ ایک قافیہ تو ایسا عجیب و غریب
 ھے کہ کسی شاعر کے ہاں نہ یہ قافیہ ہوگا اور نہ یہ مضمون —

مکس پرویں دیکھ کر بولا وہ پُر فن، آب میں
 کس نے پھینگی سوتیلیوں کی میری سہون آب میں
 جوسپہ روے ازل ہیں وہ سپید اصلا نہ ہوں
 آ اگر بے شبہ کچھ، دھو دیکھ جامن آب میں

اب تک یہ مضمون ”کہ زندگی بشتن نگر دں سپید“ سے ادا کیا جاتا تھا۔ انھوں
 نے خاص ہندوستانی رنگ میں اس کو باندھا ھے۔ یہی چیزیں ہیں جن سے زبان
 مہوں وسعت پیدا ہوتی ھے۔ ”جامن“ کا قافیہ کسی کے حاشیہ خیال میں بھی نہیں
 اسکتا اور آ بھی جائے تو اس کا باندھنا دشوار ھے —

احسان اور ذوق کے بعض شعر تو ایسے ہیں کہ ایک ہی قلم سے نکلے ہوے

معلوم ہوتے ہیں۔ بہلا ایسے اُستادوں کے متعلق کون کہہ سکتا ہے کہ ایک نے دوسرے کی نقل کی ہے۔

حسان: پلاؤں میں تجھے، گو کاٹے ہاتھ تو میرا
جو اب کے تو نہ پٹے سے پٹے لہو میرا
ذوق: کہے ہے خنجر کا تل سے یہ گلو میرا
کہی جو مجھ سے کرے تو پٹے لہو میرا

احسان: دوست کیا کیا مر گئے اہل کمال افسوس ہے
پر جو تھے اہل کمال ان کا کمال افسوس ہے
ذوق: یوں پھر یں اہل کمال آشفته حال افسوس ہے
اے کمال افسوس ہے تجھ پر کمال افسوس ہے
احسان: میل کباب دل ایسے دل کی تلاش ہے
اس کی معاش دیکھ بڑا بد معاش ہے
ذوق: دل کی معاش غم، ایسے غم کی تلاش ہے
دوڑتا ہوں دل سے میں کہ بڑا بد معاش ہے
ذوق کی ایک غزل ہے :

کب وہ گزرتے ہیں سرلات و گداز سے جن کی کہ آشنا ہے زباں لام و کات سے
معلوم ہوتا ہے کہ یہ مشاعرے کی غزل ہے۔ کیونکہ احسان کی بھی ایک بڑی
نہی چوری غزل اسی زمین میں ہے۔ مگر یہاں بھی دونوں شاعروں نے کوشش کی
کی ہے کہ ایک کا قافیہ دوسرے کے ہاں نہ آئے۔ میں صرف وہ شعر نقل کرتا ہوں
جو ہم قافیہ ہیں۔

کب وہ گزرتے ہیں سرلات و گداز سے
جن کی کہ آشنا ہے زباں لام و کات سے

احسان : دشنام اور دے تو مجھے انصرا ت ہے

عاشق کو لگ وصول ہیں اک لام و کات ہے

بھلا میں کیا اور سیری راے کیا - پھر بھی میں یہ ضرور کہوں گا کہ شاہری

کے لحاظ سے ذوق کا شعر کمزور ہے - لام و کات ' لعنت کر نے اور کافر کہنے ' کے سر

حرف ہیں اور اس کے معنی ' گالی گلوچ کرنا ' لائے جاتے ہیں - لات و کذات کے

معنی ' تعلق اور بیہودہ سرائی ' کے ہیں - ذوق نے لام و کات کولات و کذات کا سر حرف

قرار دیا ہے - یہاں تک تو بالکل تھپک ہے اور واقعی ایک اچھی بات نکالی ہے -

اب شعر کے یہ معنی ہوں کہ جن کی زبان پر گالی گلوچ چڑھی ہو تی ہے وہ اگر

شیخی ماریں تو کیا تعجب ہے - اس میں دو کمزوریاں ہیں - ایک تو یہ کہ صفت

نے بجائے ترقی کے تنزل کیا ہے - بس یہی صورت ہوئی جیسے کہیں کہ وہ رستم

ہے ' چوہا بھی مار سکتا ہے - دوسرے یہ کہ وجہ سے جو نتیجہ نکالا ہے وہ لازمی

نتیجہ نہیں ہے - یہ کیا ضرور ہے کہ جو شخص گالیاں بکتا ہو وہ شیخی خورا بھی ہو -

اب اس کے مقابلے میں احسان کا شعر دیکھئے - اس نے بھی لام و کات کے

دوسرے معنی لئے ہیں اور لاکھ روپے کی بات نکالی ہے - کہتا ہے : تو بگڑ بگڑ کر

مجھے گالیاں دئے جا : تیرا ہر لام و کات مجھے لاکھ روپے کے برا بر ہے - مگر اک کا لفظ

ذرا کھٹکتا ہے - مجھے تو دونوں شعروں میں سے ایک بھی پسند نہیں -

ذوق : اول ہی سے بشر کو ہے رغبت خلعت سے

لیتا تھا کام منہ کا شکم میں یہ فات سے

احسان : عنبر خجل ہے زلف سے ' پر ہے نئی یہ بات

شرمندہ مشک نافہ ہوا بوسے فات سے

ایک کا حکیمانہ شعر ہے ' دوسرے کا عاشقانہ - ایک ملطقی وجہ قائم کر کے

انسان کی فطرت بیان کرتا ہے ' دوسرا صرت واقعہ بھان کرتا ہے - ایک پیت کی

بات کہتا ہے: دوسرا آنکھ دیکھو (آنکھ دیکھی نہیں، ناک سو فگھی)
بات کہتا ہے —

ذوق: چل سیکندے میں شیخ بسر کر مہ پیام

مسعد میں تنگ بیٹھا ہے! کیوں اعتکات سے

احسان: ماہ صیام میں تجھے ہر روز عید ہے

احسان عجب ہے کل، نہ نکل اعتکات سے

احسان کے ہاں 'کل' کے معنی آرام کے ہیں۔ دونوں شعر معیولی ہیں، پور
بھی ذوق کا شعر بہتر ہے —

ذوق: نالوں نے دی چڑھا جو تپ لوزہ مہر کو

کھولی نہ آنکھ ابر سپہ کے لعنت سے

احسان: سوتے ہیں کس کا روئے مذور ہے کپل گیا

یہ منہ نہیں ہے، چاند ہے نکلا لعنت سے

دونوں شعر بھرتی کے ہیں۔

ذوق: ہو جو ہر کہاں پہ ننگا جو خاکسار

ایک تیغ ہے کہ ننگ ہے اس کو غلات سے

اسی قافیے میں ذوق کا دوسرا شعر ہے:

جوں تیغ خوش غلات نگہ تیری اے پری

ہے دسپدم نکل کے چمکتی غلات سے

احسان: اس باتکپیں پہ میں ہوں تصدق کہ اے میاں

شمشیر نکلی پڑتی ہے ہر دم غلات سے

ذوق کا پہلا شعر فحش کا شعر ہے، 'کیا باحفاظ شوکت الغاظ اور کیا باحفاظ

مذہبوں اس شعر کا جواب ہونا مشکل ہے۔ احسان کے ہاں رعایت لفظی نے کمزوری

پیدا کر دی ہے۔ دوسرا، مصرعہ واقعی لاجواب ہے، مگر پہلے مصرعہ کی اول تو بلدہ

کمزور ہے، دوسرے ”میاں“ کے لفظ نے اس کو اور بھی کیا گزرا کر دیا۔

ذوق : گردش ہے اس کی چشم کی کیوں میرے دن کے گرد

کافر کو کام کعبے کے ہے کیا طوات سے

اس قافیے میں ان کا دوسرا شعر ہے :

طوات سیاہ خیمہ ایلائی ہوا نصیب

معجزوں، سمجھیو کعبے کے بہتر طوات سے

احسان : آؤں گا میں بھی کعبے کو، تم جاؤ شیعہ جی

فرصت اگر ہوئی مجھے دل کے طوات سے

احسان کا شعر یقیناً ذوق کے دونوں شعروں سے بڑھا ہوا ہے اور طرز ادا ایسا

بانکا ہے کہ سبحان اللہ -

ذوق : اُڑتے ہیں کہ نصیب سے گاہے ذاک سے ہم

فرقت کی رات کم نہیں روز مصات سے

احسان : بے فائدہ نہ تبخ و سپر کو سنبھالو

(ق)

انصاف کیجئے، فائدہ کیا ہے مصات سے

یہ مصات یہ کہ فد لوں ہوئے کس طرح

یہ گورے گورے گال ہیں کیا صاف صاف سے

ذوق : گلہائے رنگ رنگ سے ہے رونق جہاں

اے ’ذوق‘ اس جہاں کو ہے زیب اختلات سے

احسان : دل میرا ولف کو ہی دے، اے خال، مت جھگڑ

سو سو بلائیں اٹھتی ہیں ایک اختلات سے

ذوق ایک شعر میں وہ فلسفہ بیان کر گیا ہے جو ایک کتاب میں آنا مشکل ہے۔

ایسے ہی شعروں نے آخر اس کو ملک الشعراء بنادیا تھا —

شاہ نصیر کی بھی دو چار غزلوں پر احسان کی غزلیں ہیں۔ ایک مشاعرے میں طرح کا مصرعہ تھا: ”خدا جانے کیا اس کا انجام ہوگا“ دونوں نے اس کی تضمین کر دی ہے۔

نصیر : نہ سمجھو کہ آغاز خط عارضی ہے
خدا جانے کیا اس کا انجام ہوگا
احسان : سنو! جب کہ آغاز الفت ہے یہ کچھ
خدا جانے کیا اس کا انجام ہوگا

شاہ نصیر اور احسان کی ایک طرحی غزل کے ہم قافیہ اشعار بالہقابل لکھتا ہوں، اس سے ان دونوں استاداؤں کے کلام کا اندازہ ہو جائیگا۔ بعض جگہ تو یہ حالت ہوئی ہے کہ مضمون تو مضمون الفاظ بھی مل گئے ہیں۔

نصیر : میں ہی تھا جو کہ دل کو رہا تھا اب تلک
غم کر چکا تھا ورنہ مرا کام اب تلک
احسان : نکلا نہ اس کے لب سے مرا کام اب تلک
اللہ وہ صنم نہ ہوا رام اب تلک

نصیر : ہمچشمی اس کی چشم سے جو کی تھی اسلئے
ہم پہوڑتے ہیں دیدہ بادام اب تلک
احسان : وتہد وہ تیرے چشم کے کشتے کا ہے کہ خلق
لائی ہے اس کی قہر پہ بادام اب تلک

نصیر : ہے یاد اس کی دل میں ہمارے کہ جس نے آہ
بھولے سے بھی لیا نہ کہیں فام اب تلک

احسان میں جسکے نام پہ دیتا ہوں اپنی جاں
وہ جانتا نہیں ہے مرا نام اب تلک

احسان

یاں چہت سے آنکھیں لگ گئیں اورواں وہ ماہرو
آیا نہ حیف تا بہ لب بام اب تلک
کزرا تھا رشک ماہ کہیں ایک شب وہاں
اک روشنی سی ہے بلب بام اب تلک

نصیر :

احسان :

مر کر بھی ہم نے اس دل مضطر کے ہاتھ سے
پایا نہ زیر خاک کچھ آرام اب تلک
گو مر چکا ہوں ، پر دل مضطر کے ہاتھ سے
میرے نصیب میں نہیں آرام اب تلک

نصیر :

احسان :

کھا کھا کے داغ سرو چرغاں میں بن گیا
ہر گز ملا نہ ، پر ، وہ گل اندام اب تلک
ہوتی تھی جن کو بستر گل پر بھی بیکلی
ہیں خاک میں پڑے وہ گل اندام اب تلک

نصیر :

احسان :

ظاہر میں اس کے کو ہے رکاوٹ پر اے نصیر
جاری ہے رسم فاسمہ و پیغام اب تلک
پیغام بوسہ پر ہے تسلی کسے یہاں
تیرا وہ ہی ہے بوسہ بد پیغام اب تلک

نصیر :

احسان :

اب دونوں غزلوں کو آپ خود ملاحظہ فرما لیجئے - احسان کی غزل کسی طرح

غناء نصیر سے دی ہوئی نہیں ہے —

میر نظام الدین جنوں اور احسان کی اکثر غزلیں ایک ہی زمیں میں ہیں، لیکن خدا معلوم کیا بات ہے کہ جو قافیہ ایک نے باندھا ہے وہ دوسرے نے چھوڑ دیا ہے۔ بعض میں قافیے ملتے ہیں، وہ بالمقابل لکھے دیتا ہوں :

جنوں : گہاں نہ کیونکہ کروں تجھ پہ دل چرا نے کا

جیکا کے آنکھ سبب کیا ہے مسکرا نے کا

احسان : ہماری جان پہ گر تی ہے برق غم ظالم!

تجھے تو سہل سا ہے شغل مسکرا نے کا

جنوں : واے بیکاری رہشت کہ رکھیں مشغلہ کیا

نہ تو دامن ہے ثابت نہ گریبان درست

احسان : سینہ اسطرح کھلا، بند ہے وا، بندہ نواز

کچھ بھی موقع ہے ذرا کیجے گریبان درست

جب مضمون ہوتا جاتا ہے تو اکھنڈ والا لکھتے لکھتے اور پڑھنے والا پڑھتے پڑھتے

نہو نہ کلام

اُگتا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں یہی بہتر ہوتا ہے کہ کسی طرح

لیپیت سمیت کر مضمون ختم کر دیا جائے۔ یہی طریقہ اب میں بھی اختیار کرتا

ہوں اور 'احسان' کے کلام کے کچھ نہو نے اور بعض غزلیں لکھ کر مضمون کو

ختم کرتا ہوں۔ ہر شخص کی پسند جدا جدا ہوتی ہے، کیا ضرور ہے کہ جو شعر مجھے پسند

ہو وہ آپکو بھی پسند آئے، یہی تو وجہ ہے کہ جتنے شعرا کے تذکرے ہیں سب میں انتخاب

کلام مختلف ہے، ایکو کیا کروں چنا نقلاً مجھے ہی پڑیگا، آپ ہوتے تو آپ سے بھی

مشورہ لے لیتا۔ انتخاب میں ملنے دو آں چیزوں کو پیش نظر رکھا ہے۔ ایک جہت

مضمون، دوسرے محاورے اور تیسرے روانی۔ اگر ہر عنوان کے شعر ملے جلد

کر دوں تو بعض صورتوں میں سلسلہ قوت کر مزا جاتا رہیگا۔ اس لئے بلا لحاظ

مضمون سب کو ایک ہی جگہ لکھ دیتا ہوں ، آپ کو ضرورت ہے تو تھوڑی سی تکلیف گوارا کر کے ان اشعار کو بہ احاطہ مضامین خود تقسیم کر لیجئے —

رکھا ہے عشق کے دریا میں اب قدم میں نے معات کیجیو یا رو ! کہا سنا میرا
سیری ہمارے زخم کو مطلق نہیں ہوئی جتنا تھا زور شور نمکدان کا ہو چکا
دوریا بھی کیا ہے ، گرم تو ہے پرہود دیسے بوند ہم سے علاج سینہ سوزاں کا ہو چکا
مر جا ٹیکا فراق میں کہتا ہے مجز کو تو ق اس منہ پہ وصل اس مہتاباں کا ہو چکا
خیر الواقعہ یہ تو نے کہا ایک ناصحا یہاں کل ہی واقعہ شب ہجراں کا ہو چکا

تجھ کو کبھی نہ دیکھا ، دیکھا جہاں سارا گرجہ تجھ ہی کو میں نے سارے جہاں میں دیکھا

کہا جو میں نے کہ اے رشک ساء گھوم میرے ق تو پہرانی سے کیوں ایک ذرا نہیں رہتا
لگا یہ کہنے کہ ہاں ہاں ہے یہ بھی اپنا شوق
'نہیں' 'نہیں' 'نہیں رہتا ہوں' جا نہیں رہتا
داد دیجئے گا ، کیا خوبصورت تکرار ہے —

ہماری چھاتی یہ پھرتا ہے سانپ یہاں احسان

وہاں ہے شغل اسے زلف کے بنانے کا

یہ شام ہجراتی شامت زدہ کہاں سے ہو رو سیاہ ایسے ناخواندہ میہماں کا

پیک اجل ٹھہر جا ، چلتا ہوں میں بوری یعنی پیغام خود سنو نگا یاران وقتگان کا

کیا خوبصورت شعر ہے اور کیا لطیف مضمون ہے ۔ سبحان اللہ —

مرگ کے پہنچا ہوں نزدیک ، تری جان سے دور

مجھ پر یہ کیا کیا کہوں فرقت میں کہ کیا کیا نہ ہوا

کیا ہی کوچہ ہے مرے دوست کا اللہ اللہ بوہوں آن کے وہاں دشمنی بقطانہ ہوا

حرا تو ناک میں دم تو نے چرخ پیر کیا پہ تیری ناک میں آ رہا نے تیر کیا
 تو کیوں ہے گریہ کناں اے مرے دل معزوں
 نہ رو نہ رو کہ نہ تجھ کو کبھی رلاے خدا
 بتو! بتاؤ تو کیا تم خدا کو دوکے جواب
 خدا سے بندوں پہ یہ ظلم بندہ ہاے خدا
 رضا میں تیری ہوں دن رات اے صنم مصروف
 اور اس پہ تو نہیں راضی نہ ہو، رضائے خدا
 بتوں کے کو چہ میں کہتا تھا کل یہی احسان
 یہاں کسی کا نہیں ہے کوئی سوائے خدا

تیرا مریض عشق تو جی سے گذر گیا کل پہلا دن تھا آج میری جاں ہے دوسرا
 معاورہ ہے ”آج مرے کل دوسرا دن“۔

میری بغل سے دل کو نکالو کسی طرح جراح سے یہ کہہ دو کہ پیکان ہے دوسرا
 لاجواب شعر ہے، پیکان سے دل کو تشبیہ دی ہے۔ جس نے خدا درخواستہ کبھی
 پیکان دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ کیسی خوبصورت تشبیہ ہے اور اس کے
 ساتھ یہ دیکھئے کہ کس طرح جراح کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ جانتے ہیں کہ
 دل کے نکلے بغیر درد نہ جائیگا اور جراح اس تر کے سارے دل نہ نکالے گا کہ دل نکلا
 اور یہ مرا۔ یاروں سے کہتے ہیں کہ اس کو دھوکا دیدو کہ یہ دل نہیں ہے
 دوسرا پیکان ہے۔

ہوا ہوں عشق سے ناچار یہاں تلک ’احسان‘ جو مجھ کو ہاے نہ کرنا تھا ناگزیر کیا

یارو! سبھی کو میرے گریہاں کا فکر ہے ناصح کے منہ کو آنکے کوئی نہ سی گیا

سری آ آتش فشاں دیکھتے ہی لئے گھر سے ہر ایک قرآن نکلا
 کیا میلے سحر! تو جہنجا کے بولے کہاں کا سرا جان پہچان نکلا
 مجھے شیخ الفت سے مانع ہے 'احسان' ولی جس کو سمجھا تھا شیطان نکلا

بھی جو شمع تو پروانوں پر ہوا روشن کہ بعد مرگ کوئی آشنا نہیں رہتا

تم آئے ورنہ ہجر میں بچنا محال تھا ہمکو شب فراق ہی روز وصال تھا

کبھی شادی کبھی غم ہے 'یہی عالم ہے عالم کا
 مہ عید الضعیٰ گزرا تو چاند آیا معرم کا

کہا میلے سرے گور بھی کبھو آؤ گے، یہ بولے:
 میں کیوں آؤں مجھے کیا واسطہ، کیا کار، کیا باعث

سہک کہینگے تجھے لوگ اٹھ نہ بالہیں سے
 کہ رات اس ترے بیمار پر ہے بھاری آج
 تمہارے آج کے وعدے کو میں سمجھتا ہوں
 کہ تا بعشر نہ نبو یگی یہ تمہاری آج
 خاک میں مل کر تمہارا مزرع دنیا کا دیکھ
 ساتھ ہے ہر قفل کے کنجی یہاں دالے کی طرح

فائدہ؟ تم جو مجھے نزع میں یار آئے نظر
 ہے نہ یار آئے سخن اور نہ یار آئے نظر

نظر آتی ہے تری مانگ میں یوں سلک کھر

ابر میں جیسے کہ بگلوں کی قطار آے نظر

لٹی تشبیہ ہے اور لا جواب ہے - میں شعر اگھ جاتا ہوں، آپ تعریف کرتے

جائیے - اگر میں نے ہر شعر کی تعریف کرنی اور اس کی خوبیاں دکھانی شروع

کیں تو یہ مضمون کبھی ختم ہی نہ ہو گا - اچھا آگے چلتے :

دیکھیو میری طرف، سچ کہیوالے اختر شناس

کیوں فلک کو تو نے دیکھا میرے اختر دیکھ کر

کیا غضب کا شعر ہے - ارادہ تھا کہ کسی شعر پر کوئی نوٹ نہ دوںگا، لیکن

کیا کروں، اس شعر کی تعریف کئے بغیر بھی تو نہیں رہا جاتا - شعر کیا ہے فوقو

ہے - معشوق کے ہاتھوں پریشان ہو کر فال کھلوانے جاتے ہیں کہ قسمت میں وصل

لکھا ہوا ہے یا نہیں - نجومی ہاتھ دیکھتا ہے، زائچہ کی پینچتا ہے، ستاروں کے

چکر دیکھتا ہے اور بجائے ان سے کچھ کہنے کے آسمان کی طرف دیکھتا ہے - اس کا

جو اثر بچارے عاشق کے دل پر ہوا وہ ایک دفتر میں بھی بیان نہیں ہو سکتا -

اور جو الجھنیں اس کے دل میں پیدا ہوئیں ان کی تشریح محال ہے - یہ شاعر

کا کمال ہے کہ اس نے کچھ نہ کہا اور سب کچھ کہہ دیا - کیا بلعاط زبان، کیا

بلعاط طریقہ ادا اور کیا بلعاط مضمون، علم ادب میں ایسے شاید چند ہی

شعر نکلیں؛ یہ وہ شعر ہے جس پر ہزاروں دیوان قربان کر دیئے جائیں۔

تو سزا دار ہے -

اگر چہ میں فغاں سے نینہ اک عالم کی کھوتا ہوں

تری خاطر ہے مجھ کو اے اجل بس آج سوتا ہوں

انہ ہیرا چھا گیا آنکھوں میں جب سے تو گویا یہاں سے

کوئی آنکھوں سے روئے اوز میں آنکھوں کو روتا ہوں

چاہئے بحر خجالت میں وہ سب قلوب سر میں
 اپنے معشوق کو جو جاں جہاں کہتے ہیں
 ایک نقطہ بھی زیادہ جو زباں پر آیا
 وہ زباں ہی نہیں پھر اس کو زیاں کہتے ہیں
 میں تو پتا ہوں ہم عشق یقاں میں 'احسان'
 حکما ' فضل الہی ' خفقاں کہتے ہیں

مجھ کو مست چویز وہ میں سر تابہا تا قبر ہوں
 برق ہوں ' آہ سحر ہوں ' فائدہ شہگیر ہوں
 کام رہتا ہے سدا گردن کشوں سے ہی مجھے
 پیچ و تاب حلقہ ہائے جوہر شہبیر ہوں
 درد دل کو میرے جانا اُس نے افسانہ مگر
 چپ جو رہتا ہوں تو پھر کہتا ہے وہ بے پیر ہوں
 فی الہل آہ بقا بر سے تو کیا حاصل مجھے
 مزرع دنیا میں 'احسان' دائۃ زنجیر ہوں

پلائی سے رمضان میں نہ مجھ کو اے ساقی
 بڑے عذاب سے کتنے ہیں یہ ثواب کے دن

بہت کم ہے سچ اس زمانے میں 'احسان' یہاں جھوٹے کارخانے بہت ہیں

تنب کس کو ہے جو پھر بھر تقابل آ سکے (ق)
 گرم آہ گرم ' اپنا جب دل بیتاب ہو

خاک کو بھی چٹ کر کہتا ہوں اے بادِ سموم
 تو تو کیا ہے آتشِ دروخ کا زہرِ آبِ مو
 میں یہ کہتا ہی نہیں تجھ کو، رہ الفت میں تو
 وستم و افراسیاب و بہمن و سہرابِ ہو
 بیدل و بیتاب و بے آرام و بیخود، بیخبر
 بے سرو بے صبر و بیدعا، بیخور و بیخوابِ ہو
 کیا نہ خط سے خطرہ، کیوں مکدر تو ہوا
 اے الف قاست و مصحفِ دیا جو بے اعرابِ ہو

جب میں نے کہا چاہتا ہوں میں تجھے والد
 بولا وہ صنم: تم مجھے للہ نہ چاہو
 جنت کا یہ سب ذکر فراموش ہو واعظ
 گر حضرت من آپ کا دروخ نہ بھرا ہو
 کیا نہ ہمراہ اس کے میں کل، کیا وہ گھر کو کیا بھاند
 دریغ یہ ہے دروخ کو کو نہ میں نے پہنچا یا تا بھانہ

جھوٹے کو گھر تک پہنچانے کا معاورہ باندھا ہے —

غور سے نہیں خاطر میں اپنے لاتے ہو سلام لیتے ہو یا مکھیاں اڑاتے ہو
 کیا تھکانا تیرے وعدے کا بت بے پیر ہے آج ہفتہ اور کل انوارِ پرسوں پیور ہے

غم بھی آیا دل میں یوں لیٹا ہوا ہمراہِ عشق
 جس طرح کوئی طفیلی آتا ہے مہماں کے ساتھ
 اے وفا دشمن یہ تیرے عشق سے ثابت ہوا
 سرسبز جی کازیاں ہے دوستیِ ناداں کے ساتھ

معاورہ ہے ” نادان کی دوستی جی کا زیان “ غالب نے بھی اس معاورے کو ہاندا ہے
غالب: فائدہ کھاسوچ آخر تو بھی ہے نافرمان دوستی نادان کی جی کا زیان ہو جائے گا

قسمت کا ہلی زلف کرہ گیر سے چھوٹے ہاتھی بھی نہ جکڑا ہوا زنجیر سے چھوٹے

کی تو اغیار سے سازش ہے ، ولے غنچہ دمن !
چتکیوں میں ہیں یہ جو بن کے اُڑانے والے
ان کے ہنسنے پہ ذہ جا ، ان کے ہنسانے سے ذہ ہنس
تیرے ہنسنے پہ یہ ہنستے ہیں ہنسانے والے

رخ پہ جب خُل کو دیکھا تو کہا مینے کہ یار!
ربط کس طرح بہم کائرو دیندار میں ہے
بولا سررشتہ یہ کچھ آج کی ایجاد نہیں
رشتہ اک عہر سے یوں سبھہ و زنار میں ہے

چشم مست اس کی یاد آنے لگی پھر زباں میری لڑکھڑانے لگی
آگ اس دل لگی کو لگ جائے دل لگی آگ پھر لگائے لگی
کس کی آواز پاسنی کہ مجھ نزع کے وقت نیند آنے لگی

مستعدِ بدی ہوا وہاں ہی ق جس سے کی ہم نے بارہا نیکی
نیکیاں کر کے ہو بدی حاصل ہت قوی آخری زمانے کی
اسی مضمون کو ’غالب‘ نے یوں ادا کیا ہے :

کہوں کیا خوبی اوصاف ابلے زماں ' غالب ' !
بدی کی اس نے جس سے ہم نے کی تھی بارہانہ کی

وہ بھر حسن شاید باغ میں آئے گا اے احسان
کہ فوارہ خوشی سے آج دو دو کز اچھلتا ہے

الف قامت ترا ' میم دہن ' جوں نون تلوں ہے
کہ سننے میں ہے آیا ' پر نہیں دیکھا کسی رو سے

جو میں نے کل کی خوشامد کہا یہ دریاں سے
خوشامدی سہی . محفل میں کوئی آنہ سکے

نہ زاہد ہوں ' نہ سیکش ہوں ' نہ سینا ساز ہوں ' احسان '
نہ مجھ کو کام مینے سے نہ مینا سے نہ مینو سے

تسبیح کے ایسے دانوں کو جو شیشے کے ہوں " مینے " کہتے ہیں ۔ مگر زاہد اور
سیکش کے ساتھ مینا ساز کا لفظ بہت بے جوڑ آیا ہے ۔ " مینے اور مینا " کے ساتھ
" مینو " کا لفظ لانا تھا ' اس لئے زہر دستی " مینا ساز " کو ٹھونس دیا ۔

اسی فزل میں دوسرا قطعہ کہا ہے ' واقعی لاجواب ہے ۔ مجھے اس لئے اور بھی
پسند ہے کہ عربی اور ایرانی عاشقوں کے ساتھ ہندوستان کے عاشقوں کو بھی شریک
کر دیا ۔ سہی اور پنو کے عشق کا حال پنجاب والوں سے پوچھو ۔

ہوا دشت مہبت طے مزیزو ' دوستو ! ہر کز
نہ عشاق جفا کش سے نہ معشوق جفا جو سے

نہ خسرو ہے، نہ شیریں ہے، نہ جنوں ہے، نہ لیلیٰ ہے
نہ واسق ہے، نہ عذرا ہے، نہ سس ہے، نہ پند ہے

چہن تہہکو ہوی نہو مجہکو ستانے والے
تو ہوی تہاندا نہ رہے جی کے جلانے والے

پیر مغاں کی ہے یہ کرامات ساقیا یوں سیکدے میں ساغر بے دست و پاچے
ابو غزلیں پوری پوری اکید کراس، ضہون کو ختم کرنا ہوں ان غزلوں کے دیکھنے
ہے آپ کو انسان کی شاعری کا اور اچھی طرح اندازہ ہو جائیگا۔ فل کھرنے کی طرح
دیوان کھولتا ہوں، جردو غزلیں پڑھ لے نکالیں وہی نقل کر دوں گا۔ چھا اسم اللہ الرحمن الرحیم

دل کو چرا کے شقی کا مجھ پر رکھا گناہ
انصاف کیجئے میرا ہے یا آپ کا گناہ

جان دل حزیں جگرے خستگان پہ رحم
میں نے کہا قراب ہے کہنے لگا گناہ

جب تم سے بولتا ہوں برا مانتے ہو تم
کچھ جرم، کچھ قصور، بولا کچھ خطا، گناہ

ہاں غم بتاں سے نجات اب کی بار ہو
بار دگر نہوگا یہ بار خدا گناہ

ہوئے کہا کہ زلف میں دل کو اسیر کر
ہولا کہ سر پہ لیوے یہ میری بلا گناہ

پایا رواج بخل نے اب تو یہاں تلک
سمجھتے ہیں اس زمانے میں جود و سخا گناہ

جنت میں مجھکو اس کی گلی سے ہیں لے چلے
کیا جانتے کہ مجھ سے ہوا، آہ کیا گناہ

’احسان‘ پر گناہ کے فضل و کرم سے بخش
یا رب بحق حضرت خیرالوراء کُنا

ہم ہیں کوچہ ہے یار جانی کا زور ہے زور ناتوانی کا
قام تیرا ہے رونہ اے علقا ہے نشان ہم سے بے نشانی کا
غم سے ہوتا ہے غم غلط اپنا کس کو یہاں غم ہے شادمانی کا
میں تو اس نوجوان پر غش ہوں ہاے عالم تو ہی جوانی کا
تو نہ ہووے تو جان مرجاؤں تو ہی باعث ہے زندگانی کا
نہیں اُرجاے سنتے ہی اسکے یہ اثر ہے مری کہا فی کا
اسی زلف دراز سے ہے خضر سلسلہ عمر جاودانی کا
نہیں احسان تجھے سلیقہ، کچھ شعر گوئی کا شعر خوانی کا

کئی رباعیاں اوپر دے آیا ہوں شاید نکالنے میں دقت ہو، اسلئے ایک یہاں
بھی لکھ دیتا ہوں:

جس طرح بنے عمر کا کیواکھیندا پڑ جائیگا آخر کو تو لیذا لیذا
دے نام خدا اور تولے نام خدا دنیا میں عجب چیز ہے لیذا لیذا

لیجئے مضمون ختم ہو گیا۔ ’محرم کا زمانہ ہے‘ طبیعت خود بخود سڑ رہی ہے، مضمون میں
ہو اگر افسردہ گی ہو تو کچھ تعجب نہیں۔ مضمون لکھنے سے نہ میری کبھی یہ غرض
تھی اور نہ ہے کہ آسمان کے تارے نرولاؤں، یا ایسا مضمون لکھوں کہ دھاک بیٹھ جائے
میں تو یہ چاہتا ہوں کہ جو کچھ نرشتہ اور پابریکب بزرگوں سے ساموم ہو جائے، اسکو
حفظ کر دوں۔ بعد میں کرئی نہ کوئی بیلا آدمی ان واقعات و حالات کو سلیقے سے جھالے گا۔
اگر مضمون کی ترتیب اور الفاظ کے انتخاب کو لیکر بیٹھا تو نہ سمجھ سے کچھ ہوا
ہے اور نہ ہو گا۔ مضمون ہاتھ سے جائیگا اور پرانے زمانے کے حالات ان بزرگوں کے
ساتھ قبر میں چلے جائیں گے۔ یہاں بات یہ ہے کہ جو بندہ کیا سو موتی —

ایثار (فسانہ)

از

(جلاب کشی پرتیو صاحب کول ممبر - پرنٹس آف انڈیا سوسائٹی، لکھنؤ)

ساتویں۔ یہ ان کی بڑھاپے میں کیا ست بھنگ ہوئی، چھپن برس کی عمر میں شامی کرنے بیٹھے، انیس برس کی لڑکی سے اور پھر گھر میں بیوی سوجرد۔ بڑے بڑے جوان لڑکے سامنے۔ پوتے نواسے والے —

وہلا۔ جی ہاں اور سربل رفارسر بننے تھے۔ سربل رفارم کے نام سے جب بھی تو لوگ بھڑکتے ہیں، یہ تو آپ کے رفارمروں کا دل ہے۔ بددرا آخرم کبول کر بیٹھے۔ لوگوں نے بھروسا کر کے اپنے یہاں کے بیویوں بیٹیوں کو آخرم میں بھیجا کہ کچھ بڑھینگی، لکھینگی، سیکھینگی، وہاں یہ گل کھلا۔ بھلا اب اگر لوگ ان بانوں سے دور بھاگیں اور سربل رفارم کو بدنام کریں تو ان کو کس منہ سے الزم دے سکتے ہو —

ساتویں۔ کچھ اچھی طرح سمجھ رہی تھیں آیا کہ دیوان صاحب کو ہوا کیا۔ کیسا فزانی چہرہ، فرشتہ سیرت، آج تک سوائے تعریف کے کسی کی زبان سے کوئی کلمہ برائی کا نہیں سنا۔ عمر بھر پرا و پاکار کی زندگی بسر کی۔ پھر کھسے قابل، سجدہ دار، بردبار، دھمکتا یہ ہوا کیا۔ کیا بڑھاپے میں سب ہی کی عقل ماری جاتی ہے!

وہلا۔ ہن جی۔ میں نے تو جب سے یہ سنا، سچ کہتی ہوں شرم کے مارے سر نہیں اٹایا جاتا۔ انہوں نے اپنی سپید تازہی میں تو سیاہی لگائی ہے، مگر قوم

والوں کا منہ بھی کلا کیا۔

حالتی۔ اس کو قاتل ہونہ آدمی ڈرے، 'نرشدہ' بدلت اور پراپکارو ہے۔ تل تک تم سب کی زبانیں اُس کی تعریف کرتے کرتے نہیں تھکتی تھیں اور جب سے یہ حادثہ نورا، 'بلا سرچہ' سے ہے تم سب کے سب ہاتھ دھو کر اس کے پیچھے پڑ گئے۔ تم ارگ حیرت ظاہر کرتے تو وہیں سے موجود تھکتی تھی، لیکن تم نے تو لعنت ملامت کا وہ طومار باندھا ہے کہ توبہ ہی بولی —

و ملا۔ بہن دی! یہ تم نے خراب کہا۔ تم اس بات کی حمایت کرنے کے لئے تیار ہو؟ سنا تو مرادری والوں میں کیسا طوفان برپا ہے۔ اس کو بھی جالے دو۔ اخبار والے کیا نکمہ رہے ہیں۔ لاہور پیر میں تہا کہ مچھا ہوا ہے اور دیوان صاحب خرد منہ چوپائے چوپائے پورے ہیں۔ جو بات جیسی ہوگی ویسی کہی جائے گی —

سواتری۔ بڑی حرکت تو واقعی ہوئی فازیبا ہوئی۔ ایسے شخص سے ایسی حرکت کا سان گھان بھی نہ تھا۔ بدھوا آشرم کے تو پاس بھی اب کوئی نہ جائے گا۔ و ملا۔ یہ بڑی مذہب دل لگو کی بات ہے، 'نہد' ہو آتا ہے، 'شرم' ہو آتی ہے، پورہ دھنسی ہوئی۔ دیوان صاحب کو تو بڑا ہنس لگی تھی، اس لڑکی کو کیا ہوا۔ شادی ہوئی تو کس سوکے امچور سے، ایک پیو قبر میں لٹکے۔ آج سرے کل دوسرا دن —

سواتری۔ اے اور بھی سنا، شادی دیوان صاحب کی بڑی کی مرضی سے ہوئی ہے اسنادہ رکھنی کو بڑے پیار سے رکھتی ہیں —

و ملا۔ میرا میں سوئے کلابجے پر اس طرح سے مونگ دے تو میں تو تازہی نوچ لوں اور اس سوئی سوٹ کو لگاؤں لوگا —

سواتری۔ (ہلکے) اپنے تیرے میں نے تازہی سوچہ ہی کہاں ہے جو فوج کی —
حالتی۔ تم نے اس پر نہیں غور کیا کہ زکمانی نے ساوے جہاں کو چور کر ایسے شخص

سے جو ایک پیر قبر میں لٹکے ہے، شادی کرنی کیوں پسند کی اور دیوانہ
صاحب کی بیوی رکھنی کو بیگنی کی طرح کیوں پیار کرتی ہیں۔ کچھ تو
راز ہوگا۔ تم نے غور کرنے کی تکلیف تو کوارا کی ہوتی —

و ملا - راز سارا طشت از بام ہوچکا، راز کیا ہوگا خاک، میری سمجھ میں تو یہ
سارا اوں کا اوں بگڑا ہوا ہے —

ساوثری - کیا راز ہے؟ تمہیں کچھ معلوم ہے؟ بتاؤ —

شانتی - تم لوگ تو مذاق اڑا رہے ہو، سنجیدہ باتوں میں مذاق مجھے نہیں اچھا لگتا۔
ساوثری - اچھی شانتی بتاؤ کیا بات ہے۔ تم سے تو رکھنی سے بڑی اپناہٹ ہے۔ اُس نے
تو سب دل کا حال تم سے کہا ہوگا۔ کیا بات ہے بتاؤ —

شانتی - وعدہ کرو کہ سنجیدگی سے سنوگی اور جو کچھ میں کہوں اُسے یقین کروگی۔
دیکھو ملا نے ابھی سے مسکرانا شروع کیا۔ میں اُس کے آگے نہیں کہونگی۔
و ملا - بہن جی! تم تو خفا ہوتی ہو۔ میں وعدہ کرتی ہوں کہ سنجیدگی سے
سنوں گی اور تمہاری بات برابر مافوں گی، کہو کیا بات ہے —

دیوانہ جے رام دوارکا داس لاہور کے ایک معزز اور متمول خاندان سے تھے۔
غدر کے زمانے میں پیدا ہوئے اور انکے لاہور ہی میں گزرا۔ آپ شہر کے اُن مہمندانے
چند اصحاب میں سے تھے جنہوں نے انگریزی کی تعلیم سے اُس زمانے میں فیض
اُٹھایا تھا۔ کچھ عرصہ پیشہ وکالت میں صرف کیا، بعد ازاں محکمہ عدالت میں
مختلف عہدوں پر پنجاب کے مختلف اضلاع میں مامور رہے۔ چونکہ آدسی ذہین
اور قابل تھے، بہت جلد سشن جج کے عہدے پر سرفراز کئے گئے۔ آخری زمانہ سشن
ججی کا خاص لاہور میں صرف ہوا، چونکہ تندرستی کچھ خراب رہتی تھی اور لاہور
کے باہر نہیں جانا چاہتے تھے، کسی قدر قبل از وقت پنشن لے لی۔ دیوانہ جے رام
دوارکا داس پرانے زمانے کے اُن چھوٹے اصحاب میں تھے جن کا نہ صرف دماغ انگریزی
تعلیم کی نئی روشنی سے منور تھا، بلکہ جنہوں نے پہلو بہ دلوں اور دل بہ درہ

چایا تھا۔ قوم کے تعلیمی اور سوشل معاملات سوں نمایاں اور عملی حصہ لیتے رہتے تھے۔ لیڈل کانگرس میں بھی بد حیثیت تماشائی ضرور جاتے۔ پنجاب میں سوشل کانفرنس کے روح رواں تھے اور بالخصوص لاہور میں آپ کی بڑی وقعت اور مرتبہ تھا۔ گزشتہ ہزارہ سال سے آپ نے لاہور میں ایک بدھوا آشرم اپنے صرت سے قائم کیا تھا، جس میں ہندو بدھواؤں اور لڑکیوں کی تعلیم کا نہایت معقول اور اعلیٰ پیمانے پر انتظام کیا تھا، دس پانچ بدھواؤں کی شادی بھی اُن کی اور اُن کے ماں باپ کی مرضی سے کرادی تھی۔ علاوہ اس آشرم کے اور بھی کئی درسگاہیں آپ کی فیاضی سے مالا مال ہوتی رہتی تھیں۔ اسی لئے آپ شہر میں ہر دل عزیز تھے اور اپنے صوبے میں بڑی شہرت رکھتے تھے۔ آپ کے راست باز اور فرشتہ سیرت ہونے کا ہر کہ و مہ معتقد تھا۔ آپ کے دامن شہرت پر کبھی کوئی چھینٹ بھی اُڑ کر نہیں پڑی تھی۔ اس لئے جب یہ خبر دفعتاً مشہور ہوئی کہ آپ نے آشرم کی ایک نوجوان بیوہ سے شادی کر لی تو نہ صرف آپ کی برادری بلکہ تمام شہر میں تہلکہ مچ گیا اور لوگ متحیر رہ گئے۔

مسٹر بھگت رام سوری کے ترائٹک، روم مہیں مسز اوری یعنی شانتی اور اُس کی دو اور سہیلیاں بیٹنی چلے پی رہی تھیں اور اسی حادثے کا چوچا ہو رہا تھا، جسکا ذکر اوپر آچکا ہے۔ جب وملا اور ساوتری نے شانتی سے افشائے راز پر اصرار کیا تو شانتی نے دونوں سے اس بات کا دہمی وعدہ لیا کہ علاوہ ان دو کے بات اور کسی تیسرے کے کانوں تک نہ پہنچے، اس طرح سے اطمینان کر کے شانتی نے رکمنی کی واردات یوں بیان کرنی شروع کی: —

رکمنی پرانے خیال والے لیکن شریف اور امیر گھرانے کی لڑکی تھی، گیوارہ بوس کی عمر میں شادی ہوئی، سال بھر بعد وہ لڑکا جو اسکا خاوند ہوتا چند روز بیمار رہ کر مر گیا۔ بچپن کے کھیل تماشے عارضی طور سے طبیعت میں جوہی مسرت پیدا کرتے ہیں لیکن اسی قدر جلد یاد سے اتر بھی جاتے ہیں۔ رکمنی شادی اور موت کے دونوں حادثوں کو بہت جلد بھول گئی اور میکے میں حسب معمول

دھننے سہنے لگی۔ دیوان چرام دیوار کا داس اور رکھنی کے والد میں علاوہ ہم قوم ہونے کے ربط و اتحاد تھا ان کے کہنے سننے اور سمجھانے سے رکھنی آشرم میں داخل کی گئی اور اسکے درس و تدریس کا سلسلہ جاری ہوا۔ رکھنی بچپن میں بڑی خوبصورت لڑکی تھی اب شباب جو آیا تو اُس نے اُسے اور چار چاند لگا دئے۔ اٹھارہویں سال یہ کالی چٹنگ کر کلاب کا پھول ہو گئی۔ طبیعت کے بھولے پن، شباب کی شوخی اور تعلیم و تربیت کی جلا نے اسکو یکتائے روزگار بنا دیا۔ بچپن کی شادی اور موت کے حادثے کے معنی وہ اب سمجھنے لگی تھی، لیکن اُس کی فطرتی خندہ پیشانی پر ابھی بل نہیں پڑے تھے، چوکنہ زانے کی تھوکریں اُس نے ابھی نہیں کھائی تھیں، وہ سیوسے کے خیال سے بیگانہ تھی۔ اس کے دیکھتے دیکھتے آشرم کی کئی ہال بدھوا سکھیوں کی شادی ہو چکی تھی؛ اس لئے شباب کی امنگوں اور امیدوں سے منہ چھپانے کی مجبوری وہ کبھی محسوس نہ کرتی تھی۔ دیوان صاحب رکھنی کے والد کو اس کی دوسری شادی کرنے پر رفتہ رفتہ آمادہ کر رہے تھے، گو یہ آمادہ نہ ہوئے تھے، لیکن اب اس خیال کی پہلی سی مخالفت بھی نہ کرتے تھے۔ ان باتوں کی بھنک رکھنی کے کانوں تک بھی پہنچتی رہتی تھی۔ اسی زمانے میں رکھنی کی آنکھیں جانگی سے چار ہوئیں۔ جانکی بائیس تینئیس برس کا خوشرو جوان لڑکا تھا۔ جیسا خوشرو تھا ویسا ہی ذہین، ہوشیار اور تعلیم یافتہ بھی تھا۔ رکھنی اور جانکی کے گہرانوں میں در دراز کا رشتہ تھا، اور میل جول ہونے کی وجہ سے آنا جانا بھی تھا۔ جوانی دیوانی ہو تی ہے اور اس عمر میں محبت کا آزار مہلک ہوتا ہے، بالخصوص سیدھی سچی طبیعتیں اس آزار سے جان بڑ نہیں ہوتیں۔ چنگاری لگتے ہی شعلے بھڑک اٹھے۔ عورت جب اپنے محبوب پر دل اور جان فدا کرنے لگتی ہے تو قانون اور رواج کی پابندیاں تھیلی ہونے لگتی ہیں اور پھر قدموں کی لغزش کرنے میں دیر نہیں لگتی۔ بھولی بھالی رکھنی کو جانگی ہادی کی امید اور بھروسا دلاتا تھا اور غالباً اس وقت اس کا وعدہ اور

بھروسا نیک نیتی اور سچائی پر مبنی تھا۔ رکھنی شادی ہو جانے کو یقینی اور سمجھتی تھی، لیکن شوق کی بیتابی اور شدت انتظار بلاے جانے سے ضبط رہے تابی کی کشمکش کچھ روز تک تو قابل برداشت رہی، لیکن تابہ نہ آئی۔ بالآخر خرچہ کا پردہ اٹھ کر آنکھوں پر پڑ گیا اور نتیجہ جو ایسی حالت میں ہوا کر تا ہے ہوا۔

وملا: ہے۔ غضب یہ دیدہ دلیری، ماں باپ کا منہ کالا کرنے سے بھی نہ توری۔ شافقی: وملا۔ بات ذرا سونچ کر کیا کرو، میں مانتی ہوں کہ اس سے غلطی ہوئی اور بڑی غلطی ہوئی، وہ اپنے کئے کو بھوک رہی ہے اور بڑی طرح بھوک رہی ہے، لیکن کون سا انسان ہے جس سے غلطی نہیں ہوتی۔ میری اور تمہاری گون بھری ہے۔ جیتے رہیں دو دو تین تین بچے سامنے کھیل رہے ہیں۔ تمہارا سہاگ ہمیشہ قائم رہے، زندگی کی مسرتوں اور آرزوؤں کا دروازہ کھلا ہوا ہے، کسی بات کی کوئی کمی نہیں۔ شادی کے وقت تم پلدرہ اور میں سولہ برس کی توی۔ کون جانتا ہے کہ میں اور تم اگر اس حالت میں ہوتے، جس میں وہ تھی اور جو صورتیں اس کو پیش آئیں، اگر ہم کو پیش آئیں تو ہمارے قدم کہاں تک ثابت رہتے۔ بڑا بول نہیں بولنا چاہئے۔ اس کی حالت قابل نفیر نہیں، قابل رحم اور قابل ہمدردی ہے۔

ساتویں: بہن جی! تم بات کو پورا کرو، اس کو تو بیچ میں بولنے کا سرنی ہے۔ ہاں پھر کیا ہوا؟

شافقی: جو کچھ ہوا برا ہوا۔ مہینہ بیس روز تو خیار عیش باقی رہا، لیکن جب رکھنی کو حمل کے آثار ظاہر ہوئے تو نہہ ہرن ہو نے لگا۔ اس پر طرہ یہ کہ جانکی بزدلی اور بے حیائی سے بغلیں جھا نکتے لگا اور چند روز بعد ہی اس نے آنا جانا بھی ترک کر دیا۔ ایک روز دفعۃً رکھنی نے سنا کہ جانکی بھوسٹری کا امتحان دینے کی غرض سے ولایت روانہ ہو گیا۔ دل تو

پہلے ہی سے لرز رہا تھا، یہ سنتے ہی دھڑک دھڑک کر جاگ اٹھا۔
 ننھی سی جان بے یار و مددگار، بات منہ سے نکالنے کی نہیں، اندر ہی
 اندر کھلنے لگی، جب کرتے دھرتے کچھہ بنتا نہ دکھائی دیا اور زندگی
 اجیرن معلوم ہونے لگی تو افیون کھا کر سو رہنے کی آہانی۔ اس زمانے
 میں رکمنی آشوم میں ہی رہتی تھی۔ آشوم کی مہری کو کچھہ دے کر
 اسے افیون لانے بھیجا، وہ بیوقوف تھی، لیڈی سپرنٹنڈنٹ نے اسے افیون
 لے جاتے پکڑا، راز کھل گیا۔ دیوان صاحب کو اطلاع ہوئی، معاملہ سنگین
 معلوم ہوا، انہوں نے اپنی بیوی سیتا دیوی سے جو آشوم کے کاروبار میں ان
 کا بہت کچھہ ہاتھ بٹاتی تھی، مشورہ کر کے افیون رکمنی کے پاس بھیجا
 کہ پتہ چلاؤ کیا معاملہ ہے۔ رکمنی پہلے تو پہلو نہیں کیا کی بالآخر بہت
 کچھہ سمجھانے بچھانے سے اس نے تمام کیفیت رو رو کر بیان کی۔ سیتا دیوی
 نے جن کو اس کے ساتھ بہت محبت تھی، اس کی تسلی اور تسفی کی،
 جو کچھہ ماں کر تھی اس سے زیادہ کرنے کا یقین دلایا اور واپس ہو کر
 سارا کچا چٹھا دیوان صاحب کے گوش گزار کیا۔ دیوان صاحب عجب مخمضے
 میں پڑے، پریشان ہوئے، اڑکی کے باپ سے سب حال کہا، وہ پورا نے خیال کے
 آدمی، سنتے ہی چراغ پا ہو گئے، اپنا منہ پیت لیا، دیوان صاحب کو بھی
 اعنت ملامت کی اور تمام ذمہ داری آشوم کی تعلیم و تربیت پر تالی۔
 اپنی ماں ہوتی تو چاہے جو کچھہ ہوا تھا، لڑکی کے کام آتی اور سہولت کی
 سہیل سوچتی۔ سو تیلی ماں تھی اسے صرف بدنامی کا خیال تھا، اس نے
 شوہر کے اور کان بھرے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ماں باپ دونوں نے لڑکی
 سے قطع تعلق کرنے اور اسے تنہا بہ تقدیر چھوڑنے کا فیصلہ کر کے
 دیوان صاحب کے سر منڈھا کہ تمہارا ہی سب کچھہ کیا ہوا ہے، اب جو چاہو
 کرو، ہم سے کچھہ واسطہ نہیں۔

دیوان صاحب نے ان کے یہاں سے واپس ہو کر یہ سب گفتگو سیتا دیوی

کو سنائی اور پوچھنے لگے کہ اب کیا کیا جائے :

سیتا دیوی : کچھ سمجھ میں نہیں آتا ، ماں باپ تھنگ کے ہوتے تو سو
 ترکیبیں ہو سکتی تھیں ، لڑکی کو کچھ دنوں کے لئے یہاں سے
 ہٹا دیا جاتا ۔ بچہ ہو جانے پر اس کی غور و پرداخت کا بھی
 کچھ نہ کچھ انتظام ہو ہی جاتا ، لیکن یہ تو اس طرح سے الگ ہو کر
 دور بھاگے کہ کو یا کوئی واسطہ ہی نہیں —

دیوان صاحب: یہی تو مصیبت ہے ، سہرا خیال نہ تھا کہ یہ ایسی خون غرضی اور
 فلائقی سے کام لیں گے ۔ اب اگر کوئی دوسرا اس معاملے میں ہا تھ
 ڈالے بھی تو کس برتے پر ۔ بات بالکل چھٹی تو رہیگی نہیں ، جو اس میں
 دخل دیگا ، اسی کی روسپاہی ہوگی اور لوگ طرح طرح کی باتیں بنائیں گے۔
 سیتا دیوی : بہر حال جو کچھ ، بیوی ہو ، دیدہ و دانستہ تو لڑکی کو اذیم کھاکر سولے
 دو فنگی نہیں ، نیک فاسی ہو یا بد نامی —

دیوان صاحب: تو تم نے کیا سوچا ہے —

سیتا دیوی : میں ارادہ کر چکی اور اس سے کہہ چکی ہوں کہ ساتھ لے جا کر
 اپنے گھر رکھوں گی —

دیوان صاحب: دنیا مجھ کو اور تم کو کیا کہیگی ، یہ بھی تو سوچ لو —

سیتا دیوی : تو تم لڑکی کو سڑک پر نکال باہر کر لے کے لئے تیار ہو ؟

دیوان صاحب: یہ کیسے ہو سکتا ہے —

سیتا دیوی : تو پھر اس کے علاوہ اور کیا چارہ ہے —

دیوان صاحب: یہ بھی سہی ، پھر بھی تو گھناہ باپ کے بچے کی پرورہ اور زندگی

ماں اور بچے دنوں کے لئے سوہان روح ہوگی ۔ ہماری سوسائٹی

میں ایسے بچے اور ماں کے لئے کہیں گنجائش ہے ؟

سیتا دیوی : یہ تو بیک ہے ، میں تو تین روز سے اسی ادھیڑ بن میں دن رات لگی ہوئی ہوں ، کوئی تھلک کی بات سمجھ میں نہیں آتی ۔ ایک بات سوچی ہے ، پر کہتے ہوئے جھجکتی ہوں کہ تم کہیں خفا نہ ہو ۔

دیوان صاحب : خفا کیوں ہوں گا ۔

سیتا دیوی : خفا ہونے کی کوئی بات تو نہیں ، بشرطیکہ سمجھ میں آجائے ۔

دیوان صاحب : کہو ۔

سیتا دیوی : بچہ گمنام باپ کا کیوں رہے ، اگر تم اس کے باپ بننے کی قانونی ذمہ داری لے لو تو یہ دشواری بھی حل ہو سکتی ہے ۔

دیوان صاحب : (چونکر) کیا معنی ؟ ۔

سیتا دیوی : معنی بالکل صاف ہیں ۔ دو جانوں کے ضائع ہونے اور دو زندگیوں کے سنورنے کا سوال ہے ۔ بڑی ہمت کا کام ہے ، لیکن تمہارے سے ہمت والے آدمی سے بعید نہیں ۔

دیوان صاحب : تمہاری تجویز یہ ہے

سیتا دیوی : کہ تم رکھنی کو عقد میں لے آؤ ۔ آئندہ بواہ کے طریقے سے یہ شادی ہو سکتی ہے ۔ تم دو جانوں کو ضائع ہونے سے بچا سکتے ہو اور دو زندگیاں ٹھکانے لگا سکتے ہو ۔

دیوان صاحب : (سوچ کر) ہاں یہ ہو سکتا ہے ، لیکن لوگ مجھے کیا کہیں گے اور میں لوگوں کو کس طرح منہ دکھاؤں گا ۔

سیتا دیوی : تم نے تو روز اول سے اس کی پروا کی نہیں ، آج لوگ تمہیں بھلا کہتے ہیں ، جب آشرم کھولا تب تو لوگوں نے مطعون کرنے میں کوئی دسر اٹھا رکھی تھی ؟ پر تم نے پروا نہ کی ۔

دیوان صاحب : آشرم کا کیا حشر ہوگا ، سوشل رفارم کی تحریک کیسی بدنام ہوئی ۔

سیتا دیوی : میرے سامنے اس دلیلوں کی کوئی وقعت نہیں ، جب تم نہیں ہو گئے آشرم کیسے چلے گا ، اگر تم ہمت کرنے کو تیار ہو تو

میری نگاہ میں اس سے بڑا اور اس سے زیادہ پر اُپکار کا کام اور دوسرا
نہیں ہو سکتا۔

دیوان صاحب: (سوچ کر) سوچوں گا۔ کل تک کی سہات دو، دیوان چرام دوار کا داس
بڑے دل گردے کے آدمی تھے، ان کی نگاہیں ہمیشہ اُونچی رہتی تھیں،
ہمت اور ایثار اب ان کی طبیعت کا خمیر ہو گیا تھا، ان کی ذات
اب لوگوں کی تعریف و تحسین سے مستغنی تھی۔ انھوں نے چوبیس
گھنٹے معاملے کے سب پہلوؤں پر غور کیا، پھر خوش خوش اپنی بیوی کے
کمرے میں گئے، اُن کی آنکھیں جوش مسرت سے نمناک تھیں، بیوی کی
پیشانی پر بوسہ دے کر بولے: ”تم نے جو کچھ کہا مجھے منظور ہے، اگر
اس وقت میں اپنے فرض انسانی کے ادا کرنے کی ہمت کر رہا ہوں، تو یہ
ہمت تمہاری دی ہوئی ہے اور تمہارے ہی بوسوں کا صدقہ ہے، مرتے
دم تک مجھے اس بات پر فائز رکھیں کہ میری سی بیوی دوسرے کو نصیب
نہ ہوئی ہوگی، جاؤ اب رکھنی کو معاملہ کی تمام صورت سمجھا کر
راضی کرو۔“

ایک مہینہ ہوا کہ شادی ہو گئی، رکھنی قانون اور قوم کی نگاہ میں
دیوان چرام دوار کا داس کی نفی نوری دلون ہے لیکن خود اُن کی اور سیتا دیوی
کی نگاہ میں اُن کی پوتی اور نواسی کی حیثیت رکھتی ہے، قدم کے آگے اُسکی نگاہیں
لیچی نہیں ہوتیں، اپنے پیدا ہونے والے بچے کو اب چپاتی سے لگاتے ہیں اُسے شرم کرنے
کی کوئی وجہ نہ ہوگی، لیکن شباب کے اُن اُمنگوں اور اُمانوں کی طرف جنہیں اُس نے
اب ہمیشہ کے لئے دفن دیا ہے، جب کبھی اُس کا خیال آجاتا ہے، تو دلیلیں ایک تیس
اٹھتی ہے، جس کا صرت ایک سرد آہ سے پتہ چلتا ہے اور بس۔ دیوان چرام دوار کا داس
کا لوگ اپنی اپنی محبتوں میں طرح طرح سے مذاق اُڑاتے ہیں اور بری طرح
مطمون کرتے ہیں۔ اُن کے کانوں تک یہی یہ چرچہ پہنچتے ہیں، لیکن اس مرد خدا کی

پیشانی پر لمحہ بھر کے لئے بھی بل نہیں پڑتا —

ساوتری : شافقی بھی تم تو یہ واقعات بیان کر رہی تھیں اور مجھے ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گویا میں کوئی افسانہ سن رہی ہوں اگر یہ واقعات تمہاری زبان سے نہ سنئے ہوتے تو میں ان کو ہوکنز یقین کرنے کے لئے تیار نہ ہوتی —

شافقی : ساوتری ! بعض واقعات زندگی افسانے سے بھی عجیب تر ہوتے ہیں دیکھو انسان بھی کیا طرفہ تھا شاہ کوئی دلیل سے دلیل ایسی حرکت نہیں جو اس سے سرزد نہ ہوتی ہو اسی کے ساتھ یہ بھی انسان ہی کا جوہر ہے کہ ایسے ایثار اور حوصلے کی ہمت کر سکتا ہے کہ فرشتے بھی اس کے دامن پر نماز پڑھیں —



سسی پنوں

از

(جناب نور الہی ، معتمد عمر صاحبان)

یوں تو سسی پنوں کی داستان عشق کئی زبانوں میں سنی جاتی ہے۔ مگر پنجاب اور سندھ سے اسے خاص تعلق ہے۔ جہاں اس کے قبول عام کا یہ عالم ہے کہ بچے سے لے کر بوڑھے تک اس پر سر دھنتے ہیں۔ سندھ اس تریبندی کا محل وقوع ہے۔ وہاں اسے مذہبی تقدس حاصل ہونا کوئی بات نہیں، مگر پنجاب میں اسے جو حسن قبول ملا وہ حیرت انگیز ہے۔ افسانے کی جزئیات میں پنجاب اور سندھ کو اختلاف ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پنجابی اور سندھی روایتوں کو الگ الگ بیان کریں —

پنجاب

پنجابی ہولی میں جو قصے عوام الناس کے دل بہلانے کے لئے نظم میں بیان کئے گئے، ان میں بلحاظ چند خصوصیات سسی پنوں کو درجۂ استعزاز حاصل ہے۔ اس کے علاوہ پنجابی میں ہیر رانجھا، سوہنی مہینوال، سیف الملوک اور شاہ بہرام کے قصے مشہور ہیں۔ ہیر رانجھا کی کہانی کو وارث شاہ اور فضل شاہ دو شاعروں نے آسانی پر پہنچا دیا۔ مگر لاہوریا سنگھ اور مقبول کی تصنیفات بہت ادنیٰ درجے کی کارشیں ہیں۔ یہ قصہ صرف پنجابی ہولی میں ہے اور اس کی قبولیت صرف پنجاب

تک محدود رہی۔ ہندوستان کے دیگر صوبوں میں اس کا بہت کم چرچا ہوا۔ رسالہ مغز کے دور اول میں اس قصے کو ”ہندوستان پسند“ بنانے کی کوشش کی گئی، لیکن یہ سہمی بارور نہ ہوئیں۔ اس سے قبل دہلی اور لکھنؤ میں جو اس وقت ہلے تھپے ہونے کے باعث عام و فضل کے مرکز تھے، ثقافت اس قصے کو بہتدل اور ہامیانہ مذاق کی چیز خیال کرتے رہے اور شاید اسی کی بدولت پنجابی ذہنیت ان مقامات میں چنداں رفعت کی نگاہ سے نہیں دیکھی جاتی تھی۔ چنانچہ دہلی اور لکھنؤ کے دو نامور شاعروں کے دو شعر اس حقیقت پر بلا واسطہ روشنی ڈالتے ہیں:-

سنایا رات کو قصہ جو ہیر رانجہ کا (انشاء)

تو اہل درد کو پنجابیوں نے اوت لیا

سن کے میری سرگذشت احباب یہ کہنے لگے: (بعر)

’بعر‘ کا قصہ بھی افسانہ ہے رانجہ ہیر کا

قصہ مختصر شعراے فارسی و اردو نے اس قصے کی طرف بنظر التفات نہیں دیکھا۔ ورنہ ایک خوبصورت دلفریب مثنوی آسانی سے تیار ہو جاتی۔ دیگر قصص مذکور صرف ”صوبیانہ“ شہرت رکھتے ہیں اور پنجاب سے باہر شاید ہی کسی نے ان کا نام سنا ہو۔ یہ کہنا صحیح نہیں کہ دارالخلافہ والے پنجابی سے نا آشنا تھے، اس لئے وہ اس سے حلاوت اندوز نہ ہو سکے۔ انشا کے چند پنجابی شعروں کو کر آپ صرف ظرافت خیال کریں، پھر بھی اس بات پر تو دلالت کرتے ہیں کہ سید انشا پنجابی سے نا واقف نہ تھے اور سودا کے کلہات میں تو پنجابی زبان میں مرقعہ موجود ہے۔ دور کی باتیں جالے دیجئے، خود پنجاب میں فارسی شعرا کا قحط نہ تھا۔ در اصل بات یہ ہے کہ ان حضرات نے ان قصوں کو در خور اعتنا خیال

نہ کیا۔ اب سس پنوں کے قصے کو لہجئے تو فارسی، اردو، سندھی، پشتو اور پنجابی میں اس پر کئی کتابیں ملیں گی۔

میر محمد پھکری نے اس قصے کو اپنی مثنوی ”حسن و ناز“ میں سوڑوں کیا۔ اس کے بعد محمد شاہ کے عہد میں قاضی مرتضیٰ سورتی نے اس کی بنیادوں پر ایک مثنوی ”شہید ناز“ کا قصر بلکہ کیا۔ اس کہانی کو مولانا شرر مرحوم نے اپنے رسالے میں بڑی نوک پلک سے شائع کیا۔ متداولہ کتب کی رو سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ پنجابی میں سب سے پہلے حافظ رانجھا برخوردار نے سنہ ۱۱۷۶ھ میں اس قصے کو کتاب کی صورت میں پیش کیا۔ یہ نسخہ ناپید تھا اور اس کا ایک معروف ایڈیشن حافظ برخوردار کے نام سے منسوب ہوا۔ آخر مولوی احمد الدین ناسی حافظ صاحب کے ایک عزیز نے اصلی نسخہ نکالا جو سنہ ۱۳۲۲ھ میں اندر پریس سیالکوٹ میں شائع ہوا۔ اس کے بعد ہاشم کی مقبول عام نظام عالم ظہور میں آئی۔ لیکن اس کی تاریخ تصنیف کا پتہ نہیں ملتا۔ چودھری شہباز سیالکوٹی نے سنہ ۱۲۵۰ھ میں ہاشم کی روایت کے مطابق ”وقائع پنوں“ پر تکلف زبان اور رعایت لفظی میں توب کو فارسی میں مظلوم کیا۔ اس کے ایک شعر سے پایا جاتا ہے کہ بوقت تحریر ہاشم اور برخوردار کی تصنیفات اس کے سامنے تھیں :

زمین پیش سے شعرا گفتہ این قصہ بہ پنجابی زبان

چوں حافظ رانجھا ہاشم ہم برجستہ سخن جو بستہ مہل

یہاں یہ بیان کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ وقائع پنوں میں پنوں کے بہہ رہے ہو جانے کے بعد کا حال منشی محمد حسین کے قلم کا مرہون منت ہے۔ یعنی اس کی تکمیل میں دو شاعروں کا حصہ ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہاشم کا قصہ سنہ ۱۲۵۰ھ سے قبل موجود تھا۔ پھر مولوی غلام رسول کی کتاب سنہ ۱۲۶۳ھ میں تصنیف ہوئی اور سنہ ۱۲۸۰ھ میں فضل شاہ نے اس سخن دی۔ آخر میں مہار محمد بوٹا کجراتی نے اس قصے کو سنہ ۱۳۴۰ھ میں نظم کیا۔

برخوردار کے قصے کی کتھا سیدھی سادھی، الجھاڑ سے پاک اور تصنع سے معر آ
 ہے اور یہی بات اسے فخر تقدم کا مستحق قرار دیتی ہے۔ ہاشم نے چند باتیں
 اضافہ کر کے داستان کو زیادہ حیرت انگیز اور عوام کے مذاق کی چیز بنا دیا ہے۔
 غلام رسول نے ہاشم کے پلاٹ کا رنگ اور چوکھا کر دیا ہے۔ اور زبان ایسی لکھی
 کہ اردو کے بہت قریب پہنچ گئی۔ پنجاب کے حلقہ مشائخ و صوفیا میں یہ کتاب
 وجدان پیدا کرتی ہے اور اس سے بہت سے رموز تصوف وابستہ کئے جاتے ہیں *
 فضلشاه نے اتنی سی بات کو ایک ضخیم فسانہ کر دیا ہے۔ موعظت کا پہلو اس قدر
 نمایاں ہے کہ انیس الواعظین سے التماس پیدا ہوتا ہے۔ رہایت لفظی کا اس قدر
 التزام ہے کہ شہباز بھی ماند ہو گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ امانت نسیم، بھر،
 اور رشک کی ارواح عالم امکان میں آنے سے پہلے فضلشاه کے کالمبد میں جمع ہو گئی
 تھیں۔ بوٹا کی کاوش محض لہو لگا کے شہیدوں میں شامل ہونا ہے، فضلشاه کی
 صدائے بازگشت ہے، کوئی جدت یا ندوت اس میں نہیں پائی جاتی۔

پنجاب میں اس قصے کے باوا آدم حافظ برخوردار ہیں۔ نام رانجھا، تخلص
 برخوردار، حافظ قرآن تھے۔ حافظ بھی تخلص کرتے تھے، وطن مالوت ہزارہ ہے۔
 جوان ہو کر وہاں سے نکلیے اور لاہور آ کر تعلیم میں مشغول ہو گئے۔ لیکن اس
 زمانے تک سیالکوٹ مرکز عام و فنون تھا، جس کی خاک سے سعدالہ خاں وزیر اعظم
 شاہجہاں، تفضل حسین خاں مدار الہام اودہ اور مولانا عبدالحمکیم جیسے باکمال
 پیدا ہوئے۔ اس لئے سیالکوٹ کا رخ کیا۔ اور وہاں ایسے آئے کہ پھر جانے کا نام
 نہ لیا۔ یہیں کسی اچھے گھوڑے میں شادی ہو گئی اور بال بچوں کی محبت پائی
 کی زنجیر بن گئی۔ اب درس و تدریس کا سلسلہ جاری کیا، جس کے دوران میں

* یہ کتاب پنجاب یونیورسٹی کے امتحان پنجابی کے نصاب

میں داخل ہے۔

قصہ سس و بیٹوں تصنیف ہو کر حیات جاوداں کا موجب بنا -

بر خوردار بعد مختصر حمد و ثناء کے قصے کو یوں بیان فرماتے ہیں :

شہر بہمنپور کا راجہ آدم جام بڑی شان سے حکومت کرتا تھا۔ کوئی چیز نہ تھی جو اُسے میسر نہ ہو، لیکن اولاد سے محروم تھا۔ آخر رانی کے آثار حمل نمودار ہوئے۔ اور راجہ نے جو تشیوں کو بلا کر جنین کی قسمت کا حال پوچھا۔ انہوں نے زائچہ دیکھ کر کہا کہ رانی کے بطن میں جو لڑکی ہے اس پر ہزاروں مصیبتیں پڑیں گی۔ کسی مسلمان کے ساتھ آنکھ ملا کر اٹھ جائیگی۔ اور ریگستان میں محبت کی بھینٹ چڑھیں گی۔ لاج اور راج کی سلامتی اس میں ہے۔ کہ پیدا ہوتے ہی اسے یا تو دریا میں بہا دیں، زہر دیدیں، یا گلے میں رسی باندھ کر لٹکا دیں۔ لیکن انہیں معلوم نہ تھا کہ جسے اللہ رکھے اسے کون چکھے۔ یہ سنکر راجہ بہت دلگیر ہوا اور رانی بھی کانپنے لگی۔ جب لڑکی یعنی سسی پیدا ہوئی تو رانی اس کا حسن دیکھ کر حیران رہ گئی۔ آخر یہ فیصلہ ہوا کہ اس مانگ بیتی کو دریا کے نذر کیا جائے، اسے صندوق میں ڈالا اور اس میں تین حصے زر و جواہر کے رکھ دیے، ایک حصہ اس کی پرورش کے لئے، دوسرا تعلیم اور تیسرا شادی کے اخراجات کے لئے۔ لڑکی کا حسب و نسب اور اخراجات کی تفصیل ایک کاغذ پر لکھ کر اس کے گلے میں بطور تعویذ کے باندھ دیا۔ یہ انتظام کر کے صندوق کو منجیدھار میں ڈالا۔ آخر حضرت خضر کی رہنمائی سے یہ صندوق اس مقام پر پہنچا، جہاں آنا پاسی دھوبی کپڑے دھو رہا تھا۔ دھوبی نے صندوق کو پکڑ لیا۔ گھر لے جاکر عورتوں میں کھولا تو ایک جیتی جاگتی پیاری پیاری لڑکی کے ساتھ زر و جواہر کا تھیر نکلا۔ انہیں تو صندوق میں ڈالکر اندر رکھا اور لڑکی کی پرورش میں مصروف ہو گئے۔ جب سسی نے لڑکھن کے کوچے میں قدم رکھا تو اس کی تعلیم و تربیت کا انتظام کیا گیا۔ اس کے حسن کا چرچا ہونے لگا۔ دھوبیوں کے ہاں سے پیغام آنے لگے اور کپڑے دھونے میں کمال کو انہوں نے فریمہ کامیابی بنایا۔ سکر اتا ٹالٹا رہا۔

ایک شب کرسسی جوانی کی فینڈ کے مزے لے رہی تھی کہ اس نے خواب میں ایک
 شکیل وجہیل جوان رہنا دیکھا اور اسے دیکھتے ہی دل ہاتھ سے جاتا رہا۔ دوسری
 بار پھر ایسا ہی اتفاق ہوا۔ تیسری بار خواب میں آیا تو اس نے بتایا کہ وہ کچھ
 شہر کا شہزادہ ہے اور اس کا فام پنوں ہے۔ سسی اُٹھی تو برسوں کی بہار معلوم
 ہو تی تھی۔ چہرہ زرد، لب پر آہ سرد، نہ کھانا نہ پینا، گھنٹوں الگ چپکے بیٹھے
 رہنا۔ یہ حالت دیکھ کر سسی کی ماں یعنی دھوبی کی بیوی نے خیال کیا کہ
 جوان لڑکی شادی کے لئے کڑے رہی ہے۔ اس لئے اسے تسلی دینے کی غرض سے کہا
 کہ بیٹی غم نہ کر، جلدی کوئی اچھا سا دھوبی تہو نقدہ کر تیری شادی کئے دیتی
 ہوں۔ سسی نے کہا کہ راجوں مہاراجوں پر بھی کڑے وقت آیا کرتے ہیں، لہکن
 وہ رذیل اور اجلات کے ساتھ شادی نہیں کیا کرتے۔ دیکھنا سفید چادر میں
 داغ نہ لگا دینا، جو مٹائے نہ سکتے۔ جب تخت پر کوئی جوتی سیٹ چڑھتا ہے
 تو عرش میں زلزلہ آ جاتا ہے۔ ماں نے کہا: اری تو جوان ہو کر کیا باتیں بنارہی
 ہے۔ ابھی کل کی بات ہے کہ تجھے کیانے تک کی تمیز نہ تھی اور اب تو راجوں کے نسب
 ذامے کھول کر بیٹھ گئی راجاؤں وزیروں کے رنگ محل کبھی دیکھ بھی ہیں۔ سسی نے
 کہا: مجھے کیا پڑی ہے جو راجاؤں اور وزیروں کے گھروں میں جھانکتی پھروں۔ آنکھیں وہ
 مانگتے ہیں جو بینائی سے محروم ہوں۔ جواہرات اپنی جگہ پر آپ پہنچ جاتے ہیں،
 انہیں اپنے لائق مقام تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ رفاؤل کے سر پر
 چتر شاہی زیب نہیں دیتا۔ بلبل و بوم کا رشتہ نہیں ہوا کرتا۔ اس دانقا
 کلکل کے بعد سسی خیال یار میں مگن ہو گئی اور عملی طور پر اسے گرد و پیش
 کے حالات سے کوئی علاقہ نہ رہا۔ تھوڑے دنوں بعد وہ زندگی سے مایوس سی
 ہو گئی اور صرف اس آرزو سے بر آنے کے خیال سے دل بھلاتی رہی کہ شاید دم
 واپسی پنوں کی شکل دیکھ لے۔

ایک دن سسی کھڑے لے کر راجہ کے محل میں گئی تو راجا اسے دیکھ کر بہت خوش ہوا۔ راجا نے سسی کو ایک نو لکھا باغ عنایت کیا اور کھاتوں کا مددوں اسے بطور مقرری بخشا۔ سچ ہے، جب خدا دینے پر آتا ہے تو اسباب آپ سے آپ پیدا ہو جاتے ہیں۔ سارن کے مہینے میں چھن خود بخود رونق پڑ آ جاتے ہیں۔ سسی نے تھام کھاتوں پر اپنے آدسی بٹھاؤٹے اور حکم دیا کہ جو کوئی داریا عبور کرے پہلے اپنی جنم بھوم درج کراے۔ پھر سسی نے اس فولکھے باغ میں رنگ محل تعمیر کرایا، گویا بہار کے اندر ایک دوسری بہار پیدا ہو گئی۔ مگر سوز فراق میں کوئی کمی نہ ہوئی اور آنسو بہاتے بہاتے اس کی آنکھیں سوجھ گئیں۔

اس عرصے میں ایک دن شہر کیچ سے ایک قافلہ آیا جس کے ساتھ کئی اونٹ مشک کے تھے۔ وہ مختلف رنگوں کے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ حسن و جوانی میں ایک سے ایک بڑھ کر تھا۔ ثمرت خوشبو سے جنگل تا تار بن گیا۔ گویا قدرت پنوں کے خیر مقدم کی تیاری کر رہی تھی۔ اس قافلے کے سالار بین اور بیبا فامی دو شخص تھے۔ سسی کو جب معلوم ہوا کہ وہ شہر کیچ سے آ رہے ہیں تو اس نے ان قافلہ کے سالاروں کو اپنے پاس بلایا۔ ادھر ادھر کی باتوں کے بعد سسی نے کہا کہ کسی طرح پنوں کو یہاں بلاؤ۔ اس یوسف نے مجھے زلیخا کی طرح دیوانہ بنا رکھا ہے۔ انہوں نے بہت عذر اور منت کی مگر سسی نے ایک نہ مانی۔ آخر صلاح و مشورہ کے بعد بین شہر کیچ کو روانہ ہوا، جب وہاں پہنچا تو دربار میں جا کر فریاد کی کہ پنوں کے لئے سسی نے ہمیں باندھ رکھا ہے۔ وہ وہاں جائے تو ہمیں آزادی ملے۔ عالی خان فرما روئے کیچ یہ قصہ سن کر حیران ہوا۔ پنوں نے جب ساری داستان سنی اور اسے سسی کے حسن و جمال کا حال معلوم ہوا تو وہ بھہر جانے پر تیار ہو گیا۔ عالی خان اور اس کی بیگم نے لاکھ منع کیا لیکن وہ سنی ان سنی کر کے روانہ ہو ہی پڑا۔ جب یہ خبر عام ہوئی تو شہر میں کھرام مچ گیا۔ بیگم کی فرط غم سے بھوک پیاس بند ہو گئی۔ عالی خان یعقوب وار اپنے یوسف کے لئے دھارتیں

سار بار کر رویا، لہکی سب بیکار۔ پلوں پر خاک اثر نہ ہوا۔ بھلا جب حضرت
عشق تیرے تالیں تو عقل و شعور وہاں کیسے ٹھہر سکتے ہیں۔ اونٹوں پر محمل
رکھ گئے اور وہ ہوا کی خبر لانے لگے۔

یہ قافلہ ریگستان کو طے کر کے شہر بھمپور میں پہنچا اور نولکھ باغ میں
جا آؤا۔ صحرانورد اونٹوں نے مہینوں سے گھاس کا تنکا نہ دیکھا تھا، سرسبز اور
شاداب باغ کو دیکھ کر اُن کے منہ میں پانی بھر آیا، انہوں نے خوب ہاتھ صاف
کئے اور تھوڑی دیر میں باغ کو بوگ و بار سے سنبھار کر دیا۔ باغبانوں نے جا کر
فریاد کی تو سسی سہیلیوں کے دل بال جھرمٹ سے بجلی کی طرح چمک کر اٹھی
اور ایسا معلوم ہوا کہ یہ برق بلا عاشق قنوں کے خرم حیات کو جلا کر خاک
کودے کی۔ لیکن پلوں کو دیکھا تو تھر و غضب کے بال چمک گئے اور وہ پھولی
ذہ سہائی۔ پھر حکم دیا کہ پلوں رہے اور باقی سب لوگ کیچ واپس چلے جائیں۔
پلوں نے ماں باپ کے نام پیغام دئے اور انہیں الوداع کہہ کر سسی کے پہلو میں جا بیٹھا
اب سسی نے پلوں سے کہا کہ گو میں راجا کی بیٹی ہوں مگر دیکھنے کو میرے والدین
دھوبی ہیں اور بغیر دھوبی کے وہ کسی سے میری شادی پر رضا مند نہ ہوں گے۔
اس لئے تم تھوڑی دیر کے لیے دھوبی بن جاؤ۔ پلوں نے بقول ”رشتہ دار گردنم افکنده
دوست“۔ دھوبیوں کا بانا پہنا اور سسی نے ساتھ گھاٹ پر گیا۔ سسی نے ماں کو
تو دو چار باتوں میں راضی کر لیا لیکن دھوبی نے اپنی تسلی کے لئے پلوں کا
امتحان لینا چاہا کہ وہ دھوبیوں کے کام میں کس قدر ماہر ہے۔ اللہ کو اس کی
ہزٹ رکھنی منظور تھی، پلوں نے اندے کی طرح کپڑے اُجالے کر دکھائے۔ یہ سب
حضرت عشق کے کھیل ہیں، انہیں کے طفیل منہاں نے سور چراے، یہ شہزادہ ذرا
دھوبی بن گیا تو کیا ہوا۔ اب اتنا دھوبی نے بڑے پیمانے پر دعوت کی اور سسی
کا نکاح پلوں کے ساتھ کر دیا۔ اور اچھا جہیز دے کر رخصت کیا۔ سسی پلوں فلک
بے سہر کی چالوں سے بے پروا ہو کر چین کی زندگی بسر کرنے لگے۔

اب اُدھر کا حال سنہیے۔ بہن اور بیبا روتے بیٹھتے کیچ شہر میں پہنچے اور
عائش کو ساری واردات سنائی۔ اس کے ہوش اُڑ گئے اور بیگم پھانسی کھانے
لگی۔ آخر وہ بہن پر برس پڑا اور اُس کی بری کت بڈائی اور پنوں کے تینوں
بھائیوں کو حکم دیا کہ جس طرح بھی ممکن ہو، جاگر پنوں کو لے آؤ۔ یہ تینوں
شہزادے بڑے کار آزمودہ اور ریگستان کی راہوں سے خوب آگاہ تھے اور جلد بھہرور
پہنچ گئے پنوں سے ملے۔ گھر کا حال بیان کرے ہند و نصیحت کا دفتر کھولا۔ مگر پنوں
نے کچھہ تمہوں نہ کیا۔ جس کے دل و دماغ کا محافظ عشق ہو، وہ کسی کے فریب میں کس
طرح آسکدہ۔ اب پنوں کے بھائیوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ سیدھی اُنکلیوں گئی نہیں
نکلتا، پنوں کو بیہوش کر کے عالم بے خبری میں نکال لے جائیں۔ وہ پنوں کے پاس
گئے اور اُس سے کہا کہ ہم صبح وطن جائیں گے، پھر خدا جائے کب میل بیٹھنا نصیب
ہو، اس لئے آئیے ذرا جام و صراحی سے دل بہلائیں۔ چنانچہ سسی کی شرکت سے
بزم عشرت منعقد ہوئی اور سنے ارغوانی کا پیالہ گردن میں آیا۔ جب سسی اور
پنوں دونوں مدھوس ہو گئے تو اُنہوں نے پنوں کو محفل میں ڈالا اور روانہ ہو گئے۔
صبح کو سسی جاگی تو آغوش خالی دیکھ کر اُس کے ہاتھوں کے طوطے اُڑ گئے،
دیوانہ وار چاروں طرف دھونڈھنے لگی۔ باغ کا کونہ کونہ چھان مارا، کوئیں میں
بائس ڈالے مگر کچھہ پتا نہ چلا۔ آخر بھانپ گئی کہ یہ کیچ والوں کی شرارت ہے۔
اور وہ اُسے جُل دیکر پنوں کو لے آئے ہیں۔ ماں اور سہیلیوں نے بہت سوسائرا مگر
سسی نے ایک نہ سنی، پنوں کی تلاش میں تن تنہا نکل کھڑی ہوئی اور ریگستان
میں تنہی چلتی لگی۔ پاؤں میں چھالے پڑ گئے، چلتے کی سکت نہ رہی، پیاس کے سارے
ہونٹ خشک ہو گئے۔ سسی کی حالت ایسی درد ناک تھی کہ وحوش و طیور اُس
پر رحم کھاتے تھے اس بیباہان میں اُسے ایک گدڑیا دکھائی دیا۔ اور وہ کرتی پرتی
اس کے پاس پہنچی۔ وہ حیران ہو گیا کہ یہ دھان پان دھوپڑ یہاں کس طرح آگئی۔ آخر
کار اس نے حال پوچھا تو سسی نے اپنی رام کہانی کہہ سنائی۔ گدڑیچے نے کہا: بنی ہی تیں دیں

ہوے ایک قافلہ یہاں سے گذرا، جو اونٹنوں کو بگ بگت دوڑائے جاتا تھا۔ ایک مہصل میں ایک شخص پڑا اُونک رہا تھا۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ نشے میں ہے، اُس کی آنکھوں سے شعلے نکل رہے تھے، مگر اُسے سر پیر کی خبر نہ تھی۔ وہ اب سیلکڑوں کوں نکل گئے ہونگے، تو پا پیادہ اُنہیں قیامت تک نہیں پاسکتی۔ سہرا کہا ماں واپس ہو جا۔ فلاح جان پر نہ کھیل۔ سسی نے کہا: بھائی تو دل کی لگی کیا جائے، محبت سے منہ موڑنا اپنا شیوہ نہیں۔ جان جاتی رہے تو جائے، مگر تلاش چھوڑ دوں یہ سہا ہے۔ گذریا اپنا فرض ادا کر کے چلا گیا اور سسی وہیں تڑپتی رہ گئی۔

دوسرے دن گذریا پھر وہاں آیا تو کیا دیکھتا ہے کہ اس حور وں کی بجائے ایک لاش پڑی ہے۔ ادھر جو پنوں کا نشہ اُترا اور صورت حال معلوم ہوئی تو وہ ماہی بے آب کی طرح تڑپنے لگا۔ اُس نے بھائیوں کو بہت دانفتا اور اونیت کی سہار موڑ کر بہمپور کی طرف چل پڑا۔ چلتے چلتے اُس مقام پر پہنچا جہاں گذریے نے سسی کی قہر بنائی تھی تو وہ تھیر گیا اور گذریے سے پوچھا یہ کس کی قبر ہے جس کی مٹی سے مجھے کسی کی خوشبو آ رہی ہے۔ گذریے نے کہا: ایک خوبصورت عورت تھی، نام اُس کا سسی تھا، پنوں پنوں پکاری تھی، میں نے اُسے بہت کہا کہ آبادی میں چل کر آرام کرے، مگر اُس نے قدم تک نہ اٹھایا۔ یہ سنگرو پنوں غش کھا کر گرا، قہر پھٹ گئی اور پنوں اُس میں جاگرا اور یہ محبت کے پتلے ایک دوسرے سے مل گئے۔

اس خاکے میں 'ہاشم' نے رنگ آمیزی کر کے اسے اور شونخ کر دیا ہے۔ اس کے کلام میں شاعرانہ تکلف زیادہ ہے مگر 'برخوردار' کے بے ساختہ اور بلا تکلف اشعار کا لطف کہاں۔ پلاٹ میں دو ایک جگہ تصرف کر کے قصے کو طویل اور زیادہ دلکشی بنانے کی کوشش کی ہے، 'نازہی کو بڑے گئی مگر مولوی'، 'مدن' کی سی بات پیدا نہ ہوئی۔ 'ہاشم' کے اہم تصرفات حسب ذیل ہیں:

(۱) دھوبی راجہ بہمپور کے پاس فریادی ہوئے کہ 'آتا' دھوبی کی بیٹی جواں ہو گئی ہے، مگر وہ برادری میں کسی سے رشتہ نہیں کرتا۔ راجہ نے سسی کو طلب

مولانا شرر لکھنوی بیان فرماتے ہیں کہ سندھ میں اس واقعے کو تاریخی منزلت حاصل ہے۔ عوام نے سسی پنوں کو اولیا کا مرتبہ دیا ہے۔ دانگداز بابت ستمبر سنہ ۱۸۹۸ء میں تحفۃ الکرام سے اخذ کر کے یہ قصہ اسطرح بیان کیا گیا ہے :

راجہ دلورائے کے زمانے میں سندھ کے ایک قدیم شہر بہام برادہ میں نانیا نام برہمن رہتا تھا، جو ایک متوسط درجے کی عزت و حرمت سے اپنی بیوی سندر کے ساتھ زندگی بسر کرتا تھا۔ دونوں میاں بی بی کو مدتہائے دراز کی امیدوں کے بعد خدا نے ایک لڑکی عنایت کی، جس کا حسن و جمال آفتاب پر چشمک زنی کرتا تھا۔ بدنصیبی سے نجومیوں نے زائچہ بنا کر پیشگوئی کی کہ یہ لڑکی کسی مسلمان سے بیاہی جائیگی۔ ان باپ کو یہ سن کر نہایت صدمہ ہوا اور انہوں نے اپنی عزت و آبرو بچانے کے لئے ساندای سے کام لیا۔ مگر ان کا یہی بے رحمانہ کام اس پیشگوئی کے پورا ہونے کا موجب بنا، جس کی بنا پر انہوں نے اپنے اخت جگر کو اپنے دامن شفقت سے جدا کیا تھا —

پیشگوئی سن کر سسی کے والدین کو عزت و آبرو کے خطرے نے اس قدر خوف دلایا کہ انہوں نے اپنے اس جگر گوشہ کو ایک چھوٹے سے صندوق میں بند کر کے دریا میں بہا دیا۔ تقدیر نے اس صندوق کی حفاظت کی اور موجیں بہا کر اسے شہر بہمپور میں لے گئیں —

شہر بہمپور میں ایک دھوبی رہتا تھا جس کا نام تونہیا تھا۔ مگر عام طور پر لالہ کے لفظ سے یاد کیا جاتا تھا۔ اس دھوبی کے پانچ سڑ شاگرد دریا کے کنارے کپڑے دھویا کرتے تھے۔ اگرچہ یہ سب بیگنوں کی طرح اس کی خدمت میں موجود تھے۔ مگر خدا نے حقیقت میں اسے اولاد سے محروم کر رکھا تھا، جس کی اسے بڑی تمنا تھی۔ وہ صندوق بہتے بہتے جب بہام برادہ سے بہمپور پہنچا تو لالہ کے کسی شاگرد کے ہاتھ پڑا اور وہ اس صندوق کو اسی طرح بند اپنے مالک کے سامنے آٹھا لایا۔

لہا، نے جو صندوق کھولا تو ایک چاند کے ٹکڑے کو اس میں دیکھ کر متحیر ہو گیا، فوراً نکال کے اپنے کلیجے سے لگایا۔ چونکہ اس کا چہرہ چاند کی طرح دسمکتا تھا اس رعایت سے سسی نام رکھا اور اپنی بیٹی بنا کے پرورش کرنے لگا۔

لالہ کے دامن شفقت میں پرورش پا کے سسی بڑی ہوئی تو اس کا حسن و جمال زمانے کے لئے ایک فتنہ ہو گیا۔ جس کی نظر اس پر پڑی دل و جان سے فریفتہ ہو گیا۔ ہر صحبت میں اس کا تذکرہ ہونے لگا۔ اور مسافر اس کی یاد کو دل میں لے کے دور دراز ممالک میں پہنچے۔ الغرض اس طرح اس کے حسن عالم فریب کی شہرت ہر طرف پھیل گئی اور جا بجا لوگ اس کے نا دیدہ عاشق ہو گئے۔

اس زمانے میں چند قافلے سندھ سے مکران کو روانہ ہوئے۔ جن کے پہنچتے ہی بعض تاجروں کے ذریعے سے سسی کے حسن کی تعریف شہر کش کے امیر کے بیٹے پنوں کے گوش گزار ہوئی۔ وہ یہ تذکرہ سنتے ہی دل و جان سے عاشق ہو گیا اور جب کامیابی کی کوئی تدبیر نظر نہ آئی تو سودا گروں کا بھیس کر کے بے کسی سے کہے سنئے سندھ کو روانہ ہوا۔ بہمبور میں پہنچ کے جب سسی کی داربا صورت دیکھی تو حضرت عشق کی آگ نے اس کے دل و دماغ پر اثر کیا۔ شوق وصل ایک سے دہ چند ہو گیا۔ جب کوئی اور صورت بنتی نظر نہ آئی تو مجبوراً پنوں کو سسی کے حسن سے فائدہ اٹھا کر کے لئے یہ تدبیر کرنی پڑی کہ دھوبیوں کی صورت بنائے سسی کے باپ کے شاگردوں میں داخل ہو گیا اور دریا کے کنارے روز جا کے کپڑے دھوئے لگا۔ اس طریقے سے پنوں کو یہ موقع مل گیا کہ روز سسی سے ملا کرتا تھا۔ آخر دونوں طرف سے محبت نے جوش کیا اور دونوں کے دل میں عشق کے شعلے مشتعل ہو گئے۔ یہاں ایک سنارن رھتی تھی جو ان دونوں کی پاک محبت کو دیکھ نہ سکی۔ اُسے آہی حسد نے اندر ہی اندر جلا دیا۔ اس بنا پر اس نے آخر کار ایسی

قتلہ پروازیاں کہیں کہ پٹنوں کے دل میں سسی کی طرف سے کچھہ بدگمانی سی پیدا ہوگئی۔ مگر سسی نے اپنی پاک دامنس کا ثبوت نہایت ہی سخت اور ذرے امتحان میں کامیابی حاصل کرکے دیا۔ چنانچہ وہ آگ میں گود کر خالص سولے کی طرح اس میں سے پاک و صاف نکل آئی۔ اس کے تھوڑے دنوں بعد ان عاشق و معشوق کی آپس میں شادی ہوگئی۔ اور وہ دونو اس شہر میں رہ کر کامیابی اور مقصد بری سے اپنی زندگی بسر کرنے لگے۔

جب یہ حالات امیر کش کو معلوم ہوئے تو اسے اپنے بیٹے کی اس فریفتگی اور از خود رفتگی پر نہایت طیش آیا۔ اس نے چند آدمی روانہ کئے کہ جس طرح بنے پٹنوں کو خواہ برضا و رغبت، خواہ بھبر و اکراہ کش میں لے آئیں۔ یہ لوگ گئے اور خود پٹنوں کے گھر میں اترے اور اس کے سہمان ہوئے۔ لیکن رات کو جب پٹنوں اور سسی دونوں سحر خواب تھے، ان لوگوں نے پٹنوں کو سوتے ہی میں اونٹ کی پیٹھ پر تال کے رسیوں سے باندھ لیا۔ اور سسی کو ویسے ہی سوتا پڑا رہنے دیا اور خود مکران کی راہ لی۔

صبح کو جب سسی خواب فاز سے بیدار ہوئی تو پٹنوں اور رات کے سہمانوں کو غائب دیکھنے کے رونے پیتنے لگی۔ تمام کپڑے پھاڑ تالے، زیور اتار کے پھینک دیا اور تن تنہا شوہر کی جستجو میں نکل کھڑی ہوئی۔ معیت نے پاؤں میں اتنی طاقت دے دی کہ گھر سے بہت دور تک اپنے یوسف کم گشتہ کی تلاشی میں قدم اٹھائے چلی گئی۔ کوئی چالیس کوس گئی ہوگی کہ پادروں نے جواب دے دیا اور تشنگی کی یہ شدت ہوئی کہ لق و دق بیا باں اور برہنہ پہاڑوں میں گر کے زمیں میں ایڑیاں رگڑنے لگی اور بالکل نزع کا سا عالم طاری ہوگیا۔ خدا کی قدرت سے وہاں ایک پانی کا چشمہ نمودار ہوا جس سے پانی پی کر سسی خوب سیراب ہوئی۔ سیاحوں کا بیان ہے۔ کہ وہ چشمہ آج تک اسی جگہ پر موجود ہے اور صحرا نوردوں کے کلیجے تھلنے کیا کرتا ہے وہ ہر موسم میں موجود رہتا ہے، نہ گر میاں اسے خشک کرتی ہیں اور نہ بالو اس کے پانی کو جذب کرتی ہے۔

کہتے ہیں کہ یہ واقعات مصیبت سسی نے اس شب کو خواب میں دیکھ لئے تھے جس رات وہ دلہن بنائی گئی تھی اور اس کے ہاتھ حنا آلود کئے گئے تھے —

وہاں رسم تھی کہ شب زفات کو دلوانیں مہندی کی ایک ٹہنی ہاتھ میں لے کے سویا کرتی تھیں۔ سسی جو ٹہنی ہاتھ میں لے کے سوئی تھی، اسے اس نے مصیبت کی فحاشی سمجھ کے حفاظت سے رکھ چھوڑا تھا۔ اس سفر غربت میں بھی وہ اس ٹہنی کو اپنے ساتھ لیتی گئی۔ اس پہاڑی علاقے اور صحرا میں جب خدا نے اسے آب فوٹیش سے سیلاب کیا تو اس نے وہ ٹہنی اس چشمہ کے کنارے گاڑ دی تھی خدا کی قدرت سے وہ ٹہنی جم گئی۔ وہ مہندی کی جھاڑی اس چشمہ کے کنارے آج تک سسی کے خون چکان دل کو یاد دلا رہی ہے —

تھوڑی دیر۔ سستا کے سسی پھر آگے بڑھی۔ چھہ ہی سات کوس چلنے پائی تھی کہ پھر پیاس کا غلبہ ہوا، چہرہ کھل گیا اور تھک کے بیٹھ گئی۔ اتفاقاً یہاں ایک گذریا اپنی بکریاں چرا رہا تھا۔ اس نے جو سسی کی صورت دیکھی اور پھر اسے تن تنہا پایا تو بے اختیار ہو گیا۔ دیر تک مہیوت کھڑا دیکھتا رہا۔ آخر اس نے تجویز کی کہ سسی کو اپنے قابو میں لے لے اور جہاں جی چاہے لے جائے۔ چنانچہ اس ارادے سے وہ قریب آیا اور سسی کو مخاطب کر کے کہنے لگا۔ چلو تم میرے ساتھ چلو اور میری معشوقہ بنو۔ سسی نے ایک آہ گرم کھینچ کے کہا۔ تم یہ کتنا بڑا ظلم کر رہے ہو میں اپنی جان سے مر رہی ہوں اور تم ایسی ناجائز خواہش ظاہر کر کے میرا دل دکھا رہے ہو۔ گذریے نے زیادہ اصرار کیا اور کہا: کہ یہ ممکن نہیں کہ تم میری خواہش پوری نہ کرو۔ تب سسی نے عاجز ہو کر کہا اچھا اگر تم مجھے مجبور ہی کرتے ہو تو کوئی ایسی تدبیر کرو جس سے میری جان میں تو جان آئے۔ مارے پیاس کے مہرا دم نکلا جاتا ہے، کوئی ایسی چیز لاؤ کہ ذرا حلق تو کر لوں۔ اتنا سلتے ہی گذریا خوش خوش اپنے گلے کی طرف دوڑا کہ تھوڑا سا دودھ لائے۔ گذریے کے جاتے ہی سسی نے درگاہ الہی میں التجا کی وہ اپنے معشوق کی ملاقات کے آب حیات پالے

سے مایوس تو ہو ہی چکی تھی، ظالم اُتاریے کے پُنجے ظام و ستم سے مخلصی کی کوئی صورت اسے نظر نہ آتی تھی، اس لئے مذک کے اس نے دعا کی: ہار آہا مجھے اس صحرائی دیو کے پنچے سے نصبت دے۔ اتمنا کہنا تھا کہ وہ چٹان جس پر بیٹھی ہوئی تھی بیچ سے شق ہوگئی اور سسی کو اپنی گود میں لے کے پور بند ہوگئی۔ سسی تو لعل بے بہا کی طرح پتھر کے کاپچے میں جا چھپی اور اس کی سارھی کا آئچل اس کی بیکسی یاد دلانے کے لئے باہر نکلا رہ گیا —

اُتاریے نے جب واپس آئے یہ حال دیکھا تو اسے بڑی عبرت ہوئی، اپنی زیادتی پر بہت پچھتایا، خدا کی درگاہ میں توجہ کی اور اپنی نداشت مٹانے کے لئے اسی جگہ جہاں سسی پیوند کوہ ہوئی تھی، مقبرہ بنادیا —

اب پنوں کا حال سنئے کہ وہ ستم رسیدہ، درک ہجراں کشیدہ، جب زنجیروں میں جکڑا ہوا اپنے باپ کے سامنے پھنچا تو اس کی بیتابی و حسرتناکی اس شدت پر نظر آئی کہ باپ کو بیٹے کے مرجانے کا اندیشہ ہوگیا۔ اس لئے مجبور ہوکر اس نے پنوں کے بھائیوں کو بلا کے کہا: تم پنوں کو ساتھ لے کے سندھ جاؤ اور جہاں ملے اور جس طرح ممکن ہو اس کی معشوقہ کو ساتھ لے آؤ —

اپنے باپ کے حکم کی تعمیل میں پنوں کے بھائیوں کا ایک قافلہ اسے ساتھ لے کے سندھ کی جانب روانہ ہوا۔ جب یہ اوگ اس مقام پر پہنچے جہاں سسی پہاڑ میں زندہ دفن ہوگئی تھی تو پنوں اپنے سواری کے اونٹ سے اترا اور کسی انسان کے تازہ نشان قبر کو غور کی نگاہوں سے دیکھنے لگا۔ دل کے تعلقات کچھ ایسے بڑھے کہ وہیں بیٹھے کے سوچنے لگا اور بے اختیار اس کی زبان سے نکلا :

ابو! اس راہ سے کوئی گیا ہے کہے دیتی ہے شوخی نقش پاکی

پنوں کو وہاں بیٹھے ابو! کچھ زیادہ عرصہ نہیں گزرا تھا کہ وہی اُتاریہ نمودار ہوا اور پنوں کے پاس آئے جب دیکھا کہ وہ ان آثار کا متجسس ہے تو اس نے سسی کی ساری حقیقت اس سے کہہ سنائی۔ پنوں فوراً سمجھ گیا کہ یقیناً یہ سوری

ہی معشوقہ کا تذکرہ ہے - اپنے ساتھیوں سے کہا: میں ذرا اس قبر کی زیارت کر آؤں،
 اس شہید عشق کی تربت پر مجھے فاتحہ ضرور پڑھنا چاہئے - اتنا کہہ کے مقبرے کے
 اندر گیا اور قبر سے لپٹ کے دعا مانگنے لگا کہ یا اللہ مجھے میری معشوقہ سے ملا دے
 فوراً وہ چٹان پھر شق ہوئی اور پنوں بھی اس میں سما گیا —

پنوں کے بھائیوں کو سولے اس کے اور کوئی چارہ نہ رہا کہ روتے پیتتے اپنے
 وطن کو واپس گئے اور وہاں جاکر والد کو ساری کیفیت سے اطلاع دی - وہ بھی اس
 درد و حسرت بھرے واقعہ سے نہایت محزون ہوا مگر صبر کئے بغیر اور کر ہی
 کیا سکتا تھا —

لیکن مسٹر کن کیت نے جو سنہ ۱۹۱۸ء میں کرانچی میں متعین تھا۔ مسٹر ہوم شیل
 کی مدد سے جو کہانی سندھی مثنوی اور گیتوں سے اخذ کی ہے وہ تحفۃ الکرام سے
 بہت مختلف ہے - سندھ کزیتور میں اس کہانی کا ذکر بر سبیل تذکرہ ہے مگر شاید
 بخوف طوالت کہانی بیان نہیں کی گئی - صاحب موصوف کی کہانی جو ڈائیز
 آف انڈیا میں شائع ہو کر بہت مقبول ہوئی - عوام میں متداول ہے جسے ہم اپنے
 الفاظ میں مختصر طور پر پیش کرتے ہیں :

”ایک مدت کی بات ہے کہ سندھ میں قانورے قاسی ایک راجا راج کر تا
 تھا - اس راجہ نے قانوں برہمن کو اپنا منتری بنایا - قانوں کے گھر دھن دوات
 کی گنگا بہتی تھی، ہیرے موتی کے انبار لگے تھے، پر ہاں بچہ کوئی نہ تھا -
 جس کے لئے یہ میاں بیوی بن پانی کی مچھلی کی طرح تڑپتے تھے - یوگی، سادھوں
 مہنت کی سیوا میں کوئی بات اٹھا نہ رکھی - ہون ہوئے، یک کراے، کنگاوں
 کو جھولیاں بھر بھر کر روپیہ پیسہ دیا، کچھ نہ بنا - آخر فراس ہو گئے - تو
 ایک دن نانوں کی بیوی نے سن پایا کہ ایک بدھا جوتشی کہیں سے آیا ہے - جو
 ہندوستانی اور یونانی دونوں ملکوں کی ودیا میں کامل ہے - نانوں گھر آیا تو
 بیوی نے اس جوتشی کا ذکر چھیڑا بچے کے بغیر زندگی اندھیریں رات کے سماں

ہوتی ہے، آئیے اس جوتشی کو بھی آزمایا دیکھیں۔ کیا معلوم کہ اس اندھیرے میں اُجالا ہو جائے۔ لوگ تو اس کی بڑی تعریف کرتے ہیں کہ اس جیسا پہنچا ہوا دنیا بھر میں کوئی نہیں، آگے رام جانے۔“ نانوں نے اس تجویز کی اونچ نیچ پر بہت سوچ بچار کیا، اور جب تسلی ہو گئی کہ اس میں کسی نقصان کا اندیشہ نہیں تو بیوی کو ہمارا لے کر جوتشی کے آشرم کی طرف چل پڑا۔

جوتشی نے راج منتری کی بڑی آؤ بھگت کی، انہیں کتیا میں لے گیا اُنے کا کارن پوچھا۔ منتری نے جوتشی کے قدم لئے اور ہاتھ باندھ کر کہنے لگا: ”سہاراج‘ بھگوان کا دیا سب کچھ ہے، پر لڑکا بالا کوئی نہیں۔ اس پھانس نے زندگی اجیروں کر رکھی ہے“ جوتشی نے کچھ دیر سوچ کر پانسا پھینکا۔ اور رمل کے سارے قاعدے پورے کر کے بتایا: ”منگل اور برہسپت کا سنجوگ ہے۔ سہاراج آپ کے ہاں ایک کنیا جنم لے کر پر اس کے لیکھ میں ایک مسلمان خاوند بدا ہے۔“ یہ سن کر منتری کے دل کو بڑا دکھ ہوا۔ اس کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور اس نے جوتشی کی بڑی منتیں کیں، کہ وہ اس کی بیٹی کی قسمت کو بدل دے۔ جوتشی کو اپنے معزز سہمان کی بہت خاطر منظور تھی، مگر وہ قسمت کے لکھے کو نہیں بدل سکتا تھا۔ ناچار منتری اور اس کی بیوی روتے دھوتے گھر گئے۔ دارو کے لیے گئے اور نیا روگ لے آئے۔ کچھ عرصے کے بعد لڑکی پیدا ہوئی۔ اس نے ارادہ کیا کہ یا تو پتھر سے لڑکی کا سر کچل دے یا آگ میں ڈال دے۔ برہمن کی بیوی لڑکی کی جان لینے کی روادار نہ ہوئی اور کہا کہ اگر اس سے کنارہ ہی کرنا ہے تو صندوق میں بند کر کے سندھ میں ڈال دیجے۔ برہمن نے ایک صندوق منگوایا اور موتے ہوئے بچے کو صندوق میں رکھا۔ ایک تھیلی اشرفیوں اور موتیوں کی ڈال کر تالا لگا دیا۔ پھر اسے دریا میں پھینک دیا۔ صندوق بہتا بہتا شہر بہمپور میں پہنچا۔ وہاں محمد قاسم ایک دھوبی صندوق کو باہر لے گیا۔ کھولا تو اس میں ایک لڑکی پڑی تھی۔ لڑکی کو صندوق سے نکالا تو اشرفیوں اور موتیوں کی ایک تھیلی ہاتھ لگی۔ اس کی ہوشی کی کوئی

حد نہ رہی اور لڑکی اور تھیلی کو اتھا کر گھر دوڑا ، اس کی بیوی جو دن رات اولاد کے لئے دعا مانگتی رہتی تھی ، فہال ہو گئی اور انہوں نے اس لڑکی کو اپنی بیٹی بنا لیا اور اس کا نام سسی رکھا۔ (جسے مائلقا سمجھئے یا بدرالمنسا کہئے) چند سال گذرے تو سسی جوان ہو گئی۔ بچپن کا حسن نکھر کر شباب کے سانچے میں ڈھلا۔ جدھر جاتی اُنکلیاں اُٹھتیں اور لوگ گھنٹوں گھورتے ، اپنا کام کاج چھوڑ کر گھات پر پڑے رہتے۔ دھوبی نے اشرفیوں کی تھیلی سے سسی کے لئے اچھے سے اچھا کپڑا اور عمدہ سے عمدہ زیور خریدا ، ایک دو منزلہ مکان تعمیر کیا ، جس کے گرد ایک دلکشا باغ احاطہ کئے تھا۔ یہاں سسی اپنی سہیلیوں کے ساتھ کھیلا کرتی تھی۔ اس زمانے میں ایک بلوچ سردار جام علی کی بہادری اور فتحمندی کی بڑی دھرم تھی۔ اور اس کی قوم نے اسے کیچ اور کوہستان کا بادشاہ تسلیم کر لیا تھا۔ جام علی کے چنوں ، پنوں ، ہو تو ، نکرر ، اور نوٹو ، پانچ بیٹے تھے۔ اگرچہ یہ سب بہادر اور شکیل فوجواں تھے ، مگر پنوں سب سے بڑا چڑا تھا ، اس بلوچ سردار کی دور دور تک دھاگ بیوقوف گئی تھی ، کارواں معقول ادا کرتے تھے ، اور ارد گرد کے علاقے میں اگر کوئی سر اٹھاتا تھا تو اس کے بیٹے اسے ٹھیک بنا دیتے تھے۔ سسی کی خوبصورتی کی شہرت اس دور دراز ملک میں بھی جا پہنچی اور اس کے خیال نے پنوں کے دل میں گھر کر لیا۔ ایک دن بہو ناسی ایک سردار کو کوہستان میں آیا۔ جام علی نے اس کی بڑی خاطر مدارت کی اور اس کی باتوں اور ادب و آداب سے اس قدر خوں ہوا کہ تمام محصول معاف کر دیا۔ تھوڑے دنوں میں بہو نے تمام مال فروخت کر لیا اور دوسری جگہ جا کر بیچنے کے لئے نیا سال خریدا۔ اس نے جام علی سے رخصت چاہی تا کہ بھہرور شہر جا کر اپنا مال بیچ سکے۔ جام علی بڑی مشکل سے اس کے جانے پر رضا مند ہوا۔ لیکن جب پنوں کو الوداع کہنے آیا تو پنوں نے اسے چپکے سے کہا کہ : بھہرور میں صی کو تھوٹا ہنا اور مجھے خفیہ اطلاع دینا کہ آیا واقعی وہ

ایسی ہی حسین ہے —

بہو نے مسکرا کر اس کام کی ہاسی بھری اور اس کا کارواں بھمبور روانہ ہوا، جب وہاں پہنچا تو بہو نے ایک مکان لے کر وہاں اپنا مال سجایا۔ چند دنوں میں اس کے مال، اس کی خوبصورتی اور جوانی کا شہر بھر میں شہر ہو گیا اور اس کے مکان پر عورتوں مردوں کا تافتا بندھ گیا۔ ایک دن بہو کا اس مکان کے پاس گذر ہوا، جہاں سسی رہتی تھی۔ اس وقت سسی اپنی سہیلیوں کے ساتھ کھیل رہی تھی، اس نے بالا خانے کی کھڑکی سے بہو کو گلی سے گذرتے دیکھا۔ بہو کی خوبصورتی نے اس کے دل پر بڑا اثر کیا اور اس نے اپنی سہیلی سے جس کا نام سکھی تھا کہا کہ جاکر اسے اوپر لے آئے۔ بہو کو پیغام ملا تو وہ تھوڑا سا قیمت پر مال لے کر سکی کے ساتھ سسی کے پاس گیا۔ وہ مال کھول کر دکھا رہا تھا کہ سسی نے اس کے کان میں کہا: ”اے سوداگر تو نے میرا دن چھین لیا۔ اب میرے دل میں تم ہی بس رہے ہو۔“ پہلے تو بہو نے کچھ جواب نہ دیا، لیکن جب غظر بھر کر سسی کو دیکھا تو اس کے حسن کا قائل ہو گیا۔ اس نے دل میں کہا کہ گو یہ لڑکی دھوبن ہے مگر حسن کے لحاظ سے پنڈن کے لائق ہے۔ سوچ کر اس نے سر ہلایا اور جواب دیا کہ ”مجھ پر اپنی محبت ضائع نہ کیجیے“ میں ایک شخص پنڈن کو جانتا ہوں جو مجھ سے زیادہ خوبصورت اور آپ کے قابل ہے۔ میں تو ایک معمولی آدمی ہوں اور وہ ایک فیاض شہزادہ ہے۔ میں ایک ادنیٰ تاجر ہوں اور سارا کیچ اور کوہستان اس کی اطاعت کا دم بھرتا ہے۔ وہ پاس سے گذرے تو بھکاری کے گھر میں ہن ہر سنے لگے اس کے پاس گھوڑے، اونٹ، چاندی سونے کے خزانے، سپاہی، دربان اور منشی متصدی ہیں اور سچ پوچھئے تو میں بھی اسی کا ایک نوکر ہوں۔ میں نے اسکی خوبصورتی کا اسلئے ذکر نہیں کیا کہ مجھے اس کے لئے لفظ نہیں ملتے اسے دیکھ کر ہی آپ اس کے حسن کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ خدا کرے کہ آپ

کی اس سے ملاقات ہو —

سوداگر کی زبان سے پنوں کی اس قدر تعریف سن کر سسی کا دل اس کی حارت مائل ہوا۔ اور اُس نے بہو سے کہا کہ وہ اس خوبصورت فوجواں کو بلا کر اسے دکھائے۔ بہو سسی سے رخصت ہو کر گھر پہنچا تو اس نے ایک منشی بلوا کر اس سے دو خط لکھوائے۔ ایک خط میں یہ لکھا تھا کہ ”میں نے سسی کو دیکھا، بے شک وہ چاند کا ٹکڑا ہے۔ اگرچہ دھوپیں ہے، مگر خدا نے اسے دوات حسن سے مالا مال کر دیا ہے۔ ایک سوداگر کے بیس میں جلد تشریف لائیے اور عطر و عنبر کے بوجہ ساتھ ہونے چاہیئے۔“ دوسرے خط میں یہ تحریر تھا کہ ”میری مدد کیجیے بہو پر کے لوگوں نے میرا سارا مال چھین لیا ہے اور مجھے قید کر رکھا ہے، وہ مجھ سے معصوم طالب کرتے ہیں۔ شہزادہ پنوں! یہ خادم صرف آپ کے بہو سے پر جی رہا ہے، مایوس نہ فرمائیے اور جلد تشریف لائیے —

یہ خط اُس نے ایک شتر سوار کو دئے، جو جلد پنوں کے ملک میں پہنچ گیا۔ قاصد نے پنوں سے زبانی کہا کہ پہلا خط صرف اس کی ذات کے لیے ہے اور دوسرا وہ اپنے باپ کو دکھا سکتا ہے۔ پہلا خط پڑھ کر پنوں کی خوشی کی کوئی حد نہ رہی، دوسرا اس نے اپنے باپ کو سنایا تو وہ غصے سے بیتاب ہو گیا۔ اس کی زندگی میں اس کے دوست بہو سوداگر کی یہ گت ہائے اور وہ بیٹھا دیکھا کرے، یہ کیسے ہو سکتا تھا۔ اُس نے پنوں کو حکم دیا کہ ”فوراً جاؤ“ اس کے دشمنوں کو تلوار کے کھات اتارو اور اسے آزاد کرو —

پنوں نے قاصد کو یہ پیغام دے کر رخصت کیا کہ اسے پہنچا سمجھو اور آپ سفر کی تیاری کرنے لگا۔ عطر و عنبر سے بہت سے صندوق بھرے، انہیں چمکے سے اوفتوں پر بارکھا۔ گنگا جمنی معمل دھوپ میں چمک رہے تھے اور اونٹوں نے گلے میں مالا اور گھنگرو پڑے تھے۔ پنوں اور اس کے ہمراہیوں نے زر دراز کھڑے پہنے، سروں پر بڑے گھیر کی پگڑیاں باندھیں۔ ان کے پاجامے سبز رنگ کے تھے۔

کندھوں پر سفید ریشمی رومال پڑے تھے، جن پر سنہری رہیلی لیس لگی تھی۔ جب
 پنوں کی جماعت روانہ ہونے کے لیے تیار ہو گئی تو جام علی اپنے بیٹے چنوں کو
 لے کر الوداع کہنے کے لئے آیا۔ اور پنوں سے کہا کہ چنوں کو ساتھ لے جاؤ، کام آئے گا
 اور پنوں کو جگہ واپس آنے کی تاکید کی۔ پنوں میں باپ سے رخصت ہو کر روانہ
 ہوا۔ رات ہوئی تو پنوں نے کھیر بیلہ میں قیام کیا۔ صبح ہوئی تو سارا گاؤں اس
 قافلے کو دیکھنے آیا۔ اس موضع کھیر بیلہ میں سب سے نامی ایک ابیلی چھیلی
 سنار رہتی تھی، جب اس نے پنوں کو دیکھا تو وہ دل و جان سے اس پر فدا ہو گئی
 اس نے ایک بوڑھیا کے ہاتھ پیغام بھیجا کہ وہ اس کا مال جواہرات کے عوض خریدنا
 چاہتی ہے۔ مگر پنوں نے کہا کہ یہ سال بکاؤ نہیں، مجھے اس کی بھیمور میں ضرورت
 ہے۔ اصرار کرنے پر سب سے دعوت قبول کی اور ایک رات اور ٹھہرنے پر رضا مند
 ہو گیا۔ دوسرے دن سب سے نامنگیر ہوئی مگر پنوں نے روانگی کا حکم دیدیا —

جب شہر کے قریب پہنچے تو پنوں نے بہو کو بلایا اور اس کے مشورے سے
 شہر کے جنوب میں قیرے والے اور سوداگروں کی طرح دکانیں لگائیں۔ جب سسی
 کو معلوم ہوا کہ ایک بہت بڑا سوداگر آیا ہے تو وہ بھانپ گئی کہ اس سوداگر کے
 پردے میں پنوں جلوہ دکھا رہا ہے اور بہو کے کہنے پر وہ جہت اپنی سہیلیوں کے
 ساتھ نئے سوداگر کے بازار کی سیر کرنے کے لئے چل پڑی۔ جب وہاں پہنچی اور
 سسی اور پنوں کی آنکھیں چار ہوئیں تو انہیں کوئی سدا بد نہ رہی اور وہ ایک
 دوسرے کے لیے وقف ہو گئے۔ دونوں کے دلوں میں آتش عشق پر بھڑک اٹھی۔
 جب سسی گھر واپس گئی تو اُس نے اپنی معمر راز سہیلی سے کہا: آنکھیں
 اشکبار ہیں، کلیجے میں ہوک اُٹھ رہی ہے۔ اگر کسی طرح پنوں کو لے آؤ تو خیر،
 نہیں تو سمجھو کہ میری جان کی خیر نہیں۔“ سسی نے اس کو باتوں میں بہلا
 چاہا لیکن سسی نے اس وقت تک دم نہ لیا، جب تک سسی نے یہ وعدہ نہ کیا کہ
 وہ اس کے والدین کو اس بات پر راضی کرے گی کہ سسی کی شادی پنوں سے ہو جائے۔

دوسرے دن سسی نے سسی کی ماں سے یہ ذکر چھیڑا اور کہا کہ سسی کے لیے اس سے بہتر بڑ ملنا محال ہے۔ خوبصورت گبرو جوان اور اس پر مال دار اور کیا چاہئے۔ سسی کی ماں نے کہا: یہ تو خیر ہوا، پر یہ تو بتاؤ کہ اس کی ذات کیا ہے۔ اتنے میں محمد آگیا اور سسی کی ماں نے ساری بات کہہ سنائی۔ یہ باتیں ہوئی تھیں کہ اتفاق سے ببو گامی سے گذرا۔ اسے دیکھ کر سسی نے کہا: ”وہ دیکھو سوداگر کا منشی جا رہا ہے، اُسے بلا کر ذات پات پرچہ لیجیے۔“ محمد گیا اور اسے لے آیا۔ ببو نے سوال کا مطلب پا کر جواب دیا۔ ”اُس نے مجھ سے بارہا کہا ہے کہ وہ کسی زمانہ میں دھوبی کا کام کرتا تھا لیکن اپنے وطن سے بھاگ آیا اور یہاں سوداگری شروع کر دی۔“ یہ سن کر محمد نے ببو سے کہا کہ پنوں کو اپنے ڈور بلا کر اُس سے ملائے۔ پنوں خوشی سے ببو کے مکان پر آکر محمد سے ملا۔ محمد نے پنوں کا امتحان لینے کے لئے کہا۔ ”میں نے سنا ہے کہ تم ذات کے دھوبی ہو، ذرا ان کپڑوں کے دھونے میں میرا ہاتھ بٹاؤ“ یہ کہہ کر محمد نے شہزادے کو کچھ ریشمی کپڑے اور صابون دیا۔ ببو نے شہزادے کو بتادیا تھا کہ وہ اپنے آپ کو دھوبی ظاہر کرے۔ اس لئے اُس نے کپڑے لے لئے اور گھات کو چل پڑا۔ وہ حیران تھا کہ یہ کام کس طرح سوانجام ہوگا۔ رستے میں اُس کا بھائی، چنوں ملا اور کہنے لگا: یہ لوگ کیا کہہ رہے ہیں، کیا تم سچ سچ ایک دھوبی سے شادی کر کے ہمیں کانٹے کا تبا لگاؤ گے۔ پنوں نے جواب دیا: ”بھائی یہ تو من بھاتے کا سودا ہے، جب دل آگیا تو کہا کی دھوبی اور کہاں کی رانی۔“ چنوں یہ جواب سن کر دم بخود کھڑا رہا اور پنوں نے گھات کا رخ کیا۔ کپڑے دھونے میں اس نے ایسا زور لگایا کہ ان کے پر خچے اُڑ گئے۔ ان دھبیوں کو پنوں حیرت کی نگاہ سے دیکھ رہا تھا کہ سسی مسکراتی ہوئی اس کے پاس آئی اور کہا: کوئی فکر کی بات نہیں، ہر ایک کپڑے کی جیب میں ایک اشرفی قادری، کوئی بولے گا بوی نہیں۔ پنوں نے ایسا ہی کیا، اور جب ان کے سالکوں کو کپڑے دینے گیا تو انہیں

کہتا آیا کہ بھائی کپڑوں کے ساتھ اُن کی جیبوں کو بھی دیکھ لینا۔ کپڑوں کا حال دیکھا۔ وہ بگڑے کو تھے لیکن اشرفی دیکھ کر اُن کا غصہ ٹھنڈا ہو گیا۔ جب محمد کو معلوم ہوا کہ پنوں نے کپڑے دھو کر اوگوں کے پہنچا دیے۔ اور کسی نے شکایت نہیں کی تو اُپہ اطمینان ہو گیا کہ پنوں واقعی دھو بی ہے۔ اُس نے بڑی دھوم دھام سے سسی اور پنوں کی شادی کر دی۔ لیکن جنوں اس میں شریک نہ ہوا اور ناراض ہو کر وطن کو چلا گیا۔ وہاں جا کر اس نے سارا قصہ جام علی، کو سنایا تو وہ آگ بگولا ہو گیا۔ اس نے پنوں کے تین بیٹیوں ’جنوں‘، ’ہوتو‘ اور ’نوٹو‘ کو حکم دیا کہ فوراً پنوں کو لے آئیں۔ یہ تینوں شہزادے بھمبور پہنچے اور دل میں کھوت رکھ کر خندہ پیشانی سے پنوں سے ملے اور بھائی اور بھابی پر سے صدقے اُتارے۔ پنوں اور سسی کو اُن کی قیمت پر کوئی شک نہ ہوا۔ جنوں نے اس سے کہا کہ ’جام علی‘ نے شادی منظور کر لی ہے اور اس خوشی میں وہ سب مل کر رات دن رنگ رلیاں بنائیں گے۔ ایک شب کو شہزادوں نے شراب میں دارو بے ہوشی ملائی اور پنوں اور سسی کو پلا دی۔ آدھی رات کے وقت جب ان پر نیند غالب آئی تو انھوں نے پنوں کو سسی کے آغوش سے نکال کر اونٹ پر تالا اور فوراً کچھ کو روانہ ہوئے۔ جب صبح کو سسی بیدار ہوئی اور پنوں کو نہ پایا تو وہ دھاریں مار کر رونے لگی۔ ہمسائے اکھٹے ہو گئے اور دم دلاسا دینے لگے۔ سسی پنوں کو دھونقہنے کے لئے تن تنہا چل پڑی۔ ’سسی‘ کے سوا سب نے اس کے روکنے کی کوشش کی مگر اس نے ایک نہ سنی۔

اونٹوں کے پاؤں کے نشاںوں پر سسی پاپیلاہ روانہ ہوئی۔ دن بھر چلتی رہی مگر اس کا پتہ نہ ملا۔ شام کو ایک گڈریے کی جھونپڑی پر پہنچی اور اس سے پوچھا کہ ادھر سے کوئی قافلہ تو نہیں گذرا۔ گڈریا سسی کے حسی کو دیکھ کر موہٹ سا ہو گیا اور جواب دینے کے بجائے کھسیت کر اندر لے جانے کی کوشش کرنے لگا۔ سسی نے اس مصیبت میں پہلے پنوں کو یاد کیا، پھر بلند آواز سے یہ دعا مانگی۔

”یا رحیم و کریم! زمین کو حکم دے کہ بہت جائے اور مجھے اپنے آغوش میں لے لے۔“
خدا کا کرنا دھڑکتی مانتا کا منہ بہت گیا اور سس گڈریے کی گرفت سے نکل اس میں
جا پڑی۔ شکات مل گیا مگر سس کے دھڑکتے کا دامن باہر رہ گیا۔ گڈریا یہ دیکھ کر
مارے خوف کے اپنی جھونپڑی میں جا چھپا۔

اب پنوں کا حال سنئے۔ دوپہر کو اُسے ہوش آیا تو وہ اپنے آپ کو اُفت کی
پشت پر دیکھ کر حیران رہ گیا۔ پہلے تو خواب سمجھا، لیکن جب اُسے معلوم ہوا
کہ یہ عالم بیداری ہے تو اُس نے ’چٹوں‘ سے پوچھا کہ یہ کیا ماجرا ہے۔ جب اُس کے
بھائیوں نے اُسے بتایا کہ وہ اُسے ’جام علی‘ کے حکم سے کیچ لیجا رہے ہیں تو وہ
اُفت سے کود پڑا۔ اُس کے بھائیوں نے اُس کے پکڑنے کی کوشش کی، تو اُس نے تلوار نکال لی۔
سب الگ کھڑے ہو گئے۔ پنوں بھمپور کی سمت چل پڑا۔ چلتے چلتے اس جگہ پہنچا،
جہاں سس کم ہوئی تھی۔ وہاں سے گڈریا ملا۔ اس نے دریافت کیا کہ اس نے
کسی عورت کو سرگردان پھرتے تو نہیں دیکھا؟ کیونکہ اُسے یقین تھا کہ
سس نچلی نہ بیٹھیکی۔ گڈریے نے کہا کہ اس کے آنے سے تھوڑی دیر پہلے ایک
عورت یہاں ماری ماری پھر رہی تھی اور اُسے زمین نکل گئی۔
اور اسکے ثبوت میں سس کا آنچل دکھایا، جو قبر سے باہر ہوا میں اُڑ
رہا تھا۔ شہزادے نے فوراً پہچان لیا اور اللہ سے دعا کی کہ وہ بھی زمین میں سما جائے۔
اللہ نے اس کی دعا قبول کی۔ زمین پھٹی اور پنوں سس کے پہلو میں جا پڑا۔
شکات پھر بند ہو گیا۔ اس طرح شہزادہ اور دھوبن ہمیشہ کے لئے ایک
دوسرے سے مل گئے۔

یہ ہے سس پنوں کی داستان جو سندھ اور پنجاب میں مختلف طور پر
بیان کی جاتی ہے۔ چونکہ یہ سندھ کی سرزمین کا واقعہ ہے، اس لئے روایات سندھ
حکایات پنجاب پر ترجیح ہیں۔ لیکن پنجابی میں جو قصہ برخواستہ دار نے بیان کیا ہے،

وہ زیادہ قریب قیاس معلوم ہوتا ہے۔ قصے کے دلچسپ ہونے میں کلام نہیں۔ لیکن اسے حضرت شرر مرحوم کی طرح تاریخی واقعہ تسلیم کرنے میں تامل ضرور ہے۔ مشرقی تاریخوں میں ایسے قصے اکثر زیب داستان کے طور پر بیان ہوئے ہیں۔ لیکن ان چیزوں کو امر واقعہ کی منزلت حاصل نہیں ہو سکتی۔ لغتتہ برتن اور مستتر اوستن کی رائے میں اس قصے کی اصلیت کچھ بے نہیں۔ اور یہ نری ایک کہانی ہے۔ مولانا شرر کا یہ فرمانا کہ خلافت قیاس حاشیے کو چھوڑ کر اگر غور کیا جائے تو اصل قصے کے صحیح ہونے میں شک باقی نہیں رہتا۔ معنی تکلف ہے۔ ورنہ تاریخی سند کا یہ مصنف اس پر مزید روشنی ڈالتا —

ہاں صاحب تحفۃ الکرام و ثوق سے فرماتے ہیں کہ اس کے آثار و نشان ان کے عہد تک موجود تھے اور ان شہیدان عشق کا مزار مرجع خاص و عام تھا۔ لیکن صرت انکے کہنے کو کون باور کرے جب تحقیق و تدقیق سے انکی قائلید میں فہ ہو۔

عوام کی رائے میں سسی اور پنوں ہنوز زندہ ہیں اور جو بھولا بھٹکا مسافر انکے مقبرے کے پاس آتا ہے اسکی خبر گیری کرتے ہیں اور غیب سے انہیں کھانا بھی مل جاتا ہے۔ ان میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ اسماعیل نام ملتان کے ایک درویش نے سسی اور پنوں کو زندہ دیکھا۔ کئی شخصوں نے اس قسم کے واقعات بیان کئے ہیں۔ مگر یہ باتیں پایۂ اعتبار سے ساقط ہیں اور تحقیق کے معیار پر پوری نہیں اترتیں —

اس قصے میں اظہارِ محبت کی ابتدا عورت کی طرف سے ہوتی ہے جو خالص ہندی اسلوب ہے اسکی برعکس عرب اور عجم میں اسکا آغاز مرد کی طرف سے ہوتا ہے۔ اسلئے قیاس یہ ہے کہ اس قصے کی بنیاد کسی ہندوستانی نے قالی اور یہ قصہ اس زمانے سے تعلق رکھتا ہے جبکہ ہندو عورت اور مسلمان مرد میں ازدواج نے رواج نہ پایا تھا اور ہندو ایسے تعلقات کو جائز نہیں سمجھتے تھے اس سے زیادہ اس قصے کی تحقیق پر مزید روشنی نہیں پڑتی۔

سنیما کی چادر پر

تویٹر والوں نے اس قصے کی جو مٹی پلید کی ہے، بیان سے باہر ہے مگر سنیما کے قہب کی چیز تھی وہ اسے لے آؤ۔ آجکل سنیما نواز حضرات کی نگاہ میں سسی پنوں کا فلم ہندوستانی صنعت فلم سازی کی بہترین پیداوار ہے سنیما میں یہ قصہ دھوبی کے دریا سے صندوق پکڑنے سے شروع ہوتا ہے۔ اس سے قبل کے واقعات کو بجا طور پر نظری کر دیا ہے۔ اور سسی کی علامات کے سلسلے میں ایک طبعیب آکر سامان مذاق پیدا کرتا ہے، یہ تصرف مذاق سلیم برداشت نہیں کرتا۔ بھلا اس زور کی قریح حق میں ہنسی مذاق کو کیا دخل۔ اتحاد جذبات کا فقدان آرٹ کے متبائن ہے۔



تبصر

تاریخ و سیر

۷۹۸	افغان بادشاہ
۷۹۹	ایشیا
۸۰۰	عصر قدیم
۸۰۱	مسلمان قاجداران ہند

متفرق

۷۹۵	رپوت آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس
۸۰۲	علی گڑھ مفقود دسمبر سنہ ۱۹۲۸ ع

اردو کے جدید رسالے

۸۰۳	مجلہ مکتبہ
۸۰۳	چمنستان
۸۰۴	الہادی

ادب

۷۹۱	سیر الصنفین جلد دوم
۷۹۲	تاریخ ادب اردو
۷۹۳	منتخبات ہود ہندی
۷۹۳	ادبی خطوط غالب
۷۹۴	اردو معاورات و ضرب الامثال
۷۹۵	فغان درد
۷۹۶	المنجۃ السائرۃ
۷۹۶	آل انڈیا مشاعرہ

مذہب و اخلاق

۷۹۷	نغمہ اور اسلام
-----	----------------

ادب

سیر المصنفین جلد دوم

(از جناب محمد یحییٰ صاحب قلم، بی اے، ال ال بی۔
جامعہ ملیہ پریس دہلی — قیمت تین روپے)

—•—

۔ ہر المصنفین کی یہ دوسری جلد ہے۔ پہلی جلد اس سے قبل شایع ہو چکی ہے اور ان اوراق میں اس پر تبصرہ بھی ہو چکا ہے۔ اس جلد میں سر سید احمد خان، مولوی چراغ علی، مولوی احمد حسنین آزاد، مولوی ذکاء اللہ، مولوی سید علی بلگرامی، مولوی نذیر احمد، خواجہ الطاف حسین حالی، مولانا شبلی، مطبع ملشی نولکھور، یزدت و تن ناتھ، سرشار، مولوی عبدالکلام شرر کے حالات اور ان کی تالیفات و تصنیفات کا ذکر ہے۔ مولف نے مختلف مآخذوں سے سلیقے کے ساتھ ان بزرگوں کے حالات ایک جا جمع کر دیے ہیں، ان کی تالیفات و تصنیفات کا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں ان کی تحریر کے نمونے بھی لکھ دیے ہیں۔ ہر مصنف کے طرز تحریر اور اس کی تالیف و تصنیف پر تلخیصی رائے بھی لکھی ہے۔ تلخیصی حصہ ایسا ہے کہ اس میں اختلاف کی بہت گنجائش ہے لیکن حالات بہت خوبی سے اور صاف اور اچھی عبارت میں لکھے ہیں۔ یہ چھٹے مصنفین ہیں اردو پر ان کا بڑا احسان ہے اور ان پر جس قدر ایسی کتابیں لکھی جائیں قابل قدر ہیں۔

تاریخ ادب اُردو

(مصلحہ جلال بابو صاحب سکسہنہ ایم اے، ال ال بی - مترجمہ)
جناب مرزا محمد عسکری صاحب بی اے - (مطبع نول کشور)

—•—

اصل کتاب پر جو انگریزی میں شائع ہوئی تھی، تبصرہ ہو چکا ہے۔ یہ اس کا ترجمہ ہے۔ اردو ترجمے میں بعض باتوں اضافہ کی گئی ہیں۔ جس سے کتاب زیادہ خوشنما، دلچسپ اور مکمل ہو گئی ہے۔ مثلاً انگریزی کتاب میں کلام کا نمونہ درج نہ تھا اور نہ اس میں ضرورت تھی، لیکن ترجمے میں بعض بعض مسلفین و شعرا کے کلام کا نمونہ بھی درج ہے۔ کہیں کہیں حذف و اضافہ سے بھی کام لیا گیا ہے۔ اکثر شعرا اور مصنفین کی تصویریں بھی دی ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ قابل مصنف نے بعض خاصوں پر نظر ڈالی فرمائی ہے اور بعض غلطیوں کو تصحیح کی ہے۔ مگر اب بھی بعض غلطیاں رہ گئی ہیں۔ مثلاً شیخ عبداللہ بن علی کی اردو تصانیف کا ذکر جو محض فسانہ ہے۔ اس طرح سے یقیناً سے نہیں کرنا چاہئے۔ اب تک ان کی کوئی تصنیف ایسی نہیں معلوم ہوئی ہے جو اُردو یا کسی دیسی زبان میں ہو۔ یا وہ مجلس کو مشہور شاعر ولی سے مذکور کرنا، حالانکہ یہ اس پر پایۂ تحقیق کو پہنچ گیا ہے کہ وہ مجلس کا مصنف اسی نام کا دوسرا شخص ہے۔ یا میر صاحب (میر تقی) کے والد کے نام کے متعلق یہ کہنا کہ چونکہ ذکر میر میں میر صاحب نے کہیں اپنے والد کا نام نہیں لکھا اس لئے ان کا نام میر عبداللہ ہی ہوا۔ یہ صحیح نہیں۔ میر صاحب اپنے والد کو ہر جگہ علی متقی کے نام سے یاد کرتے ہیں اور دوسروں کی زبان سے بھی یہی نام کہلایا ہے۔ البتہ جب میر صاحب اپنے والد کے مرنے پر امیرالامرا مصمص الدولہ بہادر کی خدمت میں حاضر ہوئے تو امیرالامرا نے اپنے برادر زادہ خواجہ محمد باسط سے جو انہیں نواب کے پاس لے گئے تھے، پوچھا کہ یہ لڑکا کون ہے؟ تو خواجہ صاحب نے جواب دیا کہ ”از میر محمد علی است“۔ اس سے شبہ ہوتا ہے کہ غالباً میر صاحب کے والد کا نام میر محمد علی تھا۔ اس قسم کی بعض غلطیاں اور بھی ہیں مگر اس سے کتاب کی قدر و قیمت میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ اردو ادب کی تاریخ پر اس وقت اس سے بہتر کوئی کتاب نہیں اور بابو صاحب کی محنت اور کوشش بہت قابل قدر ہے۔ ہم بابو صاحب کو مبارک باد دیتے ہیں کہ انہیں مترجم بھی مرزا محمد عسکری

صاحب جسے قابل شخص ملے ہوں۔ مرزا صاحب نے ترجمہ ایسا اچھا کیا ہے کہ ترجمہ معلوم نہیں ہوتا۔

کتاب بہت اچھی چھپی ہے، کاغذ بھی عمدہ لکھا گیا ہے اور مچلاد ہے۔ فرض سب خوبہل موجود ہوں۔

منتخبات عون ہندی

(از جناب مولوی حافظ شاہ علی احسن صاحب سارہروی، اردو لکچرار
انٹرمیڈیٹ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ صفحات ۳۶۱ -
قیمت دو روپے) -

یہ انتخاب جناب احسن صاحب کا ہے۔ اس میں کل ۱۵۸ خط ہوں اور ہر ایک کے نام کے الگ الگ کردیے ہیں۔ چونکہ یہ انتخاب یونیورسٹی کے ایف۔ اے کے نصاب میں ہے لہذا ایسی بھٹیں خارج کردی گئی ہیں جن کا تعلق خالص فارسی ادب سے ہے۔ شروع میں احسن صاحب نے ۶۶ صفحے کا مقدمہ مرزا غالب کے حالات اور اُن کے کلام کی خصوصیات پر لکھا ہے۔ اور آخر میں ۸۷ صفحے پر حواشی ہوں جن میں مشکل مقامات اور مشکل الفاظ کا حل درج ہے۔ یہ انتخاب یونیورسٹیوں کے نصاب کے لئے بہت موزوں ہے۔

ادبی خطوط غالب

(مرتبہ مرزا محمد عسکری صاحب بی۔ اے لکھنوی، مصنف یا
نول کھور پریس سے مل سکتی ہے۔ قیمت دو روپے، صفحات ۳۰۴)

یہ مرزا غالب کے ایسے خطوں کا مجموعہ ہے جن میں مرزا صاحب نے ادبی نکات حل کئے ہیں، اشعار کے معنی سمجھائے ہیں اور شعرا کے متعلق رائے زنی کی ہے۔ شروع

میں ۵۳ صفحے کا دیباچہ قابل مرتب صاحب نے لکھا ہے، جس میں مرزا صاحب کی طرزِ تہذیب اور ان کے خطوط کی خصوصیات پر بحث کی ہے۔ ہر ورقے میں جو جو ادبی نکتہ یا مباحث آئے ہیں، ان کے علوان الگ الگ لکھ دیے ہیں، جس سے پڑھنے والے کو بڑی آسانی ہو جاتی ہے۔ ان تمام رقموں کی تعداد ۹۶ ہے۔ آخر میں ۱۲۴ صفحے کا ضمیمہ ہے، جس میں اُن تمام امصاب کے حالات ہیں، جن کے نام یہ رقم لکھ گئے تھے۔ یہ ضمیمہ بہت دلچسپ اور کار آمد ہے۔ مرزا محمد مسکری صاحب کی یہ ادبی سعی بہت قابلِ شکر ہے۔

اردو معاورات و ضرب الامثال

[مؤلفہ مولوی محمد اسماعیل صاحب سابق اسٹنٹ کورنٹ آف انڈیا سکریٹریٹ بی قلمبوتی شملہ۔ ملحقہ کاغذ: حاجی عبدالقہوم صاحب تاجر کتب کلتور و سلسلی اسکوائر نمبر ۱۶-تہمت ایک روپہ ایک آفہ لکھائی، چھپائی متوسط قطع ۱۸ × ۲۲ حجم ۲۰۰ صفحے]

—•—

یہ کتاب اردو زبان کے معاورات اور ضرب الامثال اور بعض تذکیر و تائید پر ایک متوسط درجے کی اسکولی لغت ہے، جسے مولوی اختر جمیل صاحب ہی اے نظر ثانی و اضافے کے بعد تیسری بار چھپوایا ہے۔

پہلی نسل میں تین ہزار سے زیادہ اردو معاورات ہیں، جو روز مرہ کے استعمال میں ہیں۔ اشعار بھی سند و مثال کی طور پر دیے ہیں، دوسری فصل میں تقریباً چار سو ضرب الامثال ہیں۔ ہر مثال کے نیچے اُس کے معنی بھی بتادیے گئے ہیں۔ تیسری فصل مؤنث و مذکر کی بحث میں ہے اس میں حقیقی، فیر حقیقی، نیاسی، سماہی، موکب اضافی، توحیلی وغیرہ کی کار آمد بحثیں آگئی ہیں اور چار ہزار الفاظ کی فہرست دے دی ہے ہر کلمہ طلباء اردو کے لئے مختصر سی کار آمد اور مفید لغت ہے اور اس کی مقبولیت کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ اب بار سوم چھپی ہے جناب مولف کی قابل قدر کوشش لائق تحسین ہے۔

فغان درد

(مصنف : جناب عطا محمد خان صاحب 'درد' درانی قلیپہاؤں ۔
حجم ۱۰۰ صفحے ، سائز ۲۰ × ۱۶ ۔ لکھائی ، چھپائی معیشت ۔ قلیپہ
ایک روپیہ ۔ ملنے کا پتہ : مصنف صاحب ۔ محلہ فتح پورہ ، گجرات ، پنجاب)



یہ جناب مصنف کے کلام کا مجموعہ ہے : یا دیوان ۔ جس میں دیہات وار ترقیب
وہ غزلوں یادگار کی طور پر جمع کر کے چھپوا دی ہیں ، جو درد صاحب نے اپنے تاثرات
میں مجبور ہو کر وقتاً فوقتاً کہی ہیں ۔ کلام اچھا بھلا اور صاف ہے ۔ شروع میں مصنف
کا فوٹو اور مختصر حالات بھی خود انہوں نے لکھ دیے ہیں ۔ کلام کا نمونہ یہ ہے :

دام صیاد میں بلہل کو چمن یاد آیا
قید ہستی میں دی جان کو وطن یاد آیا
سوز ہجران نے تر کھا چرخ پیدا کر دیا
پل میں اشکوں نے مرے صبح کو دریا کر دیا
آنہ اے آنسو دل پر 'درد' سے نکلی ہے آہ
اُس بت ہے بہر کی الفت نے رسوا کر دیا

مجھے سپر گاہن کی پڑوا نہیں کہ دلوں سے سینہ چسبن بن گیا
کلام میں کوئی خاص ندرت و بہت بڑی تنزلی نہیں معلوم ہوتی ۔ وہی قدیم نضال ہے
اور وہی انداز بیان ہے ، بہر حال جناب مصنف نے خود کہہ دیا ہے کہ " یہی شاعری عالمانہ
فلسفہ نہیں اور نہ میں اعلیٰ ہائے کی نظم لکھنے (لکھنے) کا مزمع ہوں " قدرت نے
مجھ سے درد دیکر آہ و فغان کا سوز عطا کیا تھا جس کا اثر یہ مجموعہ ہے " امید
ہے کہ شعر و سخن کے قدر دان جناب درد کی حوصلہ افزائی فرمائیں گے اور ان کے کلام سے
لطف اندوز ہو کر داد دیں گے ۔

عروض

النجمۃ السائرۃ

(ترجمہ مصحط الدائرۃ مترجمہ جلاب مولانا سید سبط حسن صاحب ملا فاضل ، مولوی فاضل ، ممتاز الافاضل - ملنے کا پتہ : انجمن سیدالعلوم مدرسۃ الراعظون لکھنؤ - قیمت ایک روپیہ ، حجم تقریباً ۲۰۰ صفحے - لکھائی ، چھپائی ، کٹنگ متوسط - سائز ۲۰ × ۲۶)

—•—

مصحط الدائرۃ علم عروض و قافیۃ کی مشہور اور نہایت مقبول عربی کتاب ہے جو مصر میں کئی بار چھپی اور هندوستان کے کئی سرکاری و غیر سرکاری مدارس کے نصاب عربی میں شامل ہے۔ یہ ایسی کتاب کا ترجمہ ہے جو لکھنؤ کے مشہور عالم نے لکھا ہے ، ترجمہ صحیح عمدہ ہے لیکن انداز قدامت لئے ہوئے ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مولانا نے بالکل لفظی ترجمہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سبب سے لطف عبارت چٹا رہا ہے۔ یونہی وہ فن ہی نہایت خشک ویں مژہ اور غیر ضروری ہے پھر اس کی اصطلاحات نہایت ہی غیر دل چسپ اور اس کے قواعد میں گنجلک اور الجھاؤ ہے۔ تاہم طالب علم عربی اور ان طلباء کے لئے خاص کر جو سرکاری یونیورسٹیوں میں عربی کے امتحانات دیتے ہیں۔ یہ ترجمہ بہت کار آمد اور معین ثابت ہوگا۔ بڑی خوبی یہ ہے کہ ترجمہ حامل المتن ہے۔ زائد کے نصف صفحے میں اصل عربی ہے۔ اور نہچے کے نصف صفحے میں ترجمہ۔ ضرورت مند طلبہ اور عروض کے شائقین ضرور اس سے فائدہ اٹھائیں۔

—•—

آل اندیا مشاعرہ

(مرتبہ احسن صاحب مارہروی۔ لکچرار اردو انٹرمیڈیٹ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ - لکھائی ، چھپائی ، عمدہ - سائز ۲۰ × ۳۰ - قیمت بارہ آنے - حجم ۱۰۰ صفحے)

—•—

خیاہان اردو انٹرمیڈیٹ کالج علی گڑھ میں اردو کی ایک ادبی انجمن ہے

جس کے روح رواں گالچ کے اردو پروفیسر جناب احسن مارہروی ہیں۔ اس کی جانب سے سالانہ ایک آل انڈیا مشاعرہ ہوتا ہے۔ جس میں ہمارے شاعر اور دیکھ: ادیبان ذوق بھی شریک ہوتے ہیں۔ یہ دسمبر سے ۱۹۲۸ ع کے سالانہ مشاعرے کے کلام کا مجموعہ ہے، ابتداً میں جناب مرتب نے مختصر حالات اور ضرورت مشاعرہ و شعر و سخن پر تمہید لکھی ہے، اسی کے بعد جناب ملا دسوی صاحب بھوپالی نے اپنی خاص انداز میں مشاعرے کے حالات بہت تفصیل سے اور نہایت دلچسپ پیرایے میں لکھے ہیں یہ: مشاعرے کی ہر نون طرحوں اردو فارسی پر جو غزلیں پڑی گئی تھیں اُن کا انتخاب ہے۔ اس سال بہ جدت کی گئی تھی کہ مصرع طبع کے علاوہ ”عزف“۔ نفس و جذبہ قول کا عنوان نظمیں لکھنے کے لئے دیا گیا تھا۔ چنانچہ یہ نظمیں بھی شامل ہوں کلام عمدہ اور آج کل کے مقامات کا ہے اور مجموعی طور پر یہ کل دستہ دل چسپ و دلپزیر ہو گیا ہے۔

مذہب و اخلاق

نغمہ اور اسلام

(مؤلفہ مولوی محمد علی شاہ صاحب ’میٹھس‘ - میوہ گتہ آکرہ -
توبہ بارہ آلے، سائز ۱۸ × ۲۲، لکھائی، چھپائی، کاغذ، متوسطہ - حجم ۷۴ صفحات)

—•—

یہ مختصر سا رسالہ جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے، اس موضوع پر جناب مؤلف نے دیکھ کر شائع کیا ہے کہ اسلام میں گنا اور گنا سزا جائز ہے یا نہیں، اور اسے ادیبانِ دل و شریعت کہا و تہہ دیتے ہوں جناب مؤلف نے نہ صرف احادیث و آیاتِ قرآنیہ سے اپنے مفید مطلب نتائج نکال کر نغمہ اور سماع کا جواز ثابت کیا ہے بلکہ اور ہزاران ہیں کے اقوال اور علماء کے تصانیف کے حوالے بھی دیکھ کر نغمہ کو مباح اور جائز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے آخر وہوں تقلید اور رجحان پر بعض ہے، جن حضرات کو اس موضوع سے اختلافی یا انتہائی حیثیت سے دل چسپی ہے وہ اس رسالے کو پڑھیں۔

—•—

تاریخ و سیر

افغان بادشاہ

مصلحت جناب محمد حسن خان صاحب بی اے - [علیگ] سابق رئیس
تدریسات عمومی افغانستان پبلک ڈائریکٹرز جنرل پبلک انسٹرکشن - طبعاً
نہرو پرنٹنگ ورکس، سرگودھا، لاہور - قیمت دو روپے آٹھ آنے]

—●—

یہ کتاب ہازی امان اللہ خان سابق شاہ افغانستان کے حالات میں ہے جو
محمد حسن خان بی اے [علیگ] سابق صدر ناظم تعلیمات افغانستان نے تالیف
کی ہے۔ خان معروف نہایت قابل اور فاضل شخص ہیں اور انہوں نے امیر حبیب اللہ
خان مرحوم اور شاہ امان اللہ خاں کے عہد میں قابل قدر خدمات کی ہیں۔
خصوصاً تعلیم کی اشاعت و ترویج میں لائق تعریف کام کیا ہے۔ فاضل مولف نے امان اللہ
خان کے خصال و عادات، ان کی روز مرہ کی باتوں، ان کے مختلف ارشادات اور ان کی
گو گفتاریوں کو نہایت خوبصورتی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ افسان
کی طبعیت اور دماغ کا اصلی جوہر جس طرح ان چھوٹی چھوٹی باتوں سے کہلتا ہے وہ
بڑے بڑے کاموں سے نہیں معلوم ہوتا۔ اس کتاب کے پڑھنے سے امان اللہ خاں کے حالات اور
خداات کی سچی قدر ہوتی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص میں اپنے ملک
کی محبت کھٹ کھٹ کر بھری تھی اور اس کی یہ تمنا تھی کہ جس قدر جلد ہو سکے
افغانستان دنیا کے اعلیٰ متقدم ممالک میں سے ہو جائے۔ اس آرزو کے پورا کرنے کے لیے
اُس نے ہر طرح کے سامان کئے اور شب و روز ایک مزدور کی طرح سے کام کیا۔

امان اللہ عظیم دل و دماغ کا آدمی ہے۔ ملک کے ہر شعبے اور ہر محکمے میں
خود کام کرتا اور کوئی جزوی سے جزوی چوڑ بھی اس کی نظر سے نہ بچتی تھی۔
خصوصاً تعلیم کی اشاعت سے اُسے خاص شغف تھا۔ مدارس میں جاتا، خود پڑھاتا،
استاذان لیتا اور تعلیم کے سہل طریقہ ایجاد کرتا۔ ممالک غیر سے ماہرین لکھن بلاکر
مختلف فنون کے مدرسے قائم کئے۔ تعلیم انسان کی اشاعت کی بھی اُسے ایسی ہی دھن
تھی جیسی مدرسوں کی تعلیم کو۔ اس کے علاوہ افغان لوگوں کو ممالک غیر میں تعلیم کے

لئے بھجوا اور اُن کے لئے وہی انتہام کیا جو اپنی اولاد کے لئے —

باوجودیکہ وہ سچا مسلمان تھا مگر کبھی مذہب و ملت کی تفریق روا نہ رکھا تھا اور ہندو، مسلمان، یہودی سب سے یکساں پرتاو کرتا تھا۔ اگر وہ مولانا محمود الحسن مرحوم کی فاتحہ خوانی میں شریک ہوتا ہے تو تلک مہاراج کی موت پر اُن کے جلسہ ماتم داری میں بھی اظہار غم کے لئے جاتا ہے اور اسی طرح محترم کی مجلسوں میں شریک ہوتا اور حالات شہادت سنکر آنسو بہاتا ہے۔

اگرچہ امان اللہ خاں اس وقت اپنے ملک سے جدا بہت دور ہوا ہے مگر اپنے ملک کے لئے جو مخلصانہ کوششیں اس نے کی ہیں وہ رائے نگاہوں کی اور وہ بد نصیب قوم جس نے اُسے جلا وطنی پر مجبور کیا ایک روز اپنے کئے پر پچھتائے گی اور اس کی صداقت، ایثار اور حب وطن کی قدر کرے گی —

فاضل مؤلف کو چونکہ زمانہ دراز تک افغانستان میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے اور شہانہ روز بادشاہ سلامت کی صحبت حاصل رہا ہے، اس لئے جس قدر واقعات اس میں درج ہیں وہ اُن کی آنکھوں کے سامنے گزرے ہیں اور بالکل صحیح ہیں —

جن صاحبوں کو موجودہ افغانستان اور اس کے سابق بادشاہ امان اللہ کے حالات سے ذرا بی دل چسپی ہے وہ اس کتاب کو شوق سے مطالعہ کریں گے اور اس کے مطالعے سے انکو خوشی ہوگی۔

فاضل مؤلف بعض بعض جگہ عربی فارسی کے ثقیل اور غریب الفاظ لکھے ہیں، جو غالباً اُن کے قیام کابل کا نتیجہ ہے —

۱ پیشیا

(از جناب ابرار حسین قادری صاحب ایم - اے ، اہل قی
لکھنؤ دارمسلیم یونہورستی علی گڑھ - قہمت ایک روپہ آٹھ آنے)

یہ کتاب پیشیا کے طبیعی، سیاسی اور اقتصادی جغرافیے پر ہے۔ اب تک جو جغرافیے کی کتابیں عام طور پر اُردو میں لکھی گئی ہیں اور مدارس کے نصاب میں شریک ہیں، اُن میں اور اس کتاب میں بہت بڑا فرق ہے۔ یہ کتاب محض جغرافیہ اسما اور بعض خشک معلومات کا مجموعہ نہیں ہے جو رتلتے اور امتحان پاس کرنے کے لئے کار آمد ہوتا ہے بلکہ اس میں پیشیا کے ہر ملک کی طبیعی، سیاسی اور معاشی

حالات بہت ہی شگہ زبان میں 'دلچسپ طریقے' سے اس طرح بیان کی گئی ہے کہ طالب علم اور عام پڑھنے والے دونوں مستفید ہو سکتے ہوں۔ جغرافیہ کو بہت خشک کہا جاتا ہے مگر اس کتاب نے اسے دلکش بنا دیا ہے۔

کتاب کے آخر میں ایک نقشہ شامل ہے جس میں ایشیا کے خشکی اور تری کے رستے اور تقویم الاوقات کا حال معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ چند ضمیمے اور تیسے ہی ہیں۔ پہلے ضمیمے میں دنیا کی طبعی خطوں کی تقسیم ہے جس سے دنیا پورے طبعی تقسیم نظر کے سامنے آ جاتی ہے۔ دوسرے ضمیمے میں علامہ ابن خلدون کے مقدمہ تاریخ سے اس حصے کا اقتباس دیا ہے جس میں علامہ اور یسی (چھٹی صدی) نے ایشیا کی جغرافیہ کیلکول بیان کی ہے۔ اس کے بعد ذرائع آمد و رفت، مکہ جات، گوشوارہ تجارت، جدول مرض البدن و علول البدن کے تیسے ہیں۔



عصر قدیم

(مترجمہ مولانا عبدالحلیم شرر لکھنؤی سرحدوم - مایہ کا پتہ : دلدادہ پریس)
گنہرہ بڑن بھگ خان لکھنؤ۔ حجم ۲۲۰ صفحے۔ قیمت ایک روپیہ چار آنے۔
لکھائی، چھپائی، کاغذ متوسط۔ تقطیع ۲۶-۲۰)



مولانا شرر سرحدوم کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ ان کی تمام تر زندگی علم ادب اور زبان کی خدمت میں گزری ہے اور آخر وقت تک وہ برابر کچھ نہ کچھ لکھتے رہے ہیں، یہ کتاب ان کی مشہور اور مستند تاریخی تالیف ہے جسے عہد سلف کی مختصر اور جامع تاریخ کہنا چاہئے۔ اس میں مولانا نے تخلیقی عالم کی ابتدا سے لیکر حضرت مسیح کی ولادت تک کے دنیا کی تمام فاتح اور متمدنوں کی ترقی یافتہ قوموں کے ولعائے نہایت سلیقے اور ترتیب کے ساتھ بیان کیے ہیں۔ سوریہ، بابل، مصر، فلسطین، یونان، روم وغیرہ اقوام قدیم کے اجمالی حالات درج ہیں۔ غرض کہ یہ کتاب ایک بیس پیا تاریخی فخر ہے، ہر لکھنوی اور کتب خانے میں ہونا چاہئے بلکہ ہر پڑھنے والے کے مطالعے کی چیز ہے۔ کتاب کی خوبی کے لئے خود مولف کا نام کافی

ہے۔ اس کے علاوہ یہ ملک میں کافی مقبولیت حاصل کر کے اب دوبارہ شائع کی گئی ہے۔ تاریخی ذوق رکھنے والوں کے لئے از بس دل چسپ اور قدیم تاریخی حالات کے لئے اچھی چیز ہے۔

مسلمان قائدان ہندی

مولفہ حکیم محمد سراج الحق صاحب ایڈیٹر سخی سلج، مطبوعہ
دلیکداز پریس لکھنؤ۔ قید سے فی جلد آٹھ آلے۔ لکھائی چھپائی، کافی ادنیٰ
درجہ کا سائز ۲۰ - ۳۰ - ۱۶ حجم حصہ اول جلد دوم ۱۲۰ صفحات۔ حجم
حصہ سوم جلد اول ۹۶ صفحات

—*—

حکیم سراج الحق صاحب، مولانا شرر مرحوم کے دلیکداز پریس کے منہجر اور مرحوم
کے کتابوں کے ناشر و طابع کی حیثیت سے مدت سے اردو کی قابل قدر خدمات انجام دے رہے
ہوں اور اب انہوں نے خود بھی تالیف و تصنیف کے خار دار میں قدم رکھا ہے۔ اُن
کی دو کتابوں جو جدید شائع ہوئی ہیں ہمارے پیش نظر ہیں یہ ایک ہی سلسلے
کی دو کتابیں ہیں۔ پہلا حصہ، دوسری جلد کا ہندوستان کے مشہور و نامور شہنشاہ
جلال الدین اکبر کے سوانح حیات پر مشتمل ہے۔ ہمایوں ابن بابر کے حالات سے شروع
ہوتا ہے۔ بیان صاف و مادہ ہے۔ اور حالات کے انتخاب میں حلیقے سے کام لیا گیا ہے،
دوسرا حصہ جلد اول کا، کتاب کے ساتویں باب سے شروع ہوتا ہے اس میں تیسرے کے حلیے
کے بعد سے خاندان شہر شاہ کے آخر عہد تک کے تمام واقعات ہیں۔ ہندوستان میں
مسلمانوں کے آنے اور حکومت کرنے کی مجمل مگر گراؤ آمد تاریخ ہے۔ ہندوستان میں
تاریخ کے نصاب میں داخل کی جائے تو بہتر ہے، ہمارے خیال میں یہ پورا سلسلہ
مفید ہوگا اور مکمل کتاب نہایت کار آمد و ضروری ہوگی۔

متفرق

رپوت آل انڈیا مسلم ایجو کیشنل کانفرنس علی گڑھ منعقدہ تسمبر سنہ ۱۹۲۸ء

آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کا نام کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ یہ رپوت اسی کے اکتالیسویں سال کے جلسے کی روداد ہے۔ جو تسمبر کے آخر میں بمقام اجمہر شریف منعقد ہوا تھا اور سکریٹری صاحب کے حسب ہدایت رپوت اب شائع ہوئی ہے، کانفرنس کا یہ پہلا اجلاس تھا جو صوبہ اجمہر و سہوار میں ہوا۔ ڈاکٹر شاہ معتمد سلیمان ایم اے۔ چیف ہائی کورٹ الہ آباد اس کے صدر تھے۔ تقریباً سات صلوں میں جناب صدر کا معرکہ آرا اور زیر دست خطبہ صدارت ہے جس میں بیس قیمیت مشورے مسلمانوں کی بہبودی اور تعلیمی ترقی پر دیے گئے ہیں، پھر اس کے رزو لہوشن (تجاویز) میں، تجاویز کے بعد سال بھر کی رپوت اور جلدہ دینے والوں کی فہرست ہے۔ ان سب کو ملا کر یہ رپوت دو تین سو صفحات تک پہنچ گئی ہے۔ لکھائی چھپائی عمدہ، کالڈ متوسط، حجم تقریباً دو سو صفحات۔ صدر دفتر کانفرنس سلطان جہاں منزل علی گڑھ سے ملتی ہے۔

اُردو کے جدید رسالے

مجلۃ مکتبہ

(الفجرى امداد باھمی مکتبۃ ابراہیمیہ حیدرآباد دکن - قیمت سالانہ چار روپہ)

مکتبۃ ابراہیمیہ حیدرآباد اُردو کتب کی اشاعت کا بہت اچھا کام کر رہا ہے اور یہ ساہوار رسالہ بھی اسی مکتبہ کی جانب سے شائع ہوتا ہے۔ اس رسالے میں زیادہ تر ادبی اور علمی مضامین ہوتے ہیں۔ دکنی تصانیف کے متعلق اکثر مضامین درج ہوتے رہتے ہیں حیدرآباد کے ممتاز علمی رسالوں میں سے ہے اور یہی مضامین اس میں عالمانہ شائے کے شائع ہوئے ہیں۔ اس کے مدیر مولوی محمد عبدالقادر صاحب سدوزی اہم-اے، ال ال-ہی ہیں جو اسے سلیقہ اور محنت سے مرتب کرتے ہیں۔

چمنستان

(از اموسر، ایڈیٹر محمد افضل خان، و سید ظفر
ہاشمی۔ چلندہ سالانہ دو روپے فی پرچہ تین آنے حجم ۳۳
صفحات ساٹھ ۲۰ × ۲۶ لکھائی چھپائی متوسط۔ بانصرہ)

لاہور سے جس قسم کے اُردو ادبی رسالے آئے دن نکلتے رہتے ہیں۔ یہ بھی اسی طرح کا ایک ماہانہ رسالہ ہے۔ جس میں زیادہ تر فسانے، ناولیں اور نظمیں ہیں۔ ایک آدھ اور مضمون بھی ہے۔ اور دو تصویریں ہیں۔ ایک رنگین ”نصف چہرہ صہاد“ نہایت دل فریب تصویر ہے اور دوسرے جون آف آرک کی ہے، جو بہت پامال ہے اور بارہا چھپ چکی ہے۔ مضامین متوسط درجے کے ہیں۔ کوئی اہم اور قابل تذکرہ نہیں۔ افسانوں سے جو حضرات فوق شوق رکھتے ہیں وہ یہ پرچہ بھی منگوا کر دیکھیں۔

(ایڈیٹر سید محمد حسین صاحب 'کوثر' کانپوری، ملے
 کا پتہ بازار رام نرائن کانپور - قیمت سالانہ تین روپے -
 حجم ۳۲ صفحے، سائز ۲۰ × ۲۶ کلاڈ اور لکھائی چھپائی متوسط)

—*—

یہ مذہبی رسالہ بھی نہا نکلنا شروع ہوا ہے۔ اور پہلا ہی نمبر ہمارے سامنے ہے
 اس کے مقاصد یہ ہیں کہ اہل اسلام اُن نکات و رموز حکیمانہ سے واقف ہوں جو
 قرآن مجید اور احادیث میں موجود ہیں، کسی فرقہ اسلام کی دل آزاری مقصود نہیں،
 ہمارے یہاں ایسے رسالے کم نکلتے ہیں جنہوں نے اپنا کوئی خاص مقصد قرار دیا ہو بلکہ
 زیادہ تر فقیر کے کچکول کی حیثیت رکھتے ہیں مگر یہ خالص مذہبی رسالہ ہے اور بڑی
 بات یہ ہے کہ دل آزاری سے اس کا دامن پاک ہے۔ اس نمبر میں پانچ مضمون ہیں۔
 عابد اللہ خاص ایڈیٹر صاحب کا دوسرا الاخلاق۔ تیسرا امام پنجم امام باقر پر چھٹا اور
 ساتواں احسان اسلام و خصوصیات اسلام پر ہیں۔ اپنے مقاصد کے لحاظ سے پرچہ فضیلت ہے
 اور شیعیت غالب ہے۔

—:—

اردو

سنہ ۱۹۲۹ ع

نویں جلد

انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

کا

ستہ ماہی رسالہ

اردو

سنہ ۱۹۲۹ ع

نویں جلد

فہرست مضامین

(الف) مقالے

صفحہ	مضمون نگار	مضمون	فہرست
۱	جناب بشیر احمد (تار) متعلم ہی اے -	خواجہ حافظ شیرازی	۱
۳۲	۱ سلامیہ کالج لاہور	مولانا وحید الدین سلیم مرحوم ایڈیٹر	۲
۳۷	جناب مولوی سید سراج العسن ترمذی صاحب	آفتاب ادب کا غروب	۳
۵۵	جناب مرزا فرحت الہ بیگ صاحب بی - اے	ایک وصیت کی تعمیل	۴
۶۷	جناب مرزا رفیق بیگ صاحب	نستعلیق ٹائپ	۵
۱۱۳	جناب سید حسن برفی صاحب بی اے، ال، ال، بی ۱۱۳	سعدی	۶
۱۲۴	ایڈیٹر	قدیم اردو	۷
۱۳۱	ارسی لے و مارسل کوہن	مقدمۃ السنۃ عالم	۸
۱۷۷	سرزا نوشہ غالب کا آخری خط ایڈیٹر		۹
۱۸۰	جناب مولوی سید معنی الدین قادری صاحب زور	دکھنی کا اثر شمالی ہند پر	۱۰
۱۹۱	جناب معبود احمد صاحب عباسی	اردو کا ایک سندھی شاعر	۱۱
۲۹۹	جناب سید حسن برفی صاحب بی اے، ال، ال، بی ۲۹۹	قطار	۱۲

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ نمبر
۱۳	قاضی محمد دبعوی (صوفی شاعر) جناب سید محمد حفیظ صاحب بی اے، بی ٹی،		
اور اُن کا کلام	لکچرار الہ آباد یونیورسٹی		۲۱۴
۱۴	مقدمہ فاؤسٹ	ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب پی ایچ ڈی	۲۳۵
۱۵	باقر (آگاہ)	جناب محمد عبدالقادر سروری صاحب ایم اے	
	ال ال ہی		۲۸۱
۱۶	اساتذہ کی اصلاحیں	جناب صفدر مرزا پوری صاحب	۳۲۸
۱۷	خطبات کا رساں دتاسی	مترجمہ جناب محمد عبدالہاسط صاحب بی اے	۳۶۹
۱۸	لکھنی مرثیے ایڈنبر ۱ میں	جناب مولوی سید مہی الدین قادری صاحب	۳۸۱
۱۹	کبیر	جناب محمد حفیظ (سید) صاحب بی اے، بی ٹی،	
	لکچرار الہ آباد یونیورسٹی		۴۱۳
۲۰	اُردو کے ان پڑے شاعر	جناب مرزا فدا علی صاحب خنجر، لکھنوی	۴۲۹
۲۱	افسانے، فولنا اور لکھنا کی ساسی کھا	مولوی محمد حسین صاحب ایم اے -	
	صدر مدرس مدرسۂ فوقانیہ عثمانیہ بہادر		۴۵۲
۲۲	مقدمہ چمنستان شعرا	ایڈیٹر	۵۱۹
۲۳	قدیم اُردو (حسن شوقی)	ایڈیٹر	۵۴۰
۲۴	دور تراجم	جناب حاجی احمد فخری صاحب	۵۹۳
۲۵	حافظ عبدالرحمن خان احسان	جناب مرزا فرحت الہ بیگ صاحب	
	(مصام الدولہ شہامت جنگ دہلوی) بی اے دہلوی		۶۵۹
۲۶	ایثار (فسانہ)	جناب کشن پرشاد صاحب کول مہر	
	سرونتس آت افدیا سوسائٹی، لکھنؤ		۷۵۱
۲۷	سی پنوں	جناب نور الہی و محمد عمر صاحبان	۷۶۲

(ب) نظمیں

صفحہ نمبر	مضمون نگار	مضمون	نمبر شمار
	جناب اختر شیرانی صاحب ادیٹر	معصومیت	۱
۳۱۹	”بہارستان“ لاہور		
۳۲۶	جناب محمد یسین صاحب ’تسکین‘ سوروئی	ترجہی نگاہیں	۲
	جناب پنڈت برجموہن ناتھ دتاترے	حضرت کیفی کی دو نظمیں	۳
۵۱۵	صاحب ’کیفی‘ دہلوی		
		(بادۂ کہن) مرزا غالب کی	۴
۵۳۸		ایک غہر مطبوعہ غزل	

تبصر

صفحہ	نام کتاب	صفحہ	نام کتاب
			ادب
۵۶۳	ناٹک کتھا	۱۵۹	مضامین چک بست
۵۶۳	پرواز خیال	۱۶۱	لسان و مطالعہ لسان
۵۶۴	دنیاے افسانہ	۱۶۲	طرز امیر
۵۶۵	اوتاروں کے قصے	۱۶۳	غالب
۵۶۵	اُردو معانی	۱۶۷	بلقیس
۵۶۶	ہزار داستان - علی بابا، چالیس چور	۱۶۷	کلیات وطن
۵۶۷	کرو سو سیاح	۳۵۵	پیام روح
۵۶۷	ونس کا سیاح	۳۵۶	آئینہ منہ
۵۶۷	خط لائین برائے فارسی	۳۵۷	ماہ نو
۵۶۹	فیضان شوق	۳۵۷	معاذرات اُردو
۵۸۱	عناصر اربعہ رباعی (فارسی)	۳۵۸	کلیات وفا
۵۸۱	غالب اور اُس کی شاعری	۳۵۹	تالی کا جوگ
۷۹۱	سیرالہسنفین جلد دوم	۳۵۹	واقعات عالم
۷۹۲	تاریخ ادب اُردو	۳۶۳	قوم پرست طالب علم
		۵۶۲	سانھو اور ہمسوا

۵۸۴	مزارات حرمین	۷۹۳	منتخبات عود ہندی
۵۸۵	حیات جلیل	۷۹۳	ادبی خطوط غالب
۷۹۸	افغان بادشاہ	۷۹۴	اُردو مساورات و ضرب الامثال
۷۹۹	ایشیا	۷۹۵	فغان درک
۸۰۰	عصر قدیم	۷۹۶	عروض النجۃ السائرۃ
۸۰۱	مساجد تاجداران ہند	۷۹۶	آل انڈیا مشاعرہ

تعلیم

۱۶۹	اُردو کا قاعدہ
۱۷۰	مبادی مذاہبات
۳۶۴	جدید انگلش ٹیچر
۵۸۲	بچوں کا دستور / اہل / یا / سیرت و کردار
۵۸۳	فلسفۂ رنج و راحت
۵۸۳	معیار اخلاق - عربی
۵۸۴	گالے بیل
۵۸۴	ظریف معلم جلد اول و دوم

متفرق

۱۷۲	آل پارٹیز کانفرنس کی رپورٹ
-----	----------------------------

اخلاق و مذہب

۱۶۸	حزب اللہ
۱۶۹	تہفۂ خادم خلق
۵۸۲	اسلام اور غیر مسلم
۷۹۷	نغمہ اور اسلام

تاریخ و سیر

۱۷۰	وقائع عالم کبیر
	ہندوستان کے ازمنہ وسطیٰ
۱۷۱	کے معاشرتی حالات
۳۵۹	سفیر اودہ
۳۶۰	جہاں الدین افغانی
۳۶۱	عربوں کا تہذیب
۳۶۱	ذکر
۳۶۲	یورپ کا دستور حکومت حصہ اول

۳۶۲	سلاطین ممبر
-----	-------------

۳۶۷	مقدمہ	۱۷۳	مادرِ ہند
۳۶۸	مشاعرہ	۱۷۳	فارسی ہلکرام
۵۸۶	ادبی دنیا		رپورٹ آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل
۵۸۹	پیام تعلیم	۱۷۳	کانفرنس علی گڑھ متعلق اجلاس چہلم
۵۸۹	مبصر	۳۶۳	انقلابہ
۵۸۹	انکشاف	۳۶۳	کوہستان کانگریز کی دلفریب وادی
۵۸۹	خضر راہ		رپورٹ آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل
۵۸۰	کامیابی	۸۰۲	کانفرنس منعقدہ دسمبر سنہ
۵۹۱	امداد باہمی		اردو کے جدید رسالے
۵۹۱	ایجوکیشنل کزنٹ		
۵۹۲	رسالہ کیمیکل سوسائٹس	۱۷۴	فردوس
۵۹۲	مسیحائے زمان	۱۷۵	کیویا
۸۰۳	مجلہ مکتبہ	۳۶۵	تاریخ
۸۰۳	چمنستان	۳۶۶	نوغیرواں
۸۰۴	الہادی	۳۶۶	مبصر
		۳۶۷	جام جہاں نما



انجمن کے مطبوعات

— (چہستان شعرا) —

ایک قدیم و نایاب اردو زبان کے شاعروں کا تذکرہ ہے ، جو انجمن ترقی اردو نے نہایت اہتمام سے شایع کیا ہے ، اور اس کی تصحیح و ترتیب میں نہایت محنت و کوشش سے کام لیکر ایک دل چسپ و معترفانہ مقدمے کے ساتھ چھاپا ہے ۔ تذکرے کے مولف (دکن) کے مشہور مورخ و تذکرہ نویس لالہ لچھوی نرائن ' شفیق و صاحب ' ہیں ۔ سنہ ۱۱۷۲ھ میں یہ تذکرہ تالیف ہوا ، اور دنیا میں اس کا صرف ایک نسخہ ہی پایا جاتا تھا ۔ حالی جناب مولوی عبدالحق صاحب بی اے - سکریٹری انجمن ترقی اردو کا مقدمہ بھی قابل دید ہے ۔ حجم تقریباً ۶۰۰ صفحے ۔ جلد نہایت اعلیٰ قسم کی ' قہمتی ' مجلد پانچ روپے آٹھ آنے سکے انگریزی ' فہر مجلد چار روپے بارہ آنے سکے انگریزی —

— (مغز نکات) —

یہ اردو شعرا کا نایاب تذکرہ ہے ۔ مصنفہ شیخ محمد قیام الدین ' قائم ' چاند پوری۔ شروع میں مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے آنریری سکریٹری انجمن ترقی اردو کا ایک مقدمہ ہے ، جس میں اس تذکرے پر مفصل تبصرہ کیا گیا ہے اور آخر میں قائم کے کلام کا انتخاب بھی دیدیا ہے ۔ قہمت فی جلد مجلد تیرہ روپیہ —

— (ذکر میر) —

ہندوستان میں کون ایسا صاحب ذوق ہوگا جو اردو کے خدائے سخن حضرت ' میر ' کے نام اور کلام سے نا آشنا ہو ، ان کے کلام کا ہرگز انتخاب صرف ہوا کہ انجمن

الہش ————— تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قہمتیں سکھانگریزی میں ہیں)

نے شائع کیا تھا جو ملک میں بہت مقبول ہوا اور کئی بار چھپ چکا ہے۔ اب خاص اہتمام سے میر صاحب کی یہ نادرۂ روزگار سوانح عصری طبع کی گئی ہے جو خود انہوں نے پر سوز و گداز قلم کی تراش ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے حالات زندگی اور اس وقت کی فضا نیز آخری دور مغلیہ کی تصویر نہایت دل کش انداز سے کھینچی ہے۔ انجمن نے اپنے مخصوص و خوش نما ٹائپ میں چھاپی ہے۔ شروع میں جناب مولوی عبدالحق صاحب مدظلہ معتمد انجمن کا مقدمہ بجائے خود قابل دیدن اور کتاب کی جان ہے۔ جلد خوب صورت، حجم ۱۸۰ صفحے، قیمت دو روپے۔

— (بزمِ مشاعرہ) —

گذشتہ سال ماہ تہر (سُئی و جون) میں عالی جناب مہاراجہ کشن پرشاد 'شاد' مدظلہ العالی صدر اعظم دولتِ آصفیہ دکن نے اورنگ آباد میں شرفِ ورود فرمایا تھا۔ جناب محتشم کی تشریف آوری پر اور دل چسپ ہنگاموں کے علاوہ ایک نہایت پر تکلف، شاندار شاعرہ بھی حضرت موصوف کی صدارت میں بھگام مقبرہ ہوا۔ اس شاعرہ کا گلدستہ نہایت خوش نما، نظر فریب دو رنگوں میں طبع کیا گیا ہے۔ شروع میں جناب صدر مدظلہ کی پیکرہ تصویر اور جناب معصومی صدیقی کے قلم کا دل پذیر دیباچہ بھی قابلِ دیدن ہے۔ سر ورق بھی خوب صورت اور شاندار ہے۔ آخر میں وہ قصائد بھی شامل کر دیے گئے ہیں جو اورنگ آباد کلچر میں پڑھے گئے تھے۔ نفاست پسند ارباب ذوق کے لئے بہت تھوڑی تعداد میں یہ گلدستہ طبع ہوا ہے۔ قیمت آٹھ اے۔

— (تاریخ اخلاق یورپ) —

اس کتاب کے اصل مصنف پروفیسر لہکی کا نام علم و تبصر، تحقیق و صداقت کا موند ہے۔ یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن، اصول اخلاق، مذاہب و خیالات کا مرقع ہے۔ مترجمہ مولوی عبدالعاجد صاحب بی۔ اے، جلد اول مجلد ۳ روپے، جلد دوم مجلد دو روپے ۸ اے۔

المہ

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(فوت : کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)

— (ہماری شاعری) —

مولوی سید مسعود حسن صاحب رضوی ادیب، ایم۔ اے پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی نے رسالہ اردو میں شاعری پر ایک مضمون تحریر فرمایا تھا جو عام طور پر بہت پسند کیا گیا تھا۔ اب رضوی صاحب نے اس میں بہت کچھ اضافہ کر کے کتابی صورت میں کر دیا ہے۔ اور انجمن ترقی اردو نے نہایت عمدہ طور پر یہ کتاب طبع کرائی ہے۔ پورے کپڑے کی خوشنما جلد ہے۔ حجم دو سو صفحے، قیمت دو روپے۔

— (کلیات ولی) —

ولی دکنی کے نام سے کون اردو داں وائف نہ ہو گا۔ اسے اردو شاعری کا بارو آدم کہتے ہیں اور یہی گویا ہماری شاعری کا قدیم اور ممتاز ترین علم برادر ہے۔ اس کا کلام اس زمانے کی زبان اور شاعری کا بہترین اور کامل مرقع ہے۔

یہ کلیات جذبات، احسن، مارہروی نے نہایت مصلحت اور قابلیت سے مرتب کیا ہے۔ اور انجمن ترقی اردو کے جدید ترین مطبوعات میں ہے۔ آپ تک ولی کے جو دیوان کہیں کہیں چھپے اور ملتے ہیں۔ اکثر غلط اور نامکمل ہوں۔ یہ کلیات ۱۷۔ ۱۸ قدیم، قلمی، نہایت نسخوں سے مقابلہ اور تصحیح کر کے کئی سال کی لگا تار مصلحت و کاوش سے مرتب کیا گیا ہے۔

اس نادرا کلام استاد کا کلیات تقریباً تمام اصناف سخن پر جاری اور چار سو صفحوں پر پھلا ہوا ہے۔ شروع میں مرتب صاحب کا ایک بسط اور قابل قدر مقدمہ ہے۔ جس میں موصوف نے صاحب دیوان کے حالات و سوانح نہایت تصحوق اور کمال معائنہ سے فراہم کر کے جمع کئے ہیں اور کلام پر تبصرہ بھی فرمایا ہے۔

کلیات کے آخر میں ایک بسط فرهنگ ہے، جس میں ان تمام قدیم، متروک، اچھلی، ہلدی، دکنی الفاظ کا حل ہے جو کلام ولی میں جا بجا آئے ہیں۔ آخر میں پورے دو سو صفحے کا ایک ضمیمہ اختلاف نسخہ ہے، جو نہایت مصلحت و عرق ریزی سے مرتب کیا گیا ہے، اس میں تمام نسخوں سے مقابلہ کرنے پر جو اختلاف نظر آیا ہے،

الہہ ————— تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ: کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہوں)

دیوان کی ہر فزل کے نمبر کا حوالہ دے کر بتا دیا ہے۔ یہ سہیدہ ارباب فن و تحقیق کے لئے خاص طور سے قدر کی چیز ہے۔ اور کئی ماہ کی مسلسل محنت سے تیار ہوا ہے۔ ان تمام خوبصورتوں کے علاوہ انجمن نے اپنے مشہور عمدہ ٹائپ میں مضبوط سفید چمکے کاغذ پر طبع کیا ہے، قابل دید اور اس لائق ہے کہ ہر لائبریری اور قدر دانانِ اردو کے ہر کتب خانے میں اس کا ایک نسخہ موجود رہے۔ حجم تقریباً آٹھ سو صفحات، قیمت مجلد ۵ روپے، غیر مجلد ۴ روپے۔

— (مثنوی خواب و خیال) —

حضرت میر درد دہلوی (رح) کے چوتھے بھائی میر اثر کی یہ لا جواب مثنوی نہایت تھی، بہت کوششوں کے بعد خوش نصیبی سے انجمن ترقی اردو کو دستیاب ہو گئی، اور اب خاص اہتمام کے ساتھ عمدہ ٹائپ میں اعلیٰ درجے کے کاغذ پر، طبع کی گئی ہے، جس پر انجمن کے فاضل معتمد جناب مولوی عبدالصق صاحب نے ایک زبردست ناقدانہ مقدمہ تحریر فرما کر اس مثنوی کے خصوصیات اور محاسن کو نمایاں کیا ہے۔ یہ مثنوی آج تک ناپید تھی، تذکروں میں کہیں کہیں اس کا ذکر آ جاتا ہے، حضرت میر درد کے اشعار اور کلام کے علاوہ اس میں مصنف کی فزلیں بھی جا بجا ہیں، جو قابل دید اور نہایت پاکیزہ ہیں۔ یہ مثنوی اردو میں ایک قابل قدر اضافہ اور قدر دانانِ اردو کی خدمت میں انجمن کا جدید علمی ہدیہ ہے، جلد بھی مضبوط عمدہ اور جدید طرز کی بنوائی گئی ہے، حجم در سو صفحے سے زائد، قیمت مجلد دیوہ روپیہ۔

— (انتخاب کلام میر) —

ملک الشعرا میر تقی میر کے نام اور کلام سے کون قدر دانِ اردو واقف نہیں، یہ انہیں کے کلام کا بہترین انتخاب ہے جو جناب مولوی عبدالصق صاحب معتمد انجمن ترقی اردو نے کیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سارے ملیات کا دماغ کھینچ لیا ہے، یہ انتخاب ملک میں بہت مقبول ہو چکا ہے اور کئی یونیورسٹیوں نے اپنے نصابِ تعلیم میں شامل کر لیا ہے۔

الہہ ————— تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قیمتیں ساٹھ انگریزی سون ہیں)

مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اب تیسری بار انجمن ترقی اردو پریس نے اپنے مشہور ' نفیس ٹائپ ' میں چھاپ کر شائع کیا ہے ۔ گلد چکنا ' نہایت عمدہ - حجم دو سو صفحات سے زیادہ ' جلد نفیس اور مضبوط - شروع میں فاضل مرتب کا (بردمس و دلچسپ مقدمہ ہے ' قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے —

— (قواعد اردو) —

یہ کتاب جناب متعدد صاحب انجمن ترقی اردو کی بھی بھا تالیف ہے بلا خوف تردید کہا جا سکتا ہے کہ زبان اردو کے قواعد پر اب تک اس سے بہتر ' سہل ' جامع کتاب تصنیف نہیں ہوئی ۔ مالک میں بے حد پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی اور نہایت مقبول ہوئی ہے ۔ جامع عثمانیہ کے نصاب ایف اے میں داخل ہے ۔ اب جناب مولف و مرتب کی بے حد گارہ اور غور سے نظر ثانی ' ترمیم و اضافہ کے بعد دوبارہ چھاپی گئی ہے ۔ شروع میں اردو زبان اور اس کے ادب پر لاجواب بسوط مقدمہ بجائے خود قابل دید ہے ۔ انجمن نے اپنے پریس میں عمدہ ٹائپ میں چھپوائی ہے ' گلد بہت عمدہ ' جلد نہایت نفیس اور مضبوط ' قیمت مجلد دو روپے ۸ آنے —

— (جاپان اُس کا تعلیمی نظم و نسق) —

سرکار نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر ناظم تعلیمات ممالک و مدرسہ سرکار عالی کو جاپان کے تعلیمی نظام و نسق کے مطالعے اور تحقیق کے لئے بھیجا تھا ۔ نواب صاحب موصوف نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خاص کو تعلیمی نظم و نسق کو نہایت غور و تعلق سے مطالعہ فرمایا ۔ کتاب کے ابتدائی حصے میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فاضلانہ بحث کی ہے جو ہمارے اہل وطن کے لئے سبق آموز ہے ۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے ۔ ہر شعبہ وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھے جو مقارہ دلچسپ ہونے کے پر از معلومات بھی ہے ۔ خاص کر ان لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے دلچسپی اور تعلق رکھتے ہیں ۔ حجم ۱۴۸۲ صفحات قیمت فی جلد مجلد تین روپے —

المش ————— تہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قیمتیں سکہ انگریزی میں ہیں)

— (سرگزشت حیات (یا) آپ بیتی) —

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشو و نما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے۔ حیات کی ابتدائی حالت سے لے کر اس کا ارتقا انسان تک پہنچایا گیا ہے اور تمام تاریخی مدارج کو اس سہل طریقے سے دکھایا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی سمجھ سکے۔ اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آگئی ہیں مگر بیان کی سادگی میں فرق نہیں آیا۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ لازم ہے۔ حجم ۳۰۰ صفحے، قیمت فی جلد مجلد ۲ روپے ۸ آنے۔

— (تذکرہ شعراء اردو) —

میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ ان کی مثنوی 'بدر منور' کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی اور کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی، بڑی کوشش سے ہم پہنچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرے کی خوبی پر کافی شہادت ہے۔ شروع میں مولانا محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کا ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپہ ۱۴ آنے، بعد مجلد ایک روپہ ۶ آنے۔

— (تاریخ تمدن) —

سر تھامس بکل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ ہے۔ الف بے (ی) تک تمدن کے ہر مسئلے پر کمال جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے۔ اس کے مطالعے سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔ حصہ اول بعد مجلد ایک روپہ ۸ آنے۔ مجلد دو روپے۔ حصہ دوم مجلد دو روپے۔

الہہ ————— شہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(فوت : کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)

— (مقدمات الطبیعات) —

یہ انگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم ہکسلے کی کتاب کا ترجمہ ہے جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے۔ اس میں بظاہر فطرت کی بحث ہے، لیکن کتاب علم و فضل کا سرچ ہے۔ قیمت فہر مجلد ۲ روپے۔ مجلد ۲ روپے ۸ آنے۔

— (القول الاظهر) —

امام مسکویہ کی معرفۃ لآراء تصنیف (فوز الاصغر) کا اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب فلسفۃ الہیوں کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو مطبق کیا گیا ہے۔ قیمت فہر مجلد ۸ آنے، مجلد ایک روپیہ۔

— (القور) —

توانین حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو جدید انکشافات ہوئے ہیں، ان سب کو جمع کر دیا ہے۔ طرز بیان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے۔ قیمت فہر مجلد ۱۰ آنے، مجلد ایک روپیہ۔

— (فلسفۃ تعلیم) —

ہر برٹ اسپنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلۃ تعلیم کی آخری کتاب ہے۔ فوور فکر کا بہترین کارنامہ۔ والدین و معلم کے لئے چراغ ہدایت۔ تربیت کے قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے۔ اس کا نہ پوہلا گلاء ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپے، فہر مجلد ایک روپیہ ۱۲ آنے۔

— (دریائے لطافت) —

ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشاء اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو صرف و نحو اور محاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے، اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں۔ قیمت مجلد ۲ روپے، فہر مجلد ایک روپیہ ۸ آنے۔

— (طبقات لاریض) —

اس فن کی پہلی کتاب ہے۔ (۳۰۰) صلوں میں تقریباً جملہ مسائل قلم بند

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قیمتیں سکے انگریزی میں دی گئی ہیں)

کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں انگریزی مصطلحات اور ان کے مراد فات کی فہرست بھی منسلک ہے۔ قیمت فیہر مجلد ۲ روپے۔ مجلد دو روپے ۸ آئے۔

— (مشاہیر یونان و روم) —

ترجمہ ہے۔ سیرت نگاری اور انشا پردازی میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس سے آج تک مسلم چلا آتا ہے۔ ادیبان عالم بلکہ شہسپیر تک نے اس چھبے سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن پرستی اور بے نفسی، مزم و جوان مردی کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ معمور ہے۔ قیمت جلد اول فیہر مجلد ۳ روپے۔ مجلد ۲ روپے جلد دوم ۲ روپے ۸ آئے۔

— (اسباق النحو) —

ملک کے ادیب کامل مولانا محمد الدین صاحب ہی۔ اے کی تالیف ہے۔ اختصار کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ اول فیہر مجلد ۶ آئے۔ حصہ دوم ۴ آئے۔

— (علم المعیشت) —

اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر محمد الیاس صاحب برنی ایم۔ اے نے ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔ مبہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے، اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے۔ حجم ۸۸۵ صفحے، قیمت مجلد ۵ روپے آٹھ آئے۔

— (تاریخ یونان) —

یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ سے سادہ و شگفتگی کا نمونہ۔ اس کا نقطہ خیال خالصاً ہندوستانی ہے۔ ایف اے کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ سے گہرا تعلق رکھتے ہیں، اس کتاب کو حد درجہ مفید پائیں گے۔ قیمت مجلد ۲ روپے۔

الہہ ————— قہر

انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن)

9

— (رسالہٴ فہیات) —

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے۔ علمی اصطلاحات سے معرا - طلباء، نجاتاں جس مسئلے کو انگریزی میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالے میں مطالعہ کریں۔ قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنے —

— (دیباچہ صحت) —

اس کتاب میں مطالعاتِ صحت پر (مثلاً ہوا، پانی، غذا، لباس، مکان وغیرہ) سبوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور پیرایہ مؤثر و دلپذیر ہے، ملک کی بہترین تصنیف ہے۔ اس کا مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ قیمتی ثابت ہوگا۔ حجم ایک ہزار صفحات۔ قیمت معمولی چار روپے۔

— (نکات الشعراء) —

یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعرا میر تقی مرحوم کی تلوغات سے ہے۔ اس میں بعض مسے شعرا کے حالات بھی ملے جو عام طور پر معروف نہیں۔ نیز میر صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض نکتات پر مئے کے قابل ہیں۔ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدر الصدور اور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے۔

— (فلسفہ جذبات) —

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت پر نہایت لہافت اور زہان آدمی کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ متعلمان فلسفہات سے بہت مفید پائیں گے۔ قیمت مجاہد دو روپے آٹھ آنے۔ غیر مجاہد دو روپے۔

— (وضع اصطلاحات) —

یہ کتاب ملک کے نامور انشا پرداز و عالم مآجوسی و حیدرآبادیہین 'سلیم' مرحوم (پروفیسر عثمانہ گلج) نے سالہا سال کے شور و فکیر اور مطالعے کے بعد تالیف کی ہے

الشيخ _____

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل تھمتوں سمیت انگریزی میں ہیں)

بقول فاضل مولف ” یہ بالکل نیا موضوع ہے ۔ میرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی زبان میں “ ۔ اس میں وضع اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم کئے گئے ہیں ۔ مخالف و موافق دلیلوں کی تمقید کی گئی ہے اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی ، مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے سابقوں اور لاحقوں ۔ اردو مصادر اور ان کے مشتقات ۔ مدرنیسم کی دیکھیں ۔ دیکھیں اور عامی بحثیں زبان کے متعلق آگئی ہیں ۔ اردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں ۔ لیکن اس کتاب نے زبان کی چیزیں مضبوط کر دی ہیں ۔ اور ہمارے حوصلے بلند کر دیے ہیں ۔ اس سے پہلے ہم اردو کو عیسائی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعویٰ کرتے ہوئے جھجکاتے تھے ۔ مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا ۔ اس نے حقیقت کا ایک نیا باب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے ۔ تعداد صفحات (۳۵۵) قیمت مجلد تین روپے ۱۲ آنے —

— (معائن کلام غالب) —

ڈاکٹر عبدالرحمن بجلوی کا معرۃ النارا مضمون ہے ۔ اردو زبان میں یہ پہلی تصدیق ہے جو اس شان کی لکھی گئی ہے ۔ یہ مضمون رسالۃ اردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا ۔ صاحب نظر قدر دانوں کے اصرار سے الگ طبع کیا گیا ہے ۔ قیمت مجلد ایک روپیہ

— (سلا قدیہ) —

ایک فرانسیسی کاتب کا ترجمہ ہے ۔ اس میں بعض قدیم اقوام سلطنت کلدانی آشوری ، بابلی ، یونی امراٹھل و فلوٹھہ کی معاشرت ۔ عقائد ۔ اور صنعت و حرکت و فہرہ کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دیے ہیں ۔ اردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہو سکیں اس لئے انجمن نے اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے ۔ حالات کی وضاحت کے لئے جا بجا تصویریں دی گئی ہیں ۔ صفحہ ۲۸۴ ۔ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے —

الہش ————— قہر

انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن) —

(نوٹ : کل تہمتیں سہ ماہی انگریزی میں ہیں)

— (بعلی کے کرشمے) —

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسن خاں صاحب ہی ' اے ' نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعے کے بعد لکھی ہے - بڑھات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور سہل زبان میں لکھی گئی ہے - ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بعلی کوا چیڑ ہے ' کہاں سے آتی ہے ' کہا کام آ سکتی ہے - یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے - لوگوں کو لکھوں کے لئے بھی مفید ہے - قیمت ایک روپیہ بارہ آئے -

— (الہیرونی) —

مصلحت - مولوی سید حسن برنی صاحب ہی اے - اس کتاب میں علامہ ابو یحییٰ بھرونی کے حالات میں اور ان کی مشہور و معروف تصانیف کتاب الہند اور دیگر تصانیف پر تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے - انجمن ترقی اردو نے اب دوسرا ایڈیشن مصنف کی نظر ثانی اور اضافہ مضامین کے ساتھ نہایت عمدہ کاغذ پر - چھپوایا ہے - قیمت فی جلد مجلد دو روپے - فیور مجلد تین روپے -

— (تاریخ ہند) —

ہندوستان کی یہ تاریخ مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی نے محکمہ تعلیمات سوکار نظام کی فوائش پر لکھی ہے اور مقل اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے - اس وقت تک کوئی اور مختصر تاریخ ہند اس نقطہ نظر اور ایسی خوبی سے نہیں لکھی گئی ہے - تعلیمی حلقوں کے علاوہ اور لوگوں نے بھی اسے بہت پسند کیا ہے - چھپنے سالوں کے ۲۸۴ صفحے - قیمت ایک روپیہ ایک آنہ -

— (لغت اصطلاحات علمیہ) —

جملہ اہم علوم کی اصطلاحوں کا ترجمہ ' جس میں حسب ذیل علوم داخل ہیں :

Astronomy, Botany, Economics, History, (Constitutional, Greece

الہش ————— قہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ: کل تہمتوں سکھ انگریزی میں ہیں)

England, etc,) Logic, Algebra, Conics, Solid Geometry, Trigonometry, Differential Equations, Statics, Metaphysics, Psychology, Physics, Political Science, Archæology -

کئی سال کی مسلسل محنت اور مختلف ماہرین زبان کی کاوش
، کوشش کا نتیجہ ہے - مصنفین و مترجمین کے لئے ناگزیر ہے -
حجم ۵۳۸ صفحے - قیمت مجلد چھ روپے -

—————۱۰۱—————

یہ بیش بہا کتابیں بھی انجمن ترقی اورنگ آباد دکن

سے مل سکتی ہیں

—————۱۰۲—————

————— (دیوان غالب جدید و قدیم) —————

یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بے حد انتظار تھا - اس
میں مرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے - مرزا صاحب کا قدیم کلام ماننے کی
کسے توقع تھی - یہ مدح جس اتفاق تھا کہ غائبہ آگیا اور ریاست بھوپال کی سرپرستی
میں چھپ کر شائع ہوا ہے - مع مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم - مجلد ۵ روپے
فہر مجلد ۴ روپے (بلا مقدمہ مجلد ۳ روپے، فہر مجلد دو روپے آٹھ آئے) -

————— (حقیقت اسلام) —————

یہ کتاب جلال نواب سر امین جنگ بہادر کے 'سی'، 'آئی'، 'ای'، 'سی'، 'ایس'،
'آئی'، 'ایم'، 'ای'، 'بی'، 'ایل'، 'ایف'، 'آر'، 'ایس'، چیف سیکریٹری گورنمنٹ نظام و
صدرالہام پٹھی کی بے نظیر تصلیف، نوٹس آن اسلام کا با معاصروں اور سلیبس ترجمہ ہے -

الہ ————— الہ

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قومتوں سے انگریزی میں ہیں)

اس کتاب میں مصنف نے نہایت خوبی کے ساتھ موجودہ خیالات سائنس سے اسلام کی تطبیق اور اس کی صداقت کا بیان کیا ہے۔ فاضل مصنف نے ان تمام مشکل مسائل کی حقیقت کو جن میں اکثر تعلیم یافتہ جوانوں یا فہر مسلموں کو شبہات واقع ہوتے ہیں، زمانہ حال کے ترقی یافتہ خیالات کی روشنی میں نہایت دلاویز طریقے اور حکیمانہ استدلال سے بیان کیا ہے، جس سے مصنف ممدوح کے وسیع مطالعہ فلسفیانہ طبیعت اور غور و خوض کا پتہ ملتا ہے۔

کتاب بہت عمدہ کاغذ پر چھپی ہے۔ قیمت مجلد بارہ آنے۔

————— (تاریخ زوال روم) —————

یہ کتب کی مشہور تاریخ کے ابتدائی (۷) ابواب کا ترجمہ ہے۔ اصل کتاب اپنی خوبیوں کے اعتبار سے محتاج تعریف نہیں۔ قیمت فی جلد فہر مجلد سوا روپہہ۔

————— (تاریخ عرب) —————

مصنف موسو سدیو فرانسیسی۔ عربوں کے متعلق یہ کتاب ان تمام تاریخوں کا نچوڑ ہے جو یورپ و ایشیا کے کتب خانوں کی زینت ہیں مسلمانوں کی ترقیوں اور عربوں کے کمالات کا آئینہ ہے۔ ساتھ ہی یورپ کے کذب و افترا کا بہترین جواب۔ قیمت مجلد چرمی ۷ روپے ۸ آنے۔

————— (یاد کار غالب) —————

یعنی مرزا اسد اللہ خاں، غالب، دہلوی کے مفصل حالات زندگی اور ان کے نظم و نثر، اردو، فارسی پر تفصیلی دیوبہ اور انتخاب۔ مولفہ شمس العلیا مولانا الطاف حسین صاحب، 'حالی' مرحوم۔ قیمت مجلد ۳ روپے۔

————— (شعر و شاعری) —————

شمس العلیا خواجہ الطاف حسین، 'حالی' مرحوم کے اردو دیوان کا لاجواب مقدمہ جس میں شعر و شاعری پر نقادانہ بحث کی گئی ہے۔ تفہیدی حقیقت سے آراہو زبان میں اب تک ایسی کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپے، فہر مجلد سوا روپہہ۔

————— الہہ —————

انجمن ترقی اردو اور رنگ آباد (دکن)

(نوٹ: کل قیمتوں سے انگریزی میں ہیں)

— (موازنہ انیس و دبیر) —

مہر انیس کی شادی پر تفصیلی ریویو اور مہر انیس و مرزا دبیر کا موازنہ - مولفہ
مولانا شبلی نعمانی، قیمت فی جلد مجلد چار روپے - مہر مجلد تین روپے —

— (وکریم اُدوس) —

کالیداس کے مشہور نائک کا اردو ترجمہ مع ایک بسطوط مقدسے کے جس میں فلسفی
قرائے فی تریخ اور نوعیت پر مفصل بحث کی گئی ہے - مرتبہ مولوی محمد عزیز مرزا
صاحب بی، اے مرحوم - قیمت مجلد دو روپے - مہر مجلد تیرہ روپہ —

— (خطوط شبلی) —

علامہ شبلی مرحوم کے یہ وہ لا جواب اور نادر خطوط ہیں جو مصروف نے بسلی کی
مشہور تعلیم یافتہ خوانین عطاہ بیگم صاحبہ فاضل اور زہرا بیگم صاحبہ فیض کے نام
وفاقیہ نوشتہ کمال اخلاص و صحبت اور انداز خاص کے ساتھ لکھے تھے - یہ جوامع پڑے اردو
میں مولانا کے کمال اشعار پر بازی کی نایاب یادگار ہیں - طرز نگارش اس قدر لطیف اور
پاکیزہ ہے کہ شروع کر کے ختم کئے بغیر کتاب کو چھوڑنا دشوار ہے - شروع میں جلاب مولوی
محمد الحق صاحب، بی - اے معتقد انجمن ترقی اردو کا ایک نہایت لطیف و سطح
گستراہ مقدمہ بھی شامل ہے، جس نے ان خطرات کے جذبات اخلاص و صحبت اور نکات
ادبی کو بے نقاب کر دیا ہے - مرتبہ مولوی محمد امین صاحب سارھروی و جلاب
قیصر بھوپالی - قیمت ایک روپہ —

— (دیوان غالب طبعہ جرنی) —

غالب نے کلام کی جو قدر اور مانگ ہے ہر صاحب ذوق جانتا ہے، ان کے دیوان
کا ایک آدیشیں نفاست پسند طبائع کے لئے جرنی کے مشہور گویائی پرہس میں
جامعہ سلہ نے چھپوایا تھا جو مہوں ہاتھ نکل گیا - دوسری بار پھر اسی اہتمام و
نفاست سے طبع ہوا ہے - ثالث، کافز، چھپائی، جلد، سائز، ہر چیز دہدہ زیب و
دلکش ہے - قیمت چار روپے —

الہش

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قیمتیں سکہ انگریزی میں ہیں)

———— (معشر خیال) ————

یہ سہد سجاد انصاری مرحوم وکیل بارہ بلدی کے چلند دلکش ادبی و اصلاحی مہاسن اور نظمیں کا مجموعہ ہے جو شریعت ادب، دہلی کے خاص اہتمام سے چھپوایا ہے۔ سجاد انصاری صاحب خوش فکر و خوش گذشتہ ادیب تھے، ان کے مہاسن میں خاص قدرت و ادبیت اور کلام میں خاص کیف اور بلند خیالی و جذبات نگاری ہوتی ہے۔ یہ مجموعہ مرحوم کی جوانمردی کی یادگار ہے، جس کو سہد منظور حسن صاحب نے مرتب کیا ہے۔ لکھائی چھپائی بہت اچھی ہے، سائز مکعبہ، چار نہایت نفیس، اوپر سلہری حروف میں نقاب کا نام ہے، لہذا بے قیمت دو روپیہ آٹھ آنے —

———— (چون) ————

یہ نہایت چھوٹا سا حسن و جہل مجموعہ احادیث اور روئے پاکیزہ کلام کا انتخاب ہے گارڈ سائز پر نہایت اعلیٰ طبعیت و انتظام کے ساتھ عمدہ کے موقع، پر درستی احباب کو پیش کرنے کے لئے بہترین ادبی تحفہ ہے۔ قیمت 5 آنے —

———— (دیوان حالی) ————

شمس العلماء خواجہ الطائف حسین صاحب حالی بانی بقی مرحوم کے قطعات غزلیات، قصیدے، مرقعے، ترکیب بلد، رباعیات، تاریکیوں اور متفرق اشعار قیمت تیرہ روپیہ —

———— (متریکرولیشن کا نصاب اردو) ————

مجلس نصاب اردو جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن کی مدافعت کے مطابق مولانا مولوی عبدالعق صاحب ہیں۔ اے (علک) آریبی سگریٹری انجمن ترقی اردو نے مرتب کیا۔ قیمت دو روپے —

———— (معراج العاشقین) ————

حضرت مخدوم ابوالفتح صدر الدین سہد محمد حسینی گھوڑو سوار ہندہ نواز (رح) کی تصانیف ہے۔ اس میں حضرت کے بعض سواط و ارشادات قدیم اردو یعنی

الہام

(انجمن ترقی اردو اورنگ آباد) (فکی)

— (وقائع عالمگیر) —

— (افغان بادشاہ) —

— (عروسِ ادب) —

— (خیالات ارونک) —

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ: کل قیمتیں سکہ انگریزی میں ہیں)

ترجمہ از مولوی محمد یحییٰ صاحب تنہا و کھل غازی آباد ضلع میرٹھ قیمت ۸ آنے —
 — (سیر المصنفین) —
 جس میں نثارانِ اردو کے حالات زندگی اور اردو زبان کی عہد بعد کی ترقی و
 تبدیلی کا ذکر کیا گیا ہے۔ مصنفہ مولوی محمد یحییٰ صاحب تنہا ہی۔ اے (علیگ)
 قیمت دو روپے

— (مصنوعی بیوی) —

مہرور ہر دلعزیز مغربی ڈاکٹر آر ایچ بول کے ایک نہایت دلچسپ
 انگریزی ناول ”ہڑتک ہی لیو وائف“ کا اردو ترجمہ از مولوی عباس حسین صاحب
 ’لطیف‘ قیمت ۱۲ آنے —

— (خواتین انگور) —

مولفہ ملا توحیدوں صاحبہ ترکی کی مشہور و معروف خواتین کے گار نامے۔ اس
 کتاب سے آپ کو معلوم ہو گا کہ موجودہ جد و جہد میں ترکی خواتین نے کس جوش اور
 قابلیت سے حصہ لیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ —

— (جہاں آرا بیگم) —

جہاں آرا بیگم بذاتِ شاعری کی سوانح عمری جو نہایت مستند تاریخوں سے
 لکھی گئی ہے۔ مولفہ مولوی شہناز الدین احمد برنی صاحبہ ہی اے قیمت ۸ آنے —

— (ناٹک کتھا) —

مولفہ محمد عمر نور الہی صاحبان قدیم ہندوستانی ڈراموں کی کہانیاں نہایت
 دلچسپ پیرائے میں اس چیرٹی سی کتاب میں جمع کر دی گئی ہیں۔ قیمت
 فی جلد آٹھ آنے —

— (سفیرِ اردہ) —

آخری بادشاہِ اردہ سلطان عالم و آجد علی شاہ کے سفرِ مولوی محمد مسیم الدین
 خان بہادر مرحوم کے خود نوشت حالات۔ مطبوعہ الناظر پریس لکھنؤ قیمت
 فی جلد ایک روپیہ —

الہش ————— تنہا

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قیمتیں سکہ انگریزی میں ہیں)

(دارالمصنفین اعظم گڑھ)		تاریخ الدولتین	۲ روپے
تاریخ فقہ	۳ روپے	سیرۃ الرسول	قبوہ روپیہ
خلفاء راشدین	۳ روپے ۸ آنے	خلافت راشدہ	۲ روپے
سہا جرین	۴ روپے	خلافت بنی امیہ	قبوہ روپیہ
سیرۃ النبی حصہ اول	۴ روپے	خلافت عباسیہ	۲ روپے
سیرۃ النبی حصہ دوم	۳ روپے ۸ آنے	خلافت عباسیہ بغداد	۲ روپے
سیرۃ النبی حصہ سوم	۶ روپے	خلافت عباسیہ مصر	۲ روپے
شعر العجم مکمل ۵ حصے	۱۳ روپے	مبادی معاشیات	۱ روپیہ
الکلام	۲ روپے	دنہا نے بسلیے والے	۳ آنے
اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے	۸ روپے	قواعد عربی	۲ روپے
انقلاب الائم	۲ روپے	اسلامی تہذیب و فوس تعلیم	۴ آنے
مکالمات بزرگے	قبوہ روپیہ	تذکرہ کی کہانیاں	۴ آنے
مہر الصحابیات	۲ روپے ۴ آنے	تاریخ ہند قدیم	۱ روپیہ
روح الاجتماع	۲ روپے	(الناظر پریس لکھنؤ)	
ابن رشد	۲ روپے	فسانہ جہی	۱ روپیہ
کل رعنا	۵ روپے	مجموعہ قصائد موسیٰ	۱۲ آنے
سہر الانصار حصہ اول	۳ روپے ۸ آنے	کوتم بدہ	۳ آنے
سہر الانصار حصہ دوم	۳ روپے ۸ آنے	مسائل النظر فی نبوت	
سہر الہند حصہ اول	۴ روپے	سہدالبشر	۴ آنے
سہر الہند حصہ دوم	۴ روپے	حکایۃ لہلی و مجلیں	۴ آنے
(جامعہ ملیہ دہلی)		مقتل فہب مغربی معمل خانے	۴ آنے
تاریخ زجد	۱ روپیہ	وکرہ اروس	۱ روپیہ ۸ آنے
عربوں کا تمدن	۲ روپے ۸ آنے	فلسفیانہ مضامین عبدالماجد صاحب	
تاریخ فلسفہ اسلام	۲ روپے		۱ روپیہ ۸ آنے

الہد ————— قہر

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

(نوٹ : کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں)

تاریخ عرب مجلد	۶ روپے ۸ آنے	دیوان جان صاحب مجلد	دہرہ روپے
موازنۂ انیس و دہرہ	۳ روپے	دیوان ورد	۱ روپے ۴ آنے
مقدمۂ شعر و شاعری	۱ روپے ۳ آنے	دیوان غالب (لائبریری ایڈیشن) دہرہ روپے	
اصول اللغہ	۶ آنے	خطوط سر سید قسم اول	۳ روپے
مسلمانانِ اندلس	۱ روپے	خطوط سر سید قسم دوم	۲ روپے
اسرارِ دنگون	۱ روپے	لہجہ کراچی مجلد	۱ روپے ۸ آنے
خوانِ دعوت	۱ روپے	انتخابِ زرین مجلد	۲ روپے
مصلحتی شوہر	۲ آنے	قصائد ذوق	۲ روپے
الاحسان	۸ آنے	سرائی مہر انیس جلد اول مجلد ۱۰	۱۰ روپے
ارضِ نہروں	۴ آنے	سرائی انیس جلد دوم قسم دوم	۸ روپے
حیاتِ نظامی	۳ آنے	(تصانیف نور الہی و سید عہر صاحبان)	
خطاب	۳ آنے	موجودۃ اللہ کے اسرار	۱ روپے ۴ آنے
مولدِ نبوی	۳ آنے	فاؤک ساگر (یعنی دنیا کے درما کی تاریخ)	
قریادِ امت	۳ آنے	مجلد ۳ روپے ۲ روپے ۸ آنے	
(نظامی پریس بھائیون)		تین توپیاں	۸ آنے
قاموس المشاعر جلد اول	۶ روپے	ظفر کی موت	۳ آنے
قاموس المشاعر جلد دوم	۶ روپے	قزاق	۸ آنے
فیاتِ غالب مجلد	۱ روپے	بکریہ دل	۸ آنے
دیوانِ غالب مشرح مجلد ۲ روپے ۸ آنے			

المشاعر

انجمن ترقی اردو اور نگ آباد (دکن) —

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

اپنے ان مہربان معاونین کی فہرست مرتب کر رہی ہے جو اس بات کی عام اجازت دیدیں کہ آئندہ جو کتاب انجمن سے شائع ہو، وہ بغیر ان سے دوبارہ دریافت کئے، تیار ہوتے ہی ان کی خدمت میں بذریعہ دی پی روانہ کر دی جایا کرے۔ ہمیں امید ہے کہ قدر دانان زبان اردو ہمیں عام طور پر اس قسم کی اجازت دیدیں گے کہ ان کے اسماء گرامی اس فہرست میں درج کر لئے جائیں اور انجمن سے جو نئی کتاب شائع ہو، فوراً بغیر دریافت کئے روانہ کر دی جایا کرے۔ یہ انجمن کی بہت بڑی مدد ہوگی اور آئندہ اسے نئی نئی کتابوں کے طبع کرنے میں بڑی مہولت ہو جائے گی۔ ہمیں امید ہے کہ ہمارے یہ معاونین جو اردو کی ترقی کے دل سے بھی خواہ ہوں اس اعانت کے دینے میں دریغ نہ فرمائیں گے۔

ان معاونین کی خدمت میں کل کتابیں جو آئندہ شائع ہوں گی وقتاً فوقتاً چرتبائی قیمت کم کر کے روانہ ہوں گی۔

رسالہ اردو کے خریداروں کے ساتھ خاص رعایت

رسالہ اردو کے خریداروں کو انجمن ترقی اردو کی شائع کی ہوئی کتابیں فی روپیہ چار آلے کمی قیمت کے ساتھ دی جائیں گی۔ امید ہے کہ ناظرین اس رعایت سے فائدہ اٹھائیں گے۔

دیگر مقامات کی کتابیں جو بطور ایجنسی انجمن میں فروخت ہوتی ہیں ان کی قیمتوں میں کوئی کمی نہیں کی جا سکتی۔

المشیر
منیجر انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد (دکن)

[illegible]

